

कृष्णन्तो विश्वमार्यम्

मृत्यमेव जयते



दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

०८ प्रति ३५ पैस

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ अंक २

रविवार, २ नवम्बर १९६०

दरभानसालाद

१५६

आकर्षक शोभायात्रा : सामूहिक यज्ञ : वेद सम्मेलन : दिल्ली में आर्यसमाजों के उत्सवों की धूम

कार्यसमाज मोतीनगर का वार्षिकोत्सव बहुत सुप्रसन्न से मनाया गया। इस वार्षिकोत्सव का सबसे बड़ा आकर्षक शोभायात्रा (जुलूस) था। २६ अक्टूबर की यह शोभायात्रा मोतीनगर, कीर्तिनगर, रवेस नगर, राजा मार्गन, लवई बारापुर, दुर्धनग मार्ग, के क्षेत्रों में होती हुई हुई। मोतीनगर कार्यसमाज ने आधर ध्वजमान हुई। यह जुलूस लगभग एक किलोमीटर लम्बा था और २-३० बजे इन उपनगरों की परिक्रमा करके समाज हुआ। इस बीच के लोगों ने इस शोभायात्रा के सम्बन्ध में यह विचार प्रकट किया कि इससे पहले कभी इस प्रकार का जुलूस इस क्षेत्र में नहीं निकला।

इस शोभायात्रा की विवेचना यह भी कि इसमें हाथियों, उनके पीछे बुर-सकारी, शीशे, टण्डू, टुकड़े और बर्तों ने भाग लिया। इनके बीच-बीच आर्य-जनो की टोपियाँ पीसत चल रही थीं, निम्नके पक्षी परे गीतों में वातावरण को बहुत ही उषासजनक बना रहा था। रीत्यनगर के बुधको की टोपियों ने गीतों का जो गाना गाया रहा था उसका आकर्षण सबसे अधिक रहा। इसके साथ ही कन्ना गुरुकुल राजेनगर, अद्यानन्द भाव विद्यालय आर्यनगर पहाड़ गव. मुख्यालय २०००वीं स्तूप पटेलनगर के कार्यकर्मी और बच्चों के बीच और गावुरी साहन ने भी इस शोभायात्रा की शोभा और अधिक बढ़ाई।

इस अंक में

- ★ श्वेताम्बरजीनिबन्ध (२)
- ★ कलित दार्शन (४)
- ★ काश्मिरान्त-आद्योत्म (४)
- ★ वेदक विमानकी भी प्रायः, (४)
- ★ हिन्दू की विज्ञान (सप्ताहकी)

इस शोभायात्रा में पवित्र की दिल्ली उपसभा की आर्यसमाजों ने विशेष रूप से योगदान दिया। दिल्ली की अन्य समाजों ने भी अपने प्रतिनिधि इस जुलूस में भागलियत देने के लिए भेजे। शोभायात्रा में सम्मिलित होने वाली कार्यसमाजों के नाम हैं :—आर्यसमाज मोतीनगर, दुर्धनग मार्ग, कीर्तिनगर, रवेसनगर, लवई बारापुर, न्यू मोतीनगर, कर्मपुरा, पवित्रमयूरी जनता स्नाटर्, टेंपोर मार्गन, विसनगर, पटेलनगर, राजा प्रशासन, सुधासगर और विरता सार्नि।

इस सारी शोभायात्रा के आयोजन का श्रेय पवित्र की संघ की उपसभा के सभी ३० भारत निज की को है। वे दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के उपनगरी भी हैं। इन शोभायात्रा में दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का प्रतिनिधित्व सभा सभा १० पवित्रसगर विद्याकार कर रहे हैं।

वार्षिकोत्सव के उपरान्त वे आर्यसमाज मोतीनगर के एक मण्डल हर्दिया-भास्वर्गनिबन्ध का ज्ञान हुआ। २६ अक्टूबर की ही इस वार की पूर्वाहुति हुई। यज्ञ के बाद स्वामी वेदानन्द जी महाराज उपनिषद् के सभी की बड़े मरल और बरत इन से व्याख्या करते रहे। सामान्य स्वामी जी महाराज वेदों का प्रवचन करते रहे। इसके साथ सभा के भजनपरेषक भी लगातार गधुर अपने भजनपरेषकों से कार्यक्रम की रोचक बनाते रहे।

आर्यसमाज देवनगर ने अपने वहाँ किए प्रकार से वार्षिकोत्सव मनाया वह अपने आप में विशिष्ट भिन्न प्रकार का और बहुत ही आकर्षक था। इस समाज ने २६ अक्टूबर को वार्षिकोत्सव के उपरान्त वे पूर्वाहुति के रूप में १६ यज्ञकुलों की स्थापना करके, प्रत्येक यज्ञ कुण्ड पर आोलन दत्त स्मृतियों ने निरतर आहुति

देकर इन यज्ञ-कार्यक्रम को बहुत ही जाक-बैक और प्रभावशाली बनाया। यज्ञ के बड़ा अकोकम्पार विद्याकार वे और उनके साथ वेदाङ्ग में उनको सहायता प्रयोग प्रसार की कर रहे थे। १६ यज्ञ-कुलों में भी कई आहुतियों के कारण आगप्राप्त के सारे क्षेत्र का वातावरण न केवल सुगन्धित हो उठा था बल्कि सामूहिक सन्ध्या, 'समाधा' की उषस ध्वनि और 'पुनर्नय' के उपहार के कारण सारा वातावरण गुन गुन था। जिस सुन्दर इन से वेदाङ्ग किया आ रहा था वह हमारी वैदिक परम्परा का एक सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत कर रहा था। यज्ञ के मुख्य यजमान दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरदारी साह वर्मा थे। प्रत्येक यज्ञकुण्ड पर दस-दस के परि-मारी और आर्यसमाजों के कारण आहुति देने वालों की कुल उपस्थिति को से अधिक थी। इस यज्ञकार्यक्रम की पूर्वाहुति दर्शनीय थी।

यज्ञ कार्यक्रम के बाद वेद सम्मेलन का आयोजन किया गया। सम्मेलन के पूर्व सार्वजनिक रूप से सभा के प्रधान श्री सरदारीसाह वर्मा का प्रधान पद पर निर्वाचित होने के कारण अभिनन्दन किया गया। आर्यसमाज देवनगर की ओर से उन्हें ५०१-रुपये की सैली पेंट की गई।

ऋषि निर्वाण उत्सव : भव्य समारोह

आर्य केन्द्रीय सभा दिल्ली के नला-आन के मुखकार ३-११ को श्री वेदाङ्ग के निम दिल्ली के राजकीय भवन में सभी आर्यसमाजों एवं आर्य शिक्षण संस्थाओं की ओर से आहुतिक और पर ८ से १२ बजे तक समारोह पूर्वेक मनाया जयन्ता। यह महत्त्वपूर्ण कार्यक्रम का ६०वां निर्वाण उत्सव होता।

समरग्रीह की अगुसणा दीशवार आर्य समाजों स्वामी नानन्दजी जी महाराज करके। स्वामी जी महाराज दीशान्वर वस्त्र के वस्त्रानन्द दस के आचार्य

वेद सम्मेलन की अध्यक्षता आर्य विद्या ५० शिक्षकार जो सारकी ने की। सम्मेलन के वक्ताओं ने डॉ० लखन-भाष वर्मा, डॉ० प्रभासकुमार वेदानन्द, श्री योगप्रकाश बाली, श्री विद्यासागर विद्याकार ने।

इससे पूर्व सप्ताह भर कार्यसमाज मणिर में भी अकोकम्पार विद्याकार का प्रतिनिध प्रवचन हुआ। प्रवचन का विषय था 'यज्ञ' की वेदव्यासभ जनी-परेषक प्रतिनिध भवनोपदेश करते रहे।

आर्यसमाज वाजितपुर नाथन ने भी २० से २६ तक अपना वार्षिकोत्सव मनाया और श्री सत्यदेव भवनोपदेश ने इस अवसर पर प्रचार किया।

२० अक्टूबर से २ नवम्बर तक श्री वेद रणवीरजी की आर्यसमाज रोहतास नगर में प्रवचन कर रहे। उनके साथ भवनोपदेश श्री वेद व्यास रहें। श्री हरिदत्त की विद्यान भुषण आर्यसमाज वरिष्ठान में सप्ताह भर कला कर रहे और भावी भवनोपदेश की सत्यदेव की प्रचार कार्य करेंगे। आर्यसमाज गणित मठ श्यामन्द वादिका ने भी अग्रोह कुमारी विद्याकार का सप्ताह भर का प्रवचन किया और श्री गणपति की गधुर भवनोपदेशों द्वारा प्रचार करने। गवुरी शीशु की भी प्रचारकी रज्जुकुल के प्रवचन होने।

है। इत्यादिगत का कार्यक्रम स्वामी विद्यानजी की सम्पन्न। (पूर्व निमित्त लक्ष्मीदेव दीशु) करेंगे। तब के बड़ा वैदिक मानन आधम परोपेत हेतुगुन के आचार्य महाराजा दयानन्द होगे। अनेक आर्यनः विद्यान, राजकीय मण्डि की श्रद्धाप्रति अति करेंगे।

आर्य केन्द्रीय सभा ने आर्यजनो के साथ एक और निमित्त कर वह अग्रोह के निमित्त है कि आर्य सन्धु दस समारोह में अधिक से अधिक संख्या में भाग लें।

सृष्टि के तीन तत्त्व

सृष्टि के तीन तत्त्व : ईश्वर, जीव, प्रकृति

ब्रह्म अभोक्ता : जीव भोक्ता, प्रकृति भोग्या

३ ब्रह्मा इति । यत्र की, तथा विद्
'कर्म' की कल्पना ।

ब्रह्मा को 'ब्रह्म-वक्' के रूप में वर्णन
करके अब प्रकृति की एक प्रकृति नदी से
सुनाया करते हैं । जैसे नदी का जल मानी
पाच लोभो से बूझता है वैसे शरीर-कृषि
नदी की पाचो जालेन्द्रिया उससे पाच
कोष है, जिसमें से जल-कृषि जल कूट
पकता है—'पचोक्ष जलम्', जैसे नदी
के भीत की योनि, उसका कारण पहाड़
जैसे शरीर कृषि नदी के निर्माण में पाचो
महाभूत उससे उद्भव कर पहाड़ है—'पच-
योनि', जैसे नदी का पैर कही उपरव
कही नर हो जाता है जैसे मानव-जीवन
की प्रवृत्ति कही तीव्र हो जाती है,
कही उठे भेदे मानों में चली जाती है
—'उच पचा' जैसे नदी में तरंगे उठा
करती है जैसे शरीर जल नदी में पाचो
प्राय उसकी तरंगें हैं—'पच प्राय ऊर्ध्व',
नदी का भाग-जल होता है ब्रह्मा से नदी
प्राय प्रोही है, जैसे मानव-जीवन की
जैसे नदी का भाग-जल होता है, रूप, रस,
गन्ध मन्द—'ये पच प्रोही' की बुद्धि है—
'पचोक्ष' आदि सुनाया, जैसे नदी में
जलमें प्रोही है, जल में पच है, जैसे जीवन
कृषि नदी में जल, रूप, रस, गन्ध,
स्पर्श— इन विषय में ब्रह्म जाना
बबर है—'पच आवाताम्' जैसे नदी
में कभी जलार भा जाता है, याद
जाती है, जैसे जीवन कृषि नदी में पच,
जल, उच, आदि, मरण—इन पाच
प्रकार की वाद भा जाती है—'पच कु ख-
जीव-वेगात्' ।

जैसे नदी में तार करने के पचाभी
तरंगें हैं वैसे जीवन कृषि नदी को पार
करने के भी पचाभी तरंगें हैं—'पचावद
भेदात्' । कृषि कहते हैं कि इस जीवन-
नदी में पार करने के मार्गों का बोधो
अवश्यन करे—अज्ञीम् । ॥१॥

सबको जीवन देने वाला, सबके
पालक—'जब बायोस' सबको अपने से
आपरा करने वाले—'सर्व सृष्टे' उस
महाभूत—'मृगं' 'मृगम्' 'ब्रह्म-वक्' से
हम जीव की रूप को कोई पूजा रहा
है—'पुत्र' 'पुत्रम्' ब्रह्म-वक् । जो शक्ति
को पचा अपने को प्रेमा देने वाले
को पुत्र-पुत्रम् जान जाता है—'पुत्रम्
कापराय' 'मृगता' 'मृगता' वह उरक
प्राय प्रेमा-भक्त उपरन होने पर—'पुत्र-
सत्'—उसके अवशय प्राप्त कर सेवा
है—'पुत्र अवशयम्' एति ॥१॥

४. ईश्वर, जीव तथा प्रकृति—

इन तीनों का संबंध
जो कृषि कृषि के कारणों के संबंध
में पचा कर रहे हैं वे कहते हैं कि हमने
को कुछ पाया वह परम ब्रह्म का इष्टाव-
स्था क्रिया—'उपशोभम्' एतद् परम

ब्रह्म । उस परम-ब्रह्म में त्रिगुणात्मक
प्रकृति तथा अज्ञ जीव सुप्रतिष्ठित है—
'रक्षितम्' यत् सुप्रतिष्ठित सत्त्व' ।
ब्रह्मात्मा कोष इन तीनों के परस्पर अंतर
(भेद) को जान लेने पर—'अत्र अस्त्व,
ब्रह्मादि: विविधा—ब्रह्म मे तीन होकर,
उत्तमं रम कर—'जीना: ब्रह्मादि तत्त्व'।
योनि मे ब्रह्मात्मा जल-मरण के मध्य से
पुनरा हो जाते हैं—'योनि पुनरा: ॥१॥'
अभी कहा कि कृषि में तीन तत्व
हैं—प्रकृति, जीव तथा ईश्वर । इनमें से
प्रकृति को ही अज्ञात भी है। 'अर' का कर्म
जाने वाला, 'अज्ञात' का कर्म है न ज्ञान

ब्रह्म

सूर्य का अनुगमन

स्वयंभूरित श्रद्धो रक्षित्वैर्बोधा अस्ति वर्चो मे देहि ।

सूर्यस्यावृत्त मन्वावर्ते ॥ यजुः २-२६

कृषि—आपराय । देवता-ईश्वर

आपराय—'ये परमेष्ठ' (स्वपुत्र)
प्रनादित्वं यत् अस्त्वैव सत्त्व को प्राय
(रक्षित्वं) प्रकृति कृषि निगमक है,
अवृत्त (अवृत्त) ब्रह्मादि से सर्व-
अवृत्त है । आप (बोधा) तेज, प्रकाश,
ब्रह्मात्म्य तथा वेदात्म्य एव ज्ञान को
देने वाले हो (अस्ति) हो, सत्त्व (मे)
मुझे प्रकाश देते हुए प्रीति करते को (वर्चः)
तेज, प्रकाश, ब्रह्मात्म्य तथा वेदात्म्य एव
एव ज्ञान (देहि) प्रदान कीजिये । जिसमें
(सूर्यस्य) सत्त्व को प्रकाश तथा कर्म में
प्रवृत्ति की प्रेमा देने वाले आपके (आव-
त्तम्) मार्ग का (अवृत्त) अनुगमन
कर मुक्त ।

निर्गम्य—१. हम मान का देवता ईश्वर
भी है । सूर्य की स्थिति सौरमण्डल में
वही है । को ब्रह्मादि से ईश्वर की है ।
हस्तिये 'सूर्य' आत्मा अवशतमयुक्त ।
यजुः ३-२२ तथा 'ब्रह्म सूर्य सप्त अंशितः'
यजुः २२-२४ वर्णन हुआ है । सूर्य का
मार्ग की स्वयंभू है, वह सब को
प्रकाश तथा प्रेमा देता है । ईश्वर
राष्ट्रपति है जो सूर्य राक्षस्यन है ।

२. सूर्य के मार्ग के अनुगमन का
कर्म है—उसके आचरण के अनुसार
आचरण करना ।—सूर्य काव (विन,
रस, गन्ध, वायु, रस, वायु) निर्गम्य के
पावन में कर्म स्थिति नही करता ।
ज—ब्रह्म प्रकाश तथा प्रेमा देने में
जिंदगी के साथ पचावत नही करता ।
कोई पापी हो या धर्मात्मा, रोमी या
स्वर्ध, मनुष्य या पशु पक्षी या कीट पतंग
सबको मानव जान देता है । य—पृथ्वी
से जितना जान लेता है उसे सहजगुणित
करके पचा कर देता है । 'महर्षिगुण-
मुत्पद्यद् मा दत्तं' हि रर रवि, 'काजि-
दा ।

बासी है—'पंचभूत एतत्' दारुण अस्त्वम्
प' । प्रकृति स्वयं भी है, अस्त्वम् को है—
उसका सत्त्व रूप अस्त्वम् है, अस्त्वम् रूप
बासी । प्रकृति इन मुक्त से मुक्त होती

लेखक :

प्रो० सत्यप्रताप सिद्धांतारकर

अस्त्वम् है—'अस्त्वाम्' । इस सत्त्व
अस्त्वम् तथा अस्त्वाम् प्रकृति का,
विश्व का सत्त्व ईश्वर करता है—
'आदिते विश्व ईश्वर' । ईश्वर की सर्वविश्व-

उसी प्रकार आपराय कृषि करने
जाने स्थिति को भी—
क—समय तथा निगम और वन
पालन में पूर्ण करने का प्रयास करना
चाहिये ।

ज—सबके साथ समान व्यवहार,
सहानुभूति तथा प्रेमा—स्वभाव में नही
चाहिये । किसी पापी या रोमी से पचा
या ज्ञाना को नहीं करनी चाहिये ।

य—परमात्मा, राष्ट्र, समाज या
कुल में जितने सुख या सुविधाएं बिबिधो
हैं, उनको बहाकर उसके अधिक सुख
सुविधाएं दूसरे को प्रदान करनी चाहिये ।

३. परमेश्वर स्वयंभू अक्षय सत्त्वो
बसा प्राय है । इस बात को जानने और
अनुभव करने से मनुष्य विज्ञान चाहे
नाम उठा सकता है । जैसे तबुरी या

बैक में बिबि की वगैरे में किसी ही
रक्त जमा हो, जबतक उसकी रक्त का
जान न हो, उसका उपयोग नही हो सकता;
उससे लाभ नही उठाना जा सकता ।

४. सत्त्व का कर्म तेज, ज्ञान तथा
ब्रह्मात्म्य को प्रिय है । स्वाभी राक्षस्यन
में इसका ही व्यवहार है। यजुः २-२६ में
किया है । वेदावश्यन द्वारा ही परमे-
श्वर को स्वयंभू मण्डल की अनुभूति हो
सकती है और सभी वह उसके सुख का
अनुभव करने सत्ता है ।

स्वयंभू के जिये रक्षित (विगम्य) में
बंदा) होता अनिष्टायां है । अस्त्वाम् वह
अवृत्त न बनकर बसावर्त, पचावती तथा
पचकर बसा जाता ।

सर्वो लोकप्रिय अस्त्वाम्—स्वयंभू—
स्वयंभू प्रु सत्त्वाम् प्रु श्रुती । स्वयंभू—
स्वयंभू प्राय ।

कर्म: वेदावश्यनम् स्या० दया० ।
रक्षित्वैर्बोधा—स्वामी भवतावर्तम् ।
आवृत्तम् आचरणम्—पचावत्तम् ।
स्या० मयस० ।

५. सूर्य—सुप्रतिष्ठितवर्चो: । सु० अक्षिये
सूर्य सूर्य ईश्वर: सुवर्चः ।
—मनोहर सिद्धांतारकर

मान है, ईश्वर आत्मा बनोह—'अजीव-
ज आत्मा' है, 'अजीव आत्मा' के विषयो
के भी में पड़ कर सत्ता के बचनों में
बसा जाता है, यही उसका बह है—
'अपने भोग्यतावत्' । नसार में रम
जाने के स्थान में जब वह ब्रह्म सेव को
जान लेता है—'आत्मा देवम्'—तब वह
बन्धनों के तब पावों के मुक्त हो जाता
है—'मुक्त्यै सर्वपाव' ॥१॥

'ज' और 'अज'—ये दो 'अज' है,
(अजना) है, 'अज' यही जो अजो' । इन
में से 'अज'—अज्ञानी मानव को ईश्वर,
परमात्मा है, 'अज्ञ' अज्ञानी मानव को ही
वह 'अज्ञानी' है, जीवनामा है । इन को
'अजो' के अतिरिक्त एक तीसरी है
'अजो'—अज्ञा हि एका, जो बोधा के
प्रयोग के लिये पची हुई है—'अज्ञो
मोक्षार्थमुक्त' । इस प्रकार तीन अज,
अज्ञानी अजना है । एक सत्त्व परमात्मा
है जिसे 'अ' कहा, 'ईश्वर' कहा; दूसरा
सत्त्व जीवनामा है जिसे 'अज' कहा, 'अजीव'
कहा; तीसरी प्रकृति है जिसे 'अजीवो'
होने के कारण 'अज' कहा, बोधावर्त को
योग कहा । इन तीनों में जो अज्ञान है
विश्व भर है, 'अज्ञ' का योग नही कर
रहा, अज्ञानी है, वह परमात्मा है—
'अज्ञान' वह आत्मा विश्वस्थ विद्यमान है ।
जब ज्ञान इन तीनों को अपने-अपने रूप
में जान लेता है—'यस्य यथा विद्यते—तस्य
सम्पत्त को कि त्रय के परमार्थ सब को
जान लेता—ब्रह्म एतत् ॥१॥

इन मन्त्रों में स्पष्ट प्रतीति होता है
कि सत्त्वशरीर उपनिषद के ये श्रद्धागामी
जो मुक्ति के कारणों के विवेचन की पचा
कर रहे हैं, मुक्ति-पथ के तीन कारण
मानते हैं—ईश्वर, जीव तथा प्रकृति ।

'प्रमाण', अर्थात् प्रकृति 'अर' है,
अर जाने बासी है—अर प्रमाणम्, 'इर'
अर्थात् परमेष्ठिवर 'अज्ञात' है, अर जाने
बासी नहीं है, अज्ञात है—अज्ञात-अज्ञात
है । अर (अर्थात् प्रकृति) तथा
अज्ञात-अज्ञात दोनो पर स्थावित उसी
एक सत्त्व परमात्मा का है—'अज्ञातानो
ईश्वर देव एव' । उसी देव के ज्ञान में—
तब अक्षिप्राप्यम्' उसके साथ
अपना मन्त्रम् जोड़ देने से—'मोक्षार्थम्'
अज्ञान को उसी से मिटा कर उसने जीव
हो जाने से—'अज्ञातवर्तम्' तत्त्वप्राप्त—
'पुत्र' । अज्ञान में—'अज्ञान' वह आत्मा
विश्व-माया के बन्धनों से मुक्त जाता है—
'विश्वमाया विमुक्ति' ॥१॥॥

अपना

हवन
सामग्री

पुस्तक सारणीकरण एवं कृति अनुगमन
पृष्ठ ३१-३२ के अन्तर्गत

अज्ञान विना
अज्ञान सामग्री अज्ञान विना
१९८०, दिल्ली-११००१६

सम्पादकीय

देश के विभाजन की फिर से मांग

जाने लम्बे से सम्प्रभो में इस बात की निरन्तर चर्चा की जा रही है कि देश के विभटनकारी तत्व सक्रिय हैं और इसलिए देश की अखंडता की खतरा पैदा हो गया है। इसी प्रश्न को लेकर दृष्टिकोण क्षेत्र के विभिन्न भागों के ज्ञातलालों, विद्वानों और नवप्रहारी को चर्चा की लगभग समस्त पर की गई है। यह भी हम विचार व्यक्त कर चुके हैं कि कभी-कभी और हैदराबाद के साम्प्रदायिक दंगे भी इसी विभटनकारी तत्वों की योजनाओं के परिणाम थे। मुरादाबाद सम्प्रभो दुरी घटनाओं का विवेचन करने के बाद हमारी यह राय है कि यह 'मुस्लिम विद्रोह' का प्रारम्भ था जिसे कुछ विभटनकारी तत्वों ने प्रारम्भ किया था। देश के विभटन के लिए प्रयत्नशील तत्वों की गणना यही सम्भव नहीं होती। काफ़ी समय से इस सम्प्रभ के पत्राज वे जो समानाचार मिल रहे हैं वे बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण हैं। पत्राज के साम्प्रदायिक तत्व अब इससे निष्पत्ती नहीं उठे हैं कि उन्होंने आलिखतान के नाम से एक जल्म देश की मांग मुक्त कर दी है। इससे पत्राज के हिन्दुओं में आत्मिक का बाह्यारण बन ही गया है इसके साथ ही देश भर के लिए ही एक सम्वन्धी समस्या पैदा हो गयी है।

'आलिखतान' अथवा 'विभटनस्थान' बनाने की मांग नहीं गयी है। देश के स्वतन्त्र होने के बाद विभाजन के साथ ही बचे बम्बो में यह मांग कुछ ही बची थी। उस समय पश्चिमी पत्राज अर्थात् वर्तमान पाकिस्तान से आने वाले हिन्दू बराधियाओं को भी इरियाणा, राजस्थान, उत्तरप्रदेश और गुजरात की योजनाओं के अन्तर्गत अत्याय नया जबकि बहुत से जाने बाने शिक्षक बाराधियों की योजनाओं के अन्तर्गत बचने के केन्द्रित किया गया। उस समय के पत्राज में योजनाबद्ध तरीके से शिक्षकों को बसाने पर भी वहाँ उनका बहुत बुरा हो गया। शिक्षकों के निरन्तर आन्दोलन के कारण और इस आन्दोलन की आधारी रूप दे देने के कारण पत्राज का विभाजन करने एक शिक्षक बहुत राज्य की स्थापना की गयी। उस समय देश भर में भाषा के आधार पर राज्य बनाने के जो आन्दोलन चल रहे थे, उनका भी यह परिणाम था। यह समझ बहुत राज्य पत्राजों भाषा के आधार पर बनाया गया था। यह तर्क दिया गया था कि पत्राज की भाषा पत्राजों है इसलिए पत्राजों राज्य बनाया जाना चाहिये। राजकीय के अध्येताओं ने यह सही चेतावनी दी थी कि भाषा के नाम पर यह जो राज्य बनाया जा रहा है वह एक स्वरूप को बहुत प्रभाव करणा है और इसके द्वारागी प्रभाव सम्पूर्ण देश के अन्दर से फैलकर गयी होये।

पत्राजों राज्य बनाने की 'विभटनस्थान' की मांग का भी सरकारी सरखान में प्रचार कुछ हो गया। पत्राज में जाहे अकाली सत्ताक रहे अथवा कांसेल सत्ताक रही, प्रत्येक सत्ताक वह से शिक्षक साम्प्रदायिकता की प्रोत्साहित किया। अकालियों द्वारा इस साम्प्रदायिकता की प्रोत्साहन देने का कार्य उन उर्हों से निहित है, परन्तु कासेल में शिक्षक कोशों को ध्यान में रखते हुए इस शिक्षक साम्प्रदायिकता की प्रभाव दिया। इस प्रतिक्रियाओं में विभिन्न कम्युनिस्ट पटिया भी पीछे नहीं रही और उन्होंने भी मार्क्सवादी सिद्धान्तों की दुहाई देते हुए साम्प्रदायिकता की प्रोत्साहित करने में कोई कमी नहीं रखी। बर्निक कुछ ऐसे भी समाचार मिले कि कम्यु-

निस्ट इस 'विभटनस्थान' अथवा 'आलिखतान' नाम से अलग देश बनाने के आन्दोलन का भी सक्रिय समर्थन करते रहे। राजनीतिक स्तर पर पत्राज में यह विभटन पैदा हो गई कि इससे न केवल अकालियों का मनोबल बढ़ा, मजदूर बृत्ति के कारण स्वायत्त स्थापन पर उनके आग्रहप्रयत्न प्रमाने के उदाहरण सामने आये, विरोधियों को आतंकित करने के भी अनेक उदाहरण सामने आये। एक ओर राजनीतिक प्रभाव में अकालियों की सक्रिय से बृद्धि हुई तो दूसरी ओर हिन्दुओं की स्थिति निरन्तर कमजोर होती गयी। आज स्थिति यह है पत्राज में हिन्दू सम्वन्धी अंशों का नागरिक है। यह बात मिला जाता है कि यहाँ के हिन्दुओं की कोई राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक अथवा धार्मिक अधिकार नहीं है। इन सभी क्षेत्रों के हिन्दुओं को विकासवाहक करने के प्रयत्न किये जाते हैं। ऐसे सत्याचार की अनेक बार मिले हैं जब हिन्दुओं के मर्जनों (इससे आर्यमताम हिन्दु भी समितित हैं) को अप्रतिब करने के प्रयत्न किये गए।

इस प्रकार के आतारण में पत्राज के आन्तरिक अन्तर्भाव में जो समर्थ चल रहा है उसकी केवल कल्पना ही जा सकती है। जो बीच बाह्य रूप से दिखाई नहीं देती, आन्तरिक रूप में यह उतनी ही अधिक केवर्नी पैदा करने वाली है। पत्राज राज्य में द्वितीय यं की के नागरिक हिन्दुओं की जब यह स्थिति है वह उसके एक पुनर्प्रेष देश बन जाने पर हिन्दुओं की क्या स्थिति होगी उनका आध्यात्मिक वर्तमान स्थिति में हो जाता है। हमारे देश के राजनीतिज्ञों की समझे बड़ी कमजोरी यह है कि हिन्दू राज्य के आने ही उसे हिन्दू साम्प्रदायिकता से जोड़े देते हैं और वेसं राजनीति पर पठने वाले बिना ध्यान प्रचारों की ने उत्प्रेष कर देते हैं। इसी नीति क परिणाम देश का विभाजन था। जब हम यदि हिन्दू अल्पसंख्यक अल्पमात्र रहे तो देश के विभिन्न भागों में होने वाली विभटनकारी प्रवृत्तियों के कारण देश के किन्हीं खंड जो जायेँ इसमें कोई नहीं जानना।

आर्यसमाज किसी भी प्रकार की विकट परिस्थितियों में कदम उठाने में सक्षम रहता रहा। इस तरह यह पक्ष आर्य प्रतिनिधि सभा पत्राज में है। यह स्वाभाविक है कि कोविड देश के अनुविधान का सबसे पुराना पत्राज के लोगों पर ही होगा। ऐसे कठिन समय में पत्राज की अखंडता का नेतृत्व किस सही रूप में पत्राज बना में किया है उसके लिए यह बहार् है कि देश है। पत्राज सभा के अध्येस के गुजरात पत्राज भर में २५ अनुसूचकों की विरोध विचार मानने का आग्रहप्रयत्न किया गया। इस विरोध दिवस समाने का मुख्य प्रयोजन ही सत्ता-संरक्षण को आने वाले संकट से सावधान करना है। ऐसे आशा है कि न केवल आर्य जनता बल्कि पत्राज के अन्य निवासी भी इस सकोपे और आत्मरक्षा माग का विरोध करने के लिए सज्जित हो जायेंगे। हम प्रसन्नते हैं कि निम्बो में भी ऐसा वर्ग विद्यमान है जो कि अकालियों की साम्प्रदायिकता से बहुत चिन्तित, सक्रिय चाहिए आर्यविधि। और वे भी इस प्रकार की देश विरोधी भाव का विरोध करने में अन्य लोगों क साथ दे सकते हैं। यदि इस देश-विभाजन-विरोधी-लेखों को मजबूत कर दिया जाय तो यह आर्य प्रतिनिधि सभा पत्राज की बहुत बड़ी विजय होगी।

जब पिछले दिनों राजधानी में एक विचार बोली का आयोजन हुआ जिसमें दिल्ली के अनेक प्रमुख कानून विद्वानों विशेष रूप से अहिंसा बोली केताओं ने भाग लिया। इस बोली में अहिंसाओं से समझ अनेक कानूनी बर्तित सत्तास्थानों पर विचार हुआ। उनके साथ ही एक समस्या पर सब का ध्यान केन्द्रित हो गया और वह समस्या थी हिन्दू कोड बिल के सम्बन्ध में। इस बोली में एक सिद्धान्त बना में हमारा सितारा कि यदि कोई विवाहित हिन्दू धर्म परिवर्तन करके मुसलमान हो जाता है, वह दूसरा करने को स्वतन्त्र हो जाता है। परन्तु करने की शक्ति नहीं यदि हिन्दू पति के धर्म परिवर्तन के कारण अल्पसंख्यक करणा चाहती है तो वह कानून की वर्तमान व्यवस्थाओं के अनुसार दूसरे विवाह की अपराधिन बन जाती है। इस प्रकार

हिन्दू कोड बिल

सामान्य कानून की दृष्टि से अपराधी होने के साथ एक ओर विभटनपूर्ण स्थिति यह पैदा हो जाती है कि मुस्लिम व्यक्तिगत कानून के अन्तर्गत हिन्दू स्त्री का वह पुनर्विचार 'अविमर्शित हो जाता है।

हमारे देश में इस समय कई कानून प्रचलित हैं। हिन्दू कानून, मुस्लिम कानून पारसी कानून, ओर सामान्य कानून। इससे स्पष्ट हो जाता है कि कानूनी दृष्टि से हमारा देश एक विचारा हुआ देश है। अन्य सभी सम्प्रदाय अपने विवेक कानूनों द्वारा अपनी स्थिति मजबूत बना लेते हैं जबकि उन कानूनों के प्रभाव से हिन्दुओं की स्थिति कानूनी दृष्टि से कमजोर हो जाती है। वैवाहिक सम्बन्धों की दृष्टि से हिन्दू-

ओं की स्थिति कितनी कमजोर है इसका एक पक्ष तो ऊपर से ही दिया गया है। साथ ही तत्ताक, सम्बन्धों का अविभाजकत्व और उत्तराधिकार सम्बन्धों के अलग समस्या भी है। इस ओर बार-बार ध्यान खींचा जाता रहा है कि देश के विभिन्न लोगों के विभिन्न कानूनों का होना केवल हिन्दुओं की दृष्टि से ही नहीं बल्कि सामाजिक तथा राजनीतिक दृष्टि से भी लगाव पैदा करने वाला है। इसी कारण आर्यसमाज के अर्थ से यह प्रश्न अब उठाना जा रहा है। यदि हमारे देश के विभिन्नस्थानों विशेष रूप से सरकारी विधि शास्त्री और न्यायाधिकार से सम्बन्धित लोग इस समस्या को नुनमाते के लिए

देश भर में एक ही प्रकार का कानून लागू करने की सम्भावना पर विचार कर सकें तो अधिक उपयुक्त होगा। देश के जाने माने विधिज्ञाता मोहम्मद करीम छात्राणों को अनेक बार इस समस्या ही ओर ध्यान बोले चुके हैं। वे इस बात के प्रभाव में ही नहीं हैं। बल्कि स्पष्ट रूप बात के प्रसारक है कि देश के सभी नागरिकों के लिए एक ही प्रकार का कानून होना चाहिये। इसलिए आर्य समाज उस यह माग करता है कि देश के विस्तार विधि और न्याय-शास्त्रियों के विचारों के अनुकूल होनी है।

जहां तक हिन्दुओं का सम्बन्ध है यह समस्या केवल ओर देश तक सीमित नहीं है बल्कि देश के बाहर भी ऐसे कुछ मुस्लिम देश हैं जहाँ भी व्यवस्था के देश में (पृष्ठ ५ पर)

क्रान्ति - दर्शन

कृषि:—निष्कृषि: (निर्विकल्प शून्य) । देवता-पुनर्मात्र सोमः ।

कृष्य — पाषाणोः । स्वरः सद्मः ।

अनुपत्तास्त आयवः पदं नवीयो अकम्पुः ।

रुचं जनस्त सूर्यम् ॥

साप्त पूर्वाह्निक—१-२-२६ ॥

शब्द—६-२१-२१ ॥

- १—जिमका भावी प्रगतिगील, उन्नति है। कभी मही मगर, काह रद्दा हू न वह आय सन्तुष्ट, कानि नितमि अनर्प । मुक्त हो प्यारी फिर आधिकारिणी, कानि कारिणी अग्रानि, बही अग्रत-अग्रत जिते सब, नरक, मलसने मेरा स्वर्ग ॥
- २—जो अनर्पि से बँटें हैं अब तक, लकीर के अने फकीर, मही बाह्यता हू उन देवो का, निजाल स्वर्ग चाहीर । मुक्तको प्यारी सका जिस पर, बाधित कसा और साह्य, नही मल पर सुन्दर की है, प्रीमी मेरी प्रानि कुटीर ॥
- ३—नर का दास न मलता मुक्तकी, मुझे दण-रमता है मार, मल-रस क्या, है कोटि रसों का, इष्ट मुझे जब मे मवार । बुद्ध, बुद्ध, बन्धु, नरल रस, दिसा, प्रेम देव था धर्म अग्रम, सबके लिए ममान खुदा है, मेरी सहायिता का डार ॥
- ४—हैं अछुत पापों के ऊपर, देवासय मे बात प्रविचय, पाप-गुण दोनों मे मुक्तकी, एक ममान किन्तु सबय, देवासय के यह गुण्य के, पलायन हो तो तल्लीन, मेरे जय मे उठनी है निपण, मय की पञ्च-मुन्य ॥
- ५—देवों को मुक्त-भोग इष्ट है, मुक्तकी किन्तु कर्म से प्यार, और न मे सामर्थ्य कर्म विनश, है मय मन्था बाधार । किन्तु कर्म दे, जितने पुरे, उतने अवर्तों के स्वयं, जितने पीड़ाओं के उमय, जितने हार भी है उन्हार ॥
- ६—नही रुकेगी या अग्रत स्वर्ग, भी मेरी गति पामीर, कही स्वर्ग से आने रिपति है, मेरी उज्जवल कानि कुटीर, कही बरम नीमा है मेरी, उन्नति की बलस आयव । मेरी तुला की सतुति कुछ, बोल नहीं, है टोकी बीर ॥
- ७—भोजे घाने देवगणों के, मुक्त न मोनी मेरी प्यास, केवल वस्तु पिताकर इतनी, किन्तु मेरी सक्ते हैं टास, है ब्रह्माय की भाव धरी यह, ब्रह्म जोनी मेरी प्यास ॥
- ८—कैसे हो अमरत्व मुने, के मम, फिर मुक्तकी अजीकार । नबनीयन के आने मुक्तकी, नवीयव विसकुल निः सार । नर तो कहे, मनुज की इच्छा, विधि मे की पहुँचे हो पुण्य, उने अग्रया स्वय मनुष्य का, करता पन्था बाधिकाय ॥
- ९—किसी एक रिपति को उन्नति हो कैसे अनित्य सीमा याव, बँटू मैं, बाँटे वह अपना हो नही देवीय विद्या । कैसे फिर मुक्तकी हो सक्ती, है अजीयन मुक्ति अग्रय, कैसे आवायन छोट कर, हू समाज अपना आग्रान ॥
- १०—अपना अपना इष्ट कोय है, अग्रत अपना ज्ञान-विषय, तुनि अग्रोष्ट मुने को, मेरी, मही की अग्रुति है टेक । देवो पर उग्र था स्वयं का, मोक्ष, नरकाओं का याव, इष्ट अग्रुति मे किन्तु विद्या, बीज, जोयने स्वयं अनेक ॥
- ११—पाने सो देवों की मुक्त के, मय मे जीयें स्वयं का गीत, अपने स भी सुष्ट न होया, काय विदुषक मनुज निर्मल । सर्वमुक्त प्रविषा पाने को पूर्ण बाध का साधन इष्ट, केवल साधक देव नही, मुक्त को बनना है चिन्तालीत ॥
- १२—कार बार पतझड़ मे परिचय, होता देखीये मनुष्य यास, इष्ट अग्रुति की नही प्रकृति का, भावा मन्था-अग्रत विकास । यह अग्रुति हो की सीमा है, यह अग्रुति हो का है बोल, स्वयं यही का वही रत गय, बलस मय अथ का इतिहास ॥
- १३—तुनि स्वार्थ मे नही बँटी, पर अग्रुति को नही विद्या, मुक्तकी बलायी इन दोनों मे, कोय सकार को निष्काम ? मैं तो कलत यति अग्रुति मेरी, न पिछाता को मन्थोय, 'अनि' नातिन के मय हो भारी, और प्रत्यय सम मुष्टि लजाम ॥

- १४—प्रत्यय हो गई अग्रत को मय, इत अग्रुति का अग्रित मिलिन्द, सुष्टि हो गई सत् युग आय, विद्या जब अग्रुति-अग्रिब । इष्ट अग्रुति के पय अभीम पर, बैठ गया जब बलिस्त मनुष्य, सब मन्था अग्रानि मिल गया, को कष्ट-पुत्रक जन बुद्ध ॥
- १५—मुम कहते हो कानि कर रही, वयो अग्रुति-मेरी अग्रिब, पुण्य मुष्टि है, पुण्य विद्याता, फिर सलोभन का क्या काय ? नातिनकता या पाव यही है, जो बस देव दोष ही बोल, नित अग्रय मनुष्य करता, सर्वज्ञ विद्याता को बबनाम ॥
- १६—सभी पितावो को होता यह, इष्ट कि उनको हर सगान, अपने भी कुछ अधिक को-नि-य, पावे और करे उन्नय । क्या आदर्श पिता इनता मनुष्य, कि निज पुत्रो हेतु, नही करेगा अपने मे कुछ अधिक, नीति दायक सुविधान ॥
- १७—सभी पिता अपने पुत्रो की मीमा, करते अग्रत पार, अपने परम पिता की बलुषा, का मानव भी है कर्तार । पुत्र पिता के मय हो बाँटे, इतने कोन क्या अनरीति, पुत्र पिता से भी बड़ जाने, इतने कोन माना उन्नार ॥
- १८—कानि मनुष्य कर अग्रिब, ईश्वर-कृत जन्म मिष्ट अग्रिब, कानि मिष्ट बाधिकाय न बन है, कानि मनुष्य धर्म का पार । इसी कानि के नातिनकारो पर, बाधित जग का सुविधास, इसी कानि से सदा मया, का नया मया बना रहता संसार ॥
- १९—यदि देवीय चमत्कृत है, पाठो मे भी नय जाते कुण, बिष को मोक्ष मनुष्य प्रविषा भी, करती मनुष्य युग्य अनुकूल । यदि देवीय सति कर सकती, सब हो मे राजा को एक, बन सकती अनुपुति आज मे मेरी पतिता-अग्रता मूल ॥
- २०—माना, सुष्टि रही विद्याता मे, किन्तु मनुष्य ने भी वह काय करके दिखा दिया, मिलते, उसका विधि से कुछ योग न वाव । बल्लु बल्लु का रूप बदलकर उमने रच दी सुष्टि मनीम, बना निरर्थक को साधक कर, दिता विक्रिती को छवि अग्रिब ॥
- २१—अग्रु मे और भक्त मानव मे, फिर होनी आई होत, जब जब उन्हें मनुष्य ने देखा, विद्या उन्हीने वेब मुक्त मोक्ष । ब्यापि सुष्टि-सुष्टोपपादान, किया मनुष्य ने खत खत बार, किन्तु बने मे बड़े सत्य की, विद्या कष्ट मे तोय-नरोक्ष ॥
- २२—बाध कष्टियों के परयो मे, सतत का छिने कुपतिधान, किन्तु मय नर की अग्रुति मे, विद्या उन्हें सब की सहिषात । इस क्षण में मानव बीता, मिष्ट-विद्याता हो की और समय मय पर नर को करती, पत्नी उन्नय विविधा प्रदान ॥ विधि का प्रतिक्रिया बनने मे हो, नातिनकता का मर्म, सक्ती ईश्वर-मर्षित यही है और यही सत्य । सर्वमे । फिर अग्रुति को निरुद निमाति मे, रण हो मे जीयन का सार, पर नर कर की निज अग्रुति की, रक्षा करमा मेरा सत्य ॥
- २३—परमपरा का पय होनी ही है, होता पय नही पुनीत, पाहें वह विच्छिन्त हो या हो किसी मन्थ द्वारा निर्णय । मेरे मानव जीवन की यह, बात नही सो सकती सोष्ट, मेरे वर्तमान के ऊपर, नासक हो निर्भीक अजीत ॥
- २४—नही ड्रेप उर की अतीत मे, इतको पारतन्त्र्य से मुँच, पुण्य न इतका मर्म प्रवेक, यह है अपना स्वय निवेध । मही मयम अग्रय तथा, उन्नति अवर्तन हो तो कुछ बाव, अपना भाव-विद्याता बनने, का इसमे है अन्न निवेध ॥
- २५—मही कानिकारी अन्नः रवि, करता नबुद्ध का निर्माण, मही आज से किन्तु सगान, मे यह अधिक विषय का आय । नही कानि हित कानि किन्तु, इसकी अग्रुति का यह सवेध, नाति-अन्न मे बँट न कोई, 'पुत्रा नव' इत्येव पुराय ॥
- २७—कानिकारी यद्यपि अग्रुति मेरी ब्रह्म दुहारीनी इतिहास, पर पुनरुक्तिन दोष के बल्ले, इतने मनुष्य विविधाधान । यह नातिनकता उन्नति मे रत, इतने नातिन अन्न का मोक्ष, यह साधर की मय तरकी, पर इतका रमणीय निवास ॥

—अग्रमनाथ प्रसाद

आर्य प्रतिनिधि सभा पंजाब की विज्ञप्ति

**अकालियों द्वारा देश के पुनर्विभाजन की मांग
'खालिस्तान' बनाने का आन्दोलन : विदेशों में प्रचार**

कुछ साम्प्रदायिक, राष्ट्र विरोधी और विघटनवादी शक्तियाँ फिर मे अपना तिर उठाने लगी हैं। पिछले दो साल से उत्तरप्रदेश, काश्मीर और कुछ अन्य प्रांतों में जो कुछ हुआ है, उसकी अव-हेलना नहीं की जा सकती। जब समय आ गया है कि इस देश की अखण्डता, जो हैती प्रकार भी घग नहीं होने दिया जाये।

पंजाब मे कुछ अफसरियों ने दो कौमों मे विभाजन को फिर से अतिपावित करने का प्रयास किया कि हिन्दुओं और सिक्खों को साथ ही । मुहम्मद अली जल्ला ने यह पक्षी दो पर चले हुए उन्होंने 'शरिफखाना' का भी एक सत्य बताया सामान्य रूप किया है । अफसरों स्वायत्तता के नाम पर यह पंजाब का और विभाजन चाहते हैं । उनके एजेंट और प्रचारक दूसरे देशों में हमला करने के विभाजन के लिए प्रचार कर रहे हैं । यह एक ऐसी स्थिति है, जिसका मामला करने के लिए उनमें सच्ची चिन्तियों और सरकारीओं के एक होना जानी चाहिये और जल्दने देश को संरक्षित । और उसकी रक्षा को सुरक्षित रखना चाहते हैं । आपसमें मे देश के स्वाधीनता सशस्त्र में विशेष योगदान दिया ।

शा। इमनिए अब वह इस नदी शरारत को मौन रह कर देख नहीं सकता। कुछ अकाली हमारे पंजाब प्रान्त के सामान्य जीवन को नष्ट कर देना चाहते हैं।

सायंस्वप्नान् का अट्टम विष्वास्त है कि एक देश में एक ही राजा हो सकता है, इसलिए एक ही राजा को राष्ट्रीय के प्रधान को अवकाश करता है। उसका यह भी निश्चित मत है कि भारत में एक राजा, एक प्रधान और एक प्रधान मंत्री ब्रह्म स्वप्नता है, जो व्यक्ति को 'राष्ट्र' का भारा नाना रहे, उनके साथ ही का नारा होता होता जाता है, जो विदेशों के साथ होता है। यदि वे नहीं आते आते भारत राजा एक ही देश में ब्रह्मस्वप्न को नहीं उठता होता कि वे इस देश को छोड़कर किसी देश में चले जायें, जहाँ वे अपने विदेशों द्वारा सत्ता बना सकते हैं। हमारे देश में ऐसे व्यक्तिों के लिए कोई स्थान नहीं होता पाश्चात्य। परन्तु भी भूत ब्रह्म के देशों के देशों के कि अस्वप्न को और वे देशों के कि अस्वप्न को वे देशों उठोते सत्ता दिया है। एक ही देश विष्वास्त नहीं जाना जा सकता।

हसलिए आर्य-प्रतिनिधि सभा पत्रान हम्
देश की सन राष्ट्रीय शक्तियो का आह्वान
करती है कि वे हमारे देश की एकता
और अखण्डता के लिए जो नया सकट
पैदा हो रहा है, उसे रोकने के लिए कटि-
बद्ध हो जायें ।

इसी के साथ आर्य प्रतिनिधि सभा
पंजाब, पंजाब की सब आर्यसमाजों को
यह आदेश देती है कि रविवार २६ अक्टूबर

को एकता विवश बनाए और सशस्त्र
पक्षधर को जनता के सामने उभरे वहाँ
विकल्प में रहें, जो हमारे राष्ट्र के
हमारे देश की एकता और गणतन्त्र
विच्छेद किया जा रहा है। इसे यह कि
कुल स्पष्ट कर देना चाहिए कि हम वि
की व्यवस्था में दो राष्ट्रों के विद्वान्ता
संघर्षों नहीं करने और प्रत्येक रूप
हमका विरोध करने।

आर्यवीरों की रैली

समस्त बीगामा क्षेत्र के आर्यवीरों की संयुक्त रैली १९ जून १९५० के अखिल आर्यसमाज के आमंत्रण पर बड़ी ही धूमधाम और उत्साह पूर्ण वातावरण में प्रारम्भ हुई। आर्य बीरो की अलग-अलग टोहिया नामपट्ट और झंडा सहित गले टांगे मान बड़े रैली प्रायण में कुछ मई थी।

सांवेदिक आर्य वीर दस के प्रयाग
महाकाव्य श्री ५० बालविवाहक वीर
भी माई बाबू के दिल्ली से बसकर
असल ग्राम पक्षार मेरे से हलते जायं वीर
बहुत ही उत्साह वीर जोश मे बरे दुः
ख से बरे प्रथम श्री ५० कृतवन्त धर्म
प्रमाणित कराय। बारी वेद के विवेक
मनो से यज्ञ मे बाहुती ही गई। तप
स्वगत प्रधान सांस्कृत श्री ५० तप
विवाहक हन जी का यज्ञ की महत्ता प
बडा ही प्रभावोत्पन्न भाषण हुवा
विश्व ही उन्मत्त तन-समूह मे नारी जी
तानिया बाबाकर भाषण हुवा।

मध्याह्न मे ऋषि संवर मे भगवत्
१०० वागन्तुक अतिथियों को खीर आदि
मुस्ताद भोजन खिलाकर आर्चसमाप्त

भडस की ओर में प्रधान थीं। हर
मिह जी ने भारी आसिध्य किया।

कुलमिह
संयोजी

(पृष्ठ ३ का शेष)

जुझार कोई भी हिन्दु-पुत्र अथवा
नरि किसी मुस्लिम स्त्री अथवा पुत्र
बिवाह करने को तो वह बिवाह करने के
हिन्दु भागीदार स्वतः ही मुस्लिम
भाटा हैं। वह एक पत्नीय बन्तों
देवी को हिन्दुओं को सम्मानन बना
अनुसृत हैं। ज़ुझारी कठिनाई यह है
हमारे देश की सरकार इस प्रकार
विधवाओं को प्रशस्ति अथवा पदों
करने के लिए कोई कदम नहीं उठा
पति हिन्दु कोई जिस के परिवार
मांग के साथ विधवा को प्रशस्ति
के लिए आवश्यक स्थिति के परिवर्तन
के लिए आवश्यकता कोई वैचारिक
प्रदान करने के अथवा इस प्रकार
कोई मांग करने के तो वह सम्य
मांग के अनुसृत होना।

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar Patch
Nagar Gompick.

Ideal situation near Rajendra Place complex Great investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY
Going On Id Full Swing At Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON
EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi

Tel : 694304/615482/694642

हवन सामग्री

आर्यसमाज मंदिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा बुद्ध एवं सुगन्धित हवन मामग्री ही प्रयोग करें ।

शुभ तथा पवित्र कार्यों हेतु किन्नी षट्ठिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई लाभ नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अगली सामग्री के भाव में कार्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी है।

अब इसका मूल्य ७-०० रुपये प्रति किगो के स्थान पर ५-०० प्रति किगो केवल धातु समाज मन्दिरों के लिए उपलब्ध होगा। शुद्ध सामग्री का प्रयोग कर १००० को अधिक लाभकारी बनार्ये।

નોંટ : સ્થાનીય ટેક્સ અલગ

निर्माता—महाशिया दी हट्टी (प्रा०) लि०

६/४४ इन्डस्ट्रीयल एरिया, कीर्ति नगर दिल्ली-११००१३

बोध कथा

और एक मां

—नेमीचक्र पटोविसा

छत्रपति जिवाजी की मुरादा और क्षि क्षत्रिय सम्प्रदाय पर हमक रही। उसने दिल्ली के शाह शाह और नरेश बात बार-बार बट्टे किने थे। बलिन मराठों से लोहा लेने शाह कोई राज्य में था। निवाय और बीजापुर तो थे बेकर अपने राज्य की सीमा तथापि : थे। हां बलिन में एक छोटी स्वतंत्र यास्त भी बल्लारी; जिसकी शासिका एका विद्या स्त्री। नाम था रानी मवाई देसाई। रानी मलवाई बीरलार आज की सजीव प्रतिमा थी। उसने वहुते बल्लारी की स्वतन्त्रता को सुधन बनाये रखने की प्रतिज्ञा की थी, नक और प्रजाजन अपनी शासिका के गम प्रसन्न थे।

मराठों को यह स्वतंत्र छोटी रियासत बल्लारी थी। उन्होंने अपनी विद्यासत के शाह बल्लारी राज्य पर हमला स दिया। रानी मलवाई देसाई स्वयं र-नामा पहिल कर और हाथ में नथी

तलवार लेकर मुद्र में पिस पड़ी। बल्लारी की मुट्ठी भर सेना में एक दके, तो मराठा सैनिकों के पैर उखाड़ दिये, पर अन्त में बहुते शयक मराठा, सेना की ही बिबाय हुई, और अनेक सैनिक के साथ रानी मलवाई देसाई की बंसी बना की गयी।

जिवाजी की आज्ञानुसार बंदिनी मलवाई सम्पन्न के साथ उनके सामने लायी गयी। जिवाजी को देखते ही बंदिनी मलवाई मरजी कि "छत्रपति। आप महाराजा हैं, आपका बड़ा नाम है, इसलिए आज एक बदिनी स्त्री के सम्मान का शोध रचाकर उसका अवमान करने पर मुझे है। फिर कुछ दंड परी आभाव में कहते, "बल्लारी-राज्य में आपके बिबद्ध कभी उपसी तक नहीं उठायी, फिर क्यों उस पर मुद्र का प्रत्यक्ष हाथ मचा? फिर सामान्य रूप से बोली: 'आपका राज्य स्वतंत्र है, मेरा राज्य भी कुछ देर पहिले तक स्वतन्त्र था। अपने राज्य की

स्वतन्त्रता की रक्षा करना प्रत्येक कीर शासक का कर्त्तव्य है, वही मैंने किया। रही पराजय की बात तो हमारे मुट्ठी भर सैनिक आपकी बिबाय सेवा के आये कब तक टिकते? लेकिन हमारे कीर बलिन साथ तक की पीछे नहीं हटे। मैं तुम्हारी बदिनी हूँ, मेरे सम्मान का इस प्रकार अभिनय करने से पहिले मुझे मृत्यु सम्म है। फिर एक तेज स्वर में बोली, मैं बल्लारी की जय बोलते-बोलते हलते हुए प्राण बिजलित करना चाहती हूँ।

जिवाजी का हृदय बिवाल था। उन्होंने देखा मुना, फिर एकाएक तिहासन से उठे, और आकर रानी मलवाई के सामने सलिन हाथ बोधे। फिर हाथ जोड़े हुए ही मलक झुकाकर बोले, हे माता रानी मलवाई! मेरा प्रणाम स्वीकृत हो। इस अप्रत्याशित मुद्र के देखकर रानी आश्चर्य में देखने लगी। फिर जिवाजी बोले मैं घोषणा करता हूँ कि बल्लारी बंसे पहिले स्वतंत्र था, यह अब भी है। बिबाल कीबिसे मैं आपका बन्धु नहीं, मुद्र हूँ। फिर एक कर स्नेहपूर्ण भाषा में वे बोले: 'माता जीबाबाई के देवसोक के बाद मैं मातृहीन हो गया था, लेकिन आप ने मुझे अपनी माता के तेजोमय

दर्शन हो बधे। माती मुझे अपनी माता के पुनर्जन्म का लोभाय प्राप्त हो गया। उनका वला भर बाबा; और वे बोल न सके।

इस अप्रत्याशित और अनोखी बाल-त्व-धरी भूमिका से रानी मलवाई का बन्नी हृदय पानी-पानी हो गया। उनके नेत्र प्रसन्नता आये, और वे गद-गद बाणी में इक-इक कर बोली, 'छत्रपति' तुम सत्य ही छत्रपति हो। तुम हिन्दु धर्म के सच्चे रक्षक हो। मुझे मुझे मातृत्व का महान् पद दिया है, उसके गौरव की रक्षा मैं जीवन भर करूँगी। अब बल्लारी की संपूर्ण बलि वला तुम्हारी महारण होगी। ऐसा कहकर वह पुत्र हो गयी तो दोनों और की सेना छत्रपति महाराज की अवर्ग की दुगुण प्रबल करने लगी। जिवाजी महाराज ने भी उनके स्वर में हाथ उठाकर उद्बोध किता 'माता मलवाई की बय।

मा—बेटे का यह पुनीत सम्बन्ध दोनो देशों में बल तक बिबाया। मराठा इतिहास के पृष्ठ इस घटना से दमक उठे। सारा का कोई भी देश ऐसे उदात्त उदाहरण रखने में असमर्थ रहा है। भारत का बलीन न जाने किनसे ऐसे घबरावते और की अपने में संते हो कही कृपा पड़ा है।

शादियों व पाटियों की शान

तारकारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एम डी एच किचन किंग लॉरी बिबेटीयन और नक रेजिस्टेरीयन तारकारियों के लिये एक सम्पूर्ण समाधान है।

● कल नक आउटडोर कलनर फिल भी और कलनर तारकारियों का आनन्द उठाये।

हमारे ब्रान्च लोकप्रिय उन्कार

देवी विर, कला बालाग, बर बालाग, बल और बालाग

महाशियां वी हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

९/४४, इन्वोलेप एरिया, लीकलप, नई देली-११००१६ फोन ५०६१३२

आर्य जगत की शान

जन सेवा के मैदान में

महाशय धुनीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (पंजीकृत)

के बढ़ते कदम

ट्रस्ट द्वारा संचालित आखों का

निःशुल्क चिकित्सालय

मीमती चलनदेवी आर्यसमाज नेत्र धर्मार्थ चिकित्सालय सुभाष नगर नई दिल्ली-२७

नन्हे मुन्हे बच्चों का स्कूल

महाशय धर्मार्थ विद्या मन्दिर सुभाष नगर नई दिल्ली और अब

स्वतन्त्रता की ३३वीं वर्षगांठ के उपलक्ष में नन्हे मुन्हे बच्चों के लिए कई नरसरी स्कूल खोलने का निर्णय किया गया है। यह स्कूल ट्रस्ट स्वयं चलावेगा।

इस शुभ कार्य के लिये दिल खोलकर दान दीजिए।

दान करमुक्त होगा।

निवेदक

महाशय धर्मार्थ
व्यवस्थापक प्रबन्धक

शोध प्रकाश बार्थ
नेत्र चिकित्सालय (सर्विस)

उत्तम स्वास्थ्य

फार्मेसी, हरिद्वार
की औषधियाँ
सेवन करें

उष्ण
पराधीन कर्मों का
प्रभाव ही हमारी
जीवन में बिना कभी
की कभी हमारे
के लिए नहीं
सुखीकृत करने।
हम, हमारे हमारे
हमारे हमारे हमारे

भीमसेनी
सुरक्ष
कभी की कभी
व जीवन रहता है।

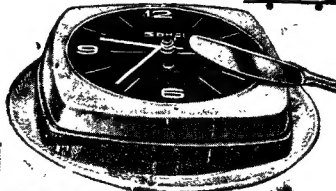
पायोनियल
हमारे हमारे हमारे
हमारे हमारे हमारे
हमारे हमारे हमारे
हमारे हमारे हमारे
हमारे हमारे हमारे
हमारे हमारे हमारे

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

शाखा कार्यालय : ६३ बली राजा केदारनाथ, जाबड़ी बाजार बिल्डी-६

फोन नं० : २६१४३५

SER for a moving experience !



SER र य
बचाता !

माल सुरक्षित व तेज़ी
से पहुंचाता !

साउथ
ईस्टर्न
एशिया

हम आपके माल को सुरक्षित व तेज गति से हर जगह
आपकी आज्ञाओं तथा सहयोगी संस्थाओं द्वारा ठीक समय
पर पहुंचाते हैं। एस.ई.आर. द्वारा माल भेजिए...
आपका माल भारत में कहीं भी, लिकावत के
व समय पर पहुंचेगा।

300 बली राजा केदारनाथ, जाबड़ी बाजार बिल्डी-६ फोन नं० : 2180

बिल्डी बार्न प्रतिनिधि सेवा के लिए भी सरकारी माल बर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित तथा आवेदन विधि एवं बिल्ली द्वारा वैसी विनियम,
पहाड़ी कीरन, बिल्डी, फोन २१२१९३ के मुखे। कार्यालय १२ हुनुमान रोड फोन नं० ३९०१२० बर्मा बिल्डी

इंग्लैण्ड में आर्यसमाज का प्रचार:

एक विहगावलोकन

[illegible]

(पृष्ठ २ का लेख)

कर दिया है, अतः वे परमेश्वर की ही सृष्टि का कारण माना है। जो भिक्षासु सृष्टि पर विचार कर रहे हैं इसका निर्णय यह है कि सृष्टि एक चक्र की तरह चल रही है, जीवन मृत्ती के एक प्रवाह की तरह बह रहा है। सृष्टि-चक्र तथा जीवन प्रवाह में तीन तरह के चोर्निल हैं। वे हैं ईश्वर, जीव तथा प्रकृति। इन तीनों को 'त्रिक' कहा जा रहा है। 'त्रिक' का अर्थ है—ज जोड़ते हैं। जो उत्पन्न नहीं होता वह ब्रह्म है। क्योंकि ये तीनों उत्पन्न नहीं होते इस-लिये वे तीनों 'अव' होने के कारण अनादि हैं, उनका कोई आदि नहीं। ब्रह्म-आम का अर्थ है—इन तीनों के संघ को समझ लेना। इन तीनों में संघ यह है कि जीवात्मा योगदा है, प्रकृति भोग्य है, परमेश्वर इन दोनों को मिला देने वाला है—भोक्ता, भोग्य, प्रेरितार च मत्वा। इनमें प्रकृति भोग्य है, सर है, सर आती है, परमात्मा तथा जीवात्मा अक्षर हैं, अक्षर बाने नहीं। आधुनिक पदार्थों के शब्द, रस, रस, रस के भोग के साथ संघ जाने के कारण हम प्रकृति के पांवों से बंध जाते हैं—अनीशः च आत्मा बध्ते भोक्तुं भावात्, प्रकृति ने अपने समूह की ओर लेना ही हम पावों से मुक्त होने का रास्ता है—आत्मा वे

मुक्त्यते सर्वोपरि। आत्मा के जानने की बात यह है कि प्रकृति जड़ है, आत्मा तथा परमात्मा चेतन हैं। आत्मा जड़ के साथ अपनी एकाता स्थापित करना तो उसमें प्रकृति के राग, द्वेष, कलह कलेश आदि गुण आ जायेंगे, परमात्मा के साथ अपनी एकाता स्थापित करना तो उसमें सुविचिदात्म ईश्वर के गुणों की अधि-स्थापित होगी। परमात्मा सर्वत्र है, परन्तु उसे जाने के लिये दूर जाने के स्थान में अपने भीतर ही उसे देख लेना सुभव है। यह काम प्रभव द्वारा परम देव के स्थान से दूर किसी के लिये संभव है। जैसे किसी से लेन, दूध में भी, सोती में जल, बरफ में जलिन विद्यमान है, उसे प्रकाश ने जाने की अकृति है, वैसे हमारे भीतर ही परमात्म-देव विद्यमान है, ध्यान द्वारा उन तक पहुँचा जा सकता है।

—कमलः

(पृष्ठ २ का लेख)

राजनीतिक दायरेको से बिसा आना चाहिए और हमें साविक वृत्तियों को सामने धका करके उसके आधार पर किसी को दक्षित करना सोचना नहीं माना जा सकता। हमारी यह धारणा है कि यदि हमें राजनीति में प्रवेश करता है तो राजनीति को अधिक मुक्त प्रदान करता है परन्तु यह धर्म में राजनीति का प्रवेश होता है तो धर्म विजित हो

जाता है, और जनसाधारण में विजित धर्म विजित पर अब केवल वेद ही प्रकट विचार की कोई प्रविष्टि नहीं होती। इस बुद्धि का अर्थ है।

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar Patel Nagar Complex.

Ideal situation near Rajendra Place complex Great investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY GOING ON Id Full Swing At Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn New Delhi
Tel : 694304; 15482; 194642

BEHOLD-THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTUR

ONLY WITH

The LAKSHMI COMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation in turn

For Detailed information contact our
nearest Branch.

The LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

HEAD OFFICE AND REGISTERED OFFICE

'H' BLOCK : CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B.L.Khurana
Chairman

दयानंद सा दीप बुझ स्वयं, बांट गया आलोक शिव अमर ।



तम दीपक पर लगी लपटों में,
बस लपटा था सब कुछ नश्वर ।
दयानंद-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥

नव किरीनों अलोक वृक्ष पर,
स्वर्णमय भयानक वन गया ।
गुरुको का जलन सुनकर,
बौर संकुचित अनुर वन गया ।

जग में छाया, पला परिधि में,
बहन लोह, भाव मरणा,
फकिरा का दुर्ग ब्रह्मा,
पथ विस्मयकर धृति का दाया ।

जराहा का दूध गूहा होकर,
क्षानेन का मुख मजबूत होकर ।
धन्य जगत एकना लगी मे,
आजक किया सत्य पर गवाहा ॥

लेखक का त्याग-तपस्या,
शायन-नगर की उदित मयस्या ।
उपरी-पानसी धन्य बन गयी,
गुहा माया जलन जल गया ।

आस्था बैठा चित्त के बल पर,
कृति की पाली मधुर धरोहर ।
दयानंद-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥२॥

दयानंद की जग के बल पर,
सबों तुम नींद नगर में सोये ?
रचन-मपटना ने हट क्यों ?
भीम कलाह के वदुतम बोये ?

आन-भाषना से कुछ हट कर,
ज्योति की माली से कुछ हट कर,
बाधों ! मोनों, अनादितों के—
कल्प-विचित्र ने क्यों आ रोये ?

होनों की शायरी गिरकर,
तर्कों की कन्यागी बाधा ।
पराधीनता की जड़ खोरी,
स्वतंत्रता की दे परिधावा ॥१॥

वस्त्रोही साधन से हटकर,
विश्वराज्य ने बल-नीयत पर ।
नैतिकता की नींद भयाकर,
बुद्ध सचन की भी भाषा ॥

शायी राष्ट्र का जलन महेवा,
हीनता का बल नीड़ मनोहर ।
दयानंद-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर । ३ ॥

बनकर, कर्म, अमरत्व क्या हो,
एक-पाद से उल्टी रखा-वो ।
मानवता का कलम लनाकर,
बनो गुरुकर मत दूर भावो ॥

तभी जलना भारत बनया,
विश्व-भाति की उठा नल नगर ।
दयानंद-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥१॥

धार्मिक भावना-विश्व पर,
स्वप्न प्रकाशन की प्रति पावो ।
देव, स्मृति, वेदान्त, आशुभो—
की हिनो माध्यम में बालो ॥

ज्योति-प्रभो के सुख संस्करण,
करी प्रकाशित भास्वरी, भास्वरी ।
एक भाग पर ओझ मजना ने,
एक हाव उठ मचनो लालो ॥

विश्व-प्रभो, जलन को,
ऐसा प्रकाशित करो पार पर ।
दयानंद-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥२॥

उसी जलन-मज-मज के सुखी,
अलिक नहीं, कुछ जलन मिले ।
प्रभो के उतर-मचनो,
भास्वरी पीठी-पानी मिले ॥

संसार का आशुभ न पाले,
गुट बाधों के छल न पाले,
स्वप्न धर्म-सुख-मज भूति के,
मजराव की दूध हिले ॥

तभी स्वयं साकार-मजना,
तभी रहेगी कली, धरोहर-
दयानंद-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥३॥

—भैरवदास मुकुल

‘ज्योति जलाश्रो’

बुद्ध भूतिया कौन धू पर, बहुधाव करते हैं विचित्र ।
मानवता का दहन चतुर्दि, गूँस रहा सली पर सचर ।
उठो ! गरवो यह बुद्ध बुद्ध, बुद्धभूतियों के उलटव ।
जगमग जगमग ज्योति जलाश्रो ॥

चिरा भरा पर बना जलन, लपटा मही विचित्र का छेवा ।
पड़ा हुआ है देवभूमि पर, कल वया राजन का बेरा ।
राज-कृष्ण के बलन ! जलन होकर, रज का विमुख बलाश्रो ।
जगमग जगमग ज्योति जलाश्रो ॥

ज्ञान प्रकाश भरा पर बिचर, बुद्ध-भूतियों-सकलता सचर ।
मानवता पथ का अनुगामी-नन, मानव भूतियों पर बिचर ।
कति वया सचरता धू-पर पुनः पुरातन की वे भावो ।
जगमग जगमग ज्योति जलाश्रो ॥

—राधेश्याम मुखे

उत्तम स्वास्थ्य के लिए गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी, हरिद्वार

की औषधियाँ
सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ नली राजा केदारनाथ, भास्वरी बाजार दिल्ली-६

फोन नं० : २२११२४

जिसी भास्वरी प्रतिनिधि सभा के लिए की गयीगी सात वर्षों द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित सात भास्वरी प्रिंटिंग एंजली द्वारा की गयीगी,
पुस्तकालय, दिल्ली, को १९२२-१९२३ में मुद्रित । कार्यालय १३ हनुमान रोड फोन नं० २१०१२४ नई दिल्ली

वैभवमय

अग्नि (परमात्मा) के तीन रूप तथा कार्य

भूमयः स्वर्धोरिच भूमा पृथिवीय वरिष्मा । तस्यास्ते पृथिवि
वैभवमग्निं पृष्ठे अविमन्यमानमग्ना द्यावा इवे । ऋगुः ३-५

ऋषिः—प्रजापतिः । देवता-अग्निः ।

भावार्थः—(अग्निः) परमात्मा (भूः) मनुष्य को उत्पन्न करने अपने विचार, मन और बुद्धि का कारण है । (भुवः) स्वयं चित्त स्वस्वरूप होने हुए चेतन मान को चेतना को उत्पन्न कर दे जाने वाला है । (स्वः) स्वयं आनन्द स्वरूप होने हुए सभी भाव को आनन्द प्राप्त करने वाला है । ऋगु (भूमा पृथिवी) गहिरा में धुलिक के समान तथा (वरिष्मा-

पृथिवी) हवा विस्तार में पृथिवी के समान अवस्था है ।

हे (वैभवमग्नि पृथिवि) वैभवमग्नि के यशो की आधार भूमि (तस्याः ने पृष्ठे) उस तेरे ऊपर (अनाद्याय) अनादि की प्राप्ति तथा भोजन के लिये (अनाद्यम्) अन्न (गोप्य) द्वारा बाधने वाले (अविन्) परमात्मा अपना भौतिक अग्नि को (आरब्धे) मन में धारण करता है, तथा उपयोग के लिये स्थापित करता है ।

निष्कर्ष :- परमात्मा कल्पिदात्मक स्वरूप है । तै.गो.गो.का वा शब्दा, शब्दा है । उसकी गहिरा और विस्तार अनन्त तथा अवस्था है । सब गोप्य वदानी का दाता यह है । तत्त्विते उसे अपने मन में सदा धारण किये रहना चाहिये ।

२- भौतिक अग्नि ही सब जगत् को पकाने का निमित्त है । इसलिये भौतिक गो.गो. की प्राप्ति के लिये उसकी स्थापना करके उसका भरपूर उपयोग करना चाहिये ।

३- पृथ्वी सब जगत् की आधार भूमि है । अन्धकार से दोनो तरफ़ के सब कम इसी पर होते हैं । परमेश्वर ऐसी कृपा करे कि यह भूमि हमारे लिये सदा देव-यन्त्री बनी रहे ।

विशेष :- प्रथम भाग की रसा बाहने वाला ऋषि प्रजापति ही अपनी साधना

को बढ़ाते-बढ़ाते सब की गोप्य पदार्थ प्रदान करने वाला और उन्हें भाग्य बढ़ाने वाला बनता जाता है ।

परमात्मा ही प्रजापतन के कारण प्रजापति और सबकी अन्न प्रदान करने उन्हें काम करने में सक्षम बनाता बनाता अग्नि है ।

अर्ध-शेषक आधार - अन्न + अन्न (प्रभु) अन्नमग्ने वा अन्नमग्ने वा । भू- सत्तावा मयते नृदो निधाने स्थापित सम्पत्तः ।

अग्निप्राये व सत्ता व प्राप्नुयति मती व प्रः ।

भुव-भुवो भवत्कल्पः । स्व-भुवभुवक वा, मोक्षसुख, सुखस्वरूपः । (स्वावी धामनम्)

अनाद्याय—अन्न + अन्न (प्रभुमन्त्र) + भुवर्षी । —मोक्षर विद्यासंसार

सुधारक, सेवी, सम्पादक :

स्व० द्वारकाप्रसाद सेवक

सन्मरण ६० वर्ष की आयु में सम्पूर्ण ३० नवम्बर की श्री द्वारका प्रसाद जी सेवक का निधन उन निर्मल तथा पुण्य से भूषित, आत्माओं और आदमी को मानने वाली की घटती हुई शक्ति का और हम को मानने वाली घटना है । जो सेवा को निरन्तर करने, पत्र-सम्पादन को साप्ताहिक अग्नि और समाज-सुधार को अपने जीवन का ध्येय बनाकर चले थे ।

सेवक जी ने अपने जीवन का आरम्भ इसी मिशन में किया और विदेश की बेना नक इसी को लेकर चलते रहे । वे पर-उत्पन्न से दूर स्वाधीनता-संग्राम में ही संलग्न रहे और अनेक आत्मिक प्रारंभों से भी उनका निकट सम्पर्क था ।

आत्ममग्न उनका प्रयत्न कार्यक्षेत्र था परन्तु दशों की बागों, विदेशों वहे जाने वाले सेवकजी ने सदा अपने ही समाज से सुधार को अपने में सुधार से अधिक महत्व दिया । बाग एकत्र पुत्र उनकी प्रेरणा परिचय और प्रकाशन के फल, 'आर्य समाज विज्ञान', पुस्तक में आर्य समाज का विकास आदि ।

कुछ वर्ष पूर्व प्रकाशित 'वतन के कमार' पुस्तक (जो श्री दीनानाथ जी निम्बालाकार के सहयोग से सेवक जी ने लिखी थी) एवं प्रकाशित की गई उनके सम्पूर्ण जीवन के इस सुधारवादी दृष्टिकोण का जीवन्त प्रमाण है ।

श्री दीनानाथ ने अन्न, माता-हनु, सुख-सुख और नीतिगत से मित्रा के बाद सेवक जी ने अपना सत्य साप्ताहिक साप्ताहिक जीवन सन्धी में प्रारम्भ किया

और आचार्य सेवासेवक शास्त्री के नव-जीवन का सम्पादन समाज । शास्त्री जी को सेवक जी अपना गुरु मानने थे और जब शास्त्री जी अमरीका चले गये तब सेवक जी ने पत्रिका का कार्यभार सम्भाला । सेवक जी ने अपूर्व, निर्भीकता का परिचय उन समय भी दिया जब उनके गुरु एक अमरीकी महिला से विवाह कर बैठे । तब उन्होंने लिखा था कि अमरीकीय, अन्न प्रार्थन विवाह तो उचित है परन्तु यह है, परन्तु अन्न राश्याय विवाह के लिए अभी उचित समय नहीं है । उस विवाह का क्या हुआ, कहा तब उसने आर्य समाज और हिन्दू शास्त्रों को समर्थ बनाने में योग दिया, किताबों की नवीन मान्य ।

सेवक जी अपने आधुनिक कार्यक्षेत्र, प्रयोग, से करीब २० वर्ष संघिष्ट रहे । यही उन्होंने मातृ महिमा व अनायास्यक

लेखक : डा० न० वर्मा

स्वाध्यायी की और बड़ी सरसती सदन के माध्यम से ऐसी प्रसिद्ध पुस्तकें लिखा/प्रकाशित की निम्नलिखित देश और समाज को बहुत सेवा की । भारतीय भारतवादी (सेवक जी बनारसी दास कुशुपदी), 'विचार अमरीका के समाज का इतिहास' (स्वामी) मन्नाजी दास कर्मासी), कीसी जी २२ वर्ष, बीसी महत्कपूर्ण पुस्तकों का अर्थ सेवक जी की है । कुशी प्रथा की रेश

कम्बोने का अर्थ यदि किसी पुस्तक को बिना वा मकान है तो वह प्रवासी भारत-वानी ही है । महात्मा गांधी को हिन्दी अगत में परिचित करने का अर्थ सचिप अक्षर का के लक्ष्यपत्र का कार्यभार है । कार्य मार्ग, मार्ग व आचार्य, सर्वसम्प्राप्त, बर्तक लेख आदि पत्र-पत्रिका का कुशल सम्पादन भी सेवक जी ने पूरी निष्ठा से किया । वे सम्पादन के समय में अपने उत्तरदायित्व को पूर्ण रूप से निभाते थे । रचनाओं को निष्कारण से, और सेवकों तथा कविता को प्रोत्साहन देने में सदा उत्तर रहते थे ।

इसरी ने समाज-सेवा में सेवकजी का अक्षिप्त व स्थान था । वस्तुतः सेवक जी का उपनाम उन्हें तब-मिना जो उन्होंने सर्व-स्व कर दिया । अविच्छिन्न उन्हें सेवक जी नाम से ही जानते थे ।

इसरी, मधुरी और उनके साथ दिल्ली तथा सब दिल्ली ४० वर्ष से सम्बन्ध है । सेवक जी का कार्यक्षेत्र रहा जहाँ उन्होंने प्रकाशन और समाज सेवा तथा एक नये लोक-निर्माण में भी सेवा की । दिल्ली में उन्होंने सेवा सदन नाम से आधुनिक बोधियों की प्रारंभ की स्थापित की और अनेक उपयोगी दवायों तैयार कराई । व्यापारिक बुद्धि और क्षमि के अभाव के कारण वह उपस्थ अक्षम समय तक नहीं तथा और बंद करवाया ।

सम्बन्ध में सेवक जी ने नामना का प्रकाशन के माध्यम से अनेक पुस्तकों का प्रकाशन किया जिसमें भारत की भाषा (श्री दास रास जी की ए.), हमारा समाज, सन्मन (श्री अहुर बन्ना), श्री कुल (जीगोटी लक्ष्मीजी के लिये), दास

स्वागत आदि महत्कपूर्ण पुस्तकों का प्रकाशन है । इन सभी प्रकाशनों क पछि कुछ उत्तर था, कुछ संदेश था ।

हिन्दी प्रचार भी सेवक जी के जीवन का एक पक्षि उल्लेख था जो उन्होंने बहिरा भाषी सम्बन्ध में १९४० से ही शुरू कर दिया था । उन्होंने बहिरा भाषियों को, विशेष रूप से युवक-युवतियों को निम्नलिखित हिन्दी पढ़ाने का कार्य किया और पुस्तकों के साथ उन्हें मेली भी प्रदान किया । उनमें से अनेक सेवक जी को वितायी ही करते थे ।

सेवकजी बात बोल के बहुत विरोधी रहे । उनकी सतान को भी बहुत समय तक पता ही न था कि वे हिन्दी जाति को किस उपजाति के हैं । सेवक जी ने कभी अपनी उपजाति अपने नाम के साथ नहीं लिखी, वनपना में वे सर्व के काल में वैदिक विश्वास थे । वे मानने के लिए बात पति के कारण हिन्दू समाज दुर्बल हुआ है । सती प्रथा ने सबर उसे किया है और इसी उप-नीच के कारण यह पतन के कमार पर पहुँच गया है उनकी अतिम पुस्तक का बर्तक भी यही था ।

हिन्दी और जातपत के विषय बहिरा सेवकजी का दिल विषय था, लोक और निम्नता । उन्होंने ईसाई का कले बाजेकी परिवार को फिर कुछ कर उसी परिवार की कथा से उनका विश्वास नष्टा, दहेज का तो प्रश्न ही नहीं उठाया । उस समय यह भी एक साहसिक कार्य था परन्तु सेवकजी ने उसकी साधन और विरोध के कार्य किये हैं । सेवकजी कहा करते थे : मैंने अनेक बार सोचे होते हैं कि मैंने कभी किसी को गोष्ठा नहीं दिया । मैंने पीढ़ी को सेवकजी के आदर्श से माहल, निम्नता, सेवा और सत्यता की प्रेरणा देने चाहिये ।

क्या विदेशियों में भी आर्य धर्म का प्रचार हुआ है ?

मुझ यह जानने का इच्छा हुई, कि किस कारणों से मैं अबोध तथा अमंगल भागवत धर्म और राम-कृष्ण की पूजा के प्रति आकृष्ट हुए हैं। इस मन्त्रध मे जानकारी प्राप्ति करने के लिये मैं आश्रम के प्रमुख स्वामी अक्षय्यादिनाथ जी से समय पाया। अक्षय्यादिनाथ जी

वैदिक-समारोह

योग-साधना प्रशिक्षण शिविर

श्री विश्वजानन्द वैदिक साधनालय हेड मन्दिर, बुधवार मार्ग, मधुरा से दिनांक १० से १२ नवम्बर तक अष्टौ स्वामी, सपरिवार की निवेदन से योग साधना प्रशिक्षण शिविर आयोजित हुआ।

इसके अतिरिक्त वैदिक परिवार साधना शिविर, बाह्यद नागपथ दत्त वैदिक मिशनरी संगोष्ठी, वैदिक परिभार स्वोष्ठी, मध्यप्रदेश विधान संगोष्ठी तथा गोपानाथी एवं समारोहपूर्ण सम्पन्न हुए।

—आर्य समाज अहमद बिहार दिनांक-१२ के लक्ष्मणबाल से आर्यसाधना का ८वाँ वार्षिकोत्सव १० से १६ नवम्बर तक एम-२ अहमद बिहार के-१ में समारोह पूर्वक मनाया गया। अनेक सन्मानों एवं पदोन्नतों के प्रत्यक्ष १३।

क्रषि निर्वाणीसव

केन्द्रीय आर्यसूक्त परिषद् दिल्ली प्रवेश के उत्सवप्रधान से श्रद्धा निर्वाण-उत्सव भूमिका से सनाया गया। परिवार के महापत्नी श्री अमिताभकुमार आर्य ने सार्वभौमिक समाज आचार्य विद्यालय प्रवेश में मुरादाबाद में उज्ज्वे हजियन तथा अन्य शरीर धर्मजन्तुओं के पुनर्वास हेतु का समर्थन किया दिन सांत्वक दाव देन का प्रयोग की, इस पुनर्वास १२ आर्य बुद्धा, सराज नया मातागृह आदि कुप्रभाओं को लोके कर्मा की भा. आपाल की।

—पञ्चवर्षीयवार दन के लक्ष्मण-बधान से स्थानीय आर्य बाल गृह से श्रद्धा निर्वाणीसव श्री स्वामी ध्यानात्मक की भी अपेक्षा में सम्पन्न हुआ। अनेक विद्वानों ने श्रद्धा की भावना, यज्ञाभित्ति अति की।

विश्व कल्याण महायज्ञ

आर्य समाज मेमदर गज (नवादा-बिहार) द्वारा की सुरेन्द्रचन्द्र जी आर्य प्रबोधनसूक्त एवं ५० अ. सत्यदेव शास्त्री (बाराणसी) के माध्यम से वैदिक यज्ञ प्रचार तथा विश्व कल्याण यज्ञ सम्पन्न हुआ।

महात्मा हंशराज दिवस

आर्यसमाज (अनारकली) मन्दिर-१६, नई दिल्ली में महात्मा हंशराज दिवस उत्सव २१ दिसम्बर ८० की प्रातः ६ से १२ बजे तक आर्य प्राथमिक प्रतिनिधि तथा, दिल्ली के सम्पन्न आर्य समाजी एवं ४००००००० लक्ष्मणों की ओर से समारोह पूर्वक मनाया जायेगा। अजयप्रताप ५० सत्यदेव भास्कर वैदा-सकार (हैरीली-निवासी) करे।

अधिक से अधिक संख्या में पचार कर २००० महात्मा की ओर अपनी सन्नी अज्ञातचित्ति अति की।

क्रषि-मेला

सर्वाथि प्रधानव सरस्वती के २०वें निर्वाण-दिवस के उपलक्ष्य से दिनांक १२-१६-१० नवम्बर ८० को पनोप-कार्मिकी तथा अन्वेषण के उत्सवप्रधान में सम्पन्न हुआ। इस अवसर पर श्री स्वामी सत्यकाम जी माता रामगोपाल शास्त्री, ओम्पकाश स्वामी, महात्मा आर्य भिष्म जी, २० आर्यस्य श्रद्धा जी वीरदा आदि ने महत्ति को यज्ञाभित्ति अति की।

गुरुकुल महाविद्यालय-वेदनाथ धाम का प्रेषाधिक अधिवेशन

गुरुकुल महा-विद्यालय वेदनाथ धाम नन्पाल परगना (बिहार) का बृहद् त्रैवारिक अधिवेशन एवं निर्वाण दिनांक २ अक्टूबर ८० को गुरुकुल प्रथम में सात वातावरण में सम्पन्न हुआ। पदाधिकारी एवं अन्तरंग सत्य सर्व-समाज से निर्वाणित हुए। श्री गणेश कुमार पोद्दार भूतपुत्र सावर प्रधान, श्री अजयप्रताप मन्ना तथा श्री मजानन्द आर्य कांथाध्वक्ष के पद पर चुने गए। अन्तरागतसर्व २१ निर्वाणित हुए।

सखवा मे वष्टि यज्ञ

दिनांक-२२-१०-८० मे आर्य जगन्नाथ के प्रमिष्ठ विद्वान् २० वरुनेन जा वेधधमा वेद-निर्वाणाचार्य के आचार्यत्व हेतु वृष्टि यज्ञ का पुष्करम्प हुआ। पुष्करवृष्टि-१०६-२३-१०-८० का वृष्टि यज्ञ कर्मा को सफल बनाने हेतु अनेक ऋषि, ग्रा. का नगर में आगमन हो चुका है।

दिनांक २३-१०-८० को रात्री में सम्पन्न पुष्कर परिषद् में पण्डित श्रीलोक जी वेध विज्ञानाचार्य ने यह स्पष्ट घोषणा की कि यज्ञद्वारा वृष्टि कराई जा सकती है और यह द्वारा अतिवृष्टि को रोकना जा सकता है। यज्ञ से ही औद्योगिक प्रदूषण-निवारण सम्भव है। यह आधुनिक से उत्पन्न विज्ञान है वैदिक यज्ञों की अग्नि होमस्तोत्राणि जोषिर्वाणाय के वृष्टि की आशुतिमा प्रदूषण को हटकर वातावरण को शुद्ध कर दृष्टिगत वायु, अनुकूल जल, मोक्ष का निर्माणकर किनाहक प्रभाव से आर्य-वात को बचाया जा सकता है। देश की अनेक समस्याएँ यह द्वारा सुलभ की जा सकती हैं। अग्नि, वायु, बिस्फोट जन्म प्रदूषण का निराकरण भी वैदिक यज्ञ से ही हो सकता है।

यज्ञ-कार्य को सफलता हेतु नगर के प्रमुख व्यवसायी श्री प्रेमचन्द जी श्री नारायण सहाय जी लखनपाल, श्री सुमिष्ठ साह जी नरेली, श्री ताराचन्द जी अजयन दाव समाज के अध्यक्ष श्री कर्णदयापाल जी आर्य विशेष रूप से सहित थे।

मुरादाबाद को बचाने के लिए मुस्लिम क्षेत्रों में जमा शस्त्रों को निकालने की माँग

नवी दिल्ली, १३ नवम्बर, मुरादाबाद क्षेत्र में पूर्ण आरम्भ के लिए आवश्यक है कि वहाँ ४८ घंटे का कर्फ्यू लगा कर मुस्लिम घरों और सैनिकों की तबाही, मेला द्वारा की जाए, क्योंकि मुस्लिमों के पास भारी सस्त्रा में धानक शक्तिवाज जमा है। मुरादाबाद क्षेत्र का दौंग करने के बाद अखिल भारतीय हिन्दू रक्षा समिति के अध्यक्ष महात्मा वेद विश्व ने ये विचार बाज प्रकट किए।

आपने कहा कि हिन्दुओं के घर जने पड़े हैं, उन्हें आगम की ओर से महात्मा नहीं मिल पा रही। मुस्लिमों की दुकानें सफा करवाकर दे रही हैं, जिन पर ८०० रुपये खर्च आ रहा है और हिन्दुओं को केवल २५० ५० दिए जा रहे हैं।

महात्मा वेद विश्व के साथ मुरादाबाद गए थे, देवकी नन्दन प्रसाद अकॉर्डित ने हिन्दुओं के पिकों घने के सामान, जकी हुई कोयला, देवाँ मुरादाबाद में अस्त नोपों के बाएँ सुनी तो वे गे पड़े। महात्मा वेद विश्व ने कहा कि स्थिति तब पत पति बिगड़ती जा रही

है और यदि अखिल प्रभावशाली पथ न बढ़ाया गया तो निष्कट सन्धि में मुरादाबाद में फिर उपद्रव भजने की आशंका है।

हिन्दू समिति ने प्रधान मंत्री से अपील की है कि वे व्यक्तिगत रूप से मुरादाबाद को बचाए।

शहीदी भगतसिंह की शहीदी अर्द्धशताब्दी मनाने की अपील

इस अवसर पर श्री बन्धुमोहन भाव ने सत्यन आर्यनीय जनता में अपील की कि २३ मार्च, १९८१ को अज्ञातस्थान श्री भगतसिंह की की शहीदी अर्द्धशताब्दी उत्साह पूर्वक मनाये।



हवन साहसरी

हवन साहसरी एवं हवन अनुष्ठान
पुस्तक ३१ - कीमत २०/- प्रति किताब

आर्य समाज
श्री हवन साहसरी भण्डार
१६, दिल्ली - ११००१६

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Rajendra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Gong on full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi

Tel : 594304/515482/694642

महाशय चुन्नीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट वार्षिक विवरण

महात्म्य प्लुनीसाल बर्माई टुट्ट
(पर्जोऊन) द्वारा सचायित श्रीमती
सालनवैवी आर्य सभाज नेत्र बर्माई चिकि-
त्साय, मुम्बाय नगर, नई दिर्रम्प-२७
ने अपनी पाचवी बर्मांगो १६ नवम्बर
१९८० को मन्नाई । इसकी स्थापना
१६ नवम्बर १९६५ को आहत काय के
समय १० जमाहत्याने मेवस के जन्म
दिवस १४ हुई थी । आश्व मे इसमे केवल
१० बितरये, एवम् दो भास्तर कार्य कर

बाय इम्मे ३० हिल्लरी के साथ
सम्यक्निष्ठ लैवीरी ३० डाक्टरों के साथ
लम्बियन बीम कर्मचारों का कार्य रहे हैं।
पिछले ५ साल में हमने जो कार्य किया
हूँ किन्हीं बड़े नेत्र चिकित्सालय से कम
नहीं हैं। हमने अपनी सेवा से अपनी
लम्बियन शान्न कई हैं। फिर, से हूँ नूतन
किन्हीं निम्नी में दूर प्रदेशों से पञ्जाब,
गुजरात, हरियाणा, राजस्थान, जम्मू
कश्मीर आदि प्रांतों के भाग पड़ोशों में
हैं - नेपालिया, लखन आदि देशों से
आये हुए कई रोगियों के नेत्र-आयोजन व
उपचार कार्य हैं। हमने लगभग ५०००
नेत्र रोगियों के आयोजन विषय में १५००
बड़े आयोजन व १५०० छोटे आयोजन
कर कर एवम् एक लाख से ऊपर नेत्र
रोगियों के उपचार किए हैं।

जिस्मिन्सालय के आये हुए रोगियों की हर भुविषा का विशेष ध्यान रखा जाता है उनको लाना, वृष, बाय नि मुक्त दी जाती है। इस जिस्मिन्सालय का वार्षिक व्यय ५०,००० रुपये का अब गाँवों के रोगियों के उपचार के लिए हाई लास से ज्यादा बढ़िया कर्च किया जा रहा है।

बिजलिस्तालय ने जहाँ नेत्र रोशियो का उन्चार किया वहाँ दिल्ली में आई दो भयकर बाढ़ों के अथवर पर हिलकों ने पानी से चिरे गारों में जा-जा कर बिजलिस्तालय के डाइटो एवम् कर्मचारियों ने नेत्रों के साथ अन्य सभी दोमार्थियों का भी इलाज किया। उन दोषों बाढ़ों ने लगभग ६०,००० बाढ़ से चिरे पानी-झरोखों की पूरी बिजलि कम्पनी एवम् नाथियों में जा-जा करती गई।

पिछले बाल वर्ष के उपलक्ष में लग-
भग २१,००० से ऊपर अपने बाल के
स्कूलों में जाकर विद्यार्थियों के ने-
परीक्षण किये गये। इस चिकित्सालय में
आज लगभग ६८०० स्वस्थानीय महा-
शाला स्वामी महाशाला ने १६ से १९०६
को चिकित्सालय में पवार. कर जहाँ
उन्होंने नेत्रों का परीक्षण कराया वहाँ
उन्होंने चिकित्सालय को एक ही एक
अपने साथ लेकर चिकित्सालय के संलग्न

पक महाभाग धमपास को आदेश दिया कि इसे भी खिस्तर का चिकित्सालय बनाया जाए। उसी वचन को पूरा करने के लिए महाभाग बुनीतास धर्मार्थ ट्रस्ट वचन बंध है और सरकार से इस चिकित्सालय को भूमि एवाट करने के लिए प्रार्थना की जा रही है।

इस स्थान पर लगभग २० बिस्तरों
की वृद्धि जा सकती है जिससे इसका
कार्य भीमना हो जायेगा परन्तु रिहायशी
श्रेणियों में होने के कारण दिल्ली विकास
प्रधिकरण इसको दो आधिवेशन
सर्टिफिकेट देने की तैयारी नहीं है।
जिससे दिल्ली के स्वास्थ्य निदेशालय ने
लगातार पाँच वर्षों तक हमारे प्रयत्न

करने पर भी साईंसेस नहीं विवा है।
यदि यही हालत रही या सरकार ने
नहीं ही इसको धूम प्रवास न की तो
इस चिकित्सासय के बन्ध हो जाने का
अन्देश है।

इस विश्वविद्यालय को सनातन धर्म के जगत के महान् संस्थापि स्वामी मुचरार दास जी महाराज, अखिल भारतवासी मिश्राजी विद्या के प्रधान स्वामी और मिश्राजी जी महाराज, तावदेविके हा प्रभु सत्ता के प्रधान साठ राम गोपाल शालबाबे, दिल्ली के प्रसिद्ध हिन्दुविश्व की प्रेम नाथ जी महाराज, श्री रत्नचर्च, श्री सम्पादक—मिश्राज, कार्य नेता श्री बलराजप्रभोकर हस्त्यादि कई साधु साध्वी और कई राजनैतिक नेताओं के नेतृत्व परीक्षक करने का सोझाये प्राप्त हुआ है।

चिबिसालय को भूमि प्रदान करने के सम्बन्ध में ला० राम गोपाल जै. शास्त्री

बोले प्रधान—सांख्यिक आर्थिक प्रतिनिधि सभा, श्री रत्नवीर जी सम्पादक मिश्र, श्री जगदीश टाईम्सर सस्य सचिव, श्री सरदारो लाल वर्मा प्रधान निस्सी आर्थिक प्रतिनिधि सभा एच दिस्सी के कई कांग्रेसी नेताओं ने प्रधानमन्त्री का ध्यान इस ओर खींचा है।

ग्राहकों से निवेदन

‘आर्य तपोस’ के अनेक कुपानु
शाहूका का चन्दा २-२, ३-३ वर्ष से नहीं
प्राप्त हुआ है। इस अत्यन्त महंगाई के
युग में यदि आपका चन्दा हमें नहीं
मिलेगा तो आप स्वयं ही विचार
कीजिये कि पत्र कैसे चल सकेगा। कुपया
अपना पूरा चन्दा जितना भी आपकी
ओर निकलता है, तुरन्त बेजने का कष्ट
करें।

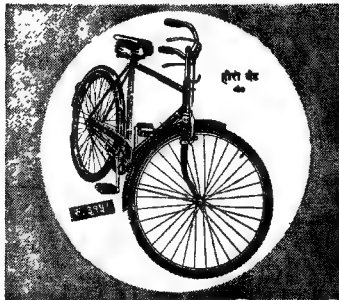
सभा-मन्त्री

हक्साराज़ हटने की घोषणा के साथ ही सत्य

हीरो

भारत की सर्वाधिक बिकने वाली साइकिल

की कीमत में कमी



निर्दिष्ट मासों एवं ग्राहकों के चरितार्थ
उपरोक्त धनियुक्त प्रस्तावित ग्राहकों के नाम गरी कृपया पत्रों पर चर-चरण टिप्पणी करें
प्रति-प्रमाण प्रमाण के रूप में प्रमाणित करें व १/- के रूप में प्रमाणित करें (प्रमाणित करें) प्रमाणित करें

हीरो साइकिन्स प्राइवेट लिमिटेड, रुधियाना

उत्तम स्वास्थ्य
के लिए
गुरुकुल कांगड़ी
फार्मसी, हरिद्वार
की औषधियाँ

सेवन करें

कैल्शियम
कैल्शियम सल्फेट का
प्रयोग जो हड्डी को
दृढ़ करता है, और
जो शरीर को स्वस्थ
रखता है।

आयुर्वेद
आयुर्वेद, आयुर्वेद
और आयुर्वेद के अनुसार
औषधियाँ बनायीं।

श्रीवर्धनी
शरीर को दृढ़
करने वाला है।

पारिवर्तक
पारिवर्तक का प्रयोग
जो शरीर को स्वस्थ
रखता है, और
जो शरीर को दृढ़
करने वाला है।

गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी
हरिद्वार

शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा केदारनाथ, बापड़ी बाजार दिल्ली-६

फोन नं० : २६६५५५

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION

EFFICIENT MOVEMENT OF
TRAFFIC, PASSENGER AND
GOODS, IS A PRE-
REQUISITE FOR
HEALTHY GROWTH OF
THE ECONOMY OF ANY
COUNTRY. IN FACT
TRANSPORTATION IS
THE WHEELS OF TRADE
AND COMMERCE.

We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and 'pucca' godowns fully equipped with loading and unloading facilities, tele, telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking agencies and branches at all the industrial, commercial and commercial towns. We supply raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.

SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
HEAD OFFICE : 134/4 Mahatma Gandhi Road CALCUTTA-700007.
MUMBAI OFFICE : 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

धर्म का आदि स्रोत

धर्म जो कि मार्गमय सर्व-
मन्त्र विद्वान् अर्थात् जिन को महा
मे सब मानते हैं, मानते हैं और
मानते हैं, और इतिहास, जिसे
समाजस्य नियम धर्म कहते हैं और
विमर्श विरोधी मन्त्रान् में कोई भी (चाहे
किमी भी मत का हो) नहीं हो सकता,
उसका आदि स्रोत वेद है। यह धर्म है
वेदोक्तार्थ अर्थात् एकाग्रत गति सत्य-
व्यापारमन्त्र या एकीकरण (सर्वजनहित)
है। इन वेदोक्त धर्म का विरोध तो कोई
ईश्वर की म मानते वाला भी नहीं
कर सकता। सब विधान इसी वेदोक्त धर्म
आधार पर ही बनते हैं और यदि यह
उद्देश्य पर नहीं होता तो वह विधान
हीन हीन अज्ञान और अविज्ञान
के योग्य होता है। अतः यहाँ तक कि
सब ऐतिहासिक घटनाओं को धर्म वेदोक्त
धर्म के आधार पर ही अपना अपना
प्रमाण बनाने हैं—सब मार्गजनिक विन
या विनया पर करने हैं जो बोधना
करते हैं यद्यपि प्रमाण विचार उद्देश्य
वा मन्त्र उन वे विनयिनी होते हैं।

उपरोक्त वेदोक्त धर्म का निरूपण
मूल रूप में अष्टि द्वातन्त्र में अपनी
प्रतिष्ठित मन्त्र कलेवादि धर्म
अर्थात् वे वेदोक्त धर्म विचार प्रमाण
में इन ज्ञानों में निराला है—व्याप्य,
व्याप्यन गति मन्त्रावधारण एकी-
करण धर्म अर्थात् एकाग्रत गति
व्याप्यवधारण की एकीकरण ही धर्म
है। यह ज्ञान अन्तर मन्त्र "मन्त्रा-
प्रमाण" के अन्त में "मन्त्रमन्त्रावधारण
प्रमाण" में धर्म का अन्त का उद्देश्य
इस प्रकार करते हैं।

जो एकाग्रत गति व्याप्यमन्त्र,
मन्त्रावधारणविधान एकीकरण वेदो
अर्थात् वे उन को धर्म और "एकीकरण
मन्त्र अर्थात् मन्त्रावधारण विधानावधारण
एकीकरण मन्त्र वेदोक्त वे उनको अन्त
मानता है।

उक्त धर्म के वनाय हय अर्थ-
प्रमाण के रूप निम्नो में वे निम्न-
निमित्त ५ नियम भी दर्श वान को
प्रदर्शित करते हैं।

१ मूल के प्रथम करने और अन्त
के छोड़ने में सर्वथा उद्यत रहना। अर्थात्

२ सब काम धर्ममन्त्रा अर्थात्
सत्य और अत्याय को विचार कर काम
चाहिए।

३ मन्त्र का उपकार करना
सब काम को मुख्य उद्देश्य है अर्थात् नागरि-
क नागरिक और सामाजिक उत्पत्ति
करना।

४ सबसे प्रतिपूरक धर्ममन्त्र
मन्त्रावधारण करना चाहिए।

५ अन्त को अपनी ही उत्पत्ति
वे सत्यता में रहना चाहिए किन्तु सत्य
को उत्पत्ति वे अपनी उत्पत्ति हमझी
चाहिए।

अब मैं कुछ वेद मन्त्र, जिन में उपरोक्त
धर्म का प्रतिपादन किया गया है, प्रस्तुत
करता हूँ।

दूते हूँ वा विप्रस्य मा चमूषा
सर्वसि भूतासि समीक्षताम्।

विप्रस्याह चमूषा सर्वसि भूतासि
एकीकरण विप्रस्य चमूषा सर्वसि भूतासि
सु० ॥१६१६१॥

आचार्य—हे सब दुष्टों को हूँ
बने वाले परस्पर मैं आप मुझ पर
ऐसी कृपा कीजिए कि मैं सत्य धर्म को
हमझी जानूँ अर्थात् एकाग्रत गति
विप्र भूत है सब धर्मियों के साथ प्रेम
भाव से बंधूँ और सब धर्मों मुझ को
प्रभावित से विप्र की दृष्टि से देखें। और
इस सब परस्पर हंस को छोड़कर
आ हूँ बने वाले को विप्र की दृष्टि से देखें।
(और सत्य धर्म के आधार से सुनो को
नियम बढावें)।

लेखक :
प्रेमनाथ चट्टा

२. जन्मे व्रत परिचर्यासि तन्मन्त्र
नैवेद्यताम्।

एकमतमनुवृत्त तन्मन्त्रसि। अथ ० ५॥

आचार्य—हे सत्यप्रणय प्रमाणमन्त्र
परस्पर। मैं सत्य धर्म अर्थात् व्याप्य
व्याप्यवधारण व्याप्यमन्त्र का अनुष्ठान
करना चाहता हूँ। इस के पासन के
सिद्धि मुझ को आप मार्गमय देवें। इस
व्रत की सिद्धि करने वाले आप ही हो
को यह मेरा व्रत है कि मैं भूत को
छोड़ कर एकाग्रत में बसा दूँ।
रहूँ।

३ ईशानास्यसि सर्व धर्मिण्य
अकल्याण्यम्।

मेन सत्यं व्रत इच्छामी वा मुनः
वसन्तिव्रतम्। अथ ० ५॥ १॥

आचार्य—हे मार्गमय! यह सारा धर्म
परस्पर के व्याप्य है हृदय ईश्वर सर्वत्र
विद्यमान है। ऐसे सर्वव्यापक धर्ममन्त्र-
मन्त्रों परमात्मा का निष्पन्न कर के सभी
व्याप्य वे किसी हृदय का इव व्रत
करने की अभिलाषा न करे।

४. यस्मिन्सर्वसि भूतामार्गवा
सुखिताम्।

तव को मोहः कः शोक एतन्मनु-
स्यत, ॥ सु० ५०॥

आचार्य—जो विद्वान् लोग एक ही
परमात्मा में बस करते हैं, सभी धर्मों
मार्ग को अपने आत्मा के लक्ष्य जानते
हैं। अर्थात् वे सब जिन हित चाहते हैं
वे सब धर्मों का ही हित चाहते हैं और
उन विद्वान् परस्पर की परस्पर को जान
होते हैं उन को मोह (मूढावस्था) शो-
कादि सभी भाव नहीं होते।

५. सर्वव्याप्य सर्वव्याप्य सर्वव्याप्य
आमताम्।

देवा आप यहाँ पूर्ण सानना उपा-
सते। अथ ० ५, अथ ० ५, अथ ० ५।

आचार्य—हे मार्गमय पक्ष-
पात रहित सत्यव्याप्यमन्त्र धर्म को आप
सत्य प्रमाण होको। और इसको आप
के लिए सदा मार्ग में विचारों छोड़कर
नियत कर ली, जिससे तुम्हारा उद्देश्य
सब सदा बढ़ता रहे। और तुम्हारे सब

धर्मों का मार्ग हो। सुप्र ज्ञान अन्त
विचारविचार विचार को छोड़कर प्रीति
से विचार विचारपूर्ण संवाप करो जिस
में तुम्हारा सत्य विचार और सत्य मन्त्र
सब बढ़ते रहें। वे सब धर्मों धर्ममन्त्र
विधान को सब वेदोक्त धर्म का आधार
करते जाने हैं वे सब धर्मों को। इनके
अतिरिक्त धर्म भी बहुत हैं मन्त्र वेदों में
धर्म के विचार भी बहुत हैं। निम्न यहाँ देते
सब बढ़ाने के भाव से आवश्यक्ता
नहीं। अर्थात् धर्म को सर्वत्र में निरूपण
करने के लिए उपरोक्त मन्त्र ही पर्याप्त

हैं। यद्यपि उपरोक्त मार्गमय धर्म का
विचार कोई भी सत्यमान नहीं कर सकता
और ईश्वर की म मानते वाला भी कहता
है कि मैं इस (वेदोक्त) धर्म को धर्म
पक्षवर्तित सत्यव्याप्यमन्त्र परीक्षण
(विप्र पक्ष ० ५)

समाज सेवा में समर्पित महात्मा हंसराज

बहुत पुरानी कहावत है कि "परोप-
काराय सदा विपुलम्"। सर्वजनो का हित
करा दूसरों का उपकार करने में ही काम
जाता है। ऐसे सर्वजनो की ममाना में
महात्मा हंसराज का नाम प्रथमस्थाने में
ही मिला जाता है। अपने जीवन भर विना
किसी स्वार्थ और विना किसी मोह-
लाभ के समाज-सेवा ही की।

महर्षि स्वामी दयानन्द सरस्वती की
मृत्यु के पश्चात् आपने देवा कि आर-
भारतियों की जिंदा सारा संकलने की
वोजना के अनुसार ही चल रही है
विगत देव के युवक ऊपर से भारत
किन्तु नीतर से अनेकों बन जाये।
महात्मा की चाहते थे कि इस देव के

लेखक :
सरदारीलाल वर्मा
प्रधान दिल्ली कार्य प्रतिनिधि तथा

मुनक ऊपर से भारत ही, दो नीतर से
भी पूरे भारतीय ही रहे। हमारी संस्कृति
और धर्मशास्त्र का पूर्ण विकास हो।

इस विचारमार्ग को सफल और
कार्यान्वित करने के उद्देश्य से आपने
विज्ञान के क्षेत्र में दयानन्द ऐतिहासिक
का मार्गमय प्रमाण देना, जिसके
परिणाम स्वरूप देश में सर्वत्र ही १०
की १० स्कुलों और १०-१०-१० काफिलों
का नाम विज्ञान था।

आरम्भ में ही १०-१०-१० स्कुलों की
विज्ञान का कार्यक्रम पूर्ण वैदिक था। वेद
है कि सब सेवा नहीं रहा जब तो १०-१०

की स्कुल की संख्या के १०-१०-१० ही
होते।

महात्मा की सर्वत्र सत्यार्थों से और
उनकी आत्मा मन्त्र में मन्त्र-मुन्यन सब
को ही था। आप सत्यता और सत्यता की
प्रति थे। ही १०-१०-१० काफिल का एक
की सेवा उन्होंने सभी अपने प्रयोग में
नहीं किया। अतः वे वैसे को अपने
प्रयोग में लाना वे पाप और समाज के
धर्म का दुर्लभयोग समझते थे। यदि
जीवन में आपने कानिज की छोटी-से-
छोटी वस्तु, यहाँ तक कि कामज का
दुकान भी अपने प्रयोग में नहीं लिया।
आप कानिज के प्रधान रहे और आप
भी रहे, चाहते तो अपने लिये कानिज
का अधिक से अधिक प्रयोग कर सकते थे,
किन्तु उस सर्वत्र सत्यार्थ और सत्यता
में अपने लिये कानिज का जग मा भी
उपयोग नहीं कर सके। आप सर्वत्र
निमित्त होकर, विज्ञान में आप थे, जिना
बहुत विज्ञान विज्ञान हैं। अर्थात् रूप से
कानिज की सेवा करते रहे।

महात्मा की का स्मृति दिवस इस
वर्ष २३ नवम्बर को आर्य आदर्शिक
प्रतिनिधि तथा के मन्त्रावधारण में विज्ञान
सम्राट के साथ आर्यसमाज मन्त्रि-
(अनारक्षी), मन्त्र मन्त्र, नई दिल्ली
के प्राय में मन्त्रावधारण है। इस अवसर
पर अनेक प्रतिष्ठित नागरिक, विद्वान्,
उपस्थित और नेताओं में महात्मा की प्रति
अपनी अत्यन्त अतिथि की। महात्मा
की प्रति सभी अत्यन्त महि होनी
कि इस अत्यन्त जीवन उत्पत्ता का जीवन
नमन तथा निम्नार्थ साथ से सत्य की
सेवा करने का व्रत हैं।

रमो रमो अभिराम

सोम ! चारुणि हो तुमि
मनो न समसेवायका
मर्थ हव सब ओषे ॥

श्रु ११८११११

हे सोम ! (गोबिन्ध घणेशपुर) बड़े
जो के सेतो में मार्य रमच करनी है। और
(मर्थ) मनुष्य (हव ओषे हव) अपने
पर मे निवास करता है बड़े हो (हव) तुम
(मः इति) हमारे हृदयो मे (आ) आकर
महा रमच करो मा सब आओ ।

मनुष्य जीवन में सुख पाहता है।

इस सुख और आनन्द की प्राप्ति का एक
ही उपाय है और वह यह कि प्रभु के
समर्पण पशुधमा या प्रभु को अपने मन
मन्त्रि में बना लेंगे। हम प्रभु के बिना
निकट रहते हैं जतनी ही हमारी बलिष्ठा
बढ़ जाती है। वास्तव में प्रभु के निकट
जाने से हमारे प्राण का रंग बर जाता
है। जहाँ आनन्द होता है, बलिष्ठा
जानी है। और जहाँ बलिष्ठा होती है
वहाँ आनन्द का अनुभव किया जा सकता
है। इस प्रकार प्रभु के साथ अपनी एकता
अनुभव करने के जीवन मे एक नया
उत्साह, उत्साह न प्रविष्ट या आर्यो
और हम आनन्द का अनुभव कर
सकते।

प्रभु को अपने हृदय में बैठाने के
लिए मनुष्य को आत्मपरिष्कार करना
होगा। हृदय को रचित बनाना होगा।
हृदय मे भ्रष्ट, हिंसा, क्रुद्धिमा, द्वेष अर्थात्
आदि विचारों के मेल को मिटाना होगा।
आत्मनिर्वासन द्वारा हृदय मे रागद्वेष
के मेल को दूरच दूरच कर निकालना
होगा मगो इस हृदय के वासन पर प्रभु
बैठ सकेगा।

सविचार मनुष्य को ईश्वर के
निकट जाने नहीं है। ईश्वर के स्पर्श
मे ही हम ईश्वर से स्वाभाविक संबंध

बना लेते हैं। और तब सत्कार मे होने
कमी भी अकेलापन अनुभव नहीं होता
क्योंकि हमारे साथ हमारा ईश्वर रहता
है। उस महान् सृष्टि मे बहुत सारा
जोड़कर ही हम उसके निर्वासन कार्य मे
होच सटा सकते हैं। रक्षी का कम-कम
उसी निर्वासन की अपूर्व सीखना की
मगही देता है। हमारा जीवन भी तभी
सम्पन्न मानव जीवन होता जब हम पृथ्वी
के सुन्दर रूप को और भी सुन्दर बना-
येगें, मनुष्यता को, ईश्वर के पास ले
जायेंगे। ईश्वर के पास जान
का मतलब है आनन्द के श्रोत के पास
बसे जाना। उसके हमसे दिव्यता का
समावेश हो जाता है। ईश्वर व मना
से जलग होने का विचार निर्णय की
सारी बलिष्ठा मे रचित कर देता है।

लेखक :

श्री सुरेशचन्द्र वेदालंकार

सब तो यह कि ईश्वर के प्रकाश
में कथन रखते हैं मनुष्य को सब
कुछनासा, सब दुःख, सब पाप मृत्यु के
साक्षे मे अन्धकार की गहल सट हो
जाते हैं। जब एक बार ईश्वर मे विश-
वास रख हमसे पाप जाओ, वह अपने
लोकस्थ मे पुनर् मुन्दर बना देगा, अपने
उपलब्धता मे तुम्हे उन्नत बना देगा।
और जब हम उन प्रभु के मन्त्र, निव-
सुन्दर रूप को पहचानते हैंगे तब हम
कह सकेगें हे सोम ! तुम मेरे हृदय मे
ऐसे वा वाओ बंभे जो के हरे जैन मे
गोषे आकर लाने का आनन्द लेनी है।
हे प्रभो ! तुम मेरे हृदय मे केवल आओ
ही नहीं परन्तु तुम हमसे बड़ेहो

सब आओ, जैसे मनुष्य अपने घर मे
बसता है। तुम्हारे जाने मे मेरा हृदय
मेरा नहीं रहता, सब बन मेरा नहीं रहता
मैने हमसे मे मैं को निकाल दिया है।
वह हृदय अब मेरा घर है, अब वह मेरा
मेरा है। इससे आकर अपने उपलब्धता
जन्म करो विचारों - यह तुम्हारा है।

रमो रमो अभिराम

जैसे मनुष्य मनुष्य में
जैसे मनुष्य निज लोक में,
जैसे शी गिय मेरे मन मे,
विचारो तुम अभिराम
मनो के प्रमाण हृदय मे
करो हरे विचार ॥

अजमेर में वेद संगोष्ठी

आदि प्रेमा के अन्तर पर १९-१९-
८० को, विषय वेदविधिपद के मन्त्राधान
मे श्री डा० मुंश, रकुमार मृग, डॉ. अर्ध-
क्षना और डा० मन्मथीनाथ भार्गवी के
मन्त्राध्यापन मे वेदसंगोष्ठी हुई जिसमें
निर्णय गिये है।

१. वेदो का प्रकाशन मोट्ट टायप मे
निराम चिह्नो को प्रयोग करने हुए और
सन्धो को अन्ध-अन्ध छापाक उनका
अनुवाद मन्त्र भाषा मे किया गिये।

२. प्रत्येक जाल का वेदार्थ मन्त्रा
दिया गिये।

३. आर्यसमाज स्थापना दिवस जैन
मन्त्र ५, १०-१०-३५ की जी माना
गिये।

४. वेदसंगोष्ठी मन्त्र काय प्रदान
निर्दिष्ट १९८०-१९८१ में मा-य है।

५. आदि प्रेमा की मन्त्र मन्त्रा १०९००
ठिक है।

६. डा ५ का उपलब्धता मन्त्र
कम्पा अनुवाद है। यह उपलब्धता का मन्त्र
रूप है।

७. प्रत्येक आर्यसमाज मे वेद विधा-
न अवस्था मन्त्राधिन हो (आदि एक पद
के विवे हो हो)।

८. पाठ्यक्रम मन्त्र मे मन्त्राधिन मे
स्वाहा जाने पर उसे मन्त्राधिन मन्त्राधिन
आदि के लिए मन्त्र मन्त्रा का प्रयोग
किया गिये।

९. आदि प्रेमा तथा अथर्व का तुल
बहुवचन का मन्त्र और मन्त्राधिन का
चिन्तितानमय मे पाठ किया गिये।

१०. मन्त्रो का पाठ ७ मन्त्रो के ३
मन्त्रो मे किया गिये जैसे मन्त्रो क्रम का
पदुम मे विष्णु का जीवन मन्त्र मे
आदि।

११. मन्त्राधिन मन्त्राधिन विधि के
मन्त्राधिन प्रकाश के मन्त्राधिन विधि

COMMERCIAL FLATS

The best few Flats left in our Rajyat Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Regendra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on Id Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn. New Delhi

Tel.: 694304/515482/694642

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रिों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सब कुछ एक सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करे।

सुघ्न तथा रसिक मन्त्रो हेतु किसी बहिष्ठा सामग्री के प्रयोग करने का
कोई माय नहीं। हमने इसी बात को ध्यान मे रखते हुए अपनी सामग्री के
माय में आर्य समाज मन्त्रिों के लिए विशेष छूट दी है।

अब इसका मूल्य ७-०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर ५-०० प्रति किलो
केवल आर्य समाज मन्त्रिों के लिए उपलब्ध होगा। कुछ सामग्री का प्रयोग
कर हवन को अधिक सामग्री बनाने।

नोट : स्थानीय टैक्स असल

निर्माता—महामित्री दी हूरी (आ०) नि०

२/४४, कलकत्ता ७०, पुरिया, कोलिका, दिल्ली-११००१५,

६. आर्यसमाज के इतिहास की कुछ अप्रकाशित घटनाएँ

ऐसे थे हमारे 'संन्यासी'

उपासना का एक फल निर्भयता है। यदि इतिहासमय के मन में निर्भयता का भाव नहीं है तो समझ लीजिए कि वह अथ पिछड़ा साधक है। आत्मधन आत्मोन्नति की कसौटी है तभी तो महर्षि हयानन्द ने आर्यभित्तिय में एक से अधिक वाग प्रभु से निर्भयता की विनय की है।

आर्यममाजी की विचारधारा में जीव माण को भय मुक्त करने का उद्देश्य, मन्त्रेश और अद्वैत है। प्रतियोगी को अभय देने से पूर्व आर्य विचारधारा से विमुक्ति व्यक्ति का लभ्य होना आवश्यक है। आर्यममाजी का आशंसा है -

‘बो बोले मो अभय,
वैदिक धर्म की जय ।’

महान् मर्नवी ध्रु' प० मणाप्रसाद जी
उपाध्याय ने अपने एक अध्याय में
महर्षि दशरथ के विषय में एक मार्मिक
बात लिखी है।

"He has given us a bold philosophy of life. A philosophy of the reality of god, reality of man and the reality of the universe in which man has to live in. His is a philosophy of bold actions and not of idle musings."

महात्मा का दर्शन निश्चय ही वर्तनीषित (Bold Philosophy) दर्शन है। आर्य-समाजी बतने ही व्यक्ति में निडरता का भाव उभरना आरम्भ होना है। यदि किसी व्यक्ति में यह भाव नहीं उभरता तो वह व्यक्ति आर्यसमाज में बसा है, उम व्यक्ति में आर्यसमाज नहीं बसा। इसी हृदय में आर्यसमाज का प्रवेश हो।

आर्य समाज में प्रवेश करने व्यक्ति कल्याण मार्ग का पथिक बनता है। जैसे एक पथिक कल्याण मार्ग का मार्ग (स्त्री) भी आश्रयानन्द है। जहाँ वह गर्मजोशी के विमल ज्ञान में नहीं उलझे वे सब की एक धारा इस पथिकों के सामने रखते हैं। इसमें पूर्ण आशा है कि आर्य समाज स्थापना करने के इतिहास लेखक, जो लेखक नया आधुनिक भारतीय ईसाई के पड़ने इस धटना का ठीक ठीक प्रस्तावित करेंगे।

१८१७ ई. में कांग्रेस अभी गैरवकास में थी। राजर्षि का स्वद अमो नभ्यः । राजर्षि के चेना अगुआई के से सर्वा थः । कांग्रेस मुक्त एक बाहुओं, वकीलों व जस्टिस के टोर्न, र्बः । जन-

साधारण में अच्छी कीर्ती बुर भी। उस अपने उग्र अवशेषों के कारण लोकमान्य हलक को बम्बई हार्बर में ले ११ वर्ष के कठोर कारावास का दण्ड दिया। यह एक ऐतिहासिक व्यक्तिगत था। अन्वेषी न्यायालयों में न्याय के नाम पर एक विधिगत मुद्दा कानून करता था। बनवा तो गया, बन्दे-नंदा तथा तब साम्राज्य के मज से पतल में। लोकमान्य 'बंब कारा-वास से छूटे तो महाराष्ट्र न्यायपालिका में उनके मुद्दा होने पर विधिगत रूप से हूँ' कहकर किया वही अपने मेल में वही एक विस्था था कि विधिगत उनको एक दृष्टिकोण के न्यायाधीश ने दण्ड दिया था तथापि जनमत प्रायः वही था कि वह निर्दोष हैं।

हमारे पाठक मुंशीराम जी की निर्मयता को उस युग को परिस्थितियों को अध्ययन करके न्यायतुला पर तोर्ते। कितने साहस के साथ महात्माजी ने अंग्रेज Judiciary को रगड़ा दिया है। यह न्यायालय का अपमान है। अपने

लेखक :
प्रा. राजेन्द्र 'जिज्ञासु'

जायें एक अपराध है। Contempt of Court का साहस करके देशवासियों को भयमुक्त करने का यह प्रशस्तीय प्रयास था। महात्माजी का यह लेख बड़े परिश्रम से हमने खोजा है।

महान् अज्ञानम् के जीवन की एक और ऐसी ही अद्भुत घटना हमारे सामने आई है। संयोग की बात है कि इस घटना का सम्बंध भी लोक माध्यम तिरक से है। १९०२ ई० में लोकमाध्य पर अज्ञेय भासन ने पुनः एक अभियोग चलाया इस अभियोग पर देख पुरुष मन्मोदराज ने निष्ठा :—

मिस्टर बाबू गंगाधर तिलक के जो फौजदारी कमिशन, मूठ बोलेने व दमनो का युग में खस रहा है, वह यथार्थ इस दृष्टि से साधारण है कि वह ऐसा ही कमिशन महारुपके के बिना चला ही 'करले'। परन्तु जब एक जोर बाबुसीयों में यह प्रसिद्ध है कि मिस्टर तिलक की अपकृति के लिए पुना के जेलों में वे यह कमिशन चलावा रहे और दूसरी ओर नौजो पत्र यह श्लोक रहे हैं कि शत्रु नये के चरण के ध्वज के पीछे चलें।

में झूल पर ये तो इस खमियोग का परिणाम भारतीयों के लिए विशेष रुचि रखता है”

पाठकम्बु । दूर उपलब्ध हो, पिता
मुखात्कृत सिंह ओ, रोमियो पात्र हो
अन्धता ओ राधा कुल्लन का निरन्तर
दुर्बलहो ते जगत्समाज के विरुद्ध जिन
जोष पदवाला के अन्धक भक्ति जाए
विश्व-कुल न कुछ मिलते रहते हैं ।
आर्यसमाज के निर्वादाओं की उपपत्तियों
को पट्टाकर (Bellisle) लिखते की
विमर्शनी दुष्प्रवृत्ति यश पण ही है; हमें
आशा है कि स्वामी ब्रह्मचर्य भी
संशुद्धा की है शीतलसिंहिया बेलाओं
का प्रत्यक्ष जित अन्धस कीर्तनी ।
भारतीय इतिहास में इन दोनों घटनाओं
का स्थान Milestone (मिले पत्थर)
से कम नहीं है ।

आर्यसमाज के और महान् संस्थापी के जीवन की एक महत्वपूर्ण घटना देकर हम अपनी लेखनी को विराम देते हैं। नौह पुरुष स्वामी स्वतन्त्रानन्द अजमेर गये। हीर्न के दिन थे। प्रो० वैसूलाध जी एम० ए० के साथ बाजार में से निकल रहे थे। किसी ने राय कं. पिचकारी मारी।

स्वामी जै नन्ही रुक गये। प्रो०
जेसूनाल जी से कहा धीरे धीरे। साधु के
लिए साधु वेश रहना ही उचित है।
अथवा रंग ही पहना जा सकता है और
कोई नहीं। ये वस्त्र तो बिगड़ गये।
इन्हें नही पहना जा सकता।”

भारतीय वापस लौटे । वे वस्त्र उत्तारे । कोर्पस समाकर दिन भर कमरे में पड़े रहे और वस्त्र वे नहीं । प्रो० महोदय कुर्ता सिलने दिया । नये वस्त्र पहनकर फिर सामाजिक कार्यों के लिए बतबर बाहर निकले ।

सहृदय पाठक इस घटना पर विचारें। कार्यवाहक ने हम लोगों को ही नहीं बल्कि केवल कपड़ा लानेवाले मुसलमानी को बंधन में रखा। मुसलमानी को ही बंधन में रखा। तो फिर गृहस्त्री को संभाव्य बर्ष की न्यायाधीशों का हमारे लक्ष्य की दिक्कतलाई ये वास्तव करते हैं—

कपड़ा एक अखंडता जगहों को देना है।

आनी-आनी बंधन में ओं होना है।

ये परिहार ने बी.स्वामी, बोमानलाल की की

बन्धन मुसलमानी, मुसलमानी हमारे कड़ा,

स्वामी की बन्धन का गृहस्त्री महारोष के भीतर।

हमारे बन्धन ने बन्धन की बन्धन की

उनका भी वही मत था। स्वर्गीय स्वामी
वेदानन्द जी ने ठीक ही लिखा है कि
स्वामी स्वतन्त्रानन्द की साधुओं के रीति-
नीति को विशेष रूप से जानते थे और
अपने आश्रम की मर्यादाओं का पालन
करने के लिए उन्हें कठोर तप किया।
उनकी सतत साधना को प्रथम।

निर्वाचन

‘मुकुट महाविद्यालय बैरगनिया
(सीताबदी) विहार का नया चुनाव ।
श्री रामगोपाल जी बज्रवाल मुख्यालय
(प्रधान), श्री शोभाचन्द श्री बज्रवाल
श्रीर (स्थानमंत्री), श्री द्वारिका प्रसाद
जी बैरगनिया (कोषाध्यक्ष) श्री ५०
रामानन्दर समी विद्यालयरूपति
मुख्याधिष्ठाता ।

—भायसमाज तिनकनपुर, नई दिल्ली का वाणिज्योत्सव द्वितीयक ३० नवम्बर से ७ दिसम्बर तक मनाया जा रहा है। प्रतिदिन प्रातः ६ बजे से ७-३० तक यजुर्वेदपारायण सत्र तथा रात्रि ७-३० से ९-३० बजे तक वेदोपदेश श्री महा विश्वकुमार जी शर्मा द्वारा अनेक विद्वानों तथा साधु-सन्तों के व्याख्यान एवं प्रवचन और भजनोंपदेश होते।

ग्राहकों से निवेदन

‘आर्य संदेह’ के खगेरु कृपानु
 ग्राहकों का चयन २-२, ३-३ वंश से नहीं
 प्राप्त हुआ है। इस अत्यन्त महर्षाई के
 मुख में यदि आपका चयन हमें नहीं
 मिलेगा तो आप स्वयं ही विचार
 कीजिये कि वन कैसे चल सकेगा। कृपया
 अक्षय्य पूरा चयन। जिनका भी आपकी
 ओर निकलता है, तुरन्त चले का कष्ट
 करें।

संस्कृत-भाषा

अपना व्यापार
बढ़ाना चाहते हैं
तो 'आर्य सन्देश' में
विज्ञापन दीजिये।

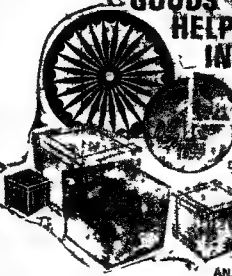
वैवाहिक विवाह

२० वर्षीय कर पार फुट लो ६५
वास्तविक भाव १२६० २० कावा चम्पन
विल्ली राजकीय विद्यालय मे M A Bad
TGT मन्थनक मन्थनकवर्षीय यदि
पिल्ल मन्थन कुलीयन भावविद्यालो
के प्रस्ताव मन्थन मे ही वेवाहन सुन
रुन (M A या B A) भाव
विद्या-वर्षीय स्वस्थ सुपर कन्धा की
बावसकता है। मन्थनिका को प्राव
मिफना। वही वीर भाविक कन्धा नहीं।
सादा विवाह प्रथम बार मे ही छोटी
महिल पूर्ण विवाहन के भाव मिले —
बावुभावन मन्थन १०४ विषदी रोड
पन्नामी बली भावन पन्ना नई
दिल्ली ११०००५।

देवोन्नति में आर्य समाज के योगदान पर बल (लेखक एन. ए. का.)

की की मन्थनी मन्थनी वगैरह क।
इस मन्थन पर मन्थनिक दाना क
प्रधान की राममोघान बावसक मन्थनी
की मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की
मन्थनकाव (मन्थनी) मन्थनकाव की


GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



**EFFICIENT MOVEMENT OF
TRAFFIC PASSENGER AND
GOODS IS A NECESSARY
REQUISITE FOR
HEALTHY GROWTH IN
THE ECONOMY OF ANY
COUNTRY. IN FACT,
TRANSPORT IS REALLY
THE WHEELS OF TRADE
AND COMMERCE.**

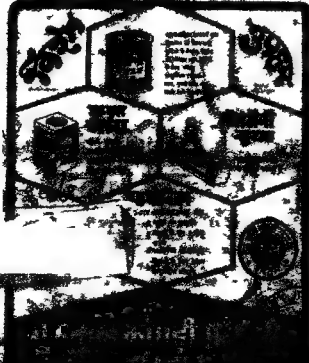
We South Eastern Roadways have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna, and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and public godowns, fully equipped with loading and unloading facilities, telephones, etc. From Kashmir to Kanya, Kumaon and Jammu to Kohima, thus, by sea, air, and land, from all vital parts of life in different parts of the country, we cater to the needs of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial centres. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
 HEAD OFFICE: 134/8 Mahatma Gandhi Road, CALCUTTA-700007
 NORTH ZONE: 207, 2nd Floor, ANAND BAZAR, DELHI-110006
 Ph. 278881-84 Telex-980 2788

उत्तम स्वास्थ्य के लिए गुरुकुल कांभोजी फार्मसी, सुल्तानपुर की विशेष सुविधाएँ



उत्तम स्वास्थ्य के लिए

संस्था का सम्पूर्ण : ६१ पन्ना-समाज केन्द्रमन्थन
पन्नामी मन्थन मन्थन

तब से तो मैं दिग्विजयी हूँ

अर्जुनाक्षयनामाखण्डमृगमा-

यसो वयम् ।

(अथ) आज (वर्जय) हम सब तरह (अपनी) दुर्बलियों-दुर्बलताओं पर विजय प्राप्त कर ली है (अथ अस्मानम्) आज हमको जिस वस्तु की कामना थी वह प्राप्त हो गई। इस तरह अब (वयम्) हम (अस्मानम्) निरपराध (अप्रुप) हो गए हैं।

मनुष्य का जीवन एक यात्रा है।

इस यात्रा द्वारा मनुष्य ससार सागर की पार करता है। परन्तु जो व्यक्ति यात्रा करते हुए अपने मूल खजाने की ओर देता है वह अपनी यात्रा में खरा जाता है। यह मूल खजाना धन नहीं है? दुराधिष्ठित बहारा विचारी के भीतर रखी हुई सुहायी संपत्ति से भी अधिक निश्चित और सुरक्षित सुहायी एक मूल खजाना है जो सदा तुम्हारे पास ही रहता है। यह अपनी प्रवेश द्वार की अति को, चाहे वह सम्पत्ति की हो, मित्रता की हो, अथवा स्वास्थ की ही क्यों न हो—यह पूँजी से प्रति कर सकते हैं।

यह पूँजी है—ईश्वर विश्वास। ईश्वर विश्वास ही वह वस्तु है जो मनुष्य में साहस की स्थापना करती है।

सारे विश्व में एक ही ईश्वर काम कर रहा है, एक ही जीवन, एक ही सत्य वर्तमान है। हम सब उसी ईश्वरी प्रवाह की ओर जा रहे हैं जो ईश्वर तक जाता है। इस तरह का मनोभाव रखने से, हमें एक अतीविक्रम प्रोत्साहन प्राप्त होता जाना है, हमसे वे सब का सब नष्ट हो जाना है। हम अपनी दुर्बलियों, दुर्भावनाओं, कमजोरियों और पापों पर विजय प्राप्त कर लेते हैं।

लेखक :

श्री सुरेशचन्द्र वेदार्थशार

याद रख लो ! मनुष्य में जिसकी कमजोरियाँ, जितने कष्ट, जितनी विपत्तियाँ और बाधाएँ आती हैं उनका कारण यही है कि हम अपने इस सर्व-शक्तिमान् अमृत ऐश्वर्य युक्त परमात्मा से भिन्नात्मा का भाव रखते हैं। यह एक निश्चित सत्य है कि मनुष्य जीवन में उसकी अधिक सफलता प्राप्त करेगा, उसकी अधिक विजयें प्राप्त करेगा। जिसका वह अपनी मात्मा से सत्य, स्वायत्त, अर्थ, और मानस का विकास करेगा, और इस सबके मूल ईश्वर के प्रति अपना विश्वास रखेगा और

परमात्मा से अपना सम्बन्ध जोड़ेगा।

पुराने गुरुजी यहाँ मैं एक कहानी है एक ऐसे सेनापति की जो एक नहरों से हार गया था।

हार का समाचार उसके घर पर पहुँचने पर उसकी स्त्री अपने कमरे में गई। उसने अपने पति के पराजित चेहरे पर पथ और आश्चर्य के चिह्न देखे।

सेनाध्यक्ष अपनी पत्नी को खड़ी देखकर बोला "बड़ी बुरी खबर है मित्रे, मेरी सेना के पैर उखल गए, वह हार के निकट है।"

स्त्री ने उत्तर दिया "वह मैं जानती हूँ मेरे पास तो इसके भी बुरी खबर है।"

"इससे भी बुरी" सेनाध्यक्ष विस्मया "इससे भी बुरी क्या हो सकती है?"

लेकिन उनकी पत्नी की यही कहानी ही थी "मुझा मैंने कि तुम सज्जों के हार गए, लेकिन बावजूब से गो देख रही हैं कि तुमने ईश्वर विश्वास और साहस की ओर दिया है? अब सोचो कि वह हार कड़ी कि यह? अब खबर ज्यादा बुरी कि यह?"

सबसे मनुष्य जब एक अपने जीवन का जो पहलू जानती नहीं है उसमें पराजय

की कमजोरी की यात्रा आती है क्योंकि जब वह अपने जीवन का जो जान लेता है वह वह अपनी दुर्बलताओं पर विजय प्राप्त कर लेता है। उस समय उसके हृदय में दुर्बलता, कायरता और पथ के पाव दूर हो जाते हैं और वह साहस-पूर्ण बनता जाता है। वह कहता है—

हे विश्वनाथ ! हे विश्वेश्वर ! पर जबसे हार गयीं मेरी। तब से तो मैं दिग्विजयी, तब से सन्तुष्टि वाली मेरी। इसलिए कि मेरी इच्छा अब, मेरे हृदय पर प्रबलित है। किन्तु मैं इसकी शक्ति मुझे

दिले तुम सबसे स्वाधीन मैं भी स्वायत्त जबम तक मेरे है। आधार प्रकृति के हैं जितने हृदय पर वे अब मेरे हैं निर्धन और निष्कलक निर्दोष अपरिचिन्तन हूँ मैं। जैसे मेरे मेरे वरस कर्मज जितने अब तो अभिमान हूँ मैं। सुखों को अब कोई कभी नहीं है विश्व को मेरा ही धन, मुझमें अब कोई कभी नहीं हूँ पूर्ण हूँ मैं भवसम ॥ □

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation is turn

For Detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

नया वैदिक साहित्य

पुस्तक: वेदोपासना काय: लेखक: डा० राधकृष्ण शर्मा : अनामक : वेद संस्थान
काशी। मूल: रु. ०.०२ ५०।

समीक्षक शंभू, वेदांग वि. कोटनगत
कीर्तन प्रभु शर्मा ने स्पष्ट है, एवं
वैदिक-समीक्षा-करी बहुत योजना की
एक कड़ी है। यह योजना स्वामी विद्या-
नाथ विश्व ने आरम्भ की थी। वे इसके
उत्पीठ बच ही पूरे कर पाये हैं। उनमें
अन्यत्र के प्रथम उत्पीठ श्रवणों की
आपक व्याख्या की गई है। उनमें
योग पुन डा० राधकृष्ण शर्मा
ने उनी योजना की आरंभ बनाया है।
मानवीय कार्य ह्रास में से विद्या ने।
प्रत्युत संभू में यकृष्ण के बीच में
आरंभ की गई है। वेद में प्रथम-
यम में "आधुनिक योग के परिचय में
हैं, आधुनिक बुद्धिबोध के वेदों का विचार
करते हुए साधु ही पारम्परिक वैदिक
विचार की विरासत में उनका समन्वय
करने की प्रवृत्ति की है। तत्पश्चात् ही
वैदिकविशेष को पूर्ण महत्व देते हुए
अभ्युत्थान में उसका आशय दिया गया
है।

तत्पश्चात् के उत्पीठों में व्याख्या की व्या-
ख्या के सामाजिक विवेक ने जगदीश
के आधुनिकीकरण का विधान माना था
कीर्तन अथवा ने "वैदिककथन योग" का
प्रतिपादन माना गया है। "हृत् और
उत्पत्ति के द्विविध का विवेचन इस अभ्यास
का प्रमुख विषय है।" वैदिककथन बुद्धि में,
वैदिक प्रतीक योग ने हृत् कहा जाता
है।" यही कथन का रहस्य है। अतः उसे
मुद्राणा कहा जा रहा है। नेत्रक का कथना
है कि मुद्राणा हृत् और उत्पत्ति ने से योग
और हृत्, दोनों का वेधन करता है।
पर वह हृत् को भी योग बनाकर बहण
कराता है। नेत्रक ने स्पष्ट किया है कि
वह क्या वस्तुतः योग की पारम्परिक
वृत्ति का द्विविधयोग है।

डा० डा० २००० विद्वत्पत्र पर
विद्वत्पत्र विद्वत्पत्र पुस्तक वि. ५।
हृत् और उत्पत्ति में विद्वत्पत्र वि. ५।
विद्वत्पत्र में व्याख्या में डा०
अभ्युत्थान ने हृत् योग की परिचय का
और आधिकारिक विचार किया है। अतः
मुद्राणा "हृत् का प्रथम उत्पत्ति ने नेत्रक
हृत् ने पर आशय उत्पत्ति ने पर
जाते हैं। यह विद्वत्पत्र—विद्वत्पत्र,
अर्थात् उत्पत्ति विद्वत्पत्र में

विद्वत्पत्र में योगिक पर के विद्वत्पत्र
के भय में हृत् का परिचय, परितः वेधन
होता है। यह विद्वत्पत्र अर्थात् योग
की है। उत्पत्ति नाम उत्पत्ति है और प्रथम-
योग कीर्तन विद्वत्पत्र में अर्थ बनाता
है। पर पुन का परिचय ही होकर
अर्थ में हृत् का योग बनाता है और
उत्पत्ति उत्पत्ति—उत्पत्ति और विद्वत्पत्र

वेदों के लिए उत्पत्ति बहण होता है। इस
योग का नाम हृत्—उत्पत्ति करती है।
प्रथम: पुन ने विद्वत्पत्र होता है। अतः
बुद्धि आत्मा और प्रवृत्ति का वेधन कर
लेती है। यम में आत्मा की कल्पना पर
आत्म-आत्म के लिए है।

इस प्रकार प्रत्येक यम का सुन्दर
स्पष्टीकरण एक नई रीति द्वारा किया
गया है। तत्पश्चात्: यह योगी यम रूप में
विद्वत्पत्र की व्याख्या पर उनकी पूर्ण व्याख्याओं
के उत्पत्ति ने वेधन अर्थात् व्याख्या की
संगुष्टि की है।

तत्पश्चात्: आधुनिक योग के परिचय में
योग पारम्परिक (आधुनिक, अतः पुन विद्वत्पत्र
के विचार का यह समन्वय वेदव्याख्या
की बुद्धि से स्पष्ट है। परन्तु इसके को
योगिक प्रथम उत्पत्ति होवे हैं। एक दो
यह कि उत्पत्ति आधुनिक, मुद्राणा में
अर्थात् कर्तव्य और उत्पत्ति समन्वयि-
योग को हृत् योगिक मानते हैं।
हृत् और उत्पत्ति ने वेधन मान अर्थ में मुद्रा-
णा के विद्वत्पत्र के लिए ही उत्पत्ति
है। आधुनिक अथवा पुन विद्वत्पत्रों के अति-
रिक्त मान्यता से उन विद्वत्पत्रों का क्या
प्रत्यक्ष है? विवेक रूप में जिस योगा-
मयी यम में हृत् (विद्वत्पत्र अथवा) के
योगी का विद्वत्पत्र ही व्याख्या किया गया
है, हृत् यम ही समस्त वेदव्याख्या विचारणा
नहीं। हृत् उत्पत्ति में अथवा में योगा-
मयी यम अर्थ में अथवा है। स्वामी
राधकृष्ण ने उसकी व्याख्या की है—
"बुद्धि यमोपासना विद्वत्पत्र यमिना प्रथिना
मुद्राणा विचारने उत्पत्ति यम।" ऐसी
स्थिति में आधुनिक प्रथम ने विद्वत्पत्र योगा-
मयी यम मानने की प्रतिपादन समस्त
में यही योगी है। इसके अतिरिक्त विद्वत्पत्र-
योग में यम अथवा का अथवा की बुद्धि-
योगिक होता है। आरम्भिक यम (डा०
डा० २०००) "आत्म योगिनि" राधकृष्ण
की समीक्षा माना गया है और अथवा की
राधकृष्ण ने डा० के आधार पर विद्वत्पत्र
किया गया है। किन्तु इसके पूर्व उत्पत्ति में
अथवा के अर्थ में यम में की आधुनिक
का प्रथम नहीं, विवेक यह संकेत मिले
कि हीनसे अथवा के प्रथम यम ने
आधुनिक व्याख्या राधकृष्ण का व्याख्या दिया
गया वस्तुतः इस विद्वत्पत्र ने अथवा व्या-
ख्या उत्पत्ति यम वेदयोग की प्रतीति नहीं
होती जिसकी आधुनिक अथवा अतः उत्पत्ति
की। यही कारण द्विविध यम ने "योगी
वर्ति" आत्म "यम" को सम्मोहित होने
का भी यम में कोई आधार विचार नहीं
देता।

हृत् की बुद्धि मानने का कोई आधार
नहीं बताया गया जब कि हृत् को यम

मानने के अर्थ में आधार है। उत्पत्ति अथवा
हृत् को, योगव्याख्या कहा गया है। (कृ.
२१:११) योगिक आत्म (२१:११) ने
योगी को हृत् बताया गया है (यममन:
४. हृत्)।

वेद-व्याख्या के प्रथम में व्याकरण जैसे
महत्त्वपूर्ण वेदांग की उपेक्षा आधुनिकजनक
प्रतीति होती है। यम व्याख्या ने व्या-
करण अथवा विद्वत्पत्र की रूढ़ि तो
व्याख्या और अर्थक समुद्र ही जाती
(इसमें कोई संदेह नहीं कि इसमें व्या-
करण ही एक और अर्थक का अर्थक है।
हृत् मानने हैं कि यमों के अर्थ के अर्थ-
विचार में स्वर विचारों की महत्त्वपूर्ण
मुद्राणा है। परन्तु प्रत्युत व्याकरण में
स्वरचिह्नों का निरास अथवा अर्थक है।
आशा है कि यमों संस्करण में यमों पर
स्वरचिह्नों अर्थक करने पर विचार किया
जायेगा।

अथवा वेद—व्याख्या के प्रथम में
यह अर्थक स्पष्ट समन्वयका प्रयास है
वेद-विद्वत्पत्र विचार के क्षेत्र में यमों अर्थ
से सोचने की प्रवृत्ति प्रदान करता है।
यम से क्या आधुनिक ने और योगी यमों
के प्रति एक नई बुद्धि हृत् अर्थक बनती
है।

डा० मुद्राणा, उत्पत्ति में वस्तुतः
विचार विद्वत्पत्र विचारविचार।

—०—

पुस्तक: वेदोपासना लेखक: स्वामी
विद्यानाथ सरस्वती, अनामक: ईश्वर
मुक्त विद्वत्पत्र २०१२ अनामक, अनामक
मुद्राणा, विद्वत्पत्र ०.००० ०.०००
मुद्राणा ४०.०० रुपये।

प्रत्युत समीक्षक यम व्याख्यापरिचय
स्पष्ट यमों स्वामी विद्यानाथ सरस्वती
की तबखत वेदयोग की अथवा वेद है।
इसके विषय में और कुछ कहने से पूर्व
इसके मुद्राणा—लेखक डा० डॉ. राधकृष्ण
शर्मा, अथवा संस्कृत विद्या वि. वि. वि.
के कुछ अर्थक दिया गया है।
आधुनिक यमव्याख्या है—अथवा आधुनिक
वेदों के विषय में यम विक्रमी। उन्हीं
काचितों के निराकरण के रूप में प्रत्युत
वेद यमों का पुनर्लेख किया गई है। अ-
थवा ने इसके मुद्राणा को अथवा अर्थक
अथवा मुद्राणा के नीचे हृत् ने उसकी
विद्वत्पत्र व्याख्या दे दी गई है। प्रतिपा-
दन के आधुनिक प्रदान करने हेतु
विद्यानाथ ने आधुनिक यमों के माना
प्रयोगों को उद्घाटन किया है।

वेदोपासना लेखक के यमों के महत्त्व
अथवा एव अथवा का परिचय है।
इसमें पारम्परिक यम तत्पश्चात् भारतीय
वेदोपासक विद्वत्पत्रों के यमों की रीति

आधुनिकता की गई है। अथवा यही आ-
धुनिक यमों की प्रतिपादन करने का अर्थक
किया गया है।

तत्पश्चात्: मुद्राणा के रूप में यह अर्थ
पुनर्लेख की विद्वत्पत्र यमों ही प्रत्युत
कर देता है। मुद्राणा पुनर्लेख यमों ने आर-
म्भ होता है। अर्थक पूर्व समस्त यमों की
आधुनिकता में मुद्राणा की गई है। उनमें
की पूर्ण लेखक का पुनर्लेख पुनर्लेख के रूप
में अथवा महत्त्वपूर्ण है। इसमें यमों
आधुनिक एव अर्थक, आधुनिक यमों
पारम्परिक विद्वत्पत्रों द्वारा विषय यम वेद-
व्याख्या के प्रयासों का सविचार विद्वत्पत्र
आधुनिकता के प्रतिपादन प्रत्युत किया
जाता है। जिसमें महत्त्व ही वेदव्याख्या
के प्रयासों का पुनर्लेख और वेदव्या-
नाथ मुद्राणा की आधुनिकता का अर्थक होता

मुद्राणा की अथवा के लिए विद्वत्पत्र,
लेखक यमों के यम है, केवल इतिहास
नहीं कि आधुनिक आधुनिकता में प्रथम
मुद्राणा की अर्थक है, अथवा इतिहास कि
मुद्राणा की अर्थक है, अथवा इतिहास कि
उत्पत्ति में यमों का अर्थक यमों के लिए
अथवा की नहीं होता। यमों के यमों
करने का यह यमों अर्थक है। मुद्रा-
णा में की एक पुनर्लेख अथवा
अथवा यमों करने की हृत् हो गयी है,
उत्पत्ति निराकरण स्वयं लेखक द्वारा की
गई विद्वत्पत्र व्याख्या से हो जाता है।
लेखक के महत्त्व में वेदव्या का अर्थक ही
नहीं रहता।

मुद्राणा वेदव्या, वेदव्याधि, वेद-
विचार, वेद ने पुनर्लेख, वेदव्याधि
वेद ने इतिहास, वेदव्याधि, वेदव्याधि
के अथवा योगिक अर्थक अथवा में यमों
होता है। यमों मुद्राणा २४५ है।
यमों ने अथवा अर्थक से पुनर्लेख
के अर्थक विषयों की निर्दिष्टता की गई है।
मुद्राणा ने लेखक का प्रीति समन्वय
विचार होता है। अथवा के योगों के
विषयों की विविधता एव अथवा
अथवा स्पष्ट है। अथवा विचार यमों
द्वारा समुद्र है।

उत्पत्ति अथवा "वेद ने इतिहास विषय
हृत् विचारव्यवस्था है। परन्तु विद्वत्पत्र
लेखक ने "नेतिहास विचारव्यवस्था
मुद्राणा हृत् विचार स्पष्ट किया है कि
वेदव्याधि अथवा यमों की रीति
इतिहासिक मान लिया जाये तो उनका
इतिहास ने समन्वय होता विचार,
परन्तु ऐसा नहीं है। इसके लिए उन्हीं
अर्थक अथवा विद्वत्पत्र, अथवा अथवा
मुद्राणा, (अथवा, १३:१३:१३) के अ-
थवा अर्थक को प्रीति का पुनर्लेख
अथवा अर्थक विद्वत्पत्र का पुनर्लेख
होती है अथवा आधुनिक के अथवा
पर विद्वत्पत्र, अथवा अथवा विद्वत्पत्र
(संस्कृत ०.०००)

साम्प्रदायिक तनाव के पीछे काम करने वाली प्रवृत्तियाँ

[illegible]

इन जलगाव और फूट की प्रवृत्तियों के पीछे जो मन काम कर रहा है वह इतना स्पष्ट और सर्वविदित है कि उसकी खोज में ज्यादा गहराई में जाने की आवश्यकता दिखाई नहीं देती।

पारलत के ईन्दरवार के साथ, पाकिस्तान के तैमियाँ के सेकर आस तस भारतीय मुसलमान के बड़े कसिप तस हवेसा जस इन्हि लताया जाला रखा । कहां जाला जस हूँ । हे बहू कसो कसो के अइब बजो अतनरतरीय बिगारपी के प्रति बजाला बकानो । हे उनकी बकानी ईन्दुलता के बज्या पाकिस्तान के साथ हूँ । के नकान की बजना की सेकर बहू ईन्दुलता के बरी खेदना हूँ । हे पाकिस्तान की लसिफाडो की ओली की कान्या कस हूँ । हे जगलत ए हलसो को बकसारी भाषके के बसिरिफिफ की ओर हूँ । कसो बस हूँ । हे जस मुसलमान भारतीय लस हूँ, ओर के कसोबी के मामे मे हे बहू मासो बस खूदा हे के लस बजो दे बजिफ तसबा के साथ जसने कसो पाकिस्तान की लस हूँ । हे भारतीय मुसलमान बाजो के पाकिस्तान के ओर बस हूँ के साथ । ओर हलके साथ ही ओ बजनेको बज हूँ ।

एक मुसलमान को भारतीय या
अपराष्ट्रीय समझने से पूर्व हमें उससे
धर्म की मूल धारा का समझना होगा।
इस्लाम का जौल व्यापक है और विश्व
में इस्लाम के आधार पर कई इस्लामि
देश हैं। नेपाल को छोड़कर विश्व में को
भी हिन्दू देश नहीं है। इस्लाम की मान्य

था है कि वह अन्तर्राष्ट्रीय विद्रोहवादी से
 प्यार करे, चाहे उनमें भारतीय या कोचीय
 अन्तर नोका ची हो, चाहे हजूमती ही
 क्यों न हो, भारतीय या दृष्टिनिष्पक्ष ही
 क्यों न हो। हजूमति हजूरत मुहम्मद ने
 अपने अनुयायियों से कहा है कि वे अपनी
 मातृभूमि को प्यार करें और रहें वहाँ से
 जगने हैं उनके प्रति बहादुर हैं जिन्हु
 मुसलमान अपने अन्तर्राष्ट्रीय भाईयों से
 प्यार करता है और उसका वह प्यार
 राष्ट्राधिकार से ऊपर है।

भारतीय मुद्रमान नीति देश के प्रति वफादारी में सबसे का एक मान का धार्मिक होना है। हमने आर्थिक, समाजिक अस्थानता का भी बहुत बड़ा हात है। यह सब कि व्यापार के क्षेत्र में बुद्धि मुद्रमान समायोजन है। आज्ञाधीन काम और धनवान हुए हैं अबसा सरकारी नौकरों ने ऊँचे बोझों पर आसीन मुख-सन्धान साधन सम्पन्न है किन्तु आम किसान जनता या तो रिश्ता बनाते हैं या फिर मिलता है। बारबो कीवरी में बेहतन मजूरी करता है। रक्षकों कीवरी या गिराहू का काम करके जीवित-मान्य कर पाया है। हाहाल हिन्दु उद्भवनी की भी उत्तरे बेहतन कर रहे हैं किन्तु उनको साम राष्ट्रियता का प्रयत्न जका होता है।

उत्तर श्री बख्श के मुखमलम की
मालमलम की भी एक बंधे अमलम देवा
का बंधा है। उत्तर का मुखमलम देवा
का बंधा है, बंधे का मुखमलम देवा
के लिए अमलम देवा देवा है, बंधे
में बंधा होकर पर अमलम देवा, केवल भी
मालमलम का मुखमलम देवा भी अपने
का बंधे का बंधे बंधा है। उसके
साथ उत्तर के मुखमलम की भी बंधा था
का मुखमलम देवा है। अमलम देवा
का मुखमलम देवा भी है केवल का बंध
या बंधा था उत्तर के मुखमलम का बंध था
भी। बंध-मलम की बंधा है उत्तर के
किन्तु बंध बंध उत्तर में बंधा था उत्तर
का बंध उत्तर है, बंध बंध भी बंध
किन्तु भी बंधा है किन्तु भी बंधा
बन्ध बन्ध बन्ध, बंधी बंधी, बंधा बंधा
की बंधा बंध

इस वषट्कार में भुसभामाओं की
बानादी १२ प्रसिद्ध है सुद्ध ५१२ में भव
भुनाभ-भुग का प्रारम्भ हुआ तो रचित
बनाहरमाभ नेहू के मुद्रितन वीर
हृत्ति करने के लिए भुसभामाओं को वं
क्षण देने का वारा दिया। यह वरा की
की राजनीति में आज तक विख्यात है भीर
यह की वन्य कारणों में वे एक कारण है
जो कि मुसलमान के वन में वही वन-

रक्षा की बगलें खसका है कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ अथवा जनसंघ अथवा हिन्दु महासभा जैसे किसी वक्ता की सरकाव कभी भारत में कायम हुआ तो भारतीय मुसलमान का क्या होगा ? जब तक यह प्रचारप्रसारित भय मुसलमानों के मन में नहीं जायेगा तब तक उसकी राष्ट्रीय शक्ति सीमित ही बनी रहेगी और उत पर प्रचार चिन्ह लगाये ही रहेंगे ।

मुसलमानों की इस देश में सभी अधिकार प्राप्त हैं। यही-यही मुसलमान को राष्ट्रपति एवं पृथ्वी हैं। यद्येताँ और केन्द्र की हर कार्य में उनका समुचित प्रतिनिधित्व है स्वयं सेवा, धान्य तथा और तीनों भाग में उन्हें ऊँचे योग्य सम्मान तथा सेवा प्राप्त है फिर भी उनको राष्ट्र अधिकार पर बाँका के जाधिकर का कारण है। एक मुसलमान को कुछ हद पर सेनाओं और गोश्वरक जिनका जिनका राष्ट्र के किनारे से सभी दुश्मनों पर बाका का पोषक वस्तुता देखा जाता है। मुसलमानों में कटने के लिए कलाली मारो को देश का अधिकार है। इसी को मुसलमान अधिकार में पुनर्वत सुखर के लिए मुसलमानों नेता हत्याकांड करने के लिए उद्योग के अन्तर्गत को जाता है।

[illegible]

वीर ऐसे ही कई प्रश्न हैं जो हिन्दु-
स्तान के हिन्दू-मुसलमान रिश्ते के बीच
आज बिन्ता का विषय बने हुए हैं। ००

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Rajni Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near R-jindra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on 1st Fall swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi
Tel. : 694304/515481/694642

दिल्ली मार्ग प्रतिनिधि सभा के लिए श्री कपूरजी भाग्य कर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित सभा कार्यालय नैक १०२५/६-डी, हुस्वरवाला रोड, लोदी रोड, दिल्ली-३३ में मुद्रित। कार्यालय १३ हुस्वरवाला रोड, भूमि विभाग कोड नं० ३३० = ३३०

निराश होकर जीवन से मत भागो

रेवती एकादशमस्मिन्योगावस्थितः गोष्ठेऽस्मिन्नावेऽस्मिन्नावे ।

इहोवस्तं मायनात् ॥ अङ्कः २-२१

ऋषि — याज्ञवल्क्य । देवता — भाव
विष्णवे देवाय नमः ।

जन्माक्षै—हे (रेवती) रथि प्रधा
करने वासी द्रष्टव्यो तथा वस्तुव
वसिम्नु योनी) इस योगि में (प्रसि
(गोष्ठे) इस शरीर में (वसिम्नु गोष्ठी
इस लोक में (वसिम्नु क्षये) इस धर
—कर्मागुसार को तुम्हें प्राप्त है—
(रथवध्नु) रथन करो और दूसरों को
आनन्दित करो । (इह एवमन्नु) इन्हीं में
स्थिर तथा स्वस्थ रहो (मा भयपात
इहं छोड़ कर दूर मत जाओ और न ही
दुःखी भा निराश होकर चलने की इच्छा
करो ।

निष्कर्ष—इस मन्त्र का देवता शिव तथा विश्वेदेवाः हैं। शी का अर्थ इन्द्रिय और विश्वेदेवा का अर्थ सब इन्द्रिया भी होता है। इसलिए यद्वा—

१—इन्द्रियो को सम्बोधन करके कहा है कि तुम्हें (क) भू-अन्तरिक्ष-भूमे से जो शोक मिलता है। (ख) मनुष्य-पशु-पक्षी आदि में से जो योनि मिलती है। (ग) इन योनियों में भी जो शरीर (शरीर + स्थ) मिलता है और फिर (घ)

अपने बुरे, छोटे बड़े जिस घर में तुम्हें
जन्म या स्वप्न मिला है—उन्हीं में
अपनी विभक्ति मान कर रमण करो और
पूर्ण आमु पर्वन्त अपने स्वामी जीव को
आनन्द प्रदान करती रहो ।

२—हस्त शरीर में सन्तुष्ट रहो। अपनी योगिनी और शरीर के सामर्थ्य की मर्यादा का अनुमान करके अति कामना मत करो।

३—घोष—इन्द्रिय निवास शरीर
को सामर्थ्य के अनुसार भोग करो।
अमर्यादित होकर सामर्थ्य से अधिक
क्षया योगि के प्रतिकूल भोग मत करो।

४--जिस लोक में तुम्हें जन्म मिला है उसी के उपयुक्त शरीर तथा इन्द्रियाँ मिली हैं। उसी लोक में अपना कार्य क्षेत्र चुनोगे तो जल्दी सफलता मिलेगी और अधिक सेवा कर सकोगे। इसलिए दूसरे लोकों में जाने के ब्याप्य स्वप्न मत सो।

५—कर्मनुसार तुम्हें जो घर प्राप्त हुआ है, उसे बहुततर (बेहतर) बनाने का सदा प्रयत्न करते रहो। लेकिन जब तक उसमें रहना पड़े, तब तक सन्तोष पूर्वक रहो।

६— रेवती का ज्यं बभी तथा गौ

भी है। वो भूमि या जन्म भूमि का वाक्य भी है। इसलिए यहाँ भी प्रेरणा मिलती है कि अपनी जन्म भाषा तथा जन्म भूमि को सदा बेहतर बनाने का प्रयत्न करते हुए, उनमें सन्तुष्ट रहना चाहिए, अर्थात् उनमें शोरध्वनि का चलावा चाहिए। अपनी माँ की मधुर तथा सघन बना कर सबको जानना प्रयत्न करना चाहिए।

७—फिती रोम, झोक या कण्ट, अनिष्ट के कारण अपने जीवन से अस-
तुष्ट या निराश होकर अस्ती मरने की
ध्वना जन्मभूमि को छोड़ने की इच्छा
न करके, उसे बृहतर (बेहतर) बनाने का
प्रयत्न करना चाहिये ।

निषेध—इस मन्त्र का अर्थ
याज्ञवल्क्य, यज्ञ कर्म का प्रवर्धन और
तदनुसार आचरण करने वाले यज्ञवल्क्य
का पुत्र या शिष्य है। इसलिए इस अर्थ
से प्रथा सेकर जो व्यक्ति अपने जीवन
को यज्ञ मानकर जीने का प्रयत्न करता
है, वह हर स्थिति को अपने कर्मों का
फल तथा अपने बन्धों की छोड़ी मानता

जो आगे बढ़ने का पूर्ण प्रयत्न करते हैं, वे अपनी वर्तमान स्थिति से निराश

नहीं होता। उसकी बाधाओं को समझते हुए आपको दूर हटाने का प्रयत्न करता है। अपनी वर्तमान स्थिति से संतुष्ट नहीं है, दूर नहीं आना।

जो ब्रह्मचर्य बनेगा, इन्द्रियाँ, वाणी, हातपुंजि आदि बिन्दु की लक्ष बिन्दु क्षतिपूर्ति उसकी सहायता करेगी।
अर्थ—शेषक-प्रमाण-लोक—भू.
अन्तरिक्ष, सूर्य, मनुष्य हैं। शेषक—नृह.
विनिर्वाते ।

योनि—मनुष्य-पशु-पक्षी-क्षरीरूप
आदि हैं । मोष्ठ—इन्द्रिय स्थान=
क्षरीर ।

सा—रेवती । रवि-भोग्य, प्राण-भोक्ता ।

वापी, नौ (इन्द्रिय-भूमि) दुर्वा, एक
जोषधि, एक मल्लर पुंज। (भापटे कोष्ठ)।
याज्ञवल्क्य—यज्ञं बलकवति (बलक
परिभाषते) तत्समापत्यम् ।

यस का प्रवर्धन तथा तदनुकूल आचरण करने वासों के कुल में उत्पन्न अवस्था—
मिथ्य ।

—मनोहर विद्यासंकर



पंजाबी विश्वविद्यालय में
वेदमन्त्रि की स्थापना

पञ्चागो विवृत्तिकाशाय पट्टियाला में
भीता भन्दिर तथा केद भन्दिर की स्था-
पना की गई है। मिलाप्यास २४ नवम्बर
को मन्थन श्री चरणदास जी के क-
कमलसे ते हुवा। इस भवन में वैदिक
साहित्य १४ अनुसन्धान किा जायेगा,
के लिए आरम्भ मे २ लाख रुपये के
धन्य का अनुमान है। किन्तु इस काम
के लिए पर्याप्त धन सग्रह किा जा
चुका है। सफ़्त किा के अन्त्य की
हा. धर्मन कुमार गुप्त का इस कार्य
मे विशेष परिश्रम रहा।

विद्येह स्मृति-सप्ताह

दि० २१ से २६ नवम्बर ८० तक
 वेद सत्याप राजकीय पाठशाला, नई दिल्ली
 में विवेक-स्मृति-सभाइय समारोहपूर्वक
 भवना हुआ। मेहताजी की व्याख्या
 (देहरादून) के अनुसार वे स्वतंत्रता
 प्राप्त भाषिक वेदोपदेश हुए। अन्तम
 दिवस पूर्वार्द्धित समाज-कार्यक्रम
 के पश्चात् ऋषि शबर (श्रीत भोज) सफ-
 सता-पूर्वक सम्पन्न हुआ। इस समारोहमें
 बिहार, उत्तर प्रदेश, राजस्थान, हिमा-
 चल, पंजाब, हरियाणा, पच्छिमी से
 पश्चिमी सिंधियास्थों ने भी भाग लिया।
 मध्यस्थों ने आजी मीरा जी की कृपया
 से प्रतिदिन मध्याह्न सत्सर्ग भी होता रहा।

कन्या गुरुकुल, हाथरस
झीरक जयंती महोत्सव

कन्या गुरुकुल के हीरक ज्वन्ती उत्सव की जो ७ से १५ फरवरी ८१ को होगा, तैयारियाँ उत्साह-पूर्वक जा रही हैं। यह आयोजन का महत्त्वपूर्ण उत्सव होगा, जिसमें देश-विदेशों के आर्वा बन्धु बड़ी संख्या में म्यलित होंगे।

दूसरी जगह पर प्रदेश की जार्व-
कन्या शिक्षा संस्थाओं की छात्राओं की
स्वास्थ्य, सांस्कृतिक कार्यक्रम आदि की
प्रतिबोधिताएँ भी होगी, जिससे सम्बन्ध
में शिक्षा संस्थाओं को जलब से शिक्षा जा
रहा है ।

हीरक जयन्ती के उपलक्ष्य में आरम्भ की जाने वाली विविध योजनाओं के लिए वन समूह का कार्य भी आरम्भ हो गया है। कार्यसमाप्ति एवं दानी मलानुमानों से अधिक से अधिक दान देने की प्रार्थना है। ५०-६० से अधिक दान देने वालों के मध्य फरवरी पर निवेदित जायेगा।

अक्षय कुमारी सास्त्री
प्रस्ताविकाज्ञात्री

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Index situation near Rajindra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on 1d Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALLMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi
Tel. : 694304/515482/694542

सम्पादकीय

दो भाषा, दो कानून, दो राष्ट्र

बिहार के राज्यपाल १० एअर फिदवई ने एक अध्यावेश जारी करते ऊँ को बिहार की दूसरी राजभाषा घोषित कर दिया है। इस प्रकार अब हम बिहार में स्वतन्त्रता से पहले के युग में पहुँच गये हैं जबकि उत्तर प्रदेश, बिहार तथा कुछ अन्य राज्यों के ऊँ दूसरी राज भाषा के रूप में काम में लायी जाती थी। एक ही राज्य में अब बहुसंख्यकों की भाषा हिन्दी हो गई है और अल्पसंख्यकों की भाषा ऊँ हो गई है। इस प्रकार बिहार राज्य में एक उदाहरण देस दिया है जिसके अन्तर्गत राज्य की भाषाओं राज्यपाल की कसब की नोक के एक ही छतके से दो छिस्तों में बँट गई हैं। एक हिन्दीवासी और दूसरी ऊँवासी।

यह कदम तब उठाया गया जबकि पूरे बिहार राज्य में अल्पसंख्यक भाषाएँ और जीवित सन्धे समय से चिरन्तर यह आन्दोलन कर रही है कि उन्हें भी अपने अपने बोल में ही राजभाषा स्वीकार कर लिया जाये। इस मुख्य रूप से मैथिली गोमुखी और मगही हैं। इनके अतिरिक्त जनजाती जातियों में भी अपने-अपने लिपि प्रणाली की भाषा का आन्दोलन कुछ किया हुआ है। इस प्रकार हम देखते हैं कि हिन्दी-भाषी राज्य में बहुसंख्यक होने हुए भी जनपदीय भाषाओं के बोले के कारण बड़े हुए हैं जबकि अपने-अपनी ऊँवासी जीवित करने वाले लोग दूरी दूर तक से संगठित हैं। बिनासित हिन्दीवासी और संघटित ऊँवासी इस राज्य की राजनीति को किस सीमा तक विभाजित करने, इनके परिणाम भीषण ही सामने आ जायेंगे। देश के विभाजन से पहले ऊँवासी अपने लिपि प्रणाली के साथ किया करते थे और देश के विभाजन के बाद यही ऊँवासी अब फिर से इस स्थिति में आ गये हैं कि वे भाषा के आधार पर एक अलग देश की फिर से बुझाया माय करे।

देश के विभाजन के समय हमारे देश में ऊँ के लिए कोई स्थान नहीं रखा गया था। उस समय इस देश में ऊँ को फिर से सम्मान देने के लिए स्वयं की स्वायत्तता के बजाय भाषा की भी और भारतीयता के आधार पर आठवीं अनुसूची में परिभाषित १५ भाषाओं में से ऊँ को भी स्थान दे दिया गया। उस समय तब तक अपने माय चिरन्तर यह प्रचार किया गया कि ऊँ का अन्ध देश से है हुआ है इसलिए हमें ऊँ को मायला मिलनी चाहिए और उसका सम्मान होना चाहिए। इसी का परिणाम यह हुआ कि हम कश्मीर में जंगल में से सफाई तैयार किया तो उसमें कश्मीरी, तोपरी और मद्रासी के लोग पर राज्य की भाषा ऊँ घोषित कर दी गई। परिणाम यह है कि कश्मीर में कश्मीरी बोलने वाले मुसलमान अपनी भाषा ऊँ करते हैं और कश्मीरी के स्वायत्त कर ऊँ का व्यवहार करते हैं। उच्च है कि कश्मीर में कश्मीरी भाषा उस प्रकृतिवशीन स्थिति में आ गई है जहाँ कि उसे न साथ लेने की स्वतन्त्रता है और न अती घाटी में आसपास कर लेने की।

इस सारी प्रक्रिया का मूल मंत्र पर है कि ऊँ को इस देश में सम्मान दिया जान-कर जितनी राज्य और प्रदेश की भाषा न होने होंगी भी मायला प्रभाव कर दी गयी और उसे मुसलमानों के सामक सम्मान के साथ सम्मान में भी स्थान दे दिया गया। पर यह बात गुनाही की गयी कि बिना और विचारविमर्श, और पाकिस्तान जाने वाला मुसलमानों का अन्ध भी इसी देश में हुआ था। इस देश में जन्म लेने के आधार पर न तो इस बोली को ऊँ का भाषा माना जा पाकिस्तान में गई और न किसी अन्य प्रकार की भाषावा प्रदान की गई। यदि ऊँ को भी मायला की जाति प्राप्त हो जाने वाले सारे सारी मुसलमानों की भाषा ही इस देश में जन्म लेने की जाये तो इस देश की राजनीतिक स्थिति क्या होगी इसके सम्मान में परिवर्तनवादी करते हुए भी आज सहज होना है। फिर तो हमारे देश के राजनीतिकों की जो भावनाएँ हैं वे ऐसे बेकमर यह सोचने की आवश्यकता हो गई है कि क्या हमारे देश के राजनीतिक इतिहास के अनुभव से कोई साथ उठाने की तैयारी है या नहीं।

कांग्रेसी संसदीय में पले जोग स्वतन्त्रता से पहले चिरन्तर यह घोषणा किया करते थे कि इस देश की संस्कृति एक है। इस एक संस्कृति के बारे में हुनकर विचारों प्रवृत्तता होती थी, इस सम्मान में किसी उल्लेख की आवश्यकता नहीं। परन्तु उस समय एक ओर तो कांग्रेसी एक ऐसी विभी-बुद्धी और एक संस्कृति की बात करते थे जिसके शरी भारतीय जन से दूरी और न मुसलमानों, मुसलमानी लोग तथा मुसलमानों में बुद्धिवादी आन्दोलन के बीच उनके बोलों को समुद्र करने के लिए चिरन्तर आवश्यकता रहते थे। इस बुद्धिवादी की नीति का जो परिणाम निकला वह यह था कि इस देश के मुसलमान चिरन्तर देश की राष्ट्रीयता और संस्कृति से दूर रहते बने ऐसे और अनेक भारतीयता के प्रति विरोध करने लगे।

इसलिए अब भाषिक आधार पर मुसलमानों को आकृष्ट करने की सजीवनी बूढ़ी नेकर स्वयं की नेहरू मुस्लिम जनसाधारण से जन सम्पर्क करने के लिए निकले तो यह सजीवनी बूढ़ी आधार देश के लिए निपट बुरी बात है। मुसलमान अधिक से अधिक मुस्लिम लोग में शामिल होने लगे और मुसलमानों के जो बर्त व्यवहार की वे में भी मुस्लिम लोग के भाषा कथा विचारक बड़े होने और तब उन्हीं लोगों में देश का विभाजन स्वीकार कर लिया जो यह कहते थे कि पाकिस्तान उनको साथ पर बनना।

विभाजन की इस स्वीकृति में उस गिनी बुद्धी भारतीय संस्कृति की उदात्ता को एक वम समाप्त कर दिया, पर पिछले ३३ वर्षों में घटनाक्रम मुसकर वर उसी विभी बुद्धी भारतीय संस्कृति वाले हिन्दु पर आ पहुँचा है। इसी विभी बुद्धी संस्कृति के अन्तर्गत उदात्त भारत के लोगों की दो भाषाएँ कोषित कर दी गयी हैं। एक ही मुहल्ले और एक ही दीवार से उन्हें दो मकानों में रहने वाले लोगों को दो प्रकार की भाषाएँ बोलने वाले मान लिया गया है। बीच में केवल एक दीवार होत के कारण एक अन्धता को हिन्दीवासी है और उस पर हिन्दु विचार अविचलित और हिन्दु संसदीयकारी अविचलित साम्य होता है, जबकि वीरवार से दूरी और रहने वाले व्यक्ति की भाषा ऊँ है और उस पर इस्लाम व्यवस्थित कानून लागू होता है। एक ही मुहल्ले में रहने वाला एक ही व्यक्ति केवल दूर ही विचारक का सम्मान है जबकि उनका पड़ोसी बार विचारक का सम्मान है। एक व्यक्ति उनी मुहल्ले में रहना हुआ अन्धता माया की जब कि नारे गाना ही नों तो दुर्गम व्यक्ति अन्धता लाने ही 'पाकिस्तान जिन्दाबाद' के नारे लगाया है। परन्तु 'न नारे हम विभाजन से पूर्व की याद दिनाले हैं कि यह देश एक नहीं दो राष्ट्र है, और न दो दो राष्ट्र एक एक दूसरे के विरुद्ध उठ खड़े होंगे—यूने कोई नहीं जानता।

परन्तु हमका भी कभी कभी प्रदर्शन होता रहता है। यही प्रदर्शन अभी कुछ दिन पहले दूर-दूरस्थ में हुआ। उसके परिणाम सम्भव अपनी प्रवृत्त राष्ट्रीयता मानने वाले लोगों की ही हीनता उठनी पड़ी जबकि हम देश की मिट्टी से प्यार करने वाले लोगों को भी यह पैमाने पर जन वम की क्षति उठानी पड़ी।

हम अपने राजनीतिकों का प्यार इस ओर खींचा चाहेंगे कि इस देश के लोगों में एकता का सम्मान देना और इस देश के लोगों में दूर-दूर विचार-मान किये हैं। देश के विभाजन के साथ सम्मान नहीं गये, विचार-मान बर्ध हो गये, हम हार गये। यह हमारा दुर्भाग्य है कि हम राष्ट्रीय एकता और स्वयं भारतीय संस्कृति के लिए महान् समान्य में लेकर आने के नेतारों ने सचची स्था यह बात के सदृशता में नेतृत्व के कारण हमारा रहा। यदि हमारे राजनीतिक स्वतन्त्रता प्राप्त के बारे इतिहास पर विचार करते हुए सारी स्थिति पर पुनर्विचार करने और दूरान अनुभवों से लाभ उठाने को उन्हें स्वतन्त्रता प्राप्त के लिए देश के ३३ वर्षों में आसानी गई नीतियों पर फिर से विचार करने की आवश्यकता प्रतीत होती। यह सही है कि हम नीतियों पर पुनर्विचार करते समय उन्हें मुस्लिम और ईसाई दो दो का मोह छोड़ना होगा। प्रत्येक देश की आवश्यकता की रक्षा के लिए पिछले ३३ वर्षों के अनुभवों के आधार पर नीतियों तैयार की जा सकें।

अब नीतियों का निर्धारण करते समय उन्हें हम बात का ध्यान रखना होगा कि सर्व निरपेक्षता का सिद्धांत सर्ववृद्ध के लिए नहीं है जबकि यह सिद्धांत देश के सभी वर्गों के लिए है। सर्व निरपेक्षता अनुभव के बने बने बने के पाठ की भाषा न सटकात है, बल्कि इसका सही भूमि पर समान रूप से पटना चाहिए। इस समय मुसलमान घोषणापूर्वक और ईसाई अपने पूर्व कथारूप में सर्व निरपेक्षता को स्वीकार नहीं करते। यदि हमारे राजनीतिक हम को मुख्य सम्प्रदायों को सर्व निरपेक्षता का सिद्धांत स्वीकार करा सकें तो इस देश में उनकी कुछ उपयोगिता हो सकती है।

इस सिद्धांत को विस्तृत अस्वीकार कर दिया जाना चाहिये कि एक ही संज्ञ में रहने वाले लोगों की दो अलग-अलग भाषाएँ हैं। दो भाषाओं के विद्यमानों ने हमारे समान के बीच बोले हैं उन्हें भारतीय इतिहास के परिचय प्राप्त गुना नहीं मिला।

इस प्रकार प्रत्येक सम्प्रदाय के लिए अलग-अलग कानूनों को आवश्यक तथा की एकता के मुताबिक पर ही श्राव्य है। यह एक प्राथम्य की बात है कि देश के दो भाषा-विशेषों के लिए दो प्रकार के कानून हो।

यदि हम इन परिस्थितियों में परिवर्तन नहीं कर सकें और हमी प्रकार से जीने-जीने देश में जगजाग्री का अलग-अलग बोले में मुदकम अलग-अलग व्यवहार कर सकें रहे तो वह दिन पर ही जबकि दो राष्ट्र का विचारक हो उस बात होगा और सारे विश्व में इस देश के दुर्भाग्य-दुर्भाग्य होने में कोई संतान नहीं बना सकती।

और किसका आश्रय लूँ ?

मोहन न राग न तो लम्बु विनिर्भर रहते हैं। राते हुआमल आसते हैं विनिर्भर।
०० ०/०/१/१
(अब) है शिव (मृग) नवानते भाले ! (राखे) साधना निदिध ब सफलाते के लिए (लव) तुमसे (अब) अन्य किसी को (न हि) नहीं (विधावि) पाता हूँ (निर्भव) है भारी के सचनीय (रसे) इन के लिए (वृन्म्याय) तेज के लिए (च) और (अन्वते) वन के लिए मैं और किसी को नहीं पाता !

आत्म कितना विषय का सफला है ? जो अपने के बरा और अधिनामगी हो। बलि और वन के विषयो में विचार करते हैं तो प्रभु से बड़ा और महान् हुंसे कोई नहीं दिखाई देता। कभी कभी मोहन अधिनाम या अकामन की अकम्पा में बहुत होकर नान्यपद हो जाता है। इन दोनों अवस्थायों में अपने का एक माय तरीका है प्रभु के दोनो विराट रूप का दर्शन। यह वह रूप है जहाँ प्रभु कर मनुष्य के सच सुको, कर्मों कर्मचारियों का वन हो जाता है। नृप के प्रहिए यह किसी कोच रही है ? यह कहेगी सुखु को। दीपक की ती चिककी तलाय में है ? यह हुंसे को कोच रही है को ज्योतिषो को ज्योति है—श्रोत है। वन से दूखी हो चिककी

कोच में घटक रहा है तो यह कहेगा— वन लम्बो को वन के लिए नहीं सुखकर बाधा की कमान निट जाती है, नहीं सुखकर आये वनने की, बाह नहीं रहतो। यह कौन है ? यह वनको नवाने वाला यह एकमात्र प्रभु है। जान्नीयो-पनिष्प की मृति कहता : ‘‘हो मैं पूरी सत्तासम्पत्ता के सुखनिष्ठ ‘को गहान है, देता हुआ है, व्याकर है, उनी में सुख है वन सुख नहीं। गहान में ही सुख है। इसलिये उसी माय प्रभु का आनय हो। यह प्रभु ‘उसी में हः रवो का रस है।

लेखक :

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

इसलिये अमन्य आनय के लिए उठी की बाप जाना रहता। इस प्रभु की सत्ता को सफलाता हो तो देवो-नन्बर उठाकर इस विषया निम्न को देखो, जिसके डर रातों की रचना को सप्तमने में, मनुष्य का सभुर्न ज्ञान, जिसका उले अधिनाम है अन्वते है। उल प्रभु के विषय बहुत और अधिचल है, जिसकी व्यवस्था अचाने में जाती है, जिसका माय अन्वते और अन्वते है, सभुर्न विषयों के पन्धरा वेद जिसके निष्ठाव नाम है अकामन के संसार में अकाम-प्रकार करते वाले सर्व और पवि चिककी लोता के विषय माय है, ऊनी लहरो में

उपलता सनुत जिसकी लोता के लीना न जोड़ने को वन के लिए नहीं निकले हुकुम को बनने के लिए हुवायें मायावर हूँ समय हाय जोड़कर नहीं है। नहीं प्रभु वन अन्व का महालोचन करता है, सत्तो कोच धरती है आनमान में बनने वाले वन सर्व और लितारे हुट रहते हैं, ऊंचे ऊंचे पहाड़ों के कण-कण कम्पनाभूर हो जाते हैं, पिछाल मनुष की भूँद-भूँद सुखकर वातामान ने विसली हो जाती है। इस पिछाल विषय के सत्ताव प्रभु की डरा से हुंसे देवर्ष्य निरता है, वन निरता है, तेज निरता है, वन निरता है तब मैं दूधरी नवह क्यों पछटूँ ? इस ‘अन्वीलीयान्’ महरो महीयान्’ अनु से अनु और महान् से महान् प्रभु के रूप का कोच वन होता है तब वह उसे छोड़कर नहीं और नहीं जाता चाहता। एक कवि ने प्रभु की विनालता का उल्लेख करते हुए कहा है :—

जिसका का पूर प्रलय हा
विचरें में वन निकल रहे।
अरे प्रहसि के मोमा निम्न ये
हिर की कितने विषय रहे।
जिसका हुना का वन रहा हा
उल्लस वन येवन सनुदाय

अपनी करती चुटी वानी को
ये के निम्न और निम्नान
सुटिकनों के लिए कुछ भी अर्थवच
नहीं वह नीचे पड़ें हुनों को डरता है।
दुखतो को बचाता है। विरते के बलि
का बड़ा कर सत्ता है। उसकी एक
वर्षा के सुख और सुखाए हुए पाव
पत्ती और पद-नीचे हिर के सगुहा
उठते हैं। इसलिये हुंसे निम्नकर्ता की
अन्य के विषय और किसी का नरोता
नहीं। विषयें जीवन को वह बना देता,
वन सुकता की विदा देता, हुंसे महान
मना देता।

अतः जितने हुंसे अपने की चुटी
बगाना चाहते हैं तो हुंसे उन सुख सावर
के पास बना चाहिए। निम्नकर, लोजर
उल्लर, मुचोमिनी, हिन्दी वनीय वनने
उसकी काल को नहीं पचसान, अपने
को वन सुख सगता पर कोई वीतेनी
और कोई मण्जर अपनी स्थिति में नहीं
है—अने वने। अतः है प्रभु’ अथ मैं
सुदुहरी मरण के अन्ना है, सुदुहरी
विषया और कोई नहीं को मुने सगुहा
और निदि विना लके। मुने अत तेज
वन को की कुछ निरता है, यह सच
तेरा है, तेरी डरा का सुख ही है। अतः
मैं सुदुहरी मरण में जाता हूँ, वन सावर
ये पार करते।

औरकर नर नर पावें’ कहां ?
कुछ का बरताया बूना पावें’ कहां ?
कलित को, वन को नहीं, वन को सुखे
पूने कर कर कामता वन को मुने।
का रही सब शक्तिन तुमकी मुने
‘हंट में अन्वच जुनातः कहां ?

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय : भारतीय व्याख्यानमाला के अन्तर्गत सार्वभौमिक सभा के अगनी की ओम्प्रकाश त्यागी का भाषण ।

आजसंघ काशी हिन्दू विश्व विद्यालय के उल्लेखनीय में भारतीय व्याख्यानमाला के अन्तर्गत सार्वभौमिक सभा प्रतिनिधि सभा के अगनी की ओम्प्रकाश त्यागी का भाषण १६ नवम्बर १९६० को काशीय भवन में आयोजित किया गया। किसी भारतीय विश्वविद्यालय द्वारा सार्वभौमिक सभा प्रतिनिधि सभा के अगनी का प्रथम बार मानक भाषण आयोजित किया गया। श्री त्यागी जी ने महामन्त्रा भारतीय की विषय-धाराएँ एवं हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना के उद्देश्यों की विषय व्याख्या की। भाषने अताया कि भारत की अर्थिक करने के लिए एक समय और प्रकार के बहुमान कार्य है। साम्यवादी अर्थिकता को उल्लेख करते भारत ने अकामन देना करना चाहती थी, अब उत्तरी लीना पर आक्रमण कर रही है। विदेशी एजेंट माहर्षेय तथा अन्य पुरातन अगनी और अधिवासी क्षेपों के अशुभगी मनोबुद्धि

उपलभ कर रही है। हमें के आधार पर अन्वीलीय सपन अन्वीलर हस्ताधी देश कम्पनी तथा अन्य विनिर्न स्थानों पर अशान्ति उपलभ कर रहे हैं। और पाकिस्तान को बाल बेज रहे हैं। इन बहरो के विप्लवों के लिए राष्ट्रवादी बलिषो को सफला बनना चाहिए। श्री त्यागी जी ने विश्वासियों का आह्वान किया कि वे पहले प्रभु की सत्ताव करने, भारतीय मेद-भाय पिदाने और सत्तो की सेवा करने का प्रयत्न करें, सत्तो के अन्वते अन्वीलीय स्थिति के बर्नालक डा० राममोहन सिंह जी ने अपने भाषण में विश्वासियों के अगनी की कि वे अपने जीवन की उल्लेख अगनी और इस विश्वविद्यालय में मानवीय की के आदर्शों का प्रचार करें। अन्वीलीय के पचासी हुई बीसवीं विद्यालयी ने अपने देश में बने भारतीय के अन्वीलीय का परिचय देना। आन्वते है हा आन्वत प्रकाश में सगुना-मन्त्री का परिचय देते

हुए यह बताया कि वे ऐसे विने-मने अन्वीलीय में वे एक हैं जिन्होंने सामाजिक, धार्मिक एवं राजनीतिक सभी को भी ने उल्लेखनीय कार्य किया और देश-विदेश में अन्वीलीय अन्व कर भारतीय संस्कृति के सत्ताव प्रकटा के रूप

अन्वीलीय स्थिति अर्जित की है। आजसंघ के उपाध्यक्ष श्री योगान रेड्डी ने छात्रों की ओर से एक वाः सपनीर सिंह ने सपनीर की ओर से मान्य वसता को धन्यवाद दिया।



हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मुख्य में विशेष छूट

एक छूट एवं सुपरिगत हवन सामग्री की प्रयोग करें।

गुप्त तथा पवित्र कानों में किसी पवित्र सामग्री के प्रयोग करने का कोई बाध नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के भाग में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी है।

अब आपको ७-०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर २-०० प्रति किलो के स्थान पर सामग्री मन्दिरों के लिए उपलब्ध होगी। कुछ सामग्री का प्रयोग कर हवन की अधिक सफलता के समर्थन में।

नोट : स्थानीय टैक्स असल

निम्नलिखित-महाविद्यालय के हवन (मो) कि

१/२४ इन्द्रप्रस्थ हरिया, कोलकाता, दिनांक-१९६०



अन्तर्राष्ट्रीय महिला वर्ष

महिला जागृति में आर्यसमाज का योगदान

महर्षि दयानन्द और आर्य समाज ने महिला वर्ष की प्रशंसा और नारी जागरण के लिये जो कार्य किया है, अन्तर्राष्ट्रीय महिला वर्ष के उद्देश्य के विरुद्ध बुद्धि डालना उपयुक्त होगा। स्वामी दयानन्द सरस्वती और आर्य समाज ने महर्षि वर्ष के रूप में किया : (क) वैज्ञानिक रूप में (ख) एतात्मिक रूप में।

वैज्ञानिक रूप में वेब दयानन्द भारत की मनुष्य जातियों-परम्परा में सर्वप्रथम उदारा दे। नारी जाति के प्रति उनके हृदय में अकार, प्रेम, प्रसाद, निष्ठा तथा यश की भावना थी। गोपीबाराई भारत में दयानन्द के भारत का विकास तथा परिवर्तन किया था। नारी जातियों में गोपी की का बोधान महर्षि के पश्चात् आता है। इसीलिए, कार्य के दक्षिणाकार डॉ॰ पृथ्वी-लोचानेन ने यह गोपी की "राज-पिता" कहा तो दयानन्द को "राजपिता" कहा। महात्माजी ने लिखा था कि "ब्रिटिश राज्य स्थापित होने के पश्चात् भारत के साथ हीसा सम्पूर्ण रूप से नये महर्षि दयानन्द और उनके आर्य-समाज की शाल है। महर्षि दयानन्द तथा उनके आर्यसमाज ने प्रजा में नये-नयेका पैदा की है। हिन्दू जाति की अनेक कुटुंबों को दूर करने का प्रयत्न किया है, राष्ट्रीय शिक्षण, लक्ष्मी शिक्षण तथा दमिलोद्वार आदि न युवाई का सफेद जैसी रास्ते की मनुष्य सेवा की है।" मुझे आर्यसमाज बहुत ही प्यार है।

एक बार दयानन्द ने एक भविष्य के भवितव्य पर लेखनी हुई कि 'गोपी जाति के समक्ष अपना मस्तक झुका लिया था। गोपी ने इसे उस पर प्रतीक्षा की जाति का प्रकाश/मन/परन्तु उन्होंने उत्तर दिया था—'मैंने अपना हाथ भूमि को नहीं झुकाया, बल्कि इस छोटी-सी जाति का झुकाया है। मैं इसका भविष्यकार कर रहा हूँ।

स्वामीजी चाहते थे कि भारतीय नारीयें बुद्धिमान-सुसंस्कृत होकर नारी, नैवेदी आदि विधियों के समान महिमाप्राप्ति करें। नारी-उत्थान, नारी-शिक्षा तथा नारी-स्वातन्त्र्य की शिक्षा ने स्वामीजी के विचार प्रगतिशील थे। इस क्षेत्र में आर्यसमाज अपने युव के कार्य आये था।

उन्नीसवीं शताब्दी में, नारीजाति अन्धकार, अज्ञान, परदा प्रथा, दहिरो तथा बलात्कार के शिकार थीं। न उनका कोई सम्मान का और न कोई प्रतिष्ठा।

यह अत्यन्त उदात्तता, शिक्षा, स्वतन्त्रता, पम्प-बलिता, अन्धकार तथा-बुद्धि थी। उनके नारीयों वास्तव में उद्भव करती पड़ती थीं। उनके और परदा प्रथा में बन्द कर दिया गया था। ऐसे परिस्थिति में स्वामीजी सत्सत्ता युक्त विद्वत् हुए।

स्वामीजी ही प्रथम आचार्य के किन्हीं यह उद्घोष किया कि नारी को वेब पढ़ने का मुक्त अधिकार है। उनके पूर्व समस्त आचार्यों ने लिखी तथा मुझे की वेदाभ्यास के सर्वथा अज्ञात कर दिया था। इस क्षेत्र में स्वामी जी ने जाति का विभुन समाज और विद्वत् का मार्ग प्रवर्तित किया। लक्ष्मी जाति के प्रति पूर्व आचार्यों के संतुष्टि-नशील तथा कष्ट-विशेष विचारों की कार के विपक्ष का क्षेत्र आर्यसमाज की है।

स्वामी जी के युव में दयानन्द वर्ष तथा ईसाई मत का जो प्रभाव पड़ रहा था उसमें भी लिखी की स्वतन्त्र भावित्व प्राप्त नहीं था। दयानन्द के मतानुसार लिखी में कोई खुद नहीं होती ईसाई विचारधारा की उनके साथ उद्भव के साथ वेबे अज्ञान का समर्थन करती है।

लेखक :

डॉ॰ लक्ष्मीनारायण युगे

वेदों की व्याख्या में स्वामी जी ने आधुनिकी परिवर्तन करते हुए आचार्यों की परम्परा में अत्यन्त हृदय, लिखी के लिखी में अनुसूत, लिखनीय और निष्ठावर्मी उत्तरापी प्रस्तुत की और अनुदार अभिमत का अवर्तन कर दिया। स्वामी जी ने प्रथम लेखन, भाष्य, भाष्य, प्रथम न स्थायी तथा अपनी लिखनीय के द्वारा नारी-जाति के सम्मान तथा सम्पूर्ण के अन्तर्गत योगदान दिया। इस विषय में उनका 'श्रवणप्रकाश' दोस्तान का कार्य करता है। अनुसूत आचार्य सत्कारार्थ में 'महामुक्त पाषाण' के वेदों के पद-पाठन के लिखी एक मुद्रो की सर्वथा अज्ञात कर दिया था।

गुणित्वान्न वेब भाष्यकार सम्मान-प्राप्ति की वेदाभ्यास का विचार लिखी की नहीं देते। इस बात को उन्होंने अपने न 'अज्ञेय सत्सत्ता जाति' में स्पष्ट किया है। इस परम्परा के रहते हुए भी वैदिक धर्म के 'परम उदात्त महर्षि दयानन्द ने अपने हृदय की विशालता, सहिष्णुता तथा उदारता का प्रथम परिचय दिया है। 'अज्ञेयसत्सत्ता' की भूमिका में सत्सत्ता वेब आचार्यों के पढ़ने का अधिकार प्रदान करते हैं। आर्य-समाज अपने युव तथा युव के नारी

जातिवार को सहन नहीं कर सका। उनके विद्वत् मर्त्य करते हुए गोपित किया कि नारी नर की अज्ञातिनी है। नृपत्य के आगे नर की युवक बनता है तो माता नर नारी के द्वारा निर्मित होती है। उसका उद्घोष वेदों के आधार पर यह है—

अज्ञातवर्ग अन्धकारान्न निर्मित-पतिम्।

अर्थात् वेबे सत्सत्ता अज्ञातवर्ग के रूप में विद्या और सुखीमता को प्राप्त होकर युवती विधुवी तथा अपने अनुसूत नारीयों के साथ विवाह करते हैं, वेबे ही समा की सत्सत्ता वेबे वेबे की पढ़कर युवा-अनन्ता में अपने सहान्तर युवक-युवक को प्राप्त हो।

आर्यसमाज ने युव के ही नारीयों को युव, युवती तथा समाधिकारिणी के रूप में स्थापित किया—

मुद्राः प्रजा योगितो यतिवो दयाः।
आर्यसमाज नारीयों को युव-सं-शिक्षा प्रदान है—

उपवी मायुधुमि वे यह विनोती है कि कन्याओं को वे तैय होना है यह हूँ प्रदान करा कन्यायें यह भूषे। तेजास्मा अति सन्धुम्।

आर्यसमाज महिलाओं को कल्याण-कारिणी तथा उद्देश्य-सहयोगी के रूप में स्वीकार करता है—मुम्बली प्रवर्तनी युवाभाव है।

आज आर्यसमाज के सत्यमयों तथा निरन्तर किमोतवता के कारण ही समाज में नारीयों को अनेक सम्मान तथा सौकर्यमान प्रदान किया है। उनके यह प्रगति कर दिया कि 'माता निर्माता प्रवर्ति।'

'सत्सत्ता प्रकाश' तृतीय सुसंस्कृत में उन्होंने नारी जाति के अनेक अतिरिक्त तथा व्यापकप्रकार प्रवर्तनों पर नारीयों तथा सहानुभूति युवक विचार किया है। उन्होंने लिखी के प्रति उन्मादमान तथा सत्प्राप्त प्रवर्त किए हैं। उन्होंने वेदों में कन्याओं को पढ़ने-पढ़ाने के प्रकाश दृष्टि और सत्योक्ति की को लिखी के पढ़ने का निवेद करते हैं, वे अपनी सुखी, सत्सत्ता तथा मित्रियता का परिचय देते हैं। लिखी को अज्ञातवर्ग तथा शिक्षा दृष्टि करता चाहिए। उनका स्पष्ट अभिमत का था कि, लक्ष्मी के लिए प्रति और प्रति के लिए युवती युवनी है।

उन्नीसवें शताब्दी (आ० १९) के भी उद्भव करते स्पष्ट किया है कि भारतीय भारत में अनेक रूप आती—जाति वेदादि आचार्यों को युव के युव विधुवी हुई थी। वे युवक शिक्षा और लक्ष्मी विधुवी तथा लक्ष्मी विधुवी और युवक अभिमत के पक्ष में नहीं थे। ऐसी में वे निवेद प्रति पर न वेदानुद. समाज मचा रहता है। उन्होंने युवायुव के युव की है कि आचार्यवर्ग के राजपुत्रों की लिखी सुसूत्र अज्ञातवर्ग शिक्षा की मन्त्रि सरकार बनती की अज्ञातवर्ग जो न मान्य होती अज्ञातवर्ग अज्ञातवर्ग कावे के साथ युव में अज्ञातवर्ग का सत्सत्ता। उनके मतानुसार लिखी को व्याकरण, अनेक अज्ञातवर्ग लिखन विद्या आदि अनेक लक्ष्मी वेदादि। उन्होंने युवक सुसंस्कृत में वेदादि है कि सत्सत्ता की माता दूर करनी चाहिए। उल्लेख युव के युवक और सत्सत्ता का भारत में विवाह होना चाहिए। उन्होंने सत्सत्ता की माता की नारीयों के मोहोदय वेबे के वेदक प्रवर्तित वेबे तक की माता है। स्वामी जी की विचार धारा में हमनी मायुधुमि का कि वे विवाह माता-पिता की सम्पत्ति ने नहीं सत्सत्ता, सत्सत्ता-नारी की सम्पत्ति के करने के पक्ष में थे।

स्वामी जी तथा आर्यसमाज बहु-विवाह, दूध विवाह, दास विवाह अनेक विवाह, सती प्रथा, परदा प्रथा आदि के परम विरोधी रहे हैं। वे विवाह विवाह के परम सत्सत्ता थे। इन सत्सत्ता विवाह सत्सत्ता का सत्सत्ता नारी अज्ञातवर्ग रहा है।

इस प्रकार आर्यसमाज ने नारी को परदे तथा घर की दीहरी के बाहर—निष्ठाकार, स्वच्छ, निर्मल तथा स्वयं प्रवर्तित में सम्मान प्रवर्तित किया। उनके सदाय सुधार के अनेक परदाप्रकाश कार्यकों में अनेक नारी कल्याण को सर्व भाग्यिका है। आर्यसमाज ने सर्व-शिक्षा के साथ ही साथ सत्सत्ता सत्सत्ता में लिखी को उपरिपति के प्रति प्रवर्तित किया। आर्यसमाज ने नारी जाति के अनेक अज्ञातवर्ग के अज्ञातवर्ग नारीयों की स्वाधीनता, स्वाधीनता, स्वाधीनता, माता, युवती, सुखी तथा आर्यन की सुसूत्र-प्रवर्तनी और इस प्रकार भारतीय सत्सत्ता के उद्भवमान परम को सत्सत्ता किया। उन्होंने महिला जाति को नये जीवन, नये वेदान, नये नये सत्सत्ता तथा नये विद्या प्रदान की।

रचनात्मक कार्य में आर्यसमाज ने सर्वप्रथम नारी-शिक्षा की मुहिम चलाने ली। महिला के सर्वप्रथम (सन् १८८६) के लिये तीन वर्ष (सन् १८८६) बाद ही, देश में आन्दोलन ने सर्वप्रथम कन्या महाविद्यालय स्थापित हुआ।

महो की अनेका बातें विवाह और नूतन विवाह में काफ़ी कमी आ गई हैं। किन्तु विवाह और अन्तर्जातीय विवाह बन्द पड़े हैं। अर्बों को के आन्दोलन में केन्द्रीय विद्यालय परिवर्तन में हुरीलास भारतीय और भारतीय युवाओं में बातें विवाह पर प्रतिष्ठा लगाने और अन्तर्जातीय अथवा अन्तर्जातीय विवाहों को वैध-नीतिगत करने सम्बन्धी को जानून बनवाये। वे कानून 'आर्य' 'एक' तथा आर्य' 'द्विज' एक' कहलये हैं। श्री प्रधानमन्त्री जवाहरलाल नेहरू जी ने आर्यसमाज के अधिकारीयों से स्थायी प्रधानमन्त्री ने यह प्रस्ताव प्रस्तुत किया था—

यह आर्य' सम्मेलन निम्न प्रकार है कि श्री जी केमिलेन्टविट् अमेरिका में आर्य-विवाह विषय को उपस्थित कराया जाये ताकि अर्य समाज के प्रचार में बाधाएँ उत्पन्न न होनी दें; उनका विचारण हो सके और आर्य' जमात में गुण कर्म और स्वाभाविकता विवाह आदि

सम्बन्धी का प्रचार हो सके।

सन् १९५७ में की विषय पारित हुआ। उसका मुख्य भाग यह है—

“महो किन्तु कानून, प्रथा व्यवस्था रचना कुल ही हो आर्य' समाधी युवक और स्त्री का कोई विवाह जो इस कानून के अन्तर्गत से पूर्ण व्यवस्था पीछे कार्य समाज की विधि के सम्मेलन हुआ हो, फिर चाहे वह युवक और स्त्री किन्तु-विन्तु ब्रह्मचारी के हो या विवाह से पहले वह किसी महिला युवक को मानने हो, विषय विरुद्ध नहीं माना जायेगा।

महात्मा जिनमें हैं हरिजन कन्याएँ विवाहोपरान्त पालकी में बैठकर नहीं आ सकती श्री स्त्री के लिये सन्तानों ने उनका विरोध किया था। आर्यसमाज-नेतृओं ने उनको पालनपोषण ठगवों, बाला साधन राय ने उनको जेल में डिगा और इस प्रकार सन्तान का समाधान किया गया।

आर्यसमाज ने सन्तानों की शिक्षा की अनेका कक्षाओं की शिक्षा पर अधिक बल दिया था। इससे पूर्व शिक्षा का प्रसार ईसाईयों द्वारा होता था। इसलिए आर्य समाजियों की ईसाईयों के अजेन होने का लक्ष्य चुनना पड़ा। आर्य समाजियों ने कन्या-शिक्षा का प्रसार करके ईसाईयों को मुहताब बनाने दिया था।

सैद्धांतिक और रचनात्मक दोनों के साथ आर्यसमाज ने संरचनात्मक ढाँचा-सम पर भी नारी समाज में लिए महत्त्वपूर्ण कार्य किए। स्वामी जी नानक सिंह निर्माण हेतु नारी को 'मातृमन्त्र' प्रिन्टिंग 'मातामन्त्र' बालू प्रकाशित, श्री उल्ला के आचार्य पर सर्वोपरि महिला प्रकाश करते थे। वर्षों में सन् १९४७ में आर्य स्त्री समाज की स्थापना की गई जिसमें आचार्य-नारिका सम्मिलित होती थी। उनका प्रत्येक कार्य में महत्त्वपूर्ण योगदान रहा करता था। सन् १९४७ में वर्षों में आर्य समाज अन्तर्जातीय, आर्य किन्तु विभिन्न तथा आर्य' जमातों की स्थापना की गई थी। इनमें हिन्दू महिला को तथा अर्बों को मरदाना प्रदान किया। इस समय आर्य समाज की सम्पन्न पाँच की महिला समाज है।

महिला विभाग सन्तानों में आर्य' कन्या महाविद्यालय प्रदीप, कन्या मुकुट देहायन, मुकुटन महाविद्यालय, हाथरस, कन्या मुकुटन महाविद्यालय कनकन, आर्य' कन्या महाविद्यालय, आर्यसमाज, गूड, आर्य' कन्या महाविद्यालय हाजुड आदि विशेष उल्लेखनीय हैं।

आर्य महिलाओं ने श्रीमती चम्पलती

श्रीमती लक्ष्मी देवी, श्रीमती गीतादेवी, श्रीमती देवदास देवी, ईश्वरदेवी प्रकाश, सन्मितीदेवी सोहन, सुमिता देवी अमीर, सुमिता पालिका की, चम्पलती जी, कन्या रिजवी, अम्बिकादेवी नमितास माह, वसोदेवन देवन, मेनो-देवन जी, देवता, श्रीमती जी, सुमिता जी आदि के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। आर्य समाज के अन्तर्गत आर्य' श्रीमतास हल की है। श्रीमती विपराजकी के आर्यसमाज सम्बन्धी गीतों की रिकार्ड का रूप प्राप्त हो चुका है।

आर्य समाज का प्रत्येक महापुरुष समितिकारी-शिक्षा है जिस पर आज विशेष भारत की बर्त है। उसी का ही यह मुख्य विभाग कि नारी की द्वारा प्रवर्तित राष्ट्रीय आन्दोलन में भारतीयों ने युवकों के साथ-साथ अनेक के कन्या शिक्षा-कार्य किया और प्राप्तिपूर्व गिये।

आर्य' समाज' ० ने भारत के 'मनुस्मृति' के इस श्लोक को चर्चित कर दिया कि विम नृ में निर्मल का लकार रहते हैं, इन्हें देवता रचन करते हैं—

यस मांस्तु नृपुण्यते रामते तेषा :

परन्तुसु नृपुण्यते सर्वास्तथाकला

किता :।

आर्यसमाज के उत्सव और विशेष कार्यक्रम

रिजले महाह्व आर्यसमाज माइल टाउन और आर्यसमाज कीर्ति नगर में अपने पाठिकोक्तकों का आयोजन किया। आर्यसमाज माइल टाउन ने ३० नवम्बर रविवार को एक विशेष कार्यक्रम का आयोजन किया, जिसमें श्री स्वामी विद्यानन्द जी सरस्वती की अध्यक्षता में एक सम्मेलन हुआ। स्वामी जी के ओपनिंग भाषण का यह प्रभाव हुआ कि दिल्ली विश्वविद्यालय में सन्तुष्ट में वेद विषय सेक्टर प्रवृत्ति वाले छात्रों के लिए छात्रवृत्तियों की घोषणाएँ की गईं। इस अवसर पर स्वामी श्री महाराज ने यह भी बताया कि एच. ए. के पाठ्यक्रम में जो वैदिक अर्थ पढ़ाये जाते हैं उनका माध्यम ब्रह्म विद्यानन्द के यथार्थ भाष्य के आधार पर तैयार कर दिया गया है जिसके प्रकाशन का व्यवस्था की जा रही है। यह भाष्य आर्यसमाज के प्राचीनतम विद्वान और दिल्ली विश्वविद्यालय के सहायक विभागाध्यक्ष डॉ. कृष्णमन ने तैयार किया है। स्वामी जी की इन घोषणाओं का सम्मेलन में हार्दिकता के साथ स्वागत किया गया।

समा के मन्त्री श्री विद्या राम

विद्यालयाकार ने महा स्वामी जी को उनके वेद सम्बन्धी कार्यों के लिए बधाई दी, साथ ही उन्होंने देश की वर्तमान अव्यवस्था समझाते श्री और श्री श्रीमताओं का ध्यान किया। जिसके कारण आर्यसमाज को तथा देश को कठिनायियों का सामना करना पड़ रहा है।

इस अवसर पर सभा की ओर से श्री प्रकाशवीर व्याकुल जी उपस्थित थे और उनके मनोमोहक भाषण ने अनेक प्रभाव रखा। श्री व्याकुल रिजले एक सप्ताह से निरन्तर सभा में श्रमोन्मत्त रह रहे थे।

इस कार्यक्रम में अर्बों को विशेष रूप से आमंत्रित किया गया था। अर्बों के कार्यक्रम की सराहना तो हुई, इसके साथ ही आर्यसमाज में अर्बों की रूपरेखा को जानून करने की सहमति मिली।

आर्यसमाज कीर्ति नगर का पाठिकोत्सव २५ नवम्बर से ३० नवम्बर तक मनाया गया। प्रारम्भिक तीन दिवस दिन पर, वेद कथा, प्रवचन और पञ्चमस्तक तीव्रता रही। २८ नवम्बर को स्वामी जयवीररामजी की विरि-सम ने बड़ा बल दिया और उन्होंने अन्वाराधना की किता। इसी दिन आर्य

को महापुण्य धर्मपात्र श्री की अध्यक्षता में सतीत सम्मेलन हुआ। २९ तारीख को महिला सम्मेलन हुआ जिसमें श्रीमती श्रीमती श्री की अध्यक्षता में वेद सत्रों-समर्थकों हैं? विषय पर भाषण हुए। इसी दिन रात्रि को एक कवि सम्मेलन हुआ। ३० नवम्बर की रात्रि की पुष्पादि

हुई और दीपहरा साथ वेद-सम्मेलन हुआ जिसकी अध्यक्षता स्वामी जयवीररामजी जी ने की। यन्त्राओं में पुनर्बुद्ध संघ सत्य की अतिरिक्त आर्यसमाज, महेश्वर विद्यालयाकार, स्वामी श्रीमतीरामजी जी, आनन्ददेवी श्री और श्री वेदसंकाश आर्य जी।

श्री पं० श्याम सुन्दर स्नातक

महाविशाल

की-२०१ देवर फेलास नं० १ नई दिल्ली

अब अपनी

सुरीनास बंस्ट इन्स्टीट ब यूरोप की प्रचार यात्रा के

बात आ गये हैं।

[आगामी कार्यक्रम]

विभाग १ से ८
दिसम्बर २२ से २४
नवम्बर ४ से ११
नवम्बर १२ से १४
नवम्बर १५ से १७
नवम्बर १८ से २०
नवम्बर २० से आर्य ५

आर्यसमाज (आर्यसमाज)
आर्यसमाज युवा (महाराष्ट्र)
आर्यसमाज कोट कर्मा
कन्या महाविद्यालय मुजिहा
आर्यसमाज मुजिहा
आर्यसमाज सत्यर
आर्यसमाज हाजुड

नोट—कार्यक्रम के लिए एक बात पूर्व लिखी है।

(दृष्टि २ का क्षेत्र)

हजारवा भाग बीच का है—आय: बीच: सा: मित्र:। एक भाग के अन्तर्गत का इस हजारवा हिस्सा कल्पना का ही विषय ही सकता है, इसलिए बीच के परिमाण की वहाँ कल्पनामान की गई है, उसका परिमाण नहीं बताया गया। ऐसा भूकम्प-सम भीतारवा अन्ततः सामर्थ्यवाला है—वह कल्पना की बात है—तब ब मानस्य कल्पते ॥१॥

अ गुटमान की बात हनी उपनिषद् के तृतीय अध्याय के १२वें श्लोक में परमात्मा के विषय में की कही गई है। वहाँ भी अ गुट केचन सूत्रभावा का प्रतीक है, परिमाण का नहीं।

आत्मा का रूप तथा परिमाण कहने के बाद उसके सित के विषय में कहते हैं वह स्त्री नदी, पुष्प तट—तब स्त्री न पुष्प एव, न ही मात्मा नपुंसक है—न बीच नपुंसक। जिस-जिस शरीर को वह ग्रहण करता है—वह वही शरीर आसने, उठी-उठी शरीर के सित के साथ उसका नाम रखा जाता है—देव देव सः रक्षते। यहाँ 'रक्षते' के अन्वि-श्राव 'सम्पते' से है, का रखा जाता है। ॥१०॥

ये सब की दृष्टि दृष्टि के सब से होती है, ये ही संकल्प-मोह, स्वर्ण-मोह तथा दृष्टि-मोह कभी जब से आत्मा की विषय-आत्मा का प्रपंच करता है। वह देही—बीतात्मा—क्यों के अन्वि-भूते अनुकूल से—कर्म-माम अनुकूल, किन्तु-किन्तु स्थानों में—स्वामेय, विन्तु-किन्तु कर्मों को—कर्मणि, प्राप्ति होता है—अन्वि-प्रपंच ॥११॥

संकल्पन-मोह, स्वर्ण-मोह तथा दृष्टि-मोह का कम बड़ा मनोवैज्ञानिक है। संसार में अनुकूल जो कर्म करता है उनका कम नहीं है। पहले संकल्प होता है, फिर वह मकल्प सब बार-बार आता है तब मकल्प-मोह की अवस्था अनुभव पर छा जाती। उसके बाद उस संकल्प को पुरा करने के लिए हाथ-पैर चले सके हैं। बार-बार इस कम से यह जाने की अवस्था स्वर्ण-मोह है—स्वर्ण से अन्वि-प्रपंच निकटता से जाने से है। कर्म की तीव्रता अवस्था सब आती है जब जो काम हल करना चाहते हैं वह आँखों सामने बहालार बना 'हला' है। इसी की उपनिषद्वाद से दृष्टि मोह कहा है। इन तीनों अवस्थाओं का परिमाण बीतात्मा

के विन्तु-किन्तु कर्म हैं। इसका यह भी बर्ण है कि संकल्प, स्वर्ण, दृष्टि तथा इनके मोह से अनुकूल कर्म के प्रपंच में चलता है।

बीतात्मा स्वर्ण-मोह तथा अन्वि-कर्मों को—स्वर्ण-माम सुवर्णाम अन्वि ब कर्मणि देही, अपने अन्वि-भूते का सत्य, रत्न, तम आदि भूतों के कारण-स्व भूत, अन्वि-कर्मों की प्रवृत्ति करता है—नपुंसक। वे भूत जो प्रकार से बीतात्मा के भाग आते हैं। एक प्रकार तो यह है जो इससे इस जग में 'क्रिया' वा कर्म किये होते हैं—क्रियाभूत, दूसरा प्रकार यह है जो इसके विपक्षे जग में कर्म किये होते हैं जो इसका आत्मगुण वन भूते होते हैं—आत्मगुण: च। इन दोनों प्रकार के भूत—वर्तमान तथा भूत—इसके सत्यो का कारण, अन्वि इन सबको मिलाकर उसका बर्णार्थ फल देने वाला—अन्वि-भूत, कोई उत्तर है, दूसरा है—अन्वि: अन्वि दृष्ट:। वह दूसरा परमात्मा के विभाव कौन हो सकता है? ॥१२॥

वह अन्वि तथा अन्वि-अन्वि अन्वि, जो इस परितन्त्रणीय संसार के बीच—अन्वि-अन्वि, इस विन्तु का

सत्ता है—विन्तु-अन्वि, विन्तु के भूतों, चप, देव, वात, वायव्य आदि अन्वि रूप हैं—अन्वि-अन्वि, जो अन्वि विन्तु को इसका परिप्रेक्ष्य कर रहा है—विन्तु-अन्वि अन्वि-विन्तु-अन्वि, अन्वि के भाग कर—आत्मा देव, बीच सब भवनों से मुक्त हो जाता है—मुक्तते सर्वपाद: ॥१३॥

उत्ते भावना से, वहाँ तथा अन्वि के ही प्राप्त किया जा सकता है—साध-साधन। उसका कोई भी-अन्वि-अन्वि नहीं है, वह सब अन्वि भौत है, इसलिए उसे 'वनीद' कहा जाता है—वनीद-अन्वि। वह कल्पनाकार है इसलिए यन्त्रोचित रूप से भाव तथा अन्वि-वनीद कर देता है—आय अन्वि कर विन्तु। वह सौन्दर्ययुक्त दृष्टि का रत्न-हारा है—कला सत्य कर देव। जो दृष्टि के रत्न-हारे प्रपञ्च को जान जाते हैं वे उस देव की आराधना में इस शरीर को अन्वि के रूप में देते हैं, अन्वि फिर उनका विन्तु में इस शरीर के तथा अन्वि में इस संसार के मोह नहीं रहता वे विन्तु में वह उन्वि ॥१४॥

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation in turn

For detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI

B. L. Khurana
Chairman

क्रांतिमार्गों के सत्यन

११-१-८१

कला कुल प्रयाग नगर-१० वैदिक प्रयाग शास्त्री; नगर काशी-१० सत्य युग वैदिककार; कान्हेपुरा-भाषार्थ हरिवंश वि० पू०; बार० के० दुर्गम लोहार-१० हरिश्चंद्र वेदी; आनंद विहार हरिवंश एल. आनंद-१० विनय चण्ड शास्त्री वाराणसी; कालका भी-१० प्रकाश चण्ड शास्त्री; कोटवा मुबारिक दुर-१० श्रीमती सीता लाली आर्या; सीता काशी-१० श्री वीर पास विद्यालंकार; बंटर कंठा-१० भुवि बकर वामनप्रसाद; दुर्गम-१० रामचन्द्र शर्मा; १२१-मुद्रा काशी-१० नवेंद्र शास्त्री; मोक्षिद चण्ड दानानन्द-नाटिका-१० शोरावत शास्त्री; नकुपुरा योगन-१० प्रकाश वीर व्यासक; नकुपुरा सी-११-१० श्रीराम प्रयाग शास्त्री; नकुपुरा सी आनंद-१० मोक्षप्रकाश चण्डोपदेशक; तिलक नगर-१० विनय शास्त्री; सीतार दुर-१० वैदिक राम किशोर; बंकिप्रसाद-१० श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; देव नगर-श्रीमती तुषीका-उपनिषाद; वाराणसी विहार-१० लक्ष्मी दास; न्यू पोली नगर-१० विनय प्रकाश शास्त्री, निर्मल विहार-१० आशा नन्द चण्डोपदेशक; पंजाबी बाग-१० बुद्धीराम शर्मा, पंजाबी बाग एकरेडेशन १४/३-१० नवेंद्र प्रसाद विद्यालंकार; बाग कड़े बा-१० बरकत राम चण्डोपदेशक; बागद वाराणसी-१० सीताराम चण्डोपदेशक; बिरला हाईस्कूल-१० आचार्य कल्याणदास; भास्कर टाउन-१० विनयक प्रसाद शास्त्री-१० वैदिकप्रकाश चण्डोपदेशक; महावीर नगर-१० श्री मोक्ष शास्त्री; महरोली-१० वैदिक; मोती नगर-१० देवराज वैदिक विनयरी; मोती बाग-१० महावीर प्रवीणार्या; रोज नगर-१० लक्ष्मी प्रयाग विद्याभारती; मद्धू बाटी-१० तुषीराम चण्डोपदेशक; माकन नगर-१० एकरेडेशन; लक्ष्मी हाई नगर-१० १२०८-१० भास्कराज नकुप चण्डोपदेशक; विनय नगर-१० लक्ष्मी कुमार विद्यालंकार; विनय नगर-१० प्रयाग शास्त्री विद्यालंकार; सरार बाजार पहाड़ी वीरच; शो० छलपास देवार; सरकली विहार-१० कैलाश चण्ड मुकुल, सुदमन पार्क-१० आरत विनय शास्त्री; सराय रोडिया-१० सुखानन्द विहार; शाही बागपुर-१० हरिवंश शास्त्री वैदिकार्या; शोबाबाई-१० १२०८-१० कल्याण व्यासक चण्डोपदेशक;

(आनन्द चण्डोपदेशक विनय)

शोक समाचार

श्री पं० विद्यालंकार जी मृत्यु की खबर नहीं रही।

आर्थे समाज के विद्वान् चरित्रक, अखिली आचार्य-महाराजी श्री पं० विद्यालंकार जी मृत्यु की खबर २५ वर्ष की अवस्था में २८ नवम्बर १९८० ई० की रात को उनके निवास स्थान (बंगला) पर हो गया। आचार्य जी पंडित श्री आर्थे विद्वानों के पुनः विद्वान्, प्रतिभावान्, योग्यता विद्वान्, तथा अत्युत्तम आचार्य महाराजी थे। उन्होंने अपना सम्पूर्ण जीवन आर्थे समाज के प्रचार-प्रसार में व्यतीत किया। पिछले कुछ वर्षों के आयु काल के भीतर आर्थे में ही अपने घर पर रहते थे।

उनका अन्त्येष्टि संस्कार २६ नवम्बर को मध्याह्न ११ बजे रीति से मन्त्रि-कारिका घाट पर किया गया। उनकी अन्तिम यात्रा में नगर के सभी कार्य-समाज-संस्थापक, तुलसीदास, मोक्षीर, सिवपुर, तथा तुलसीदास के आर्थेचरित्र तथा अधिकारीय एवं काशी के संज्ञात नामिकाय मन्त्रित हुए।

महाशय बुद्धोत्तल के निधन पर शोक समा

विनाक २३-११-८० रविवार को आर्थे समाज रावरी-नाथ में एक-भोजन-सभा का आयोजन किया गया, जिसमें सभी सदस्यों ने महाशय बुद्धोत्तल की निधन समाचार अलम्बन शोक के साथ सुना।

विनय आचार्य कल्याण ही दानवीर समाजसेवी, धर्म-परायण एवं कर्मठ रहते हैं। उनका जीवन वैदिक सन्तति से प्रेरित रहा है। अपनी सति की भी उन्होंने अर्थे विचार धारा में दीक्षा किया। उनके पुत्र महाशय प्रवीणार्या ही दिल्ली कार्य-अखिली सभा के उप-प्रधान पद पर रह कर आज भी समाज की सेवा में लगन हैं। महाशय बुद्धोत्तल जी के निधन होने से न केवल उनके परिवार को अपितु समाज को भी अस्वस्थता हुई है।

यह वधा विनय आचार्य की व्यक्ति के लिए प्रभु के प्रार्थना करती है एवं उनके शोक-सन्तान परिवार के लिए सर्व की याचना करती है।

शादियों व पाटियों की शान

तरकारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एच. डी. एच. किचन किंग की विशेषताओं की पूर्ण जानकारी के लिए यह किचन किंग की वेबसाइट पर जाएं।
किचन किंग आपका जीवन सरल बनाएगा और आपको अधिक पैसा बचाएगा।
किचन किंग की विशेषताओं की पूर्ण जानकारी के लिए यह किचन किंग की वेबसाइट पर जाएं।

हमारे अन्य मोबाइल उपकरण

देवी सिन्धु, जय कल्याण, जय कल्याण, जय कल्याण

महाशय की हठी प्रकाश सिन्धु

१०८८, इन्दिरा नगर, दिल्ली-११००१५, नई दिल्ली-११००१५ फोन २२२२२२

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Rajindra Place complex Great investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on id Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

BASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi

Tel., 694304/515482/694642

ओझ्म कृष्णतो विश्वमार्गम् आर्य सन्देश

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

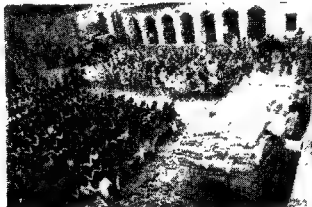
एक प्रति ३५ पैसे,

वार्षिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक १३

प्रिण्टर २५ जनवरी १९८१

द्वयानन्दान्ध १५५



आर्योचित सभा का एक दृश्य, सिलाई की मशीनें और रजाईयां बीच में रखी हैं।



आर्योचित सभा के प्रधान की साक्षात् राममोहन जी कासबाबो का स्वागत करते हुए श्री राममोहन।

मुरादाबाद में दंगापीड़ित हरिजनों की

आर्यसमाज द्वारा सहायता :

पीड़ितों में सिलाई मशीनों और रजाईयों का वितरण

मुरादाबाद में अल्पसंख्यकों द्वारा हरिजन बस्ती पर आक्रमण करने के बकाय आदि मध्य करने और उनकी महिलाओं के साथ दुर्व्यवहार करने के बकायार माने संकेत में दिए जा चुके हैं। इन पीड़ित हरिजनों की सहायता के लिए आर्योचित सभा के प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री आसा राममोहन साहबाने इस क्षेत्र का निरीक्षण करने गये थे और वहाँ उन्होंने इस संकटाल क्षेत्र के पीड़ित और दलित हरिजनों की सहायता के प्रथम चरण का आयोजन किया। छात्रों की वे चूड़ी पहनने पर चलाता श्री और के अन्धका बन्धन समाप्त किया गया। आर्यसमाज संघ तथा कार्य कर्म्य निष्ठास्य के निष्ठास्य इस सहायता प्रकल्प का आयोजन किया था।

इस तरह आर्योचित का संयोग

मुरादाबाद के प्रमुख सामाजिक कार्यकर्ता श्री राम मोहन ने किया था और उन्होंने मान्य प्रतिनिधि श्री सासा राममोहन जी तथा अन्य प्रमुख अतिथियों का मानार्थ अतिथि करने स्वागत किया।

सासा राममोहन जी ने जब महिलाओं को सिलाई की मशीनें बंट की वितरने वक्तों को हमने दे हुला कर दी गई थी। इसके साथ ही अस्त्राग मरीचों की भी रजाईयां वितरित की गई। संघों के कारण मध्य हुए मरानों के निर्माण का कार्य भी शुरू करा दिया गया है। यह भी घोषणा की गई है कि इस क्षेत्र के पीड़ित मनुष्यों को हीन का पूरा साम्राज्य दिया जायेगा वितरने में अपनी आजीविका के लिए किसी पर निर्भर न रहे। साथ ही वहाँ के लोगों की बस्ती पर कालांतर काय का

प्रवितरण देने की व्यवस्था करने में आर्यसमाज की ओर से सहायता देने की घोषणा की गई।

इस अवसर पर विद्यालय की छात्राओं को भी परीक्षा में उत्तीर्ण होने पर पारितोषिक वितरण किया गया।

मुस्लिम विश्वविद्यालय के निर्माण का विरोध

मुरादाबाद में ही बंन मंदिर प्रथम में आयोजित हिन्दू नामर्षियों को एक विशाल सभा में मुस्लिम मुक्तिकरण की तरकारी नीति का विरोध करते हुए भाष की गई कि मुरादाबाद में बन रहे मुस्लिम विश्वविद्यालय का निर्माण रोका जाये। इस आयोजन के प्रमुख वक्ता

श्री ० राममोहन और महात्मा वेदमिश्र थे। इसी सिलसिले में महिलाओं की हुई एक सभा में श्री इन भाषों को दोहराया गया।

रिश्ते ही रिश्ते !

सम्प्रान्त परिवारों के पुत्र-पुत्रियों के वैवाहिक सम्बन्धों के लिए श्री राममूर्ति कौशा, प्रधान कार्य सभाज हनुमान रोड, नई दिल्ली की सेवाओं से साथ उद्योग।

इस अंक में.....

मुरादाबाद में दंगापीड़ित हरिजनों की आर्थसहाय्य द्वारा सहायता।
बेक अन्धका के पुराने संस्तर फिर चालू।
साप्ताहिक नियुक्तियों।
स्वामी विद्यानन्द सरस्वती का देश सम्बन्ध में भाषण।
आर्यसमाज की नियुक्तियों।

वेद मनन :

व्रत पूरा करना है तो त्याग के लिए उद्यत रहो

सब कष्ट, अग्नि ब्रह्मानन्द जो वनस्पति विषय :

वैदिक मनन में सुमुखीकृतियों के बर्णनों ब्रह्मसंहसुः सुतीर्णों को ब्रह्मसोपे देखा मनोबलत मनोः को ब्रह्मस्य, तेजोऽप्यनु ते न भानु तेऽप्यः स्वाहा ॥ वानु, ४-११

ज्यय — आग्निः । देवता — जग्नि, यज्ञो मा ।

सद्यः — अद्य-वस मे जीवन शक्ति को धारण करने वाला मुख (शुद्धि) विषय को जीवनदायक का प्रकार बनाने की इच्छा से उपदेश देता है कि —

(अग्नि) स्वयं प्रगति करने और दूसरों को आगे बढ़ाने का सकल (ब्रह्म) ब्रह्म के समान सदा, बड़ा बनाने वाला है । (अग्नि) प्रगति सकल ही (यज्ञः) यज्ञ कर्मों का प्रत्यक्ष है । (अग्निपति) ज्ञान ब्रह्मा सम्यक् भवति मे वेष्टता (स्वाभित) प्रायः करके हो मनुष्य (वसिष्ठ) तुम्हा के योग्य, वसति के योग्य अथवा ज्ञान या शक्ति का प्रसार करने योग्य बनाना है । इसविषय इतनी सी बातों को ध्यान में रख कर (ब्रह्म कृपा) अपने जीवन के लिए कोई सकल — ब्रह्म करी और उसे सब मे परिचय करने के लिये जीवन भर उसके लिए अनुष्ठान करो ।

सिध्य मुख मे प्राप्ति का करते हैं कि —

हम (समुद्गीकृत) सुमनः से मुख प्रायः करने वाली (वसोऽप्यनु) ज्ञान और दीप्ति प्राप्त करने वाली (यज्ञोऽप्यनु) सब बंधनों तथा परदेशस्वरूपानन्द को प्राप्त करने वाली (वैदिकविषय) विषय बुद्धि तथा तदनु-सारिणी जिज्ञा शक्ति की (अग्निमेव मे) अपने असीम शक्तियों की पूर्णता तथा

प्राप्ति के लिए (यज्ञोऽप्यनु) वाचना करते हैं । आप ऐसी कृपा कीजिये कि आपके सामान्य मे निवास करते हुए (सुतीर्णों) सब आकाशों को पार करा के, सकल को पूर्ण करने वाली तथा जीवन नदी को तराने वाली विषय बुद्धि (नः) हमारे (यज्ञो) वस में (ब्रह्म) रहे ।

मुख विषय दोनों मिलकर परस्पर सहयोग वाचना से प्रथम करते हैं कि हम दोनों को इस अक्षय को पूर्ण करने के लिए —

(मनोबलाः) मन मे उत्पन्न हुई (मे) जो (देवा) विषय वाचना है, और (मनोबुधः) मन के संयुक्त होकर कार्य करने वाली (मे) जो (देवा) ज्ञानेन्द्रियाँ हैं, और (यज्ञोऽप्यनु) मन तथा सदाता से कार्य करने वाली (मे) जो (देवा) कर्मोद्देश्य हैं (मे) से सब (नः) हमें (अप्यनु) प्रगति, ज्ञान, जिज्ञा शक्ति प्रथम करके सदा आगे बढ़ाती रहे । (मे) उपरोक्त सब देव (नः) हमारी आपत्तियों तथा कठिनाइयाँ आने पर (ब्रह्म) सदा करते रहे ।

(देवः) इस सब विषय वाचनाओं संकल्पों को पूर्ण करने के लिए हम (स्वाहा) — तु—मा—हा । यज्ञो कर्म में, सब प्रकार के, अपने मुख सुनिवाशों को त्यागने के लिए उत्सर्ग करने का प्रयत्न करते हैं और अग्र्याय के द्वारा उनका पूर्ण त्याग करते हैं ।

यदि हम अपने संकल्प के लिए जीवन को स्वाहा कर सकें, तो हमारे बाद जनतमूह अक्षय रहेगा कि— (स्वाहा) इन सुनिवाशों की बुद्धि सत्यमी की, वाणी सत्य की, और की कष्टों से छूटे करने विधाने वांति मे— इनकी जिज्ञा सत्य की ।

विषय — १ — प्रथम आगे बढ़ते, बड़ा बनने, पुनः बनने के उपाय तथा प्रकार जानने चाहिए । उसके बाद उनमें से किसी एक को अपना सत्य निर्धारित करना चाहिए । सत्य प्राप्त का संकल्प लेकर उसे पूरा करने के लिए तदनुकूल ज्ञान प्राप्त करके कर्म करते रहना चाहिए ।

सकल सिद्धि के अनुकूल अपनी भावनामें बनायी जायिगे । अपनी ज्ञानेन्द्रियों तथा कर्मोद्देश्यों का प्रयोग करना चाहिए । वहाँ तक कि संकरपुष्टि के लिए आत्म विनियम (संन्यास) तक करने को उद्यत रहना चाहिए ।

२ — इस प्रकार अपने सत्य प्राप्त के लिए सकल को पूर्ण करने की इच्छा से आत्म विनियम करने वाले महाभुधः — स्वाधी द्यात्म, महात्मा ईश्वर, स्वाधी यज्ञानन्द, महात्मा बुद्ध और महात्मा बाबा प्रभुति महा (ब्रह्मसदान) बस जाते हैं । सब उनकी (वसिष्ठ) मानकर बुझते हैं । ये महाभुधः ही आदि और वेस को आगे बढ़ाने वाले (वसिष्ठ) होते हैं ।

विषय — इस यज्ञ का ज्यय — अग्निः या आग्निः सकेत करता है कि जब तक मुख और सिध्य दोनों के अंगों मे जीवनी शक्ति, मनो में बृह्म सत्य

और वात्सा में परमात्म विचार नहीं होता जब तक वे सत्यं अग्नि वन वांति, न किन्ही यज्ञ को पूरा कर पायेंगे ।

जयं लोक प्रथम — नानावे वात्सा कर्मभू । वि. १-१६-१६, वसिष्ठः — यज्ञः ।

यज्ञ — यज्ञ देव पुत्रा संवति करण दानेयु । अवन्यु — अय — वसि — अवनय विद्या — बुद्धि ।

वनस्पति — वसु ज्ञाने, वायवाय्य । वयस्य वसन्तोः भस्तरिः वसिष्ठः ।

यज्ञः अन्नम् — अन्न, माषपण, जीवनधर्म, अनुष्ठान, कर्म । वापदेकोऽय अविशः — अय-अय में शिकने रस (जीवनी शक्ति) है ।

अग्निः — अग्नि का मुख या विषय ।

अग्निः — परमात्मा, प्रगति, संकर कर्मोद्देश्य — जिज्ञा दीप्ति द्याति-त्तम् । यज्ञोद्देश्य — यज्ञ परदेशस्वरूपानन्द बहुत प्राप्तिः । स्वाधी दयाः । मनोबलाः — मन में उत्पन्न वाचनाएँ ।

मनोबुधः — मन से सुदृढ़ कार्य करने वाली ज्ञानेन्द्रियाँ । दयात्मकता — दयालुता बस दक्षिण कार्य करने वाली कर्मोद्देश्य ।

स्वाहा — स्वात्मनिः, स्वावाशी, स्वाधिवासा । स्वाधी दयाः । तु—मा—हा (नमस्वरुपाय)

— मनोहर विचार करने



‘लेह लद्दाख को केंद्र शासित बनायें’ :

शेख अब्दुल्ला के पुराने पैतरे फिर चालू

सामंतीक आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रथम की भाषा राममोक्ष भाषावाचने मे भारत की प्रथम यन्त्री को पत्र लिख कर लेह लद्दाख की स्थिति की ओर ध्यान आकृष्ट किया है और अपने पत्र में भाषा जी ने लिखा है कि यदि तुल्य लेह लद्दाख को शेख के चपुस से गहरी वधाना नया हो वह क्षेत्र मुसलमान बहुल बना दिया जायेगा ।

लेह के सम्बन्ध मे शेख की भाषा को उद्धार करने हुए आर्यने लिखा है कि वहाँ पर निरुक्त किए जाने वाले

वसिष्ठा मुसलमान ही होते हैं । ये वसिष्ठा की अपने प्राशासिक कर्म में के साथ-साथ सत्तीय (अर्थ परिरक्षण) करार कर उनकी मुसलमान बनाते हैं ।

लेह लद्दाख का व्यापार भी केवल मुसलमानों के हाथ में ही दिया गया है । यहाँ के निवासी बौद्धों के हाथ में निष्ठा के साथ छोटे का रहे हैं । जिनके मास्टर होकर बौद्ध हस्तान की स्वीकार करते पर नमस्कार होते हैं । उनके मुसलमान बन जाने पर शेख सरकार की सुविधाएँ प्रदान कर देती

हैं । अपने पत्र की पृष्ठ करते हुए ही भाषा की वे शेख शासक के कर्म में किए कारनामों का भी विषय किया है जिसमें बताया है कि कम्प में बरफ नाम मुसलमानों की बढाकर हिन्दुओं को बरफ-सम्पद बनाने की कोशिशें दूरे कोर से थल रही है ।

भारत सरकार केते और लेह लद्दाख को केन्द्र शासित स्वायत्त क्षेत्र के चपुस से बचाते और वहाँ के निवासी बौद्धों और भाषाओं की बन वास्तियों में सामंतिपद करके सुविधा प्रदान करे ।

इस सम्बन्ध में यह स्पष्टीय है कि लद्दाख क्षेत्र में काफी समय से यह मान्यता चल रहा है कि उसे कश्मीर राज्य के अन्तर्ग करके केन्द्र शासित क्षेत्र बना दिया जाए । इस मांग का मुख्य कारण स्थानीय लोगों की यह विश्वास

जाहों के विश्वास है किफका कश्मिर् मुसलमान हो वहाँ है, ये कश्मा अपना मुसल लीम से जीम येथेने का कष्ट करें ।

है कि इनके साथ विश्वास बढता का हा है और उनके क्षेत्र के आर्थिक विकास पर किजी सरकार का ध्यान नहीं किया जाता । यह सब मान्यताएँ सब रूप में-

(लेह पृष्ठ १ पर)

सम्पादकीय

साम्प्रदायिक नियुक्तियां

समाचार पत्रों में पता चलता है कि आन्ध्र प्रदेश में केन्द्रीय रिजर्व में पुलिस के ११४ स्थानों को भरने के लिए ४६ सुसम्पन्न २६ अनुसूचित जाति, ११ अनुसूचित जनजाति, ११ अनुसूचित वैदिक भरती करने का निश्चय किया गया है। क्षेत्र ३० स्थान सर्वसाधारण के लिए होंगे। साम्प्रदायिक आधार पर इस प्रकार की नियुक्तियों में केवल संविधान के विच्छेद हैं। दैनिक बाजार सरकार की अब तक की नीतियों के भी विरोध है। सरकार की नियुक्तों के अनुसार अनुसूचित जातियों, अनुसूचित जनजातियों और वैदिकों के लिए तो स्थान सुरक्षित रहे जा सकते हैं परन्तु सुसम्पन्नानों, ईसाईयों, सिखों, हिन्दुओं या अन्य सम्प्रदायों सम्पन्न वर्गों के लिए बाजार की कोई व्यवस्था नहीं है। पिछले वर्ष के लोगों के लिए स्थान सुरक्षित रखने की भी सरकार नियमों में कोई व्यवस्था नहीं है।

साम्प्रदायिक आधार पर की जाने वाली नियुक्तियां कभी संविधान विरोधी हैं। इसलिए सरकार की इस प्रकार की नियुक्तियों के समाचारों का खटन करती रही है। सरकार ने अतिरिक्त केन्द्रीय रिजर्व में पुलिस की ७ अतिरिक्त बनाने का भी फैसला किया है उनके प्रथम चरण में ही इस प्रकार की साम्प्रदायिक नियुक्तियों की व्यवस्था की गई है। इसकी पुष्टि स्वयं सरकार द्वारा इन नियुक्तियों के लिए दिये गये विधानमंडल में हो जाती है।

सिन्धु के निर्मित उत्तर प्रदेश तथा देश के अन्य भागों में जो साम्प्रदायिक दले हुए सम्पन्न गुणवत्तापूर्ण में जो पुलिस विच्छेद हुआ, उनके साथ निरन्तर कुछ राजनीतिक दलों और पुलिस दलधर्मों द्वारा यह भाग की जाती रही है कि पुलिस में अनुसम्पन्नानों को इनकी जनसंख्या के आधार पर प्रतिनिधित्व दिया जाये। इस प्रकार की नये करने वालों में कांतिवर्मा के संभव संस्करण रहे हैं। इसी भाग सम्पन्न राजनीतिक दलाने के सामने भारत सरकार के नये वर्ष और अपने ५ या ६ अतिरिक्त केन्द्रीय रिजर्व में पुलिस दल बनाने की योजना की इसके साथ ही यह भी सम्प्रदायिक आधार पर है। इस बात को ध्यान में रख कर सम्प्रदायिक सम्पन्नानों की विशेष प्रतिनिधित्व दिया जायेगा। परन्तु इस सम्प्रदायिक केन्द्रीय पुलिस में खटन किया। मुख्यमंत्री का कहना था कि इन विशेषताओं के अन्तर्गत केवल दलों का सामना करना होगा। परन्तु अब तब यह रूप में सामने आ रहे हैं उनके यह स्पष्ट हो गया है कि देश में एक बार फिर ने साम्प्रदायिक नियुक्तियों का नया दौर कुछ हो गया है।

ऐसा प्रतीत होता है साम्प्रदायिक आधार पर नियुक्तियां करने का फैसला करते समय केवल अपने मोट बँक के विचारों का ध्यान रखा गया। इसके अन्तर्गत होने वाले राजनीतिक परिणामों पर ध्यान नहीं दिया गया। गुणवत्तापूर्ण स्वतन्त्रता पूर्व के उन वर्गों की भी सामने नहीं रखा गया कि उनके कारण यह ५० तक जाने-आने देश की दुरी साम्प्रदायिक व्यवस्था साम्प्रदायिक आधार पर बढ़ चुकी थी और प्रशासन के विभिन्न सम्प्रदाय परस्पर विरोधी और देश के हितों के विपरीत कार्य करने में लगे हुए थे। ये नये साम्प्रदायिक नियुक्तियां अब फिर से प्रशासन तन्त्र के भीतर उस साम्प्रदायिक वर्गों की एक दूसरे के सामने-सामने एक दूसरे के विरोधी क्षितियों में लगे रह जा रहे हैं और इस प्रकार गुणवत्तापूर्ण प्रशासन तन्त्र प्रभावहीन हो जायेगा और देश के विभिन्न सम्प्रदायों को एक दूसरे के विच्छेद बढ़ा करने के साथ वे जुट जायेगा।

हमें यह भी ध्यान चाहिए कि हमारे देश में इस समय विभिन्न सम्प्रदायों के लिए बराबर-समय कक्षाओं की व्यवस्था, जो ईश्वर ने दो भागों की व्यवस्था, पहले ही देश को एक नये विभाजन की दिशा में ले जा रही है। अब ये साम्प्रदायिक नियुक्तियां एक विभाजनवादी प्रवृत्तियों की और अधिक ओझाल में और इस प्रकार एक बार फिर से देश के अंतर्गत का खटन पैदा हो जायेगा।



जनगणना और आर्यसमाज

इस बार देश भर में जनगणना का अन्तिम दौर करवरी १९८१ के प्रथम सप्ताह से आरम्भ हो रहा है। इसमें अन्य सुसम्पन्नानों के साथ परिवार के सुसम्पन्नानों और अन्तिमों के वर्गों भाग और आदि सम्पन्नानों का एक ही एकत्रित की जायेगी। साम्प्रदायिक की दृष्टि से भी इस जनगणना में इन आर्यों का बड़ा महत्व है, यह हमारे की आवश्यकता नहीं है, प्रजातन्त्र में संस्था का जैसे भी बड़ा महत्व है उसी के आधार पर सरकार की धार्मिक, सामाजिक आदि अनेक नीतियां निर्धारित होती हैं।

साम्प्रदायिक समाज का आर्य

इस जनगणनाओं के समाज इस बार भी साम्प्रदायिक आर्य प्रतिनिधित्व तथा ने अपने २३ विच्छेद १९८० के सर्व सम्पन्नानों के साथ वर्गों वर्गानों, आर्य प्रतिनिधित्व सम्पन्नानों, विच्छेद सम्पन्नानों और वर्गों वर्गों, वर्गों की यह आर्य समाज है कि अनेक आर्य मर-मारी अपनी दिशा आर्य वर्गों वर्गों वैदिक और भाग हिन्दी विच्छेदों। संवत्सर और अनुसम्पन्नानों की दृष्टि से इस आर्य समाज का महत्व बढती है ही किन्तु विच्छेदों और अन्तिम दलधर्म के स्पष्ट आदेशों के आधार पर अपने की केवल आर्य विच्छेद अनेक आर्य-सम्पन्नानों का नैतिक कर्त्तव्य भी है। सन् १९८१ की जनगणना के समय स्वयं अन्तिम दलधर्म ने अपने एक परिपत्र द्वारा यह आदेश दिया था कि सब आर्य अपनी आदि 'आर्य' तथा वर्गों 'वैदिक वर्गों' ही लिखाने।

(रेडिफ क्लर ट्रस्ट द्वारा प्रकाशित अन्तिम दलधर्म का पत्र सम्प्रदायिक पत्र सन् २०६) इसी आदेश के अनुसार १९८१ के वर्षी तक की जारी जनगणनाओं में आर्यों ने अपने की आर्य ही लिखाया है।

हिन्दू आर्य विच्छेद :-

यह स्पष्ट रचने योग्य बात है कि अब हिन्दू आर्य वर्गों के सम्पन्नानों के विचार या तब भी आर्यों ने विरोध और विच्छेदकार की लिखा कि एक दिना अपने की सब जनगणनाओं में आर्य ही लिखाया है, अब तो यह विचार समाज प्रायः होकर मजबूती के समाज आर्य वर्गों की लोकविश्व हो गया है। इस पर की यह हम अपने की आर्य लिखाने में किन्हीं प्रकार का खटन करते हैं तो यह केवल हमारी अपनी कावस्था और कथनों का प्रमाण प्रकट जायेगा।

आर्य लिखने से हम हिन्दू सुसम्पन्नानों के साथ या किन वर्गों आर्यों के यह

भाषाओं की अब नहीं रही। जैसा साम्प्रदायिक समा ने अपने आदेशों में स्पष्ट कर दिया है कि आर्यों की सुसम्पन्नानों होने पर भी इनको हिन्दुओं के अन्तर्गत नहीं समाजा जायेगा, और उनकी नियुक्तियों की संस्था के साथ वे भी जायेगी। यह स्पष्टीकरण भारत सरकार के जनगणना विभाग ने अतिरिक्त सुचना प्राय करने के बाद दिया गया है। सन् १९७१ की भारत की जनगणना की रिपोर्टों के भाग २ (३) के पृष्ठ ११० से ११६ तक में दिये गये वर्गों सम्पन्नानों आर्यों से भी इस बात की पुष्टि होती है कि आर्य या आर्य-सम्पन्नानों वर्गों वैदिक वर्गों वर्गों में कुछ भी लिखाने पर इन सबकी गणना हिन्दुओं के सुसम्पन्नानों के अन्तर्गत ही की गई है।

लेखक :

श्री दत्तात्रिय बान्से

हिन्दू एकता और संयोजन

हिन्दू एकता की दृष्टि से भी यदि समाज की ओर पौराणिक वर्गों के विच्छेद होने के कारण हम अपने की अपने लिखाने हैं तो उनके कारण जैन, बौद्ध और सिक्खों की भी ऐसा करने की प्रेरणा दी जा सकती है, उनके वर्गों वर्गों में और आर्यों साहित्य में उन्हें भी बंधा बंधा गया है। किन्तु वर्तमान में हिन्दू का महत्त्व नहीं केवल हिन्दू वर्गों के लिए आने के कारण वे अपने की हिन्दुओं के एक होने का माहुर करते हैं। आर्य वर्गों वर्गों की अन्तर्गत या साम्प्रदायिक वर्गों वर्गों की प्रतीति नाम भी है। इसलिए हम सब आर्य लिखाने की अपने जिन वर्गों के अन्तर्गत माने जा सकते हैं।

साम्प्रदायिक की साम्प्रदायिक

आमारी जनगणना में वर्गों, आदि आदि की सुचना परिवार के मुखिया या उस समय घर में उपस्थित व्यक्ति से ली जायेगी इसलिए हमें अपने वर्गों वर्गों के साम्प्रदायिक करना चाहिए कि वे वर्गों के उत्तर में आर्य, आर्य-सम्पन्नानों तथा वैदिक वर्गों ही बसाए। केवल आर्य लिखाने से भी वर्गों वैदिक ही सम्पन्नानों जायेगा। चाहे आदि के उत्तर में हम और कुछ भी लिखाने चाहें आर्यों की जाति के कारण वे भी आर्य ही लिखाना चाहिये। इसी प्रकार आर्य या वैदिक के साथ हिन्दू लिखाने की भी न व्यवस्था नहीं है। बहिन वर्गों लिखाने से खटन है कि वर्गों केवल हिन्दू ही लिखे और आर्य लिखाना छोड़ दे या कुछ जाये। कई राज्यों में वर्गों को (वेप पृष्ठ ५ पर)

आर्य महासम्मेलन, दिल्ली के अवसर पर :—

स्वामी विद्यानन्द सरस्वती का वेद सम्मेलन में अध्यक्ष पद से दिया गया भाषणा :

(पता से आगे)

एक-एक कर बताते यज्ञिकिया में
पचोडा जाने लगे । इतना ही नहीं,
मत्तपच ब्रह्मादि वेद के व्याख्यान वगैरे
तक में प्रवेश कर उन्हें दूधित करने की
चेष्टा की जाने लगी । मनुष्य के २३वें
अध्याय के राजाधर्म का प्रतिपादन करने
वाले १३ से ११ तक के मन्त्रों का इतना
अस्सील और बेहूदा अर्थ किया गया है
कि बैसा करने पर स्वयं महीश्वर काहि
अनुपम कर ३२वें मन्त्र का अर्थ करते
हुए कहते हैं—“अस्सीलपादमेन बुधेन
प्राप्तानि अस्माकं बुधानि कुप्यन्तीति
करोतु ।” अर्थात् बुध अस्सील पापण के
कारण जो हमारे बुध बुधित हो गये
इन्हे बुध मुनित कर दे । मन्त्र में वे
अस्सील मन्त्र हैं और न मन्त्रों के अर्थों
में कही अस्सीलता है । स्वयं ही पहले
अस्सीलता आरोपित कर दी और स्वयं
ही उन मन्त्रों के लिए प्रायश्चित्त की
जगह डाली । सत्यपक्ष साक्ष्य में भी
इन मन्त्रों का सारा अर्थ उलटव्य है ।
परन्तु मत्तपच ब्राह्मण में ही अन्यत्र इस
मन्त्र का अत्यन्त मुद्द, मुनितपुत्र एवं
उत्तमार्थ अर्थ भी उपलब्ध है । इतने स्पष्ट
है कि मान भगवन्, भविष्यपुराण, पुरुषार्थ
सुतेन्द्रिय-मुचन आदि आमुरी प्रवृत्तियों
का बाहुभाषित अर्थों में प्रत्येक कर दिया
गया और उन्हें वेद की सत्ता केकर अपनी
मायत्वाओं की वेद के नाम पर गुप्त
कर दी गई । क्या वेद की प्रकाश के
मुकुटों का प्रतिपादन करता है ? यदि
इसका उत्तर ‘हां’ में है तो बुद्ध जैसे
पवित्र हृदय महाशय के स्वर सेवर मिला
कर सोम यही कहते जो विश्व होवे कि
हम जैसे वेदों को नहीं मानते । परन्तु
इसमें वेद का दोष नहीं है । दोष उस
ऐसे का है जिसमें वे वेदों पर सब
हारा ही हृदय पड़ता है ।

इसमें सन्देह नहीं कि सामान्यार्थ
में अपने समय में वैदिक साहित्य
में बहारा प्रभाव किया । इस प्रभाव के लिए
हम उन्हें सामुदायिक विवेक माना नहीं रह
सकते । परन्तु मूलभूत धारणा के अन्तर्गत
होने के कारण उन्होंने स्वयं ही अपने
विषय के रूप पर पानी फेर दिया ।

“सर्वं वेदात् प्रतिपद्यते”—आर्यों

मनस्सु बुद्ध के अन्तर्गत की व्याख्या करते

हुए सामान्यार्थ में वैदिकीय संहिता
भाष्य के उपोद्घात में स्पष्ट बोधना
की—

“प्रत्यक्षं वागुमिवा वा यदुपपन्नो
न दुपपत्ते ।

एत विविध केवेन तस्मात् वेदस्य
वेदात्तः ।

अर्थात्—प्रत्यक्ष अथवा अनुमान से
को नहीं जाना जाता वह वेदों से अथवा
जाना जाता है । यही वेद का वेदत्व है ।

परन्तु ‘राजा कालस्य कारयम्’—
वास्तव व्यवस्था का प्रभाव साधारणतया
छोटे बड़े सभी पर पड़ता है । सामान्य-
नार्थ विवक्षितपरम्पर राज्य में प्रधान मंत्री
का एक प्रमुखस्थान युग था और यही में
हिंसा अनिवार्य मानी जाती थी । उसी
को सब्ब करके उनमें वैदिकभाष्य किया ।
कारण गुप्त की रहा हो, जब सामान्य-
नार्थ के मन में बड़े कारणा बर कर नहीं
कि वेदमन्त्र यज्ञ किया का ही प्रतिपादन
करते हैं और वास्तविक अर्थ को ही कहते
हैं जो यह स्वाभाविक था कि वेद तत्त्वज्ञान-
नयन विषयक अपनी प्रज्ञा को मूल
कर वह अपना समस्त बौद्धिक वैभव यज्ञ
प्रक्रिया के लिए समर्पित कर देंगे ।
विभिन्नप्रक्रिया में वास्तविक प्रक्रिया भी
एक है, तदनुसार ही मान का अर्थ होना
चाहिए । पर सामान्यार्थ में अपने पूर्व
वर्ती भाषाओं की परम्परा का प्रतिपादन
कर वेद मन्त्रों का केवल वास्तविक प्रक्रिया
परक ही अर्थ किया । कर्मकाण्ड की प्रवर
में फंसा होने के कारण उनमें वेदा-
धर्मिक मूलभूत सिद्धांतों की अवहेलना
वेद के आशय को मूलभूत कर्मकाण्ड के
संक्षिप्त सारे में डालने की चेष्टा की
की जिससे यज्ञ की पवित्र वाणी वेद का
गौरव जाता रहा । वस्तुतः यज्ञविषयक
सिन्धा साधना में सामान्य को केवलमन्त्रों के
मार्गों तक पहुँचने ही नहीं दिया ।
महीश्वर काहि का साध्य सामान्यार्थ के
रूप में रंगा है । इन भाष्यों को पढ़ने के
बाद वेद में किसी की खडा नहीं रह
सकती और पढ़ने वाला कभी नहीं मान
सकता कि वेद परम्परेमन्त्रों की बुद्धिपूर्वक
रचना है (बुद्धिपूर्वक वास्तविकविशेष-०-०
४) का उनमें उल्लेख सामान्यार्थ, उच्च
वाच्यता के लिए हो रहा है । यही
महीश्वर विविधमन्त्र अपनी मुक्त The

करके संसार की वेद से विमुक्त करने में
सबसे बड़ा हाथ सामण का रहा है ।
साधन का नाम बार-बार हमारे सामने
आता है कि वेदों तथा ब्राह्मण वगैरे पर
सबसे अधिक साध्य सामण के ही
उपसम्भ है ।

इस अनेक पाश्चात्य तथा भारतीय
विद्वानों में सामान्यार्थ भाष्यकारों के
आधार पर अथवा तुलनात्मक भाषा-
शास्त्र और किसी उपाध्यायकारों के
आधार पर वेदों के वर्ण किए । विदेशी
विद्वानों का उद्देश्य ही भारतीय जनता में
अपनी प्राचीन सस्कृति, सभ्यता तथा
साहित्य के प्रति अज्ञात और पूर्ण विज्ञा
करना था । इस दृष्टि से उन्हें सामण
का साध्य अपने अनुसूच काय पडा ।
उन्होंने वेद और वैदिक वाच्यार्थ के जो
अर्थ अर्थ की में किए, वे सब सामण के
आधार पर ही किए और इस प्रकार वे
वेदों को यज्ञियों के चीन का जगहियों
की यज्ञभाषाद विज्ञा करने में सफल हुए ।
यह ठीक है कि विदेशी विद्वानों में
भारतीय न होते हुए भी सस्कृत साहित्य
में, विशेषतः वैदिक नामवय में अनु-
करणीय उद्योग किया । परन्तु यज्ञात
तथा सामण विषय में महाराज्ञ न होने
के कारण वे वैदिक साहित्य को उनके
अर्थों रूप में प्रस्तुत न कर सके ।
विदेशियों ने जिस चौक को लक्ष्य में
रखकर हमारे साहित्य में इतना गौर
परिचय दिया उसका पता महीश्वर
विनिष्पन्न द्वारा अपनी संस्कृत-परिचय
विस्तार की धूमिका में लिखे इन
वाक्यों से लग जाता है—

“That the special object of
this munificent bequest (Boc'ek
Chair) was to promote the
translation of the scriptures
into sanskrit, so as to enable
his countrymen to proceed in
the conversion of the natives
of India to the christian religion.”

नाम यह है कि विस्टर बोचन के
द्वारा द्वारा संस्कृत के वर्णों में अनुसूच
का कार्य भारतीयों को ईसाई बनाने में
अपने देश (इंग्लैंड) रहने में जो महाराज्ञ
वाच्यता के लिए हो रहा है । यही
महीश्वर विविधमन्त्र अपनी मुक्त The

Study of Sanskrit in relation
to missionary work in
India (1861) में लिखते हैं ।

“When the walls of the
mighty fortress of Hinduism are
encircled, undermined and finally
stormed by the soldiers of
the cross, the victory of christi-
anity must be signal & complete.”

इससे स्पष्ट है कि महीश्वर
विनिष्पन्न का सारा परिचय हिन्दुत्व को
नष्ट करने भारत में ईसाईयत की
पताका फहराने का था ।

उन्हीं भारत को ईसाई बना जाने
का लक्ष्य देखने वाले लार्ड मेन्सले के
अबकारीय मुद्राम प्रो० मेन्सलर का
स्वयं संस्कृत के यूरोपीय विद्वानों में
सर्वाधिक माना जाता है । वेद के
अनुसंधान और अनुसूच कार्य में प्रयुक्त
होने का क्या उद्देश्य था, मूल उद्देश्य
अपनी पत्नी के नाम विधि एक पत्र में
स्पष्ट किया है—

“This edition of mīsa and
the translation of the vedas
what hereafter, tell to a great
extent on the fate of India.
It is the root of their religion,
and to show them what the root
is, I feel sure, is the only way
of uprooting all that has sprung
from it during the last three
thousand years.”

(Life and Letters of Fred-
rick Maxmüller, Vol. 3, Chapter
XV, P. 34)

अर्थात् येरा यह संस्कृत और
वेदों का अनुसूच भारत के भाष्य को
पूर तक प्रचारित करना । यह उनके
सब का मूल है, और उन्हें यह दिखा
देना कि यह मूल सही है, तब ही हमारे
वर्णों में इतने उल्लेख होने वाली सब
बातों को यज्ञमूल में उल्लेख करने का
एक नाम उल्लेख है ।

इतना ही नहीं, भारत एनिय
(Secretary of State for India)
के नाम १६ दिसम्बर १८६१ को लिखे
अपने पत्र में मेन्सलर ने लिखा—

(तृक १ का शेष)

भी उस ही बता है कि आर्थिक दृष्टि से भी यहाँ के बौद्ध लोग अपने आर्थिक और सामाजिक अस्तित्व को भी संकट में पाते हैं। अपनी सारी सम्पत्ति के लिए सहायक से स्थानीय लोगों ने जो आसोसयन शुरू किया है इसके कारण सितम्बर की सम्पत्ति पर वेह में पुनित ने मोती खराई। इसके कारण स्थिति यहाँ और भी अधिक अज्ञान हो गई है और अस्तित्व पर कलहा जा रहा है।

सहायक जॉन के लोगों की विचारधारा की जांच के लिए सततय हो रहक पूर्ण भी पी० पी० बनेप्रवर्तक की अध्यक्षता में एक सम्पत्ति नियुक्त किया था। इस सम्पत्ति ने जो विचारधारा की भी उनसे स्थिति में सुधार नहीं हुआ। पिछले वर्ष सम्पत्ति जॉन ने श्री श्री देवदास की विचारधारा होने की उपस्थिति में एक और सेवा नियुक्त व्यापारी श्री एस० एन० सीकर की अध्यक्षता में एक सम्पत्ति नियुक्त किया गया था जिसके कि सम्पत्ति कर्मचारी राज्य के कर्मचारी पार्टी सम्पत्ति जॉन और सहायक जॉन के सम्पत्ति के दूर किया जा सके। इस

सम्पत्ति ने जब अपना प्रतिवेदन दिया उस समय सम्पत्ति के स्थान पर सहायक में क्षेत्रीय सम्पत्ति उन हो चुका था।

वर्षान् सीकर की सम्पत्ति ने अधिक भारतीय दृष्टि से यह बात स्वीकार नहीं की कि सहायक की एक सम्पत्ति जॉन बना दिया जाए तो भी इस बात पर जोर दिया गया कि सहायक लोगों की सम्पत्ति की ध्यान में रखते हुए इस जॉन के आर्थिक विकास के साथ उनके धर्म और उनकी सामाजिक परम्परा को सुरक्षित रखने के प्रयत्न किए जाने चाहिए।

यह एक उत्प्रेक्षणीय बात है कि सम्पत्ति कर्मचारी राज्य का बहुत बड़ा जॉन सहायक जॉन में जाता है। इस जॉन की तुलनात्मक दृष्टि से आसानी बहुत कम है। आर्थिक विकास के लिए इस जॉन को जो पैसा दिया जाता है वह आसानी के हिसाब से दिया जाता है। परन्तु यह होता है कि इस जॉन के विकास के लिए बहुत ही कम पैसा उपलब्ध हो जाता है। उनके इस आर्थिक पिछड़ेपन का साथ कर्मचारी सरकार के धरम

सहायक मुक्ता बर्ष उठाता है जिसके कारण सीमें-सीमें इस जॉन में बीटों की संख्या कम होती जा रही है। सहायक की दृष्टि से भी यह जॉन उठना पिछड़ा हुआ है कि इस बारे में जॉन में एक भी कर्मचारी नहीं है। पिछड़े सितम्बर में सहायक जॉन के अन्दर जॉन में जब पुनित ने मोती खराई तो पुनित की मोती के साथ हुए मोती की ३०० किलोमीटर दूर एक हस्तगत में से आना पड़ा क्योंकि इससे अधिक निष्कट और कोई हस्तगत नहीं था। यह स्थिति इस जॉन के पिछड़ेपन पर अच्छा प्रकाश डालती है। ऐसी स्थिति में इस जॉन के मोती की अपने आर्थिक विकास के लिए अधिक धनराशि की मांग और अपनी संस्कृति और परम्पराओं की रक्षा की मांग किसी भी प्रकार अनुचित नहीं कहो जा सकती।

राजनीतिक स्तर पर सहायक मोती का कहना है कि जॉन सम्पत्ति उनके जॉन की ओर इसलिए ध्यान नहीं देते क्योंकि लोकसभा और राज्य विधान सभा, दोनों के चुनावों के समय उन्होंने जॉन साइन के सम्पत्ति को मोट नहीं दिए थे। राजनीतिक स्तर पर एक प्रकार

का वेवदास मुक्ता की सम्पत्ति को पैसा करता है और वह उसके साथ आर्थिक व्यवस्था की बुझ जाती है जो स्वाभाविक है कि स्थानीय अस्तित्व और अधिक बढ़े। □

मुम्बई विश्वविद्यालय मुम्बई

का होकर जयलाली समारोह

मुम्बई विश्वविद्यालय, मुम्बई (मुम्बई) का फिर प्रतीक १९५६ आर्थिक वि० ४, ३, ६ तथा ७ सितम्बर १९५६ उपरुद्ध मास कल्ला ३० से मास मुक्ता ३ सप्ताह, २०१७ मुम्बई से सप्ताह ३ सप्ताह और जयलाली के रूप में समारोह के रूप में सप्ताह ३ सप्ताह में सप्ताह आर्थिक किया जा रहा है। जयलाली में आर्थिक के सम्पत्ति में, कर्मचारी एवं प्रगती स्तर के सभी सम्पत्ति के साथ, सम्पत्ति, महोपेक्ष एक सम्पत्ति के साथ रहे हैं।

इसी अवसर पर सभी सम्पत्ति का सम्पत्ति न संसार एक दीक्षा उपरुद्ध भी सम्पत्ति होगा। साथ ही वेद सम्पत्ति, सप्ताह सम्पत्ति, उपरुद्ध सम्पत्ति, मुम्बई सम्पत्ति, आर्थिक सम्पत्ति, आर्थिक सम्पत्ति आदि का सम्पत्ति सम्पत्ति भी है।

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation

For detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

बैद्य मनन :

नेता और प्रजा दोनों जागरूक रहें

जन्मे त्वं सुवर्णसि ह्य सुवर्णसिमीमसि ।

रत्नाणोऽप्यप्रचक्षन् प्रभुर्मेव नः पुनरुत्थि ॥ अन्तः ४-१-४

श्रुति - अथिख, । देवता—
अग्निः ।

अथर्व—हे (अग्ने) हे सार्व दक्षिण
मुहूर्त अथवा राजन । (एवं सुवर्णसि)
तू अच्छी तरह से जायकर देवतास तथा
प्रकाश करता रह, जिससे (हमें) ह्य
(सुवर्णसिमीमसि) आराम के होते रहे
और निश्चय आत्मसुख के फल काय
बसाते रहे । (अप्रचक्षन्) बिना प्रकाश के
(न) हमारी (रत्ना) देवतास—रत्ना करता
रह और हमस मानेवर (न) हमें (पुनः)
बार-बार (प्रभुसे ऊँचि) देवतासों के,
सामयोंविषय बात के और बेचकर छोड़
पड़ें हो तो श्रुत कर जना दे ।

निष्कर्ष—१—अग्नि (अग्नि)

अथर्व, अधिकारी, नेता या शासक का
कर्त्तव्य है कि वह अपने अधीनस्थ जनों
की सुख सुविधाओं को प्राप्त कराने तथा
चित्त भाग्यों को दूर करने के लिए
सदा जागरूक रहे ।

२—जिसके सचरी सराहने में काम
करने वाले कर्मचारी, गृहस्थ में सब पुत्र
पौत्रादि तथा राष्ट्र के सब अधिकारी
निश्चयन होकर जो सच, और निष्पक्ष
मनोरंजन की नीतिविधियों में सम्मिलित
हो सके ।

३—नेता, राजा या गृहपति को
कभी प्रमाद करने का अधिकार नहीं है ।

क्योंकि उसके प्रभाव करते ही वह, राष्ट्र
और समाज की रक्षा करते हैं वह
जाती है ।

४—अग्नि स्वाधीन व्यक्ति का
परम कर्त्तव्य है कि वह अपने अधीनस्थ
व्यक्तियों को कली या प्रमाद करने पर
बार-बार प्रबोध-अपराध देता रहे । यदि
वे अपने कर्त्तव्यों के प्रति धोखे पड़ें हो
तो उन्हें बार-बार ज्ञापन, जिसमें सत्य
बुद्धि, समान या राष्ट्र सुवर्णसिद्ध रह
कर उभरति करते जायें ।

५—अग्नि (नेता) को सदा जागरूक
रहे । हम जो क्या-क्या के द्वारा तेरी
स्तुति (आशा वाचना) करते हुए किवा-
कीय करते रहे ।

विशेष—इस अर्थ का श्रुति और
संकेत करता है कि यदि इस मन्त्र की

पाठना की परिणाम देवता ही तो न
केवल देवता ही नहीं, अत्यन्त घटके अपने
अर्थ-अर्थ में उस की शरण करे । केवल
नेता के बचाल या जागरूक होने से
रक्षा अपने कर्म के संभव नहीं । यदि
अत्यन्त व्यक्ति औरतक मन बना हो नेता
का कार्य बहुत सरल हो जायगा । वह
संघट्ट समाज या घर को बहुत कली
जबरी बना देगा ।

अर्थोपपन्न भाषा—

अग्निः—अग्ने अग्ने हतः
हस्तियंस्तव सा—अग्निवासी,
किवासीस ।

सुवर्णसिमीमसि—यदिस्तुति योग्य
स्वयं कर्त्तव्य ।

स्तुति करते हुए, मन्त्र होकर किवा-
कीय करते रहे । तेरी देवतास में
निश्चयन होकर आत्मसुख की लक्ष्य ।

—प्रमोद विद्यालया

मानव का सर्वोत्कृष्ट गुण वीरता : ईश्वर भक्ति और आत्म विश्वास की अनिवार्यता

प्रधाने यथा विज्ञेयस्तु यत् त्वेवाभास्तत्तत् प्रवेष्टुम् ।

कर्मसु अमर्त्या अविज्ञानेन अस्वभाविकम् न पुनरात्मवेष्टुम् ।

अ. ४-१-१

हे (आग्ने) तेजस्वी ईश्वर !
(विज्ञेयसु) तुझों में (मम यथा) अस्तु
मेरा तेज होये । (यथा) ह्य (त्वा) तु
(एवाभा) प्रदीप्त करते हुए, प्रज्वलित
करते हुए (अथ प्रवेष्टुम्) अपने शरीर की
गुप्त करें । (यथासु) धारो (अविज्ञाने)
विज्ञाने (अथ) मेरे सामने (मनसा) मज
हो । (त्वया अमर्त्यात्) तुझ अमर्त्य के
साथ (प्रधानेऽन्येषु) तुझों में विनयी
नहीं ।

वीरता मानवो का सर्वोत्कृष्ट गुण
है । वीरता की परमाका, अर्थ, युद्ध
और साप्ताहिक कार्य में हठधरा करती
है । परन्तु वीरता का आधार परस्पर
है । अस्तु । हमारी आत्मा में एक
अतीतिक शक्ति धरी हुई है, जिसका
विशेष या कर्म तो नहीं किया जा
सकता परन्तु उसे अनुभव किया जा
सकता है ।

मान वीरपति, ह्य वह विचार करें
कि हम नाभीय दुष्क, सुद और हीन हैं
तो हमारी आत्मा के उत्कर्ष पर है वह
जाने जिस की जाने की और उसका
परिणाम वह होता कि हम समुच्च रहे
ही बन जायेंगे । अगर हम निष्पक्षपूर्ण
हूँ निष्पक्ष अपने हृदय में बैठा है कि
निष्पक्ष की समुच्च उत्तम भावनाओं में मुहूर्त
हैं और मैं उसी प्रकार अपने दुःख, त्रुण,
जैसे हो मुझे इसके लिए आलोचना भी
नहीं न करना पड़े तो मैं अपनाये

निष्पक्ष विज्ञान हूँ कि मैं वीरता
जीवन के मार्ग में जाने वालों समुच्च
कठिनपथों और पराक्रम की कोशाय
कर सही । यदि हमारा यह निष्पक्ष है
कि शक्ति मेरी है, स्वात्म मेरा है,
आम और सब मुझमें हैं, आधि, आधि,
निष्पक्षता और विरोध के मेरा कोई
मत्तल नहीं है तो मैंने ह्य मन में
उत्पादक और निष्पक्षालक, शक्ति
उत्पन्न कर रहे होंगे जो हमारी समुच्च
विज्ञानाचार्यों, मनोरथों एव जैसे
जीवनोंमें की जो विपुल कर सकत
करते । जिस प्रकारने जीवन के सक्ती
की ओर बढ़ा ही है वीरता है ।
वीरता एक ऐसी वस्तु है जिसे देखकर
दूतरे स्वयं प्रभावित होते हैं । परन्तु उस
प्रभाव से दूर प गये हैं, निष्पक्ष उस
प्रभाव से अज्ञानित करते हैं । उदासीन
बचते नहीं । इसलिए मैं मैं सीत
स्वयं परस्पर के श्राव्य की गई हैं
कि हे तेजस्वी ईश्वर, तुझों में मेरा तेज है
हो । तुझ राष्ट्रों के भीरु होते हैं, तुझ
समान में होते हैं, तुझ आत्मा में होता
है । तुझ फिरी भी अर्थ में हो उसमें
हमारी विज्ञान हो । हिंदी के एक कवि ने
लिखा है :—

तुझ निरपरा, तुझ निष्पक्ष । तुझों की
ही एक कहानी ।

आधि । आधि कहाँ है ?
महा की अतिपन्न रिद्धों में मरणा हो ।

निष्पक्ष उपाय समारोपण में,
निष्पक्षता जाने अज्ञाना है ।

जोने-भाते जीवनों-भाते,
नहीं महा पर जीने जाते ।
तो सहते भाते बढ़ते हैं,
वै ही जीवन जाते बढ़ते हैं ।
नहीं किसी है, शक्ति बढ़ते को ।
हमको यह जननीय बचानी ।
तुझ निरपरा तुझ निष्पक्ष है,
तुझों की ही एक कहानी ।

वैदिक ग्रंथें तुझ से बढ़ती नहीं ।
तुझसे वाः११२० अर्थ के कुछ भाग से
महा है 'अर्थ' मन, कृष्णसु मुनतुं' पू
संसार में भी अपने मन को कल्याणकारी
कर । छत्रपति विजयी और तो
दुर्गादास का जीवन पड़िए । औरतवेष्ट
की वेष्ट तुझसे न तुझसे के कारणों
में अपने की समर्पित कर विद्या परन्तु
उसने उसे स्वीकार नहीं किया ।
विज्ञानी के सामने औरतवेष्ट की तुझों
को वाया तथा तो उत्तुम्हें अपने वेष्टपति
के कहा 'काय, मेरी माँ हाथी सुख
होती ?' यह कल्याणकारी तुझ है ।

कल्याणकारी तुझ के लिए ईश्वर
पति और मान दिव्यता की जागरूकता होती है । ईश्वर में विश्वास
रखता हुआ मनुष्य किसी करने के लिए
अपनी आलोचना करते । परन्तु आलोचना
उत्पत्ति के लिये करण का विकास
करते हैं । 'अतीत्य' अनुभव
आत्मन' शरीर ही हर्ष का अज्ञान
आत्मन है । 'आत्मन' अज्ञानी

समय' निर्बल शरीर ह्य आत्मा को
नहीं आनंद कर सकता ।

अतीत्य के कारणों के लिए, विनये
वीरता का प्रभाव आत्मन होता है,
विना शरीर के विकास के नहीं हो
सकता । यह शरीर में वीरता होती,
हृदय में परस्पर की शक्ति होती तब
हमें परक्रम स्वयं जायगा । और उर
पराक्रम की वीरता ह्य शरीर की
शक्तियों का, उन शक्तियों का जो हमें
गुदरा की उभर में बढ़ती है, सामय
करने को उभर हो जायेंगे । उस समय
हमारी आत्मा हमारी वीरता से तब हो
जायगी और निष्पक्ष में हमारा बर
बढ़कर होने सकेगा ।

लेखक :

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

साधन संख्या १९११ में त्यागी
की बरती छंदे हुए थे । वहाँ उनके
आचार्यों में पारसी, कलमर, कलमर,
दुर्गादास आदि सभी माना करते थे ।
एक दिन त्यागी की वे दुर्गादा की
आलोचना और अर्थ किया तो वह तब
बहुत प्रसन्न हुए । पर, ज्यों ही ईलाह
उन की बातें भाई तो उनकी आलो-
चना सुनकर कलमर साहब का चेहरा
'कोय से हातास छल' उमड़ने बैठा
सम्बो आत्मन को महा प्यारी की
छंदे हुए थे दुर्गादा को कहा 'अर्थ
पंडित की की बहू कीदने, अति
(कैय कुछ १४४)

श्रार्यसमाज का निर्णय

आर्यसमाज से निर्णय किया है, कि मुरादाबाद के रंगा वीरसिंह हरिवंश को कार्यसमाज की ओर से अपना बना कर दिखे जायेगे। इस निर्णय को दिल्ली निवासी श्री नूर मुहम्मद ने स्वयं स्वीकृत किया। जिन व्यक्तियों ने 'वैदिक हिन्दुस्तान' दिल्ली के लोकपाली एजन्स में २४-११-८० को नूर साहब का विचार पढ़ा होगा, यदि वे निराश या होकर विचार करते, तो मन्त्र आयेगे कि उनका यह कृतम तो न्यायपूर्ण है और न ही सद्भावना में प्रेरित। वे विचारते हैं, कि आर्यसमाज का उद्देश्य सारे समाज का उपकार करना है, फिर मुरादाबाद के रंगा वीरसिंह मुराद-भावाँ की तरफ भी आर्यसमाज के नेतारों का ध्यान जाना चाहिये है। यह बारे में मेरा यह कहना है, कि मुरादाबाद के मुरादभावाँ का ब्रह्मा मुन्धिर के साथ था, जो फिर निरद्वारा हरिवंश को के समाजों में काम मजाना कहा का निवेक है।

मिहता के साथ कुछ ध्यान दायिक पत्र को देखना भी आवश्यक होता है। नूर साहब ने आर्यसमाज के नेतारों को उनके कृत्य एवं नीति का उपदेश दिया है,

सम्पादक के नाम पत्र

सन्मार्ग की बहक !

साप्ताहिक 'आर्य सन्देश' २१ दिसम्बर १९८० में अनेकी के राधा—राजिब राधा रम्यंभव सिंह, के सम्पादक के नाम पत्र को पढ़ने से कुछ अंशे हमारे मनो को जो राधा रम्यंभव सिंह जी के सन: पुन व्यक्तित्व और आदर्श आदि के उनके आचरण से परिचित है। अगर हमें कहना हुआ है। राधा रम्यंभव सिंह के समाज उत्तर स्थापन वाले महत्त्व जन के प्रति ऐसे सौम्य सम्मन्य देकर काशी के प्रतिष्ठित 'सन्मार्ग' पत्र के माननीय

सम्पादक महोदय ने स्वयं अपने को सम्मानित किया है। इसमें 'सन्मार्ग' की कीर्ति को भी प्रशंसा की गयी। क्या जाना की जाये कि 'सन्मार्ग' के भरित सम्पादक महोदय राधा रम्यंभव सिंह के प्रस्तुत पत्र को पढ़ने के बाद अपनी भूल का मुझार करते समाचार प्रकाशित करने की उपायों प्रयत्नित कर लेंगे ?

राजनाथ पाण्डेय

अवनी निवासी: सिविल लाइन्स
मुजफ्फरपुर २२०००१

'आर्य सन्देश' महासम्मेलन विशेषांक

आर्य महासम्मेलन का यह विशेषांक ऐसी महत्त्वपूर्ण सामग्री है बना हुआ है कि इसे आप अपने पास सुरक्षित रखना चाहिये।

१. इसमें भारतीय इतिहास की प्राचीन वैदिक सारनामों की ओर ध्यान दिया गया है।

२. आज की परिस्थितियों में कार्यसमाज की आर्थिक स्थिति का विश्लेषण किया गया है।

३. वेद धर्मों का विश्लेषणात्मक सम्मन्ध प्रस्तुत किया गया है और वैदिक धर्म, व्यवस्था पर प्रकाश डाला गया है।

४. महर्षि दयानन्द के जीवन और कार्यों का गहन दृष्टिकोण से अध्ययन किया गया है।

५. स्वामी सदाशिव जी के जीवन का सर्वस्वार्थ संस्मरण।

— मूल्य: ६.००

'आर्य सन्देश' के गये बाहरी को यह विशेषांक नि:शुल्क बँट दिया जायेगा।

प्राधिकृत मूल्य: १५.०० रुपये

हवन नगर

जिवा कुडुवाच में मनीषा से प्रभावित सत्त्व पर एक प्राण है—'हवन-नगर'। कभी इस शब्द पर ध्यान नहीं गया कि इस शब्द का अर्थ हवननगर क्यों रहा। परन्तु जब अर्थ महासम्मेलन के अवसर पर सम्पत्तीया शब्दों में बहुवचनीय यह का दृश्य देखते ही सहसा मुझ में निकल पड़ा—'हवननगर' और प्रत्यक्ष उस प्राण के नाम का अर्थ की स्पष्ट हो गया कि यह वह नगर है जहाँ पर पर यह होता रहता होगा।

बड़ी बहुवचनीय दिल्ली नगर की अनेक कार्य समाजों से बहुत भारी पसारे और अपनी अपनी व्यवस्थाओं पर आधारित व्यवस्था। मध्य में एक बड़ी गल्ले बेसी और साहस की अन्य व्यवस्थाओं में स्वाहाकार के साथ धर्मपर हवन की मुद्रा में सात-पास के बालाचरण की महत्ता दिया।

दस महासम्मेलन में कुछ शब्दों का मुद्रा 'विचार की आ' है यह बहुवचनीय यह की प्रथा कार्यसमाज में बड़ा पैदा करने के लिए दायी जा रही है। बन्तुत, एक ही कुम्भ के सात-पास तक को बँटना चाहिए ताकि सामूहिक उपासना की भावना की पूर्ति हो सके। (समाधान) यह है कि वह कर्मकाण्ड का एक महत्वपूर्ण अंग है जो बड़ा से किया जाता

है सम्पन्न पैदा करता है इसमें कीर्ति बँटने नहीं। बहुवचनीय यह का विशेष बँट बालों में भी नहीं है। महर्षि दयानन्द जी ने भी बड़ी विरोध नहीं किया। इसमें कहा जाता सामूहिक कर्मकाण्ड की है। जिस प्रकार आर्यसमाजों में एक एककुम्भ के सात-पास बँट कर यह करते हैं यह एक तीव्र व्यवस्था है परन्तु बहुवचनीय यह से अनेक अंग के कार्यसमाजों के बहुत भारी सम्मिलित बल करते हैं। यह अनेक कार्यसमाजों के सम्पन्न का परिचायक है।

मुझरी बाग यह है कि प्रत्यक्षितों से आलोचना की प्राप्त किया जाता है। महर्षि दयानन्द ने प्रत्येक कर्मकाण्ड के सम्पन्न होने पर आलोचना का विचार किया है क्योंकि आलोचन से सम्पन्न की मानसिक प्रशंसा की सम्पन्न की रक्षा की गिती है आलोचन से सम्पन्न की को होना नहीं होता।

तीसरी बात दक्षिण की है। महर्षि दयानन्द जी ने दक्षिण का विचार किया है। मतपत्र बाह्यन भादि धर्मों में तो दक्षिण को पानी की संका दी है। मीना में भी 'विश्वविद्यालय' सम्पन्न-सम्पन्निका' सम्पन्निका यह को दोषपूर्ण माना है।

(राजकिशोर वैद्य, महोदय)

(पृष्ठ २ का सारा)

इसी बीरता के बचीपुत्र होकर स्वामी सदाशिव ने अर्थों की विचार देना के बाले की अर्थव्यवस्था कर अपनी नवी सत्ता उनकी कर्मको के सामने कर दी, इसी बीरता ने सत्तारिण और बहुवचन पर को पाकिस्तान से बल बँटने की स्थिति रही, इसी बीरता ने राजसमाज सिविल, रोसवर्तह्व और कर्मकाण्डस्वामी की पाली की गली भूमेन का साहस प्रदान किया, यही बहु बीरता है जिसके दिवस में आने पर पञ्चम के द्वितीया बालमण्ड में सुनेरिह्व ने अपना बलिदान दिया। यही सुदृढ़ता और बलिदान की बीरता हमें देना न भरोसी 'सम्पन्न' कर्म के बिना है:—

अनेके आने, अनेके जाने

कर्म का क्या यहाँ काम है ?

कर्मका मुझु और बहुना ही

कर्मका का बल एक नाम है ?

जो सत्ता है यही सत्त है।

उत्तमों की मिलती है सीमा,

यही दुःख की मिता देती,

कर्म कर्मों की है सीमा।

यही सत्त, सुख, विष सत्त,

सत्तों जहाँ कर्म कर्मकाण्ड

दुःख निरन्तर मुझ विष है,

मुझों की ही एक कर्मणी।

अनु ! हूँ मैं यही सत्ता प्रथम

करती।

अल्पतमसंख्यक प्राचीन के अध्ययन का
वर्धमानपर्यन्त अस्तित्व :

अन्तःसर्वक भावों के अन्धत्व की
कार० बंधारी के समाचार पत्रों में
प्रकाशित कलकत्ता वर दिवसी करते हुए
शार्वेष्टिक भाव प्रतिपिष्ट उपा के मंत्री
का मु० मु० संघ सदस्य श्री मोक्ष
प्रकाश त्वाणी ने इसे दुर्भाग्यपूर्ण एवं
सविधान के विपक्ष कलकत्ता है । श्री
त्वाणी ने कहा कि श्री बंधारी एक
सरकारी भाष्य के अन्धत्व होने के नाते
उनके कुछ से सविधान द्वारा स्वीकृत
है कि सर्वक भाषा हिन्दी का विरोध
नहीं करता है ।

नी लायी ने कहा कि बी बंदारी
की, जू लकड़वा की, हिलरी नाना कुक
परे-किसे कोयी की लकड़ों बाया बन
सकती है, परन्तु जन कर्करी की बाया
नहीं बन सकती, उसकी अनभिज्ञता की
होसक है। कि बंदारी की को मिलित
होसा हाहिरि कि लुककबाया और बसेन
बाकायासायी ने पुर्न बोले ही राजनीतिक
परन्तु हे देन विभिन्न रासायी ने बंदा बा,
दरन्तु साहसिकि हर्ष हायिक दृष्टि ने
बह देन कह बा।

श्री जंतारी की यह मान्यता कि देश की एकता के लिए चाचा का प्रयत्न असंगत एवं अहत्वहीन है—को हास्यास्पद मतसावे हुए श्री त्वाणी ने कहा कि यह सर्वमान्य तथ्य है कि चाचा और संस्कृति ही किसी भी राष्ट्र की आत्मा होती

है और वे ही उसे एकता के भूत में
बाँधती है। प्रतीत होता है कि श्री
संजय जी ने भावपूर्ण रूप से श्री भाषा
का विरोध करने के लिए ऐसा कहा है।
यह संसार में कोई ऐसा राष्ट्र मतलब
लगावे है—क्योंकि कि कोई संघर्ष भाषा या
राष्ट्रभाषा में ही।

की थापों ने कहा कि की जंझरी
 ने हवी जमान में ज़ुम्फ़ भागा की
 जासबख़ा की जो मज्दुम किया है
 धरतु हिन्दी भाषा की हब मोयब नही
 भाषा की यह हब की सग्नफ़ भाषा नव
 हुके। धरतु जल्मे क्व हवी बरतमना
 कि हिन्दी के हवाय नव हूँदरी कर्ने हूँ
 भाषा जम्मुन भाषा नव खलती है? कवा
 जूँ हब भाषा का हवाय नही। लकी
 भारतीय भाषाओं का मज्दुम कर
 हबिनाम के निमज्दोनों के हिन्दी भाषा
 की ही बज्दुम की भाषा भाषा हबे बंफ़
 भाषा भाषा का निमज्दुम किया।

जी लोको ने कहा कि श्री अन्नमय के
परोक्ष रूप में उन्हें आशा की संवेकता मिल
है। उनका यह कहना उचित है कि जहाँ
आशा का जन्म भारत में हो रहा है
उनको ज्ञात होगा बाहिए कि
आशा की अमनी आशा हिन्दी ही है।
परन्तु वेद इस बात का है कि इसे
विदेशी स्थिति और कारकीर्षि विदेशी

यापारों के बन्धन मुक्त होकर अपने मनोवृत्ति के अनुसार वे अपने अधिकारों को जो चाहे वसा सकते हैं। यदि सम्पत्ति ही मनुष्य को ही और सम्पत्ति ही समाज का अस्तित्व हो तो तो किन्हीं और ही विचारधारा, धर्मों की इस सम्पत्ति का धारण में रुकावट है। इसलिए, अपने अधिकार धारकों सम्पत्ति ही मानने चाहिए।

श्री त्यागी ने कहा कि दुर्भाग्यवश
बाप का है कि सरकार के महकमों में
पर विराजमान होकर भी एक क्षीण
एकता के चूर्ण का विरोध करते हों।
इसरी ओर एकता की रट मगति है।

[illegible][illegible][illegible]

• **100**

राष्ट्रि० बी (बी) ७५२

फार्मेंसी, हरिद्वार
की ओषधियाँ
सेवन करें

साक्षात्कारावस्थ : ६३ यन्त्री राजा केदारनाथ.

फोन नं० : २६२५३८ बाबडी बाजार, दिल्ली-६

वित्तकी कार्य प्रतिगिति तथा के लिए की सरकारी आस बना द्वारा सम्मानित एवं अक्षयित तथा वारिधित प्रीत ७२०/११-की, मुद्राभासक पला, पतिगितव
विष्की-३१ में प्रविण। वारिधित १२ अक्षयित प्रीत-३१ विष्की-३१ में प्रविण।



सम्पादकीय

ईसाईयों द्वारा सुविधाओं की मांग

जबो कुछ दिन पूर्व ईसाईयों के प्रतिनिधिमण्डल ने प्रधान मन्त्री जीवजी इंदिरा गांधी से भेंट कर एक स्वरूप पत्र लिखा जिसमें यह मांग की गई है कि अनुसूचित जातियों और जनजातियों को जो लाभ एवं परिणाम करके ईसाई हो जाते हैं उन्हें भी वही सुविधाएँ दी जाएँ जो कि अनुसूचित जातियों और जनजातियों को मिली हैं। इस मांग के तत्परन ही उन्होंने उन्हें यह विचार है कि वर्ग परिवर्तन के बाद भी इन जातियों के लोगों का जातिक स्तर नहीं बदलता। इन लोगों के जातिक स्तर को ऊँचा उठाने के लिए अनुसूचित जातियों और जनजातियों के ईसाई बनने लोको को सुविधाएँ दिशाने का प्रचार सभाकारणों के माध्यम से भी शुरू कर दिया है।

इस सम्बन्ध में हमने पहले संवैधानिक स्थिति को समझ लेने की जरूरत है। भारतीय संविधान में अनुसूचित जाति बरिख १६५० में यह व्यवस्था है कि कोई भी यह व्यक्ति अनुसूचित जाति मण्डल जनजाति का नहीं माना जाएगा जो धर्म से हिन्दू या सिख न हो। इस बरिख की धारा में १६५० के संवैधानिक संशोधन में भी स्वीकार किया गया था। इस संवैधानिक व्यवस्था का कारण यह था कि हिन्दुओं में जातिव्यवस्था का प्रभाव और जो विभिन्न धर्मों में हुए हैं उस व्यवस्था के अन्तर्गत सामाजिक और राजनीतिक दृष्टि से वे सारा प्रभाव उभर नहीं के हाथ में है। ऐसी स्थिति में निम्न सभी और जातियों के लोगों को अपनी प्रगति और विकास के लक्ष्य उपलब्ध नहीं हो पाते। राजनीतिक दृष्टि से संविधान द्वारा जब सभी के लिए समानता का सिद्धान्त स्वीकार किया गया तो यह अनुभव किया गया कि राजनीतिक स्तर पर समानता प्रदान करने पर भी सामाजिक दृष्टि से और प्रशासनिक दृष्टि से निम्न सभी और जातियों के लोगों को अपने विकास और प्रगति में बाधाओं का सामना करना पड़ सकता है। इसीलिए यह विशेष रूप से व्यवस्था की गई कि न केवल इन लोगों को समानता के सिद्धांत प्रदान किये जायें बल्कि वे लोग अपने व्यक्तिगत का प्रयोजन भी कर सकें, इसीलिए कुछ विधायक व्यवस्था की गई और राजनीतिक व कुछ निम्नजातिका प्रादाई विशेष रूप से किए गये। यह प्रादान करने समय इस भावना को ध्यान में रखा गया कि विकास और प्रगति का कार्य केवल समानता ही होता है इसलिए जातिक दृष्टि से अन्य जातिक समुदाय इन कम-जो लोगों की स्थिति का समान उठाते हुए पूर्ण समानता प्रदान करने एवं में दीक्षित कर सकते हैं। इसी भावना को धर करके के लिए अनुसूचित जाति बरिख १६५० की व्यवस्था की गयी थी।

उस समय भारत की यह व्यवस्था काय में जातिव्यवस्था रूप धारण करने लगी। इसका उद्धारण समये पहले शास्त्रिक में देखने को मिला। एम. ए. बालाचन्द्र नेहरू के काम में शास्त्रिकों में शास्त्रिकों की इस धर्म के विकास कार्य के लिए करोड़ों रुपये की राशि दी गयी। परन्तु इस राशि में इस धर्म का उपयोग विकास कार्यों में न करके अपने राजनीतिक और जातिक कार्यों के लिए किया। परिणाम यह हुआ कि इस धर्म में बड़े पैमाने पर ईसाईयों ने धर्म परिवर्तन का कार्य किया। इससे इस धर्म के ईसाईयों अनुसूचित जातियों और जनजातियों में बहुत कमजोरी देता हुआ। कुछ समय पूर्व इसी क्षेत्र के एक संसद सदस्य कातिक श्रीराम के नेतृत्व में संसद सत्रियों की एक शायन किया गया था जिसमें यह मांग की गयी थी कि अपने धर्म को छोड़कर ईसाई बनने वाले लोगों को विशेष संरक्षण और जातिक सुविधाएँ प्रदान नहीं होनी चाहिए। कातिक श्रीराम ने तो एक विवेक की रीतिार करके देखा कि या परन्तु मांग में संरक्षण के बजाय के कारण यह विवेक सत्य के विरुद्ध था।

ईसाईयों द्वारा संरक्षण और जातिक सुविधाओं की मांग का उद्देश्य राजनीतिक और जातिक दृष्टि से सभी सामाजिक स्तर पर यह देखा गया है कि विवेकी के शायद उनके धर्म से निम्न जातिधर्मों को भी धर्म परिवर्तन के जित कार्य में वे योग्य हयें रहते हैं वहाँ वे योग्य न केवल दिखा लो विशिष्टता की व्यवस्था करते हैं इसी एक धर्म को भी ईसाई धर्मियों के रहन-सहन के स्तर को भी ऊपर उठा देते हैं। इसका परिणाम स्थायी कमजोर सभी के लोगों पर यह होता है कि वे इस प्रकार का योग्य स्तर प्राप्त करने के लिए ऐसी वे ईसाईयों की ओर आकर्षित होते हैं। मजबूत इस धर्म को मजबूत इस कमजोर सभी के लोगों को ईसाईयों की ओर आकर्षित करने के लिए तथा अपने धर्म को राजनीतिक भाव्यता विचाराने के लिए जब वे संरक्षण और जातिक सुविधाओं की मांग करने लगे हैं।

ईसाईयों ने अपने धर्म को और अधिक प्रचलनाशील बनाने के लिए यह मजबूत द्वारा हिन्दुत्व भावधर्मक, अनुसूचित जातियों और जनजातियों की स्थिति के सम्बन्ध का योग्य दिखाने की एक स्वरूप बना दिया है जिसमें यह सिद्धांत की गई है कि ईसाई बनने के बाद अनुसूचित जातियों और जनजातियों के लोगों को

संरक्षण और जातिक सुविधाएँ प्राप्त नहीं होती। इस भावयोग के उन्होंने मांग की है कि यह इस स्थिति को समाप्त कराने के ईसाई धर्म स्वीकार कर लेने के बाद भी उन्हें यह सब सुविधाएँ दिशाने की व्यवस्था करे। इस प्रकार न केवल प्रभावशाली के स्तर पर बल्कि भावयोग के स्तर पर भी ईसाई लोग संविधान की भावना के विरुद्ध देव धर्म में ईसाई साम्राज्य स्थापित करने के लिए प्रयत्नशील हैं।

ईसाई साम्राज्य की बात इसीलिए करनी पड़ती है क्योंकि निम्न लोगों में ईसाईयों का बहुमत हो गया है वहाँ पुषकलाभासी आन्दोलन शुरू हो रहा है। शास्त्रिक लोग, भावार्थ तथा पूर्ण चल के अन्य स्तर इसके उद्धारण हैं। केवल तथा लोचनानुसू के जिन लोगों में ईसाईयों की स्थिति बन गयी है वहाँ भी प्रायः हिन्दु-ईसाई संघर्ष निरन्तर होते रहते हैं। ऐसी स्थिति में ईसाईयों को इस प्रकार की दी गयी सुविधाएँ देव में पुषकलाभासी के संघर्षों की स्थिति को मजबूत बनायेंगी।

समान हिन्दु मुस्लिम कानून की मांग

'बाई वनवे' द्वारा निरन्तर यह मांग की जा रही है कि देश भर के सभी नागरिकों के लिए कानूनी व्यवस्थाएँ एक ही हो। केवल इसी नहीं बल्कि मुख्यमन्त्रीय करीब समता जैसे न्यायालयों की सम्ये सम्ये से इस बात का समर्थन करते रहें हैं कि देश के सभी नागरिकों पर सभी कानून समान रूप से लागू होने चाहिए। सभी इसकी दृष्टि विरुद्ध के एक ही विषयों मजबूत हिन्दु इस्लामिक मोट्टो ने भी गयी है। यह मोट्टो यह स्थिति में जातीयता की गयी थी और इसका विषय था 'भारत के विवेक उल्लेख के साथ निरन्तर संरक्षित और समता को दस्तावेज की देव।' इसी मोट्टो में स्थिति विषयविधान के आठ उद्दिष्ट मुख्यमन्त्री, भावार्थ विभिन्न इस्लामिक के शास्त्रिक भी अपनी सभाकार, मुख्य विषयविधान के इतिहास में रीतिर हैं। एम. सी. पी. निम्न में बर्तमान स्वरूप के अनुसूचित दस्तावेज के भाग पर प्रधान के बारे में बहुत बड़ा-बड़ाकर बातों की, परन्तु सभी ने निम्नलिखित रूप के जित बात पर और दिया यह था कि जातिव्यवस्था के उल्लेख का इस्लामी मोट्टो की स्थिति में कुछ मुस्लिम बुद्धिजीवियों द्वारा हिन्दु और मुस्लिम न्यायप्रणालियों के एकीकरण की बात उठाया स्थान योग्य है।

यद्यपि मुस्लिम समाज पर कट्टर पक्षियों का बहुत प्रभाव है, तो भी मुस्लिम जनत में बुद्धिजीवियों द्वारा इस प्रकार की भावना उठाया अपने आगे महत्वपूर्ण है। मुस्लिम व्यवस्थित कानून और इस्लाम के अनुसार बुद्धिवादी को अनुमति के कारण देश में सम्ये सम्ये से उगाव बना जा रहा है जिसका हमारे सामाजिक जीवन को बल-बल करने में बहुत बड़ा हाथ है। इस सामाजिक समाज के परिणामों को देखते हुए भी मुस्लिम समाज की ओर से इस विचार में कोई परेश कभी नहीं हुई। ऐसी स्थिति में कुछ मुस्लिम बुद्धिजीवियों द्वारा हिन्दु और मुस्लिम न्यायप्रणालियों के एकीकरण की बात उठाया स्थान योग्य है।

इस अवसर पर उन्मत्त न्यायालय के न्यायमूर्ति पी. एम. जयन्ती ने यह सुझाव दिया कि इस विचार में सुलझानाओं को स्वयं अपने सबक अपने न्यायिक सिद्धान्तों की ओर तथा आधार-सहिता में समन्वित करने के प्रयत्न करने चाहिये और समाज का समन्वित करने चाहिये। इस मोट्टो में उन्मत्त न्यायालय के मुख्य न्यायाधीशों की भी आठ-आठ दृष्टि में भी भारतीय आधार-सहिता में इस्लामी न्याय प्रणाली को समन्वित करने की आवश्यकता पर और दिया। इसी प्रकार के विचार भारत के न्यायाध्यक्ष न्यायाधीशों की एम. एम. देव और जयन्तीय श्री विवेकानन्द ने भी व्यक्त किये।

प्रबुद्ध धर्म का प्रत्येक व्यक्ति ईसाईयों के स्तर पर इस बात का समर्थन करेगा कि देश के सभी नागरिकों के लिए समान आधार-सहिता हो और उल्लेख सभी धर्मों की स्थितियों, आधार-सहिताओं की उपयोगिता में महत्व कर दी जायें। परन्तु जिन विषयों के आधार पर समान आधार-सहिता में कुछ बातों का महत्व किया जाना आवश्यक समर्थन न्याय प्रणाली को विकसित करने में। अर्थात् एम. एम. देव होता कि जब तक के शास्त्रिक अनुभवों के आधार पर जो न्यायिक और वैधानिक दृष्टि उपर कर जाये हैं समान आधार-सहिता में उन्हीं मुद्दों पर व्यवस्था दिया जायें। अर्थात् अनुसूचित यह होता कि इस प्रकार की आधार-सहिता स्थापित करने के लिए एक विवेक सतिव बना दी जाये जिसमें अनुसूचित न्यायाचारियों की रखा जायें। इस लोको द्वारा स्थापित आधार-सहिता देव के सभी सभी और सम्भावित पर समाज रूप में लागू कर दी जायें।

उत्तर पूर्व भारत में आर्यसमाज की आवश्यकता

गंगोत्री (सिक्किम) में आर्यसमाज की स्थापना

जबो कुछ दिन पूर्व मैं उत्तर पूर्वी भारत गया। वहाँ मैंने आर्यसमाज की स्थिति व आवश्यकता का भी अध्ययन किया।

सर्वप्रथम मैं सिचोपुत्री पहुँचा। महाकवी के तट पर ही यहाँ आर्य समाज बना है। यह स्थान वहाँ हिन्दुओं के भी स्तरिगत की सभी मंथे कुछ कार्य-कलाओं के उत्साह से बना है। अभी तक उसका निर्माण कार्य चल रहा है। यहाँ स्तरिगत की के घर पर भी मस्जिदा है। गुरा परिचार हवन करता है। उनके पुत्र पुत्री, पोता, पोती सभी को कुछ देव मंत्र पाठ है। वे मीरीठत तथा लन्दन आर्य महासम्मेलनों में भाग लेते हैं। यहाँ स्तरिगत को वे बताया कि उत्तर भारत से आए हुए कुछ लोग ही आर्य समाज की स्तिथि में भाग लेते हैं। यह के मगनी इत्ये स्थिति नहीं है। पाठ है वे वहाँ आर्य समाज के अनुभव तथा समझ का अध्ययन अनुभव करते हैं। उनका ज्ञान को कहना था कि हमने यहाँ आर्य समाज के कई नेतृत्वों की नियमित किया है पर हवन करने में बचना लगता नहीं है। वे फलकी के मास में अन्ध स्तर का एक उत्सव मनाय करते हैं। उसमें विद्वानों व नेतृत्वों की नियमित की करते हैं। पर वे यहाँ समझ के धर्मिकी होने की आवश्यकता अनुभव करते हैं।

सिचोपुत्री से कुलसिंह (मुटान) गया। वहाँ आर्यसमाज के होने का प्रश्न ही नहीं था। वहाँ मैं पी० डब्ल्यू० जी० के मुख्य अधिपति की प्रधान से किया। उनसे जब मैंने पूछा कि क्या उन्होंने आर्य समाज का नाम सुना है, तो उन्होंने हाँ में हाँ मिलाया। पर वे उनसे नहीं वे इत्ये अधिक नहीं जानते। उन्हें सत्यार्थ प्रकाश के बारे में भी अधिक ज्ञान नहीं था। एक सत्यार्थप्रकाश मैंने भी प्रधान को दिया। उन्होंने उसे अपने का अध्ययन दिया। सुदाम में विष्णु व बौद्ध संस्कृति है। वहाँ भी आर्य समाज के प्रचार की संभावना अवलोकित है।

केलिंगम परिचयी बंसा का पत्नीय प्रेषण है। बहुत ही पत्नीय यहाँ पुनर्ने के लिए जाती है। वहाँ भीपती कन्या (नी राहुन सत्यार्थप्रकाश की पत्नी) की बहुत से विना। लगभग ३० वर्ष की उमिर।

पुनर्ने स्तरिगत बर्ना से बताया कि उनका आर्य समाज के कुछ संबंध है। उनसे मिलने पर भला भला कि उनके विचारण परत करीब से और कुछ लोगों को एक कर सब आदि भी करते

थे। प्रधान की पुस्तकों की भी पढ़ते थे पर वहाँ न आर्य समाज है और न उनके कार्य कोई दूसरे स्थिति में है। उन्होंने मुझे एक मनुष्यक की लोकराज बरबात से समझा करके के लिए कहा। उनमें मैंने आर्य समाज की स्थापना की सम्भावनाओं के विचार में पूछा तो बोले वहाँ उनकी बहुत आवश्यकता है। विशेष रूप से स्तुत ब्रह्मचर्य योजना चाहिए। उन्होंने भी सभी तक कभी सत्यार्थ प्रकाश नहीं देखा था। उन्हें ही मैंने एक सत्यार्थप्रकाश बंट दिया।

बटोक (सिक्किम) पहुँचने पर पाया कि वहाँ तो आर्य समाज का कोई नाम ही नहीं जानता था। पर कुछ लोग इस बात के लिए तैयार हो गए कि वे वहाँ के लोगों की एक बैठक बुला कर वेरा परिचार करा देंगे। इसी स्थिति में समझ एक उत्साही सम्जन की संदेशक मानसकी से हुआ। वे मुझसे विवरण बहुत प्रश्न हुए। यह बात की उनकी कन्या लगी कि मैं चाहता हूँ कि वहाँ एक आर्य समाज की स्थापना की जाए। बहुत बैठक करने का एक मात्र स्थान लालपुरी था, वहाँ हनुमान राम आदि की मूर्तियाँ थीं। येरे बहुत पर उन्होंने वहीं बैठक रखी। बैठक में आर्य-वेराह लोग प्रस्थित थे। मैंने उन्हें सिक्किम में आर्य समाज की आवश्यकता समझाई। कई लोग उस बहुत देर तक निराशा की बात करते रहे। उनका कहना था कि वहाँ आर्य समाज की स्थापना करिज करना है। वे सभी मन बमाने के लिए दूर रक्त से आए हैं। हम सत्यार्थियों के लिए समय निकालना व निज करना है। सिक्किम उन्हें अंशित करने पर एक समिति बनाने का निर्णय किया जिसमें लैम्का से लोगों ने नाम दिये और बटोक (सिक्किम) में पहले आर्य समाज की स्थापना हो गयी। सिक्किम का गजब इस प्रकार है—प्रधान की संदेशक सत्यार्थी, पत्नी: श्री चौधरी, चौधराल: श्री गुपरीवाल, अन्य सात सदस्य भी चुने गये। उन लोगों की मैंने सत्यार्थप्रकाश की दिये एक अपनी सिखी हुई अन्य पुस्तकें भी दीं। वह भी नियंत्रण करवाया कि वे प्रति सत्यार्थ एक दिन किसी के घर एक छोटा परिचारिका रखते किना करे। उसमें सत्यार्थप्रकाश की कथा को होनी। यह उनके बीच है कि श्री सत्यार्थी की मजदूरी करवा करे हैं। आर्य-समाज के लिए भूमि प्राप्त करने का प्रयास मारण करने के लिए भी मैंने

कहा। यह सत्य है कि बटोक में आर्य समाज की स्थापना हो गयी है पर इसकी स्थिति अभी से ही बेकरी होनी। वहाँ की कठिनाइयों को देखते हुए वे स्वयं उसको बढ़ा कर लेंगे यह कहिये बगला है।

लेखक :

डा० प्रहास वैशालकर

सिक्किम में किया प्रधान की सहायता से श्री वैशालकर के सहायक में संपादक की सुधारण की वे राष्ट्रीय योजना का एक परिचारिका बनाया था, मैं उसी में अन्य सेवे के लिए गया था। अठन, नागार्थ, मसिपुन, परिचयी बंसा तथा सिक्किम के अन्य युवक युवतियों से मैंने साक्षात्कार किया। उनमें के कोई भी आर्य समाज का नाम नहीं जानता था। रो-फो को महर्षि स्यामन्त सरस्वती के नाम का कुछ ध्यान बरबसा था। बाहुलिक इतिहास में कुछ से यह नाम सुना हुआ था। वह भी लल्लेकनीय है कि इन सभी प्रेरितों से हिन्दी की सुर्ती हो रही है। संस्कृत के अध्ययन की तो वहाँ सुविधा नहीं है। वेर की बात ही क्या करे।

सांख्यिक में आर्यसमाज

की बुर्बा

बटोक में मैं सांख्यिक गया। वहाँ से मैं आर्यसमाज में गया। एक कमरा है उसी में एक परिचारिका है। होम्सपेनी बीजवादा है। कपरे से ही उसकी बीज-बीज स्थिति का परिचय मिल गया। सांख्यिक क्षेत्र में ईसाई धर्म प्रचार से वहाँ के लोग सम्पत्ती है। इस आर्यसमाज की स्थापना इ० १८८२ सम्पत् १९३६ में महर्षि स्यामन्त के बीज-काल में ही हुई थी। नेपाली तथा हिन्दी में सांख्यिक की वहाँ प्रकाशित हुआ है। रो-फो बार इस आर्यसमाज की सहायनी की कथा पावती है। पर कार्य में सिक्किम के कारण वहाँ के आर्य समाज निराश हो वे। इस समय वहाँ के सम्पत्त रत्नवाली प्रधान है। सभी की टोपागायन की है। उन्होंने नेपाली में वैदिक साहित्य की रचना की है। २३ सितम्बर की स्वामी मन्दागन का स्तिथान विषय था। सांख्यिक तथा सिचोपुत्री में मेरे पहले से मनुष्य गया था।

सांख्यिक में ५-६ नेपाली सम्पत्त के हमने पहले सब किया, फिर सत्यार्थ आर्यसमाज की स्थिति तथा उसकी स्थितिओं का परिचय प्राप्त किया। बाद में स्वामी मन्दागन की स्तिथान की गवाहों की स्वरण करके उनकी स्थिति स्थिति थी।

सांख्यिक आर्यसमाज इस समय एक छोटे से कमरे में था। वहाँ है। पहले सम्पत्त को आर्य विचारण की है। वहाँ बहुत आर्यसमाज के प्रचार और प्रसार का सम्पत्त है, वहाँ यह काफी सीधे है। यहाँ वहाँ नेपाली तथा हिन्दी में प्रकाशित आर्य साहित्य था, वहाँ यह अनुभव होता था कि कभी कभी प्रचार की बचना चलता था। पर इस समय बहुत सिक्किम की। सिक्किम का कारण ज्ञान बरबात गया कि पुनर्ने आर्य समाज की बुद्ध हो गये हैं। नये भूगर्भ-वस्तुओं का निर्माण नहीं हो सका। यह लल्लेकनीय है कि बुद्धे कहे जाने वाले आर्य समाज की कन्याता आर्य समाज के एक उत्सव में गये हुए है। जो कन्या उत्साहपूर्ण आर्य समाज के उत्सव में एक पर के नगर में था सम्पत्त है, यह अपने गगर के आर्य समाज की सेवा करती नहीं उस सम्पत्त। यह सम्पत्त अनुप्रासित रहा।

मैंने उन लोगों को यह पत्राचार दिया कि वे कार्य वा अगस्त १९६२ में अपने आर्य समाज की सहायनी समारोह पूर्वक सम्पत्त करे। मैंने उनसे यह भी कहा कि सांख्यिक समाज को महर्षि सिक्किम से वहाँ एक आर्य महासम्मेलन करे। उस सम्पत्त क्षेत्र में आर्य समाज में हो लल्लेकनीय, यह उस आर्यसमाजमें से दूर हो सकता है। वहाँ के लोग जाने हुए ईसाईयत के पुनर्ने के स्थिति में। पर सिक्किम के समय का कोई उनमें उत्साह नहीं था।

सिचोपुत्री आर्य समाज में भी मन्दागन स्तिथान-सर्व वही साथ साथ को बनाया गया। मैंने स्वामी मन्दागन की के स्तिथान की कथाओं सुनाकर उनको उसी स्तिथान परावर्तन से आर्य समाज के कार्य को बढ़ाने के लिए प्रेरित किया। वहाँ के लोगों में उत्साह भी था। पर उनका कहना था कि इस लोग बगला है। उनका उत्सव नहीं है करने। मैंने सांख्यिक तथा वहाँ स्तिथान से है, कुछ कार्यकारी बुद्ध है। जो समय प्राप्त समय हुआ बहुत कर रहे। उनकी स्तिथान से सारा आर्य सिक्किम का सम्पत्त है।

—प्रहास:

पाकिस्तान में विस्मृत धर्म स्थान

विश्व प्रलय पर मैं कर्द कर्द से विचार कर रहा था, उस विषय पर पिछले दिनों 'आर्य समाज' में आर्यकी 'वेबका' बड़ी प्रशंसा हुई। मैं इस बात का दुःख समझकर और अचिन्त ही हूँ। 'कि पाकिस्तान तथा मुस्लिमों जैसे अन्य लोगों में, जहाँ वे ईश्वरी अमीन ने सारे भारतीयों की विचारों दिया था, आर्य समाज गन्धर्व की सुरक्षा का प्रथम आर्यसमाज के नेता बनें सम्पूर्ण रूप से भारत सरकार तथा संयुक्त राष्ट्र संघ में उठाये। 'एग्जिस्टेंट इन्टरनेशनल' ईश्वरी संस्थाओं के सम्मुख से भी इस सम्मुख में आगे बढ़ा उठाया जाता चाहिये और पाकिस्तान में आर्यसमाज की संस्थाओं की विचारों के विरोध के लिए आर्य नेताओं तथा आर्य लोगों को सहायता देने की अनुमति लेनी चाहिए।

इस सम्मुख में वर्षों होने पर भी आर्य समाजों द्वारा की दीक्षित (अन स्थायी) विचारों-वर्तों सरस्वती का कहना था कि हम किसी संस्था के साथ सम्बन्ध

का ईश्वर का सम्बन्ध नहीं। जोड़ सकते हैं। उच्च की योग्यताओं की पुस्तकों का कहना था कि हमने क्योंकि आर्य-समाज व गन्धर्व के साथ सम्बन्धों की तरह बर्तन, ईश्वर या विचारों का सम्बन्ध नहीं। यतः इस बात को सम्झकर ही उठा नहीं सकते। एक अन्य बड़े नेता का उत्तर था कि यह प्रलय ही वेद-विचारों के साथ आर्य समाज के उत्पन्न (न. प्रलय आदि) की उद्घाटन चाहिए था—प्रलय हृदय था कर सकते हैं?—आदि आदि।

इस सम्बन्ध में यह बात भी व्याज देने योग्य है कि पाकिस्तान में भी आर्यसमाज (अनुसूचित) ने सहाय की सरकार से योग्य की थी कि आर्यों के प्रतिनिधि के रूप में मुझे आर्यसमाज गन्धर्व की व्यवस्था करने का अधिकार मिलना चाहिए। कर्द वर्ष पूर्व पाकिस्तान के हरिजनों और पिछड़े वर्गों के प्रस्ताव एक कमीशन की ने पाकिस्तान के शासकों से योग्य की थी

कि उनके उद्धार के रूप में गन्धर्व संयानन्द का स्मृति-विषय पाकिस्तान में बनाया जाये। प्रसिद्ध लेखक होमि-बारपुर के भी उत्तराय की.ए. ने उनकी अपनी आर्य वर्गों में प्रकाशित करावी थी। अब की अर्थात् इकदा में हिन्दू (विशेषकर सन्त कर्द) पाकिस्तान में हैं। हमारी सहा की यात्राओं से अब पर एक स्वरूप प्रकाश पड़ेगा।

लेखक : जयदेव आर्य

यत वर्ष अब गन्धर्वसिन्हा ने हिन्दू गन्धर्वों के छोड़ आने पर अनेक विरोध लगाए हैं, तो दस्तावेज के एक पत्र से सहायत बर्तन गन्धर्व में दिल्ली (संभवतः भारत गन्धर्व) के एक सम्मुख में पाकिस्तान के हिन्दू गन्धर्वों की सुरक्षा के सम्मुख में भारत सरकार से किन्ने बने अपने एक-अन्यकार और कीर्तन्य नेताओं के साथ अपने सम्मुख का कुछ विस्तृत विवरण प्रस्तुत करने का प्रयास किया था। बाद में मुझे बात-चीत में

उन्होंने बताया था कि आर्यसमाज गन्धर्वों का प्रयत्न भी अपने सम्मुखित है। इस सम्मुख पर से दूर बैठे बरे पास उन सम्मुख का पता नहीं है।

कुछ मिलाकर कहा था कहना है कि यदि पवित्र स्थाओं के रूप में न हो, तब भी ऐतिहासिक स्थानों के रूप में अपनी सम्मुखित के रूप में तथा अपनी मानव-सुख-आयत्तानों की सहायिक के लिए हमें पाकिस्तान में अपने ऐतिहासिक स्थाओं की रक्षा और उसके सहान का प्रयास अवश्य करना चाहिये। आर्यसमाज के इतिहास को पढ़ते हुए हम सभी पीढ़ी के आर्यों को उन स्थाओं को देखने की उत्कण्ठा अवश्य होती है। अब दोनों देशों के सम्मुख आवागमन बढ़ाने के सम्मुखितों की चर्चा होती है, तो हमें भी सहायता देने की अनुमति की योग्य अवश्य करनी चाहिए। इसकी कार्यवाही करना आर्यसमाज के नेताओं का कर्तव्य है।

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation

For detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

आर्यसमाज शालीमार बाग के लिए भूमि प्राप्त

आर्यसमाज शालीमार बाग के सांस्कृतिक संस्थान पिछले कुछ समय के आर्थिक तल्लों के रूप में देख रहे थे और स्थानीय संगे निम्नतर प्रत्यक्ष कर रहे थे कि यहां पर आर्यसमाज निम्नतर निम्नतर के लिए भूमि प्राप्त कर ली जाये। हुमें प्रयासशील है कि दिल्ली विकास प्राधिकरण ने स्थानीय आर्य-समाज और दिल्ली आर्य प्रतिनिधि तथा भी अनुप्राय की स्वीकार करते हुए शालीमार बाग में आर-६ की १००० गजों मन्दिर निर्माण के लिए दिल्ली आर्य प्रतिनिधि तथा की देने की स्वीकृति प्रदान कर दी है। इन भूमि का क्षेत्रफल ५००० वर्ग मीटर है। भूमि का मूल्य २१,००० रुपये की मूल्यांकन के भीतर दिल्ली विकास प्राधिकरण की दी जाती है। इसीलिए दिल्ली की सभी आर्यसमाजों के यह आश्वासन की राह है कि स्थानीय समाज की स्थिति को ध्यान में रखते हुए सभी आर्यों भूमि का देना चुकाए और उस पर मन्दिर निर्माण के लिये अधिक से अधिक सहयोग प्रदान करते को प्रयास करें।

यहाँ भूमि प्राप्त करने के लिये एक से अधिक कार्य इस संगे को शां-ओप प्रकाश मान ले लिया। उन्होंने के कारण तथा दिल्ली आर्य प्रतिनिधि तथा के मन्त्री के व्यक्तिगत सहयोग के कारण यह भूमि प्राप्त हो सकी है। इस कार्य में संलग्न सदस्य भी सम्मेलन कुमार तथा पू० पू० संसद सदस्य वी० विलीयम सिंह ने भी सहयोग प्रदान की है। दिल्ली विकास प्राधिकरण के प्रयासों की प्रभावशी, कमिशनर की के० एम० साहिब और डी० डी०

बाई० की कुल ने भी बहुत सहानुभूतिपूर्ण भूमि संस्थानों आनेवालों पर विचार करते भूमि प्रदान करने के माध्यम जारी मिले।

आर्यसमाज मन्दिर पवित्रभट्टरी

आर्यसमाज पवित्रभट्टरी अपना मन्दिर काशी समय से अपने क्षेत्र में आर्यसमाज के निर्माण के लिए प्रयत्नशील है। इस क्षेत्र में भी दिल्ली प्राधिकरण ५००० वर्ग मीटर भूमि देना स्वीकार कर दिया है परन्तु अभी इस की राशि तथा करावी जानी है। आर्यसमाज पवित्रभट्टरी ने यह अपील की है कि आर्यसमाजों, तथा अन्य स्वस्थों और दानी महापुरुष इस कार्य में उनकी सहायता करें। बाधा है कि इस भूमीत को ध्यान में रखते हुए सभी मजल संरक्षण देने की कृपा करेंगे।

आमार प्रकट

मेरी पुण्यस्थान माता श्रीमती यशमती देवी के वास्तविक निवास पर निर्मा, पुन निर्माण, आर्य समाजों व संस्थानों ने इस महान पुनर् में अपनी सहयोग प्रकट करते हुए एक विशिष्ट कार्य इस समय प्रकट किया है। स्वको भव्य-मनस एवं विशिष्ट भवन संग संग देखकर इस पत्र से मैं सभी का हार्दिक आभार प्रकट करता हूँ।

सोमनाथ मरवाहा
सीएचए एनवैरिफ समा,
कोणार्थन-नवदेविफ समा,
दिल्ली

'आर्य' संदेश'

महासम्मेलन विशेषांक

आर्य महासम्मेलन का यह विशेषांक मेरी महत्त्वपूर्ण सामग्री के द्वारा बना है कि इसे आप अपने पास सुरक्षित रखना चाहेंगे।

१. इसमें भारतीय इतिहास की प्रान्त वैदिक चरणों की ओर ध्यान दीया गया है।
२. आज की परिस्थितियों में आर्यसमाज की आर्थिकता का विशेषण दिया गया है।
३. आज की परिस्थितियों में आर्यसमाज का विशेषण दिया गया है और वैदिक राज्य व्यवस्था पर प्रकाश डाला गया है।
४. महर्षि दयानन्द के जीवन और कार्यों का मेरे दृष्टिकोण के अनुसार किया गया है।
५. स्वामी ब्रह्मानन्द की के जीवन का सर्वसंग्रह संस्करण।

मूल्य : ६.००

'आर्य संदेश' के मेरे आशुओं को यह विशेषांक निःशुल्क भेज दिया जायेगा।

वार्षिक मूल्य : १२.०० रुपये

आर्य जगत् समाचार

बच्चों का सांस्कृतिक व मनोरंजक कार्यक्रम

आर्यसमाज मन्दिर आर्य आर्य बरोबिनीमन्दिर नई दिल्ली में रविवार ८ फरवरी को प्रातः १० से १२ बजे तक यह कार्यक्रम आयोजित किया गया है। इसमें पांचवीं से आठवीं कक्षा तक के बच्चे भाग ले लेंगे। प्रत्येक कक्षा बच्चों की ४ विभक्त का समय दिया जायेगा। बच्चे अपनी हकीकतों के विधान सम्बन्धी पाठ्य, कविता एवं भाषण आदि का कार्यक्रम प्रस्तुत कर लेंगे। टीवी विधान में प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय आने वाले बच्चों को पारितोषिक तथा अन्य दानों तथा बच्चों को भी उपाहार करने के लिए बहुत उत्सवपूर्ण भी चीन्हा वार्षिक फेसिटील उपकरण कम्पनी विशेषकर नई

दिल्ली-२ कक्षा की सभी बच्चों को भी इस कार्यक्रम में भाग लेने के लिए आमंत्रित किया गया है।

आता-विता तथा आचार्य वयस देने के इच्छुक केवल एक छात्र-छात्रिका प्रातः ८ फरवरी १९६३ तक प्रतिरोधिता संगीत की १००० रुपयत वर्युत नाचों-नृत्यों के लिए १९६४, दुना दक्षिणीय दक्षिणार्ध नई दिल्ली-२ का सभी हकीकतों सम्बन्धी वी-२११ बरोबिनी नगर नई दिल्ली के पो रेड वेज देवे तथा बच्चों के उत्साह सम्बन्धी वर्युत की हकीकतों सहित हकीकतों में प्रति-विता के अवसर पर वधार कर पुनः व वय के बच्चों नवें।

यस कला का आयोजन

आर्यसमाज ट्रेड केंद्राल वी के उत्साहान में नव बर्यो की वार्षिक इस वर्ष की वार्षिक प्रकाश की बहुत अपने पुनः पिता परवेसवीरदास की की पुनः पुनः में १६ से २२ फरवरी १९६३ तक चलेगी यह तथा वेप तथा का आयोजन किया है। इस प्रातः ७ बजे से ८-१० तक वी १० बजे कुमार वेप-संगार ई-१० बर्यो-संगार १ में करवाता करी और वेप तथा सार्य ८-१० बजे से ९-१० बजे तक वार्य-समाज मन्दिर ट्रेडकेंद्राल में आयोजनी विरह किया करे।



सम्पादक के नाम पत्र

'आर्य संदेश' के विशेषांक में मेरी का संगीत वरी सुकृत से किया गया है। इन मेरी को बुझने के लिए जो मेरे भावों को करता रहा हूँ उसका अनुमान है तथा सकला है। आपका वय सकल हूँ, इसकी विशेष प्रसन्नता है। आपकी बहुत-बहुत वार्य आभारगान की आर्थिकता के संग वीरों मेरे बहुत अच्छे वर्ये। स्वामी ब्रह्मानन्द वी का उत्तरायन अंक है। मे और भी होने चाहिये थे। महर्षि दयानन्द पर टीवी मेरे प्रभावशील हैं। इसी उन्मोदी शायरी बुझने के लिए आपकी हार्दिक वार्य।

पुनः वी को वर्योवर्ती यह नई है के वर्योवर्ती है।
शां रवीन्द्र नाथदास, वी. पी. विद्या महाविद्यालय, वय (वैदिक)

'आर्य संदेश' के विशेषांक के लिए मेरी हार्दिक वार्य स्वीकार कीजिये। आपके-आपका वर्ये आर्य संदेश निम्नतर रहा है। आपकी, आपकी, तथा निम्नतर आर्थिक दृष्टि के आर्यसंदेश वार्य की ओर वर्योवर्ती रहा है, यह हूँ का निम्नतर है। 'आर्य संदेश' वार्य को संगीत देता रहा इन उस संदेश को वर्य वर्योवर्ती वरी वर्यता है। एक वर्य पुनः हार्दिक वार्य स्वीकार कीजिये।

राजकुमार वार्य, वी. ७४,
वारी वर्य, वी दिल्ली-१२

समाप्त ३३६

सम्पादक—नरेन्द्र बिद्यावाचस्पति

वेद मनन :

पथभ्रष्ट को पुनः मार्ग दिखानो

प्रति पन्थाग्रय वर्गहि स्वस्तिशामो हस्य ।

वेद भिक्षा परि दिवो ब्रह्मति पिबन्ति ननु ।। मन्त्रः ४-२९

श्रुतिः—वसतः । देवता—अग्निः ।
शब्दार्थ—है (अग्नि) कल्याणक तथा
भार्यदत्तक ऐसी कृपा कर और श्रद्धा
है कि हम अग्रेहि विश्व पथभ्रष्ट होने के
बाद भी (स्वस्तिशाम) कल्याणमय
अस्तित्व प्रदान करने वाले (अनेहम)
क्रोध शिरः—निर्दोष (पन्थाम) मार्ग को
(प्रति अपवर्गहि) पुनः प्राय कर लके
(वेग) जिस पर पहले हुए मनुष्य
(विषया द्विष) उस प्रकार के मनुष्यों
तथा देवी को (शत्रुवर्गिण) त्याग देता
है और (मनु) अनेक के लिए रास प्रदान
करने वाले सब धर्मों को (हिंसरी) प्राय
कर लेता है ।

विरुद्ध—१—इससे पहले मन्त्र ने
दुराचार के दृष्टांतर कदाचारमय जीवन

प्राय करने की प्रार्थना की गई है, किन्तु
मनुष्य अनेक और अल्पवर्गित होने के
कारण नेक इमारों के बावजूद अपने
स्वीकृत पथ से विचलित हो जाता है,
अतः पुनः समग्र और कल्याणमय
अस्तित्व प्रदान करने वाले निर्दोष मार्ग
प्राय करने की प्रार्थना करता है ।

२—क्रोध मनुष्य का सबसे अधिक-
बाधनी शक्ति है । 'क्रोधो नाशयते सर्वम्' ।
इसलिए इस मन्त्र ने क्रोध क्षुब्ध होने का
संकेत है । यदि क्रोध लगातार पिडा आ
रहे तो बन्ध उप-योग स्वयमेव समाप्त
हो सकते हैं । क्रोध के समाप्त होने
पर कारिणीक तथा मार्गस्थित स्थिति
उत्पन्न हो जाती है, इसी स्थिति का नाम
स्वस्ति (सु + वस्ति) कल्याणमय

स्थिति है ।

१—स्वस्ति में निवास करने वाले
स्थिति के मनु मन्त्रः कवि स्वयमेव बहुत
त्याग देते हैं । इसकीज ही करते हैं ।
सहस्रवार विपत्ता भी और आसन्न होने
लगे हैं । जो व्यक्ति किसी से डर नहीं
करता, उसके प्रति निम मान रखता है,
उसके ही मोक्ष द्वेष प्राप्त को छोड़ देते
हैं ।

४—उत्ते किसी ने कुछ मन्त्रों की
आवश्यकता नहीं रहती । कल्याणमय
जीवन के लिए आवश्यक सब पदार्थ उसे
प्राप्त हो जाते हैं ।

विशेष—इस मन्त्र का देवता अग्नि,
सबकी उन्नति चाहते ताता, निरे हृत्तों
को उठाते ताता, रोगियों को स्वास्थ्य
प्रदान करने ताता तथा पथो और पथो
को स्वामने की श्रद्धा देने ताता है ।
इस मन्त्र के मन्त्र भाग—अथो मन्त्र
के प्रधान को स्थिति अग्नि के समुच्च
अपने हीरो, अपराधी, पथो की स्वीकार
करके पन्थाप्राय और आप्रतिव्यव करने,
उत्ते निर्दोष, कल्याणमय मार्ग अवश्य

प्राप्त होता ।

अर्थ—पन्थाग्रय—अनेहम—एह
द्विषि क्रोधमय विष २-११-१, ह्रा
विषाणयोः क्षामः ।

विषः—द्विषि क्षामो—ह्रं व करता,
अनुता करना । वृत्तिवि नृवी नर्तने—
स्वच्छ ।

प्रति—अपवर्गहि—अपवर्ती, प्रति-
पक्षो—स्वीकरोति ।

उत्त देवाः भस्विर्देवा
उत्पन्थवा पुनः ।

उत्ताममनुष्य देवा देवा
जीवन्वा पुनः ।

मन्त्र १-११६-१
—मनुस्मृत्य विधानसंसार

मार्गे रचिचारों के
सोह सत्यत्व कोउने के लिए

अपने रचिचार निष्ठापन

साप्ताहिक 'आर्यसन्देश'
मे कल्याण

एक बार का निष्ठापन केवल २० ६० में

बीरता का घोष :

मेरे ग्रंग-ग्रंग यशस्वी हों ! (१)

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

सिरो मे सोम्यो मुष्मं, त्विषिः केनाम्य वसुमति ।

रत्ना मे शशी वसन्त प्रभादृष्य वसन्तिराज-नीलम् ।

मन्त्र २-०४

(मे) मेरा (शिरः) शिर (शीः)
सामान्य देखें हैं । (सुरम्) मेरा
सामान्य (वसः) वस है । (वसुमति)
मुष्म (केना व) और केना (निषिदि)
मुष्म के अन्तर्गत है । (मे शिरः) राजा
मेरा प्राय राजा (वसुमत्) अमर है
(वसु) जीवन (समाप्त) समाप्त तुल्य है
(मोमम्) काम (निषिदि) बड़ी शक्ति
माता है ।

सम्पन्न के मन्त्रों ने 'इतिवृत्त स्वरं'
मैं मे माया है 'मैं त्विषि' शिर की
शक्ति और उन्मुखे यथा और वस
प्रार्थना की गई है । पुनः 'यस्यैव मंत्र'
मे 'मुष्मत् शिरः' मु नाम माया
ब्रह्म शिर में परिवर्तित करे । और दुःखार
'समाप्त पुनः शिरः' रत्न और
सब नाम माया परस्परकर शिर में
परिवर्तित करे । इस मन्त्र में तीन बार शिर
यथा, सब और मन्त्रों की प्रार्थना की
गई है । मनुष्य के इस मन्त्र में कहा
गया है 'सिरो मे शीः मेरा शिर सामान्य
देखें हैं ?

यदि हम अपना पन्थान्त्रुप और
सत्य के दृष्टांतर अन्तर्गत और उच्च
पर केन्द्रित कर लेंगे तो हमारा मुष्म
अधिक सुन्दर और यशस्वी बन सकेगा ।
तो हमारा मन्त्र पहले की बात है ।
मनुष्य ने मनुष्य के एक मन्त्र पर
आक्रमण किया । मनुष्यी बड़ी बहुमुखी

से बड़े और क्षार पथे । आक्रमणकारी
ने उन्मुखी शिर से अन्तर्गत होकर उन्मुखी
अपने दृष्टांतराचार सामान्य ने जाने की
सुविधा दी । मन्त्र के परिचार के स्त्री,
पुष्प, वस्त्र, बड़े सभी सामान्य साय साय
भर निम्न पड़े । शीत से सभी की ऊपर
भूमी का रही थी । पर्व लक्ष्मीदा रड़े
के, पर्व से मुंह मुष्म का रहे थे । और
सब होकर रहे थे । उनकी बड़ी दमनीय
थी, लेकिन सबके एक ऐसा पुष्प का
निम्न से पास थे जाने की कोई सामान्य
न था । वह माया हाथ शिर ऊपर,
छाती शीरे जाने मानि से बस रहा था ।
वह दास्यिक का—मायस ।

सब उस पर दया कर रहे थे । एक
स्त्री ने कल्पनापूर्वक मन्त्रों में कहा 'मोक्ष'
बेकारा किन्ता मरीन है, उसके पास से
जाने को कुछ है ही नहीं ।

सांस्कृतिक हंता और उन्मुखे कहा'
अपने साथ में अपनी छारी मुष्मी
से का रहा है ।

स्त्री सोयी 'मुष्मी ?' । पुनः तो
काली हुआ तो मुष्मरी मुष्मी कीती ?'
मायस बोला, 'मेरी मुष्मी मायस'
मन्त्र से निकले हुए विचार हैं ? किन्तु
हमें अतिवृत्त में विचार का रहा है ।
मेरी यह अत्यन्त मुष्मी सदा मेरे साथ
रहती है । इसका मेरे दिल पर जोश
है और न करीर पर । ऐसा है मेरा

देखें—ऐसी है मेरी मुष्मी ?'

तीन मौलिक दलीलें

मस्तिष्क में ज्ञान, इच्छा और कृति
ये तीन दलीलें हैं । शिर ज्ञान का
माधार है । मस्तिष्क की इन तीन
दलीलों की अर्थात् ज्ञान, इच्छा और
कृति—पदार्थों का वस्तुओं की यथार्थ
सत्ता के अनुकूल ज्ञान देना ही मस्तिष्क
का शिर की धर्मिता है । यह धर्मिता
शिर का देख्य है ।

पाणिनि मुनि ज्ञान में रये हुए थे ।
एक दिन तोषक में जब वह व्याकरण
पत्रा रड़े थे कि एक मूल का भाषा ।
बाव जरीन सु-म-म-क बनता है,
इसीलिए उसे व्यास कहते हैं । इस
सम्बन्ध का जब उन्हें बोध हुआ, तब
बाव को देखकर वह 'व्यास' नाम की
उत्पत्ति बताते लगे । बाव 'सूत्रदा'
सूत्रा का रहा था । पाणिनि जोने
'व्यासप्रति व व्यास' सूत्र-सूत्र-सूत्र
आने वाले की व्यास कहते हैं । उन्हें
व्यास का भी पता । परन्तु ज्ञान का
उपलब्ध कर कुछ मूल प्राप्त यह ज्ञान
की गति की बड़ी उपलब्ध है ।
ज्ञानोपलब्ध में उस कुछ मूल प्राप्त ताता
मृदुल किन्ता देख्यताता है । बहर्ष
पर सूत्र-मूलकर सत्य की विज्ञा देने
ताता मुष्मत्, संसार के विचारों में
आदि करने ताता कार्यवार्त्त, सर्वत्र
'एक कोषकी में यह कर संसार को वस्तुओं
का सदा नाम दिखाने ताता निर्गोष्ठ
महान् कोषादित्ति ताता देख्यताता
मही कहे जायेंगे । संसार को ज्ञान का
सम्बन्ध देने वाले महर्षि परामर्श, वेदा-
वर्द्धन के प्रविष्टात कर और शीतवर्द्धन
संस्थापक महात्मा कुट्ट वस काम अन्तर्गत
जाती है ।

विचार उत्पन्न से व्यक्ति केव

कहा जाता है कि परमेश्वर का
सम्बन्ध मूलतः ज्ञान है । 'ज्ञानं ब्रह्म' ज्ञान
का सर्व ही है ब्रह्म । ज्ञान का सर्व ही है
परमेश्वर । ज्ञान का सर्व ही है ब्रह्म ।
यह ज्ञान मस्तिष्क के यथार्थ है । विचार
मस्तिष्क या शिर में उत्पन्न है । विचार
सम्बन्ध की अनेका दलीलें देव है ।
विचार मस्तिष्क देता है । विचार कल्पों
की बलवी को वस्तुकर राज कर देते हैं,
इसलिए मन्त्र कहा है 'विरोने शीः मेरे
शिर मे बड़े-बड़े ज्ञान-विज्ञान का
देख्य कर है । करीर के लिए विचार
मोक्ष आता है लिए ज्ञान । करीर में
मुष्मोपिबि ज्ञान को, विज्ञान से मुष्मोपिबि
अप्यत्त या अप्यत्त से उसे हुए विज्ञान
की आवश्यकता है ।

'मुष्मत्पक्ष' मेरा मुष्म सामान्य मही ।
सत्यपक्ष को स्थिति हेतुमुष्म है, प्रथम-मन्त्र
है सुतोरे के साथ विचार का व्यवहार
करता जानता है, यह संसार में बड़ी की
मुष्म सम्पदा है । जिस कोष में यह
रहेगा उन्मुख अत्युत्तिय वेदित राज की
मोक्ष की ररर्ष अत्युत्तिय । जिस समाज
में यह मानिबि ज्ञान, उन्मुख को उन्मुख
जाएगा । जिस समाज में यह अपने परर
वेदित, मही अपने मायको भाव्यतावी
सम्बन्ध लगेगा । इस दुष्म-वर्ष से मेरे
समाज में को दुष्म को पक्ष कर के लिए
की स्वीकृत ज्ञान का सत्य बन
सकेगा, उन्मुख आर और सत्यता जीवन
न करता पावेगा ? पर यह तोष्य
माया में है वेदित मस्तिष्क मोक्ष
की ?

(विष वृत्त ४ कर)

श्रेय या मुक्ति का मार्ग

कठ उपनिषद् का निर्माण कठ मुनि ने किया था। कठ का पदार्थ अर्थ है कि उसने के कठिन उग्र वाता वाता अर्थ है तीव्र स्मृति वाता। इस उपनिषद् में यम और नपिक्केता की कथा है।

नाथका नाथि के पुत्र वराहक ने संभाषण किया और तब पदाब्धं दक्षिणा के दे दिए। उनके पुत्र नपिक्केता ने पिता के कथा, 'आथ सब कुछ जान कर चुके हैं आथ केवल मैं शेष रह गया हूँ। तुम आथ किसे देंगे ?'

पिता ने उत्तर नहीं दिया। वासक ने कहा 'तो शीघ्र सब कुछ खा-पी चुकी और पुत्र को दे चुकी है। इसी कोनो का ध्यान करते हैं दाता को अविष्ट पक्ष की प्राप्ति होगी।'

पिता ने मुँह होकर कहा, 'मैं तुझे शीत के लिए दूंगा।'

नपिक्केता ने पिता की प्रत्यक्षापूत्र के लिए यह अनुमति दिया—'हे पिताजी को कन्याता है उसका मरण भी अवश्यमान है, इसलिए आपकी मेरी मृत्यु के भोज नहीं होगा चाहिए।' इसी बात के नपिक्केता ने हठी बेटी का इष्टान्त दिया कि जिस प्रकार हठी बेटी का पक्ष कर नाश होगा अवश्यमान है, उसी प्रकार इस बच्चा संसार में कोई रहने फिर नहीं, इस भाव को दृष्टिगोचर करते तुम भोज मत करो और मुझे मृत्यु के पास मेरी ताकि मैं तुम्हारी प्रसिद्धा पुत्र कर सकूँ।

नपिक्केता वय के द्वार पर पहुंचा। जब तीन दिन तक आतिथ्य की प्रतीक्षा करता हुआ वह निना मन्त्र-मन्त्र के रहा, तब वय के वनिने ने कहा कि जिसके घर में अतिथि मुझा निवास करता है उसके सर्व ऐश्वर्य नष्ट कर देता है।

वय ने अपने अपराध के लिए वधा मांगते हुए नपिक्केता को तीन बार देने स्वीकार किया। नपिक्केता ने पहला बार प्रदान हो जाए। यह वय वय ने स्वीकार कर लिया। दूसरा बार नपिक्केता ने यह मांगा कि 'मृग भक्ष्या की वैदिकता का अवश्य कीर्णव मिलते मैं की कने का अधिकारी बनूँ। यह कहता है कि यह अन्त्य मुझे की प्राप्ति का साधन है अर्थात् ब्रह्मार्थ के लेखक वारी मायवी ने हठी के द्वार वैदिक मर्क करने से मुक्त की प्राप्ति होगी है।'

इसका अर्थ यह नहीं समझना चाहिए कि वय एक देवता विषय है जो मनुष्य का दाता है और पित्रपुत्र उच्छा मन्वी है। वस्तुतः मृत्यु के अवसर से इस उपनिषद् की रचना की गई है। इस प्रकार में 'पदार्थमोक्ष' का अर्थ लोक-विषय का नहीं, अर्थात् तुम की अवस्था विषय है।

पिता की प्रत्यक्षा तथा वैदिकमर्क के आमानार जब नपिक्केता आत्मापान के विषय को लेकर उत्तीव्र कर मांगता है। उसने यथाभावं वे मुझा—'मर्क के अनन्तर बीतीया रहा है या नहीं। इस का उत्तर तथा जान मुझे दो, यह मेरा तीव्रता बार है।'

वय ने कहा, 'नपिक्केता ! पहले देवताओं ने भी इसमें समझे किया था और तुम की इसे मर्क समझता, इसलिए तु और कोई बार माग। फिरकी पुत्र पौत्र, पुनः पुनः आथि बहून्य रान, पुत्री वर वरा आथि यह सब तुम से मांग, अपना जीता भी बाह्या है और वर वय के अनन्तर क्या होगा है यह वर न बाग।'

वय ने नपिक्केता को इस प्रकार का वृत्त प्रयोग दिए, पण्डित नपिक्केता ने कहा कि वे पदाब्धं नपिक्केता ने रहने माने नहीं बावन्तु नपिक्केता, दूसरे ने भोज भीनी लोनी की इन्द्रियो की विनिष्ठ कर देते हैं, तीवरी बात यह है कि जीना भी कोई दिन का है, इसलिए माग भोज, तुम्हारे लिए मृग भी मुझे इच्छी इच्छा नहीं।'

वय ने नपिक्केता को आत्मज्ञान का अधिकारी समझकर उपदेश करता

आरम्भ किया है। 'नपिक्केता ! इस संसार में मनुष्य के सम्मुख दो तत्त्व हैं, एक अर्थ—विधा और दूसरा अर्थ—अविधा। श्रेय मार्ग में पथने मे मनुष्य का कदापन होता है दूसरा अर्थ मार्ग में पथकर मनुष्य अवस्था दुःखी हो जाता है। इसलिए पुत्र को उचित है कि वह अर्थ पदाब्धं के प्रयोगन में कदापि न उलट कर निवृत्ति अर्थ के लिए मन्त्र करता रहे।'

द्वयपात्ता में जीवात्मा तथा परमात्मा दोनों काया और प्रकाश के गुण बास करते हैं, अतीव रस के बसाव है जिसका सारी बुद्धि है, मय राहु है और आत्मा वितमें सवार है। प्राय यह है कि इसी रस का रस ठीक पताता है जिसका बुद्धिकरी सारी और मन रासों रस ठीक हों।

यह आत्मा जिसका अतीव बहु-बाधितता में बाधोंन, कथन पदाब्धं के त्यागने से बुद्धि शुद्ध, सत्पारि हर्तों से मन निर्मल और इन्द्रियमय विकले वशी-पुत्र हैं, वह दुःख निर्वयता से अपना स्वयं प्राप्ति करता है।

नपिक्केता का तीव्रता प्रत्य था कि मर्क के पश्चात् क्या सब रहता है।

उसका उत्तर वय ने दिया जो मलित रूप, रस, यथावति विधियों का अनुभव करती है वही वैदिकमर्क मर्क

के पश्चात् शेष रहती है। अथ कुछ नहीं बावन्तु जीवात्मा सत्पारि है, मृत्यु के अनन्तर रहने के 'रस' और अनुभविता होने के 'चित' रूप है।

लेखक :

प्रतिपल वीरमान 'वीर'

वय जीवात्मा इस अतीव से पुत्र को बाता है तब इसमें कुछ भी शेष नहीं रहता। अर्थात् न प्राय वेत्ता कर वकने हैं और न इन्द्रियों अपने अर्थों को पक्ष कर सकती हैं। प्राय यह है कि जीवात्मा के पुत्र होने की क्षात्री कर्मकां उनके साथ ही निष्कल बाती हैं। अतीव में वेदमन्त्रा का कोई अर्थ शेष नहीं रहता। जीवात्मा अन्त है, विपु नहीं। वय ने यह उपदेश नपिक्केता को दिया कि 'जिसे उत्पन्न कर्म हैं वे उत्पन्न योगिनों की ओर विकले कथनक हैं वे पशुपती सावि मांकिनी को आशय होते हैं।

यह परमात्मा प्रायःपक्षक वय के समान पक्षक है अर्थात् उसका विषय होकर से पुत्र को अनन्त दुःखों की प्राप्ति होती है, और जो अनुष्ठावी पुत्र परमात्मा के निजनों का अन्वेषन नहीं करता, वह बुद्धि की प्राप्ति होता है। □

भीती प्राय में आर्यसमाज की स्वाभाविक होती

भीती होपती देवी, परंपरती रोषमाला, मन्वी आर्यसमाज मलिका ने अपने पिता मार्तण्ड मिश्र के प्राय भीती प्राय के चार स्थान बाधं समाज को दिए हैं। 'प्रत्यः प्राय में समाज को स्थाना की टीसारी हो रही है।

आय मानस्य प्रायम मुद्रुप मलिका को जनवरी प्राय में वे प्रा-राशिवा मिलीं, प्राय के लिए बातीराय बातीं, बातीराय से १००० निरंका यह सिद्धि होती है २१। विषयव बातीं मान्य मन्वी के १११, पुत्रीराय बातीराय २००, पुत्रीराय के सभी विधा-विधियों को पुत्रीराय वरीक बातीराय ने नष्ट करने विधायन कर दिए।

मुद्रुप कायकी में नयतान्य समारोह

मुद्रुपती नयतान्य मुद्रुप हाप राउपुति नयतान्य मुद्रुप के बाय वर. ती. बी. जनों ने अर्थ को वसारी वी। जनों हाप वस्तुतः कथितमर्क प्रत्युप करने के बाय प्रतीकपत्ता हाप वस्तुतः विधावर्क ने स्थानावत आन्वेषन में मुद्रुप कायकी की बुद्धिका एवं वर-वारी वरीय के विधायन की पुत्री की।

भीय कथा :

सच्चे स्नेह का स्त्रोत

एक बार स्वामी रामजीमें मुद्रुप राज्य अमेरिका का रहे थे। बम्बरहाह सतीव का रहा था। हर कोई अपना सामान इच्छा करने लगा, लेकिन स्वामी रामजीमें सेहे ही हैं रहे और देखते रहे कि कैसे दूसरे भी अपना सामान इच्छा कर रहे थे और इसर से अग्र वीर रहे।

अन्त मे वनरहाहा आया। बहान मुद्रुपहा पर जा गया। लेकडो लोप किनारे पर गए हुए थे। पिलेवार् और निष लोग मागमुको का स्वागत कर रहे थे। हतनी लोग की भीड़ का बहा पर स्तना हो-हूना हो रहा था, पण्डित स्वामी रामजीमें वीहे ही देते रहे—पुत्री हाह हाह और मोन।

हतने में एक नयवकन अमेरिकी लक्ष्मी वही जाई। उसे देख कर वह अन्धमा हुआ कि जहाज की सारी बहल-पहल का उन बाल्य पर कोई अवश नहीं हुआ। उसे स्थानावत विधावा हुई कि यह कैसा अन्ध है, जिसने कोई समना नहीं। बाहिर उसके रहा नहीं गया। वह उनके पास जाकर मुझे कनी—माग कहाँ के बाय है और कीज है ?

स्वामी की ने उत्तर दिया—'मैं विपुलान का फरीर हूँ।' लगी आनेके पास यह कहने के लिए बकरी पैदा है, या आपका यहाँ किती के परिपक्व है ?

'मही, मेरे पास कोई वन-उपनिष नहीं है। हाँ, मेरा परिपक्व अन्ध है।'

'किसे ?'

'आपसे और होश नयमान से।'

'फिर तो आप मेरे बार वसने।'

'नयवकन यहाँ का।'

स्वामी रामजीमें इस मात्र मलिका के यहाँ उग्र वर। एक मनुष्य का पुत्रे मनुष्य और वनवत वर देखा वरीता ही सम्भा स्नेह वीरा करता है।

—नरेश

आर्यसमाजी के सत्संग

१२-२-६१

आज्ञा मुनिल प्रसार मन्दिर-५० अनामकन बेवासेकार; अशोक विहार के-
सी-१२-५० कैचकनक मुन्नास; आर्यपुरा-५० छत्रपुरा मुन्नास; आर के
पुरम सेक्टर-६ आचार्य मुनल गोपाल; आर्यक विहार हरि मन्थ कृष्ण मुन्नास-५०
सत्य सन मनोपरेवक; इन्द्रपुरी-५० आनामक विद्यामनका; विष्णुके कैम्य-
५० रामचक्र भवर्ग; विष्णु वनच विमल एरला-बैर राम विनोद; कुम्हल-५०
वसपाल आर्यकी; कामका की की. सी. ए. नरैल एन-१/१३५-५० वीर पास
विद्यामनका; वीही नगर-स्वाभी स्वकमानव बनोपरेवक; गीता कालोनी-५०
महेस बन बनकीपरेवक; सेटर कैलास-६-डा० रघुनन्दन सिंह; मुद्र मन्दी-५०
वेरपाल आर्यकी; १११ मुन्ना कालोनी-५० मन्थोकुमार विद्यामनका; मोनिय पुरी-
वी/३/२५-५० विद्याकर भवर्ग; बहोनीपुरी के १४६-५० वेरपाल बनोपरेवक;
विद्यामन कालोनी-५० विद्या सागर विद्यामनका; टीयर कालेन-स्वाभी
मुन्नीरुमानव; ठिकन मन्दिर-५० वेरपाल वैदिक विमलरी; तीमापुर-५० वीर
रत आर्यकी; हरिपालक-भी मोहमना गौरी; मारायन विहार-५० मुनि अकर
वाकनकर; पंजाबी बाग-५० सत्यपाल बेदर; पंजाबी बाग एस्टेटनकर
१४/३-५० छत्र पास मन्दिर बनोपरेवक; विष्णु पुरी वनता क्वाटरन-५०
ओरकनक बनोपरेवक; प्रदेस नगर-मारायन हरिचरन-५०; बाग बह
वा-५० बरखत राम बनोपरेवक; विरला सारिण-भी विमल पास; माकन
टाउन-आचार्य भरेख पास आर्यकी; माकन बस्ती-५० गयेस रत वान बस्ती;
महुरीनी-५० छत्र पूरण बेवासेकार; मोदी मन्दिर-५० भागा नम बनोपरेवक;
रघुबीर मन्दिर-भीमरी मुन्नीका रामपाल; रयेक मन्दिर-५० महेस प्रसाद आर्यकी;
रामा प्रसाद आर्य-५० गयेस प्रसाद विद्यामनका; बरखु हाटी-५० विमल प्रकाश
आर्यकी; आर्यकी बाई मन्दिर-आचार्य रामचक्र विद्या आर्यकी; विमल मन्दिर-५०
हरि रत आर्यकी; सत्यसी विहार-५० वीर राम बनोपरेवक; सदाय रोहिया-
५० गयेस राम आर्यकी; सुवर्धन वार्ग-५० आरत विम आर्यकी; तथा वीमती
काला भावर्ग; चौहान बंभ-सा० सचमी बाग; भी विमल पुरी-५० हीरा प्रसाद
आर्यकी; भागीपुर बाग-भीमरी प्रकाश बस्ती आर्यकी; हीन बास ६-४६-डा०
मुनल वपाल मुन्नीका; विष्णु कालोनी-५० मुन्नीका राम बनोपरेवक;

आर्य समाज की कार्यवाही

१२-२-६१

सोतका; ६ फरवरी, १९६१ को
हिन्दू महापात्र पवन, मन्दिर धर्म,
नई दिल्ली में कोर हकीकत बनाने के
प्राति: १० बजे प्रकाश, ११ बजे प्रवेसीर
हकीकत को प्रकाशित।

के लिए प्रमुख भावमन्द के सनामक
स्वाभी बेवासेकार सत्यसी में ५ हजार
रुपये और ५ मन की प्रदान किया है।
अखिल संमिति के अध्यक्ष दयानन्द
कामेश्वर, विहार में भावार्थ मारायनका
मोहर बंभोवक मनोनीत किए गए।

आर्यसमाज के निर्वाचन

भाय सनाम मन्दिर (मं ४०)

अध्यक्ष-मुनाकर भावर्ग, उपमध्य-
मन्नासाल मन्नास और मानीमाल
मन्नास, मन्नी-मनुमदन मनु, उपमन्नी
-मन्नास विह, मन्नास भावर्ग, मोनामन्ना
-मन्नास विह, मुन्नामन्नास-रामाव-
सार भावर्ग, प्रसार मन्नी-मुनामन्ना
मन्नास मन्नास सोनी, तथा प्रतिनिधि-
बरादीका मन्नास और बरीसाल।

आर्य पुष्पक पण्डित दिल्ली (रवि)

प्रधान-देवसत धर्म, उपप्रधान-
नयनीतपाल एकोष्ट व किलनपाल,
प्रधानमन्त्री-प्रो० मोनमन्नास मुनल,
उपमन्नी मुनमन्नास मुनल वंभी ० वी
मिनल, परीक्षा मन्नी-मन्नास मन्नास,
प्रसार मन्नी-काल विमोहर भावर्ग,
मोनामन्नास-हरिचक्र।

निम्नपुष्पक नेत्र सिंघि

२१ फरवरी से १ मार्च, १९६१
तक श्रीमती बनन देवी भावर्ग नेत्र
विमलसाल, मुनामन्नास के विमलसाल
की बेवरेख में भावमन्नास मन्नास, श्रीम
नर नेत्रपुष्पक नेत्र सिंघि होना।
२१ फरवरी को प्रातः विमलसाल भावर्ग
की भाव करने और २२ को प्रातः ६
बजे से मोनमन्नास, मुन्नास, परमाल
भावर्ग के भावमन्नास किए जाएंगे।
सिंघि में रोमिर्ग के भावमन्नास का
प्रधान भावमन्नास की ओर से होना।
भावमन्नास के हकीकत भावर्ग विमल तथा
बस्ती के साथ २२ फरवरी को ६ बजे
भावमन्नास मन्दिर मुनल जाएंगे।

हिलार में सत्यप्रकाश

सत्यसी समारोह

भाय प्रतिनिधि तथा हिलारका के
सत्यमन्नास में भावमन्नास सत्यप्रकाश
सत्यसी समारोह २० व २६ मार्च तक
हिलार मन्दिर में प्रकाश आएगा। सत्य-
रोह में सम्मिलित चतुर्दश महापात्र
विमल ६ मार्च से प्रारम्भ होगा। यह

१९६१ वर्ष के लिए भावमन्नास
रोहसाल मन्नास, विमली पार्क, दिल्ली-१२
के नये सत्यप्रकाश-आचार्य-रामपाल
आर्यकी; मन्नी सत्यपाल मन्नास, मोना-
मन्नास-मोनामन्नास रोहका, मुनलमन्नास
मन्नास विह मन्नी।

पुष्पक ६ का मन्नास

भाय मन्दिर, रोमिर्ग के मुन्नास की
विमली के लिए बस्ती को सत्य दिया
गया। देवी पोटिक नेत्र के स्थान पर
मोना नेत्र बोना गया। मन्नास को
छोकर कर्ष मन्नास पण्डितमन्नास के
कारकायें सत्य गए। ये मारी सत्य है
रोह है। १०० करोड़ पाण्डित कर्ष कर
कोपनी को नये से रोहका सम्मन नहीं
रहा। सत्य-रोमिर्ग का मन्नास है-
सत्यसी (भायक-मन्नास) उपमन्नास
नहीं बदली।

इसकी भाव संविधान में भावा कालीरी
होती है, किन्तु इनका भावन उर्दु में
होती है, मन्नास कालीर मुन्नास बहुत
है। सत्य इसकी भावर्ग सेवक राम
मन्नास है।

साहित्य एकासी का पुष्पकार
मन्नास मन्दिर के मन्नास में मन्नास-
मन्नास तो पा मन्नी मन्नास और
भाय भावर्ग में मन्नास, पर मन्नी भाव
संविधान को मन्नास नहीं है। राम मन्नास
नहीं। इस सत्य मन्नी में मन्नास
मन्नास मुन्नास विमलमन्नास
मन्नास मन्नास मन्नास के मन्नास होने के
मन्नास मन्नास मन्नास मन्नास उर्दु में देवता
तो मुन्नी से सत्य उठता है। मन्नासी
पण्डित देवता है तो मन्नास है मन्नासी
की कोई मन्नी सिंघि नहीं कितावा मन्नी
मन्नास है। मन्नासी की सिंघि है,
मन्नास मन्नास से मुनल मन्नास है।
मुन्नासी उन्नी की मन्नास है।

सिंहपाल मन्नास,
५-१२६, पंजाब रोड,
नई दिल्ली-११००११

शादियों व पादियों की शान

सरकारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एच डी एच किचन किंग को प्रेमिलिटी और प्रेम
के लिए किचन किंग को प्रेमिलिटी और प्रेम
के लिए किचन किंग को प्रेमिलिटी और प्रेम
के लिए किचन किंग को प्रेमिलिटी और प्रेम

देवी सिंघि, काल मन्नास, मन्नास मन्नास, मन्नास मन्नास

साधियों की सही सत्य सिंघि

०/००, एमडीएम एच, मन्नास, ४६ देवी-११००११ और ४६४६४

ओड़म आर्य सन्देश

कुण्डन्तो विश्वामर्षि

एक प्रति ३३ पैसे,

साप्ताहिक १५ रुपये

सं. ४ : अंक १५

रविवार १ मार्च १९८१

वसन्तकाल १५६



दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का मुखपत्र

प्रभु की कृपा और रक्षा प्राप्त हो

ओड़म् सह नामधनु सह नो धुनक्तु । बहु शीघ्रं करालम् ।
तेषामिव मातृशीमस्तु । मा विद्विषमहम् ॥

ओड़म् शक्तिः शक्तिः कर्मिः तीक्ष्ण आरम्भ, नवम् अष्टमि, प्रसन्नानुभावे
है सर्वव्यापिन् ईश्वर, आपकी कृपा, रक्षा और सहाय से हम लोग परस्पर
एक दूसरे की रक्षा करें और हम सब लोग परम-शक्ति से मिल कर सबसे उत्तम
ऐश्वर्य सम्पत्ति सम्पन्न हो सकें । आदि शक्तियों से आपके अनुग्रह से क्या आत्मन को
मोमें ।

है कृपाविने, आपके सहयोग से हम लोग एक दूसरे के सामर्थ्य को पुष्ट करने
के लिये बहाने रहें और है प्रकाशक, सब विद्या देने वाले परमेश्वर, आपके सामर्थ्य
से ही हम लोगों का रक्षा और प्रदत्त सब संसार में प्रकाश को प्राप्त हो और
हमारी विद्या सदा सज्जी रहें, है शक्ति के अन्तर्गत, आप देखी कृपा कीविए कि
विश्वसे हम लोग परस्पर करी विरोध न करें, किन्तु एक-दूसरे के विरुद्ध होकर सदा
व्यपहार करें ।

है प्रसन्न, आपकी कृपा से हम लोगों के तीन लाभ—एक 'आत्मशक्ति'
को कि प्रत्यक्ष शक्तियों के शरीर में बीजा होती है, दूसरा 'आधिभौतिक' को दूसरे
प्रतिभाओं में होता है और तीसरा 'आधिदैविक' को कि मान और इन्द्रियों के विकास,
अधुनि और अन्तर्गत से स्नेह होता है, इन तीनों शक्तियों को आप आप स्वयं
विकास कर दीविए ।

—आदि कृपात्मक सत्त्विक

विद्यार्थियों के लिए आचार्य का सत्परामर्श

सत्परामर्श के तीसरे अनुस्तर में आर्यसमाज के सर्वोत्तम आचार्य
महर्षि स्वामन्त्र ने यथोचित ज्ञान-विज्ञान, वैद्यविद्याओं का अध्ययन और आचार्य
विद्या प्राप्त करने के लिये विद्यार्थियों के लिए वैदिकीय उपनिषद् से दीक्षागत उत्कार
के लिए विद्यार्थी के समय का एक सुन्दर उपदेश प्रस्तुत किया था । जीवन-संशय में
प्रवेश करने वाले भारतीय विद्यार्थियों के लिए यह उपदेश आज भी उपदेश है—

सर्वं ब्रह्म । सर्वं ब्रह्म स्वाध्यायमात्रा । सर्वान्न प्रवर्तितव्यम् । कुशलान्न
प्रवर्तितव्यम् । शूलं न प्रवर्तितव्यम् । स्वाध्यायप्रवर्तनात्मा न प्रवर्तितव्यम् ।
वेद्यार्थिभ्यो न प्रवर्तितव्यम् । मातृदेवो मम । पितृदेवो मम । आचार्यदेवो मम ।
अतिथिदेवो मम । शान्तनवश्चानि कर्माणि तानि वैदिकधर्माणि नो ह्यस्तानि । दाम्भ्य-
स्यात्क सुचरितानि तानि त्वयोगात्त्वानि नो ह्यस्तानि ।

ये के आत्मबुद्धि हो आह्लासात्मकता त्वयात्मक प्रवर्तितव्यम् । भद्रया
देवम् । अन्नया देवम् । विद्या देवम् । हिमा देवम् । विद्या देवम् । सर्विया
देवम् ।

अथ यदि ते कर्मविचिन्तया वा दूतविचिन्तया वा स्थान् । न तव
(सर्वं पृष्ठ १६ पर)

बोधरात्रि का सन्देश

[illegible]

सत्यज्ञान का मूलमन्त्र समझने काटें हुए उन्होंने देखा। 'मिथ्या' ने वस पकड़ा और सच्चे ज्ञिव को आगने की तीक्ष्ण अग्नितापा का उद्वेग हुआ। सत्यमन्त्र प्रपत्ती मिथ्य कहलन उस पदम्य भाषा के आकस्मिक निघटने ने उस अविज्ञी हुई ईश्वर ने हो को काया किया। परमार्थमयः शेष, जरा, मृत्यु की घटनाओं से पराङ्मन-चित्त लिङ्गायं गौतम की भाँटि बायक भूलमन्त्र ने सच्चे ज्ञिव की प्राप्ति तथा भूलमन्त्र का निघटने से बह्मवि-निष्कृष्टता का विनिर्माण किया।

५.३.३ और मेधा का सम्बन्ध

[illegible]

तपस्या के बाद पल्लवित और सुसुम्नित होकर समस्त देश को अपनी सुश्रुति से सुवासित कर गया। जिसमें सारे देश में एक नई क्रांति का जन्म हुआ और एक नये युग का स्थापन हुआ।

सत्यज्ञान का मुक्तमन्त्र

आवश्यकता है इस बात की कि हम इस बोधराशि के पावन पर्व पर ऋषि द्वारा उपलब्ध उस बोध के, उस सत्यज्ञान के, वृक्ष मन को समझें और उसके स्वर में स्वर मिलाकर पूर्णनिष्ठा के साथ अपने जीवन का तदनुसार निर्माण करते हुए जनकन्यास के कार्यों में जुट जायें।

महर्षि के उस शोध का प्रथम मूल
मंत्र है—'अन्ध-श्रद्धालु बन कर मूर्ति
पूजा करना छोड़ दो । यह धूर्तिपूजा
किसी सुन्दर पाषाण में उत्कीर्ण ब्रह्मा-

नमस्तस्याय कार्यायै नमः जुह जाहए
 विष्णु-नमस्तस्यै शक्ति की कल्पित शक्तिना
 प्रमाण-सहस्री पूजा कथा प्रमाण।
 नदी, प्रसूत प्रसूत कथा, परम्परा, सङ्ग।
 हा कर्मकांड के आधारिक भाव को विना
 मेधा-विना प्रमाण परतो कथा को विना
 बाह्य रूप पर किंकर रहना ही मूर्खगुहा है।
 है। उसे भी त्याग को। प्रकृतिक भाव,
 विचार, परम्परा या कर्मकांड को साथ
 की तुल्य पर होतो को। उसने तो और
 सब दिखाई है उसे ह्रस्व कर तो और तो
 बलवत् है उसे छोड़ दो। अपने भावों को
 किसी मूर्खगुहा या विधिवादी के हात मत
 दो। जीवन की विधि शल्यविधि होने
 में है, केवल परम्पराओं या सभारोहों में
 है। ये अज्ञान है, भ्रमपूर्ण है, समय के
 परिवर्तन में परिवर्तित हो जाने वाले हैं।
 'सत्यमेव जयते मामुक्तम्' यह वाचस्पत्य
 द्वय की तथ्य की ईशित कथा है। ईश्वर
 हूँ या शिव? का सत्यमेव जयते पर भी
 मूर्खों के हातों पर लच्छवी कथा है।
 ईश्वर वसत का सत्यमेव जयते।

‘पुराणमित्येव न साधु सर्वं,
न चापि सर्वं नवमित्यवस्थम् ।’

मूढः पर प्रत्ययनेय बुद्धिः ॥'

मर्यादित ध्यानत्व का वृत्तार प्रत्यय
है—पूर्वमयः पूर्वमिदं पूर्वात् पूर्व
अनुवर्तते । अर्थात् न केवल ब्रह्म ही सत्य
है और न केवल प्रकृति ही । प्रत्युत वे
दोनों ही सत्य एवं पूर्ण हैं । उस पूर्ण
ब्रह्म से उत्पन्न प्रकृति भी पूर्ण है, विभवा
का सत्य नहीं । अतः जीवधारी मायव
को 'मृतायामः' 'मृतायामः' बनकर इन
दोनों के ज्ञान तथा उच्चतम लाभ को
प्राप्त करने का प्रयत्न करना होता है ।
तभी जीवन्त की उपशान्ति है । केवल यो

या ज्ञानमार्ग द्वारा ही शिव की प्राप्ति का संभव है। सर्वत्र नहीं मिले। कर्मकाण्ड के अनुसार कर्मों द्वारा उन्नत का कल्याण करने, उच्चों तक हीर श्रमों प्राप्ति के लिए 'सर्व विष' सुखें बनाना ही शिव की उपासना का एक प्रकार है। वह भी शिव की प्राप्ति का एक सुन्दर सोपान है। 'सर्व सुखों में रहते' या 'सर्व लोक-अधिपति' से मूल्य ईश्वरप्राप्ति सम्पत्ति विपुला नहीं।

धर्मदेव वेदवाचस्पति

हारी कारण सवार के प्राणियों की सर्वोच्च उपेक्षा करके केवल आत्मसमाग के लिए किसी पर्वत कन्दरा के अन्दर सतत ब्रह्मणीय रहने की अपेक्षा श्रुति से ईश्वर की साक्षी रखकर 'अनमात्रस्य मे सत्य और न्याय को प्रतिष्ठित करने के लिए और उसके नियमित अपने जीवन की भी बलि देना स्वीकार किया।

सचची प्रिय प्रया

पृथ्वी की दृष्टि में वायुमण्डल के भौतिक विज्ञान के उत्कर्ष के युग में शोध तुलना में सॉलजिना तथा वास्तव्य नमूना के पौष्टिक समाज को उससे प्रमुख बनाया। सन्धी शिव प्रजा है। 'बंसे तो वास्तव्य प्रजा को नुसु' दूसरान तस्य के अग्रसार सन्धी को एक न एक रिति बहोस मर नुसु की शीघ्र वे जाना है। जोर उस कार्य के लिए 'बाहे' बिद्वान दुःख प्रपन्न है, बाहे प्राण की चेत जाए, परन्तु वही ह्रस्व मनुष्य प्रपन्न से प्रपन्न न होना' की मनुष्यवत् प्रपन्न से प्रपन्न करने की अक्षर बोध है। 'वही उनके बोध का हीसरा प्राण मय है।'

यदि हम इस मोहमाच के विन
श्रुति के उल्टे सदेत की जो उन्हीं
कठोर सत्यता के उपरांत प्राप्त मोह के
मन-तन्त्र हैं दिया और उसके पूर्वोक्त
मोहीन-मन-मंत्रों के स्वर को समझ
कर अपने देश के धार्मिक, सामाजिक व
राजनीतिक क्षेत्र में व्याप्त असत्य व
मन्यात को दूर-करके सत्य और व्याव
हिक प्रतिष्ठित करने के लिए अपनी-अपनी
सुविधा के अनुसार कार्य करेंगे तो

सर्वे एषी इत्य बोधराशि की मानाने की
साधन होते, परन्तु ज्ञान होने होते सर्व
साम्यकिट तथा ज्ञानि, धर्म, बर्ण, जाति
के भेदभाव सेमुक्त होकर 'सर्व' यक्षमु
सुखिणः की मानना है सोपेक्षिकारी
काम्य मानने होते। जेवन् संस्थानो के
सवालना या न्यायिकोत्तर मानने है ज्ञान
के निमान की प्रति सम्भव नहीं। सत्य
बोधि ज्ञान (मानवत्व) के प्रति ज्ञान
मुक्ति) सत्याने सत्य क एवं मानन समा
ने अपने विषय की पूजा के द्वारा आधार-
रक्षण है। सर्वोपरि सत्य पाँच यो में
इह है की इहवीर काय विद्या सत्य है।
तबु में भक्ति है कि ज्ञान ज्ञान की
सत्येको की हृदयवश करते हुए ज्ञान
मानने मान्य पद योके यक्ष यक्ष

आयं परिवारों से

स्नेह सम्बन्ध जोड़ने के लिए

अपने वैयक्तिक विज्ञापन

साप्ताहिक 'आर्यसंदेश'

एक बार छपवाने का केवल २० रुपये

‘आर्य सन्देश’

महासम्मेलन विशेषांक

कार्य महासम्मेलन का यह विशेषांक ऐसी महत्वपूर्ण सामग्री से भरा हुआ है कि इसे आप अपने पास सुरक्षित रखना चाहेंगे।

१. इसमें भारतीय इतिहास की अन्त वैश्विक बारम्बारों की ओर ध्यान दिया गया है।

२. बाब की परिस्थितियों में कार्यसमाप्त की प्राप्तिगतता का विवेचन किया गया है।

१. **■** माध्यों का विवेचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है और वैश्विक

४. सहस्रिष्ट दयानन्द के जीवन और कालों का नये दृष्टिकोण से अध्ययन

५. स्वाधी आत्मन्य जी के जीवन का सर्वस्वही संस्मरण ।

मूल्य : ६.००

‘बार्न लिवेन’ के नये शाहकों को यह विशेषांक निःशुल्क भेंट किया जायेगा।

वार्षिक मूल्य : ₹ ३.०० रुपये

महर्षि दयानन्द : एक अनहोना व्यक्तित्व

बंजल अज्ञात मायों से कई ब्रह्म-
मन्त्र और उनके सम्बन्धित निरिच्छ
माया-पत्र से बटक जाने के कारण सही
होना ही ब्रह्मी नहीं की जा विनये ।
मन्त्री सम्पत्तीयन सम्बन्धी माया में विरते
विस्मये-प्रेमने के ब्रह्मी का स्वयं होने
अज्ञानी विपुल काया का अधिका
और सम्बन्धी तथा प्रकाश का प्रायः
सर्वां स गया चुके होते हैं । प्रायः विनये
के समय उनका कुछ भाग प्रथमी की
छाती को दरका हल उनमें स्थिति नहीं
हो जाता है । हल अकार के वपप्रा की
सुचना होते ही विश्व के कोने-कोने के
विशेषका विज्ञानासहेतु उनके समीप आता
आता ब्रह्म देखे हैं ।

महर्षि दयानन्द के साथ भी ऐसा ही हुआ था। इस खण्ड पर भारत भूमि में नए अपने सम्पूर्ण तेज, प्रकाश और श्रद्धा के साथ अवतरित हुए एक अनोखे अद्वैतपूर्ण नवजन्म थे, जिनके आगमन से सरती की छाती न तो दरकी-सरकी थी और न ही वह जो मर घसकी थी बसित तो गन्ध ऊँची हुमस उठी थी।

आपत्ति की वह ज्योति

स्वाधी जी को विद्यादा ने कंषा
कद गौर नयन तथा बहुत ही सुन्दर
प्रसुष्ट काया प्रदान की थी। विपुल
योगाभ्यास, जलनष्ट प्राणधार्य, कठोर

बलेश्वारी, हाथ में शष्प धारण किए, एकविंशत्य आय सन्ध्या की गम्भीर गति से खेले जा रहे थे। उनका सारा अन्तर्गत था। प्रायः कालीन मुखमण्डल से तेज टपकता था। शष्पों काहीन सूर्य की प्रति उनकी छात्रि श्रवणनीय थी। उनकी मीसप्रेमिका सुशालिनी, होठों पर मुग्ध हास था। हृदय इस क्षण छवि की देखकर स्तब्ध हो गया। धरातल हमारे मुख से सहस्र विस्मयान के ये शब्द मुहरित हो उठे—धनिलस क्षणितमन्त्र मन्त्रतोको बल वसन्त! इस क्षण तेज के समक्ष धर्मिणी की क्षणित मुग्ध एवं गन्धर्व है।”

कलहभ्याम्ब्य प्रतिपत्ति

स्वामी जी की भाषी में वस्त्रोत्तरण की अपरिचित मोहतिनी थी। उनमें झर झर झर झर की प्रचलित सगन की उनमें गुरु में टीसगन में वस्त्रोत्तरण प्रभाषिणी थी। मैं उनमें 'कुचकर' और 'आलसि' का प्रमाणन विवा था। कुचकर प्रभाषिण वह सविन बूँटा भित्ति की की उवाडा व लहः। आलसि वह जिसकी नीध भेडेंगे ही सगन में सगन में पडुवा देने की प्रमाण रखती थी। इसी आलसि की वस्त्रोत्तरण का हि। स्वामी जी में निज सितालो की स्वपाना कर दी, उन्हें काटे वता वता डक कीर्तन की काटे वता वता मूँड डुवा। इसर कतिपय प्रसन्न जन स्वामी जी में सितालो में सगन

जिन्हें सत्य की वेदी पर शहीद हो जाना पड़ा

यम-हत्यानां, व्यापक पर्वत नीला
 सस्यं तदा मयाप्य गच्छिष्ये कीं वरिषा
 ते मयिष्ठ तन्मयाप्य मयाः कयापि
 एक देवमुपय प्रतीत दुर ये । कन् दम्यते
 ह के मई मयिष्ठ ते, स्त्रीणी धी राज-
 स्थान के जाह्नपुर रत्नाकर की, जय-
 नरेत महाराज की अवसंनं सिंह के
 निमग्नपन पुर जोहपुर जा रहे थे । वह
 नगर बह हीन कोष दुर जा रहे थे । वह
 नगर कोष दुर जा रहे थे । नगर कोष
 का मान्य देते देते मगर की स्त्री
 बसे जा रहे थे । उनके स्त्रीय
 राज्य मई के मई नगर दुर मयाप्य
 के छाने थे । नगर में कोठी पुर नगर
 प्राविष्ट तदा मयाप्य देवोर्द्धि अनेक
 मयाप्य सस्यं तदा मयाप्य की स्त्रीणी
 पुर जा रहे थे । राजस्थान के ही नगरों में
 स्त्रीणी की उठ कय की छाने की
 निमग्नस्थि निमग्न सस्य कयनीनी
 है—

"हमने देखा कि कुछ दूर कायाय

लौटा ! वह कालजिह्वा जो ये ।

[illegible]

सत्य के प्रति प्रयत्न और कठोर
 भावने के कारण 'जब लालों ने मे-
 री मृत्यु-पंथ, आँसुओं की जलन-आसरी
 दी-पंथ', 'बहादुरी की जलन, जल-
 पंथ' की माया, 'तन-जल, जलित',
 पुराणों के प्रति विश्वास आदि भावों को
 निष्ठा कहकर सबसे 'हजार' कह दिया,
 तब हिन्दू मैं के प्रमुखात्मा कहि-
 पुरोहितों कुठमलर स्वध्यासिचो ने
 तिमिभक्त होइ कोनका भाव्य
 कह दिया । उन लोगों ने उम्मत के
 बह होकर उनका बह देने के वि-
 नाना अपर के बुधको के भावने
 निभा और बुर हूँ के कि होकर
 उनको भीमानर कह ही था । किन्तु
 केवल एक गिराकार पर देख को
 उनपान और भावने प्रम की प्रमिका
 को ही मनुष्य का एक नाम बने कह
 कर लाली की ने निष्ठा के उम्मत
 ऐक्यकारता धनी के विचाराना दुरी
 को ने सत्य प्रम की सुदुर विचार्य
 विचाराना सत्य उनके सत्य की

मह. सर्वप्रकारारी वे

तब तो यह है कि मुसलिय समाज स्वामी भी को उस समय ही नहीं, उनके बाद उनके जीवित रहने तक और मर जाने में बाद भी उन्हें सबका विश्वास मानता रहा था। हर समय अन्धमय ही को उनके समतात्मिक व साम्यवादी की मयत पर अपने शोक सन्धेक में कहा था कि :—“यह ऐसे विद्वान् और सत्यप्रेम व प्रेमि शत्रुओं की मयत पर प्रसिद्धा होने के योग्य है। उनके समान होने मारतम्य में इस समय कोई नहीं विश्वास करता।” ऐसा

[illegible]

लेखक :

प्रो० राजनाथ पाण्डेय

सत्य की कसौटी कपाल जाए

यह भी एक कलेशोपाय तन्त्र है कि
वाहो! विदुषो! के घर-बोली के बाहर
फिरो बने दो रात्रि मुनमुनवाय नाच के
रखी भी को बागणी कोठी में सम्मन
सहितवाचर छावा, अम्भना नाम. बाहर
रखीय कलने नाचें, अमुनुर यह रूख
पहोच करले नाचें, रूख बीर
भास्त्रे है। यह भी उषना कलेशोपाय
को मत समझो कि फिरो बागणी
की स्थापना के अक्षय्य के उषना प्रथम
महिषवध भी धनी कोष में हुआ था।
कोई क्लृप्त कलेशोपाय कोषा के स्थापन
महिषवध नामा फिरो मन्दिर में हुआ था,
यह तथाना वाक्य सन्धिना नामा. बिस्तर
नामा. और उषना अथवा पद. बाह्य-
स्नान की ओर उषनाना-महोदय नामा.
स्नान नामा फिरो नामा. इन दिनों की
महापन्न और संपन्न व्यवस्था आज भी
उषना कलेशोपाय में। स्थायी भी की झा
उषना फिरो मुनमुनी की ओर दिखें।
कोई बाग भी नहीं हुई थी। स्थायी भी
कोसे बाग भी नहीं बाँधे थे। फिर

वैदिक क्रान्ति के अप्रदूत : महर्षि दयानन्द

विरचकल्याण के लिए वेदप्रचार में विशेष शक्ति सगनी चाहिए

भारत ही गौरी संसार के भाग्योन्मुख का मूलक समग्र एक सत्ताधीश दुर्ब विस्मयति एवं पर रंशरा की हुंवा। महर्षि स्वामी दयानन्द के बाल हृदय में विच उत्पन्ना की साक्षात् प्राप्ति हुई। उनमें मोक्ष हुआ। ज्ञान का मन्त्रा प्रकाश हुआ। साधना, अविषय, तपस्या में निरतुर जीवन होने पर अशु का प्रसाद, ज्ञान प्रसाद 'वेद' प्राप्त हुआ। वेद के जो गुण एष प्रकट रहस्य पूर्वाचारों एवं ह्यवि सुनिधो की प्राप्ति गही हुए, वे महर्षि दयानन्द की प्राप्ति हुए। महर्षि दयानन्द में 'समस्त मानव मान रस वेद ज्ञान का अधिकारी है' यह बोधित करने सक्ती वेद का अधिकार दिया।

वेदों का मूलकत्व में प्रचार

वेद मानव जाति का पवन-पर्वक है। जतः महर्षि स्वामी दयानन्द ने हमारा स्वांग सर्व पवन ईश्वरोपासना और वेद की ओर आकृष्ट किया। आर्य समाज ने सब एक सत्ताधीश ने वेदों का बहुत प्रचार किया। जो वेदोपनिषद् मान के लिए भी दुर्लभ थे वे आज साक्षी की सत्ता में देख-विदेख में उपस्थित हैं। वेद सन्मन्त्री छोटी-बड़ी सभी पुस्तकें आज सर्व आर्यसमाज तथा अन्य जनों के घर में विद्यमान हैं और जन्मका न्यायिक रूप में पठन लिखन में हैं। इस प्रकार लोगों की दृष्टि वेदों की ओर आर्यसमाज में उत्पन्न की।

विद्य में वेदसत्ता की गुंज

विद्य में वेदसत्ता की प्रविष्टि मात्र में प्रष्टी-कही सुखई पशुती की उत्पत्ता सक्रमों हुनेन का अधिकार की रही वा। पशुमाया की विविध लक्ष्मी प्रसन्नो की कुछ ही क्षणों के संत में विराजती थी। महर्षि दयानन्द की कान्तिकारी विचारधारा ने ज्ञान आर्यसमाज के सतत प्रयास के साथ भारत तथा विदेशों की भी वेद सेवा की प्रविष्टि शुरू रखी है। भारों वेदों के टेप रिकार्ड सेट्टेज विदेशों में पहुंच गए हैं और उनके द्वारा भी ज्ञान अवि विद्य-विपन्न में आगत हो रही है।

साम्प्रतिक ज्ञान का प्रत्यक्ष प्रचार

एक समय साम्प्रतिक ज्ञान कुछ रक्षा मन्त्रा वा और उद्ये किंही की सुनिधि में दोष लगा जाता था। आज कुछ श्रमशील का उच्चापन पर-पर में उद्ये की ओर के सहायक पुष्ट-सन्धी, कन्धार कर रही है और सार्वजनिक स्थानों पर साम्प्रतिक ज्ञान की कट रही है। यह महर्षि दयानन्द की कान्ति का ही फल

है और आर्यसमाज के और परिचय का परिचय है।

साम्प्रतिक ज्ञान का प्रचार

महर्षि दयानन्द सत्यवती ने ही साम्प्रतिक प्रार्थना का प्रचार किया। साम्प्रतिक रूप में उपपत्ता करने का भी प्रचार किया। तत्कालीन साम्प्रतिक रूप के वेद सन्धी द्वारा सन्मन्त्रीप्राप्त प्रार्थना आदि आधोनिष्ठ होने लगे। महात्मा गांधी, जिन्हा आदि पाहे महर्षि का नाम न लें, परन्तु महर्षि दयानन्द एवं आर्यसमाज के सतत साम्प्रतिक प्रार्थना के शायोन्मुख का देख में सब अनुसरण करने लगे। यह महर्षि दयानन्द एवं आर्य-समाज की ही देन का परिचय है।

सर्वों का विकासकारी प्रचार

महर्षि दयानन्द ने रोम, ग्रीक, बुद्ध साहित्य के विज्ञान के सिने बर्क-बर्क यज्ञों को करने का अवसर दिया तथा सित प्रसिद्धि प्राप्तः सायं यह करने का भी अवसर दिया। आर्यसमाज में अनेक बड़े-बड़े यज्ञ भी किये और दैनिक यज्ञ भी आर्यसमाज में प्रचलित किए। इन यज्ञों-का अनुकरण करने तथा प्रसिद्धि के रूप में अन्य जनों ने एवं सत्ताधीश ने भी आरम्भ कर दिए हैं और आज तो अमेरिका, इंग्लैंड, यूरोप आदि महा देशों में भी यह होने लगे हैं। महा यज्ञ का प्रचार बहुत का रहा है।

सौम्य और दाम्पत्य में सब

जिन लोगों की वेद मन्त्र गही जाते थे, उन्होंने भीता के स्थानों के, जिन्हें संस्कृत नहीं आती थी उन्होंने तुलसी रामायण की घोषणा में सब प्रारम्भ कर दिए। इसके अतिरिक्त सब माय में पवित्रता, साहित्यिकता, पुरोहित का अनुभव करने लोगों ने यह सब का प्रचार पुराण, यज्ञ, योग यज्ञ आदि में प्रकटन करना प्रारम्भ किया। यह भी महर्षि दयानन्द की कान्ति एवं आर्य-समाज की यज्ञ के प्रति साधना का परिचाय है।

सब से बृष्णी पर सत्य

महर्षि दयानन्द कायस्थों का सत्य 'सत्यमेव जयते' का साक्ष्यिक सर्व समझा। उन्होंने बताया कि पृथ्वी सत्य से सर्वश्रेष्ठ बनोगी। गौरी वेदपत्नी से बने का साक्ष्य है। इस बात का साक्ष्य बहुत बड़ी-दुष्ट साक्षर से

पार हो जाओगे। सब का वैज्ञानिक रीति में ज्ञान प्रकट करने में महर्षि दयानन्द ही सर्वप्रथम हैं। उन्होंने बताया कि यज्ञ के शास्त्रमन्त्र मुंड होता है। यज्ञ में हीन रीति विनाशक, सुनिष्ठ रीति एक विष्ट पदार्थों को ज्ञान के सत्यत साक्षरपण मुंड, पुष्ट एवं योग-रहित होता। महर्षि साक्षर का कार्य करेगा। जीवन की वृद्धि, शारीरिक, उत्तम वृद्धि का उदय होगा। दुष्ट विनष्ट होगा।

सब चिकित्सात्मक है

आज रोम विनाश के लिए स्वाभ-स्थान पर दुर्ब सुविधासुक्त चिकित्सात्मक स्थापित किए जा रहे हैं। बर्क-बर्क नवरो में तो अनेक बर्क-बर्क नवस्तान हैं, साक्षरिण एवं अशासकीय, परन्तु वे भी अपराध अनुभव हो रहे हैं। यदि प्रत्येक नगर में तथा प्रत्येक नवस्तान में यज्ञ हो तो लोगों का विनाश तथा शारीरिक की वृद्धि स्वाभावतः ही होती रहेगी। आर्यसमाज को सब के महर्षि का विचारमत्त स्वरूप अवसर बढ़ाना चाहिए।

सब का प्रचार करने संस्थाओं द्वारा

यदि महर्षि दयानन्द से यज्ञ का लौकिक लाभ, धन, बाहु की वृद्धि का यही बताया होता तो आज के शीघ्र युग में यज्ञ का प्रचार सहो होता। आज आर्यसमाज के यज्ञ के प्रचार के कारण ही देश-विदेशों में यज्ञ हो रहे हैं और अनेक संस्थाएं का प्रचार कर रही हैं। 'सत्यमेव जयते' ज्ञान अन्वयी है। यह यज्ञ, योग, यज्ञ कर्म और स्वाभ्यास का अनुयायी बना रहा है। उनके वास्तविक में अज्ञोपयोगी सुनिष्ठिनी स्थापित की है तथा अमेरिका एक यूरोप के अनेक देशों में विज्ञानमत्त रूप से यज्ञ का प्रचार किया है। अज्ञोपयोगी (श्रीमान) में भी साधनात्मक द्वारा सब का प्रचार-कार्य हो रहा है।

सोनामान (यून) में न्यू से जायन में भी यज्ञ के वैज्ञानिक रूप से प्रयास का सम्बन्ध एवं परीक्षण किया जा रहा है। उन्होंने यज्ञ के द्वारा अनेक प्रकार के प्रभावों को अनुभव किया है। समयन २६ प्रकार के कार्य यज्ञ कृति उत्पत्ति, जनसत्ता, वृद्धि, वृद्धि, मानसिक मानस, शारीरिक, आदि पर उन्होंने उपनयन एवं यज्ञ कार्य किए हैं। समयन २६-५०-५० के सुलक पराडी, पुनराडी एवं अनेकी ने

प्रकाशित की है।

इसी प्रकार साम्प्रतिक गरीबमि मधुर एवं उद्ये की हृदिकार की सत्ता को इस कार्य में और भी आगे बढ़ गई है। उनमें यज्ञ, पवन-अवि, ध्यान आदि का वैज्ञानिक रीति से प्रयास चित्र करने के लिए करोड़ों रुपये के वैज्ञानिक यज्ञ मन्त्राकर अन्वयी विज्ञान प्रयोगशाला बनाई है। यह सब कार्य ह्यवि दयानन्द की कान्ति के प्रतिक्रिया में ही हो रहा है। परन्तु अज्ञातमत्त ह्यवि दयानन्द को प्रत्यक्ष विचारधार में यदि जुड़ा रहेगा तो सम्बन्ध सही होगा। आर्यसमाज को सब के लिए अपनी समुत्पन्नताका स्वाभित कर समर्थ एवं सत्त कला चाहिए।

लेखक :

पं० बीरोसेन वेदधर्म वेदविज्ञानाचार्य

वेद का प्रचार करने संस्थाओं द्वारा

महर्षि दयानन्द ने वेद का प्रचार किया। एक सत्ताधीश ने वेद ही वेद, देश-विदेशों में वेद विचारधार को सतत दिया देश-विदेशों में हमारा सत्य वेदमन्त्र अवि सत्य कार्य सत्य विमृष्ट कर विद। अक्षिणी भारत में बसवदुष्ट, गौतमार्थ में अनेक स्थानों पर वेद विचार्य स्थापित किए हैं और यह उनके लिए अभाव्यक एवं वेद की प्रधान करते हैं। विस्ती में महर्षि महेश वेद विचार्य शीघ्र ही प्रारम्भ कर रहे हैं तथा विचार्य आदि में यज्ञ भी रहे हैं। श्री सत्ताधीश सत्यरामजी ने न-प्राप्तन में वेद विचार्य स्थापित किया है। श्री सत्ताधीश अक्षयानन्दजी के सत्ताधर्म के आश्रम में, वेद विचार्य की व्यवस्था प्रारम्भ है। मानवमयी का आश्रम की कन्धार सत्तर देवदात करती है तथा साक्षरिणी की धारण करती है। यह सब आर्य-समाज के ही प्रयास से वेद का प्रचार बढ़ा है, श्वेदिक संवर्धन पार्थवजी ने आर्यसमाज के गुरुकुलो, विचार्यो एवं आर्यसमाज सत्यो में वेदमन्त्र की अवि नियम सार्वजनिक इस विषय के मन्त्र मन्त्र में सुशान और युग को रहा है।

महर्षि के वैज्ञानिक का प्रयास

महर्षि दयानन्द ने वैज्ञानिक ज्ञान

(संवेद १४ पर)

सत्यार्थ प्रकाश मेरी दृष्टि में

मूलतः पुनः प्रवर्तक महाशय दयानन्द ने अपने मूल और विषय राधा बसन्त-कृष्णजी की प्रेरणा से १८५७ में वैदिक शास्त्रों के सिद्धान्तों को सत्यार्थ-प्रकाश नामक ग्रन्थ में संश्लेष कर स्व-भाषाया के साथ प्रस्तुत किया। इस प्रकार भारतीय नवजागरण के प्रथम सूत्रधार श्रुति दयानन्द की इस अमर कृति को प्रकाश में लाए एक सत्यार्थी से भी अधिक समग्र हो गया है। इस बीच यह सम्भव नहीं लगे लोको के लिए

विषय धर्म का एक ऐसा अर्थ मूल एवं अर्थात् कोश जिसका सम्यक् अध्ययन-अनन तथा तनुकूल आचरण कर मानव की सर्वतोमुखी उत्थति सम्भव

अमृत प्रेरणा, स्फूर्ति तथा उत्साह का कोश सिद्ध हुआ है। 'आर्य समाज के प्राथमिक युग के ऐतिहासिक विद्वान और विचारकर्ता' गुरुदत्त ने इस ग्रन्थ के लिए मेरे एक अनुयायी प्रकट करते हुए कहा था—'मेरे सत्यार्थ-प्रकाश को कम से कम १५ बार पढ़ा। जिसकी बार में उसे पढ़ता हूँ, मुझे मग और आत्मा के लिए कुछ नवीन भोजन मिलता है। यह पुस्तक मुझे सदासौ से मेरी रही है।' भारतीय राष्ट्रवाद को सुदृढ़ आधार-प्रदान करने वाले तथा जाति-कारितों के दुश्मन और विनाशक आचार्यवर ने सत्यार्थ-प्रकाश के सम्बन्ध में अपने प्रत्यक्ष को व्यक्त करते हुए एक बार लिखा था—'हिन्दु जाति की ठप्पी रानी ने उन्मा रक्ता उबार करने वाला यह ग्रन्थ अमर रहे, यही मेरी कामना है। सत्यार्थ-प्रकाश की विषयमात्रा में कोई विधर्मी अपने महाहठ को लेगी नहीं मान सकता।' भगवन्ती चित्तक माता हरदयाल कहते हैं—'इस महान् ग्रन्थ के अध्ययन से मेरी विचारधारा ही बदल गई। कोई हिंदू जाति के स्वाभिमान को जातार करने वाला यह ग्रन्थ अद्वितीय है।'

विषयमात्र के लिए उपयोगिता

सत्यार्थ-प्रकाश की लोकप्रियता तथा विश्व मानव के लिए उसकी उपयोगिता इसी बात से सिद्ध होती है कि विषय एक सत्यार्थी के भीतर इस ग्रन्थ के संक्षेप-संक्षेप प्रकाशित हुए, सभी प्रतिभयुक्त धर्मोत्सव के विद्वान्ता पाठकों के हाथों से 'मूर्खी, स्वदेश-मिथेल की बिलीनी भाषाओं में उसके अनुवाद हुए तथा टीका-टिप्पणियाँ, भाष्य, व्याख्या के रूप में प्रकट हुये। सत्यार्थ-प्रकाश की प्रतिभा सदा के अमृत देशों के सुल-कारकों में में सर्वत्र विद्यमान है। इस प्रकार यह एक सर्वत्रक ग्रन्थ है कि

श्रुति दयानन्द के सत्यार्थ-प्रकाश के अर्थ मूल एवं अर्थात् कोश जिसका सम्यक् अध्ययन-अनन तथा तनुकूल आचरण कर मानव की सर्वतोमुखी उत्थति सम्भव

मूलतः पुनः प्रवर्तक महाशय दयानन्द ने अपने मूल और विषय राधा बसन्त-कृष्णजी की प्रेरणा से १८५७ में वैदिक शास्त्रों के सिद्धान्तों को सत्यार्थ-प्रकाश नामक ग्रन्थ में संश्लेष कर स्व-भाषाया के साथ प्रस्तुत किया। इस प्रकार भारतीय नवजागरण के प्रथम सूत्रधार श्रुति दयानन्द की इस अमर कृति को प्रकाश में लाए एक सत्यार्थी से भी अधिक समग्र हो गया है। इस बीच यह सम्भव नहीं लगे लोको के लिए

कर श्रुति दयानन्द ने सत्यार्थ-प्रकाश की भूमिका में अपने धर्मोत्सव के अधिप्रास को स्पष्ट करते हुए लिखा था—'जो कोई धर्मग्रन्थों के अध्ययन से विषय भगवत् से देखेगा, उसको कुछही अधिप्रास मिलित न होगा, क्योंकि सत्यार्थों को मेरे बार पढ़ने होते हैं, लाक्षा, योगता जासनि और सत्यार्थ'। बहुत से ठीक, दुःखही मनुष्य होते हैं कि जो सत्य के अधिप्रास से विषय कल्पना किया करते हैं।' लेखक को इस बात का विश्वास था कि यद्यपि इस ग्रन्थ को देखकर अधिप्रास भोजन अथवा ही विचारों तथापि भूमिमान को याद योगता इसका अधिप्रास सम्बन्ध'। ग्रन्थ लेखक ने पुस्तक के नामकरण का संकेत करते हुए लिखा—'सत्यार्थ का प्रकाश करना मेरा नव महाकर्मों का मुख्य काम है।'

कर्म का वास्तविक स्वरूप

इस प्रकार हम देखते हैं कि सत्यार्थ-प्रकाश में लेखक का मुख्य अधिप्रास धर्म के वास्तविक स्वरूप को स्पष्ट करते हुए उसके विभिन्न अंगों की व्याख्या करना तथा धर्म के नाम पर प्रवर्तित विभिन्न धर्मों, कर्मों तथा सत्यार्थों की सार-संक्षेप स्पष्ट, कहना, तथा विवेक को फलाने वाले तथ्यों से पाठकों को साबधान करना रहा है। लेखक ने ग्रन्थ की दो भाषाओं में विषयक किया है—

१. पूर्णार्थ—विषयों धर्म के विवेक-मात्रक रूप की भाषाया दयानन्द द्वारा (सत्यार्थ) में ही गई है। २. उत्तरार्ध—इसमें मानव के सर्वोत्तम धर्म के विवेक नामा तथा व्यवहारों के संकीर्ण और सम्पुष्टता के लिए हानिकर विचारों का प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष कथन किया गया है। यह ग्रन्थ धर्म के वास्तविक स्वरूप को जागृत करता है जो धर्मों बात होता है कि मानवधर्मों ने उसे अनुप्राण और

विषय-धर्म का एक ऐसा अर्थ मूल एवं अर्थात् कोश जिसका सम्यक् अध्ययन-अनन तथा तनुकूल आचरण कर मानव की सर्वतोमुखी उत्थति सम्भव

ने 'सत्यार्थ-प्रकाश-प्रकाश' में लिखा 'जो पचास रहित, व्यापारण, स्व-भाषायायि मुक्त ईश्वरता मेरी से अधिक है, उसको धर्म और जो पचास रहित, स्व-भाषायायि, ईश्वरता मेरी से अधिक है, उसको धर्म मानना है।' 'कहना नहीं होगा कि सत्यार्थ-प्रकाश इसी व्यापक धर्म की एक लोकोपयोगी टीका एवं व्याख्या है।'

लेखक :

डा० भगवन्तीसाल आर्य

अध्ययन-प्रवर्तक, पञ्जाब

विश्वविद्यालय, पञ्जाब

ग्रन्थ का मुख्य प्रयोग

जब हम सत्यार्थ-प्रकाश की उपादान सामग्री का विशद विश्लेषणात्मक विश्लेषण करते हैं, तो हमें बात होना है कि प्रथम दन उपादानों में लेखक ने भौतिक और आध्यात्मिक धर्मों की विविध भाषाओं की व्याख्या और स्पष्टीकरण किया है। प्रथम अनुवाद में ईश्वर के स्वरूप और उनके विभिन्न वास्तविक नामों की व्याख्या करते हुए लेखक ने बीकार की परीक्षण का प्रयोग नाम निरूपित किया है। अन्तर्गत की दृष्टि से द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, पंचम बल तथा दशक अनुवादों को एक साथ लेना चाहिए। इस कह अनुवादों में लेखक ने मानव के वैयक्तिक, परिचर्यक, सामाजिक तथा राजनीतिक जीवन की भाषाया करेखा प्रस्तुत की है। 'पञ्चांग अर्थोपयोगी' यह उचित से लिखा होता है कि मानव को अध्यात्म की सर्वोत्तम व्याख्या किया गया है। महाभारतकार के सत्यार्थ में यह अनुवाद 'अध्यात्म' दिविधित, अनुप्राण

जब हम सत्यार्थ-प्रकाश की उपादान सामग्री का विशद विश्लेषणात्मक विश्लेषण करते हैं, तो हमें बात होना है कि प्रथम दन उपादानों में लेखक ने भौतिक और आध्यात्मिक धर्मों की विविध भाषाओं की व्याख्या और स्पष्टीकरण किया है। प्रथम अनुवाद में ईश्वर के स्वरूप और उनके विभिन्न वास्तविक नामों की व्याख्या करते हुए लेखक ने बीकार की परीक्षण का प्रयोग नाम निरूपित किया है। अन्तर्गत की दृष्टि से द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, पंचम बल तथा दशक अनुवादों को एक साथ लेना चाहिए। इस कह अनुवादों में लेखक ने मानव के वैयक्तिक, परिचर्यक, सामाजिक तथा राजनीतिक जीवन की भाषाया करेखा प्रस्तुत की है। 'पञ्चांग अर्थोपयोगी' यह उचित से लिखा होता है कि मानव को अध्यात्म की सर्वोत्तम व्याख्या किया गया है। महाभारतकार के सत्यार्थ में यह अनुवाद 'अध्यात्म' दिविधित, अनुप्राण

महात्म्य अथवा धर्म श्रुति दयानन्द लिखते हैं कि माना, पिता और माताओं ही मानवों के प्रमुख विशयक होते हैं। यह उपादान पुस्तक सत्यार्थ के लिए उनके संरक्षण में पञ्जाब और बड़ता हुआ शास्त्र सुल्लेखन पुस्तक बने तथा अपने शैक्षणिक, सामाजिक तथा वास्तविक गुणों का सर्वोत्तम विचार करे। अन्तः-साक्ष्य के आधार-विचार, भोजन वस्त्र, भवन तथा शिक्षण की सुधाया रूप से व्यवस्था करना माना-पिता-आचार्य आदि युवकों का परम पुरोहित कर्म है। लेखक ने इस बात पर विशेष रूप से जोर दिया है कि माना अन्ध विश्वासों और मूढ़ आचार्यों के शास्त्र के सुकोमल मूलिकों को वास्तविक और प्रामाणिक न होने दिया जाए। इसके लिए आचार्यक है कि भूतपूर्व, वास्तविक-वास्तविक आदि के विषया ग्रन्थ और आचार्य के वास्तविक सत्यार्थ प्रकट करे। इसी प्रयोग में लेखक ने अतिरिक्त प्रयोग तथा अन्य-ग्रन्थ आदि के विश्वासों को लेकर उत्पन्न होने वाली भावित्यों का भी लेखक किया है, जिसके कारण मनुष्य दुःखार्थी होकर मानवधर्म बन जाता है।

मनुष्य द्वितीय अनुवादों की विचारों मानव को सिद्ध, स्वयं, सत्यार्थप्रवर्तक की प्रेरणा देती है। लेखक ने यही स्पष्ट कर दिया है कि युवकों में सत्यार्थ की वास्तविकों के लिए अनुप्राणीय हैं उनके दुर्गमों और दुर्गमों का समाधान अनुप्राण नहीं किया जाना चाहिए—'अन्धविश्वासों सुचरित तानि उरति स्वकोपात्मानि ही उत्तरार्ध'। (सत्यार्थोपयोगी) इस ग्रन्थ में लेखक ने राक्षस, महाभारत, अनुप्राण, विद्वत्, नीति, पञ्च-ग्रन्थ, मानवधर्म नीति, मानव नीति में उत्पन्न वास्तविकों की सुनिश्चित और नीतिवाचकों की अपने और सत्यार्थ मानव करने की संशुद्धि की है।

मानव विचारधर्म

वास्तवों का साक्ष्य-मानव और उपादान अतिरिक्त संरक्षण जो अपने विविध विभिन्न वास्तविकों के सत्यार्थ उचित तथा विश्वास का आधार बनाता है। यह कार्य विश्वास के व्यापक कार्यकाल द्वारा प्रवर्तित किया जा सकता है। इसी कारण विश्वास की व्याख्या 'व्यापकमानवमानव विधि व्यापकमानव' शीर्षक के सुविधि

**दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के वे कर्मठ कार्यकर्ता, जिनके भगीरथ
प्रयत्नों से दिल्ली का आर्यमहासम्मेलन अभूतपूर्व
सफलता प्रदान कर सका**



महानन्द शर्मा पाख
वरिष्ठ उपप्रधान आर्य आ० सभा



श्री रामकृष्ण पन्देयरम्
दली आर्यमहासम्मेलन के यशस्वी अध्यक्ष



श्री कृष्णचन्द्र चरण, एडवोकेट
कोषाध्यक्ष, सांस्कृतिक आ० प्र० सभा



श्री विश्वनाथ चौधरी
उप प्रधान, दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा



श्री राजेन्द्र कुमार



श्रीमोहन प्रसाद श्री
दिल्ली आर्य महिला सभा



श्री विश्वनाथ चौधरी

आर्यसमाज की विभिन्न प्रवृत्तियों में निरंतर सहयोग देने वाले सहयोगी एवं दानी सज्जन



श्री प्रकाश च. सिंघ



श्री सा० हर्नारामच जी



श्री माहीरामजी गुप्ता



श्री महेश्वर राम श्री



श्री महेश्वरलाल



श्रीक राम सिंह जी

राजकुमार अमर सिंह (भारती) सदस्य सं० ४०
विद्यालय सभा आर्य युवक सम्मेलन में अल्पजीव
वाचक देते हुए।



इस महान् वर्ष पर

हार्दिक शुभकामनाएं



मेसर्स आर्य सर्जिकल काटन इण्डस्ट्रीज

179 सेक्टर 24 फरीदाबाद

की ओर से स्वीकार करें



हर प्रकार की सर्जिकल तथा नान सर्जिकल काटन

के निर्माता

जयप्रकाश आर्य

गुरुकुल कांगड़ी का भावी स्वरूप

जहां वेद-वेदांग के अध्ययन को प्रमुख स्थान दिया जाना चाहिए

(पताक से आये)

गुरुकुल को उसके वैभव भिन्नता है। गुरुकुल की उत्तरी वैभव का दस प्रतिशत किराने के रूप में लेना चाहिए। यदि इस दर से गुरुकुल के परिवारमुहो आदि के किराने लिए जाने की बात हज्जार व. के समकक्ष किराना बसुल किया जा सकेगा। परन्तु यदि के खर्च को घटा कर भी इनसे सात हज्जार के लगभग बहू आमदनी गुरुकुल को प्राप्त होगी। गुरुकुल के पास ४०० बीघे के लगभग कृषियोग्य भूमि है। टुंझर, टुंझवेस आदि कृषि के साधन भी गुरुकुल के पास हैं। ४०० बीघे कृषि योग्य भूमि से ४०,००० रुपये वार्षिक या सवा तीन हज्जार रुपये के लगभग आमदनी प्राप्त कर सकता संबंध सम्भव है। इसी रीति पर तो कृषि की भूमि को ऊँचे पर ले लिया जा सकता है। गुरुकुल की अन्य सम्पत्ति है, जैसे खोद कर केवल परिवार मुहो ऊँचे कृषि योग्य भूमि से ही गुरुकुल बस हज्जार रुपये में अधिक आमदनी प्राप्त कर सकता है। जो विद्यालय विद्या के स्टाफ को मनुष्यत्व स्वर पर केवल देने के लिए पर्याप्त होगी। यदि गुरुकुल विद्यालय में मुख्य व अनुपूरक शिक्षक हों, और अध्यापकों को वेतन-वाला करने के लिए वार्षिक, वसतिगारी और सुयोग्य अधिकार हो, तो गुरुकुल फिर से वनता के लक्षणों का केन्द्र बन सकता है और वार्षिक बर्षों अपने अपने को शिक्षा के लिए सेवाने को प्रेरित हो सकते हैं।

(४) गुरुकुल के अध्यापिकाय तथा विश्वविद्यालय विभागों की शिक्षा में वेद, श्रौत, संस्कृत साहित्य, प्राचीन भारतीय इतिहास एवं संस्कृति, हिन्दी साहित्य तथा प्राचीन भारतीय ज्ञान के समग्र विभागों के अध्ययन की प्रमुख स्थान दिया जाना चाहिए। परन्तु, कुम्हार, केन्द्र के अंतर्गत के विद्यार्थ्यालय है, गुरुकुल विश्वविद्यालय को भी उन्हीं के अंतर्गत लिखित करने के कोई काम नहीं हो सकता। शिक्षा के क्षेत्र में गुरुकुल की अपनी विशिष्टता होगी चाहिए, जो प्राचीन भारतीय ज्ञान (वेद तथा वेदांग) के अंतर्गत ही होगी। तत्पत्ती है। सम्भवतः, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने गुरुकुल को विश्वविद्यालय की संरचना की भी स्वीकृति प्रदान की थी, जबका यही प्रयोग या कि उसे

वेद-वेदांगों के अध्ययन अध्यापन तथा योग का केन्द्र बनाया जाए। गुरुकुल के विश्वविद्यालय विभाग में जिन ऋतु विभागों की शिक्षा की व्यवस्था है, सम्भवतः उचित यह होगा कि उनमें कमी की जाए। परन्तु यदि के लिए हवा पर प्रत्यक्ष प्रभाव होगा चाहिए कि वेद वेदांगों के अध्ययन-अध्यापन व योग का गुरुकुल को ही न केवल भारत का बसिपु विश्व का प्रमाण केन्द्र बन जाये। सरकार द्वारा भी इसके लिए सहयोग प्राप्त होता रहेगी—यह प्रतीति के साथ कहा जा सकता है।

लेखक :

डॉ० सत्यकेतु विद्यालंकार

यह प्रायः अनुमान किया जाता है कि वेदों और वेदांगों के सम्बन्ध में आर्य-समाज के पास ऐसा साहित्य नहीं है, जितने पाश्चात्य विद्वानों द्वारा लिखित ग्रंथों की तुलना में प्रस्तुत किया जा सके। मैकडानल और जीव ने ईरिका

माइसोरोजी नामक जो ग्रंथ लिखा वह भी प्रायः सर्वत्र भारत के विश्वविद्यालयों के वेदों के कोश में पढ़ाया जाता है और इसे पढ़ाने वाले की प्रधानतया आर्य-समाजी विद्वान् ही है। यही बात वेद विश्वक अथ ग्रन्थों के सम्बन्ध में भी है। गुरुकुल को यह कार्य प्राप्त में लेना चाहिए कि वेदों के इसी प्रकार के विश्वेचनात्मक साम्य रीति पर, जैसे कि पाश्चात्य यूनिवर्सिटियों द्वारा प्रकाशित हुए हैं, पर गुरुकुल के वेदविषयक ग्रंथों की रचना महर्षि दयानन्द सरस्वती के मतानुसार के अनुसार हो, क्योंकि भारत की परम्परा के अनुसार वेदों का वार्षिक अधिप्राय इसी प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है। यह कार्य न केवल सत्य का है, बसिपु वस्तुतः गुरुकुल का यही वास्तविक कार्य है। यदि इस विद्या में गुरुकुल के भावी स्वभाव का निर्धारण किया जाए, तो उसकी उपयोगिता केवल आर्य वर्ग में ही नहीं, बसिपु व्यापक क्षेत्र में स्वीकार की जायेगी—यह सुनिश्चित है।

ए/३२ सप्तदशमं एम्बेस नई दिल्ली-१९००२६

बोध-धारा

संकट की घड़ी और साहस !

बाल नंदावर अपने हाथियों के साथ छात्रावास की छत पर बैठे हुए गपक कर रहे थे। एकाएक सब मामलों के सामने यह समस्या आई कि यदि अचानक नीचे किसी बरफट का साढ़ हो उसकी रक्षा के लिए नीचे कूदी से जल्दी जाने के लिए कौन कहे बायपा ?

सुधा नरका बोली—“मैं बीवीयों से रोकता हुआ निकल जाऊँगा।”

सुधरे ने कहा—“मैं रस्ती लगा कर नीचे उतर जाऊँगा।”

सब अपनी-अपनी कठिनाई का वर्णन कर नीचे पहुँचने का रास्ता बता रहे थे कि एक ने पूछा—“तब, तुम संकट की घड़ी में क्या करोगे ?

बाग नंदावर ने अपनी तौली छोड़ी और बड़ी सावधानता और कुशलता से ‘मैं ऐसा करूँगा’ कह कर नीचे छलांग लगा दी।

सब उनकी धिन्ना पड़े—“वरे यह क्या ?” सब यह देखने के लिए नीचे दौड़े कि कहीं दाल बरफट को बोट हो नहीं लगी। जब सब नीचे में पहुँचे सब उन्हें यह देख कर आनन्द हुआ कि बाल स्वर उतर आ रहा था।

वही बातें जाने पच कर अपने सहायी मुणों के कारण भारतीय जलनोप का जमक लोकमान बाल नंदावर लिखक के रूप में प्रसिद्ध हुआ। उन्होंने अपने वेद्यार्थियों को ‘स्वराज्य हत्याकाण्ड’ अधिकांश का मूलमन दिया था।

—मोरेण्ड

राज्य की युवा-समृद्धि के लिए

व्यवस्थापक

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

वर्ष १९४६

(पृष्ठ ५ का संच)

प्रचार किया। दोनों का भाव्य करने दोनों के चतुर्थ वास्तविक रूप प्रकट किए। जहाँ से प्रभावित होकर बाह्य बाह्य विद्वान् दोनों का भाव्य करने लगे। जो अन्तर्गत काव्य एवं गीतों के सभी एक ही मंच थे, उन्होंने स्वतन्त्र रूप से भाव्य करने प्रारम्भ कर दिए। वे अन्तर्गत गीतों के भाव्य को स्वतन्त्र करते हुए भी प्रत्यक्ष रूप से अपना गीतों के लक्ष्य बनाते रहने के लिए, रात्र, कल्प, अनुमान, यात्रा का प्रतिपादन वेब के करते हैं और जहाँ कहीं का वृत्त वास्तविक रूप से कर देते हैं। यह सब प्रभाव गीतों के भाव्य की क्षमता का ही है। अन्तर्गत सभी भाव्यों के वेबको युवों की क्योति को छिपाने का प्रभाव सदा के लिए नहीं हो सकता, फलतः दोनों का प्रचार उत्तरोत्तर बढ़ता ही।

गीतों के भाव्य के द्वारा अन्तर्गत काव्य एक सत्ताधीन में प्रगति अन्तर्गत हुए

है तथा गीतों में उत्तरोत्तर विकास को प्राप्त होनी। अन्तर्गत सभी गीतों वेब के प्रचार में विविध प्रचार केर का विश्व में प्रेषण करे तो विश्व का अन्तर्गत होना।

लेखक: अन्तर्गत: नई दिल्ली

विश्वी मार्ग प्रतिनिधि तथा के गीतों की विचारों पर विचारों के दिवसी की भाव्यकारों और भाव्यों की भाव्य विचारों है कि भाव्यों को प्रचार ६ मार्च १९८१ के दिवस की विचारों और प्रतीका है। यह वर्ष युवों का दिवस एक वर्ष अन्तर्गत नैव। लेखक की लक्ष्य कर दी थी।

गीतों की वे भाव्यों एवं भाव्यों से अनुप्रेष किया है कि उस दिवस अन्तर्गत में विविध प्रचारों की भाव्य अन्तर्गत ६ मार्च के अन्तर्गत दिवस में विविध भाव्यों की भाव्य कर लक्ष्य कीर लक्ष्य वं. लेखक की वे अन्तर्गत से अन्तर्गत प्रचार करे।

सुन्दर तथा साफ़ धूपार्ह के लिए

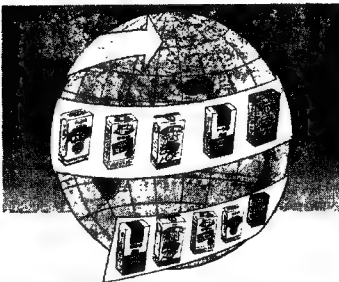
आपकी आमन्त्रित करता है,



पल आफसेट प्रेस

५/३३, कीर्तिनगर, इण्डियन एरिया,

नई दिल्ली



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

हारे भारत में 60 वर्षों से लोकप्रिय एम डी एच मसाले अब अनेक प्रसिद्धिपूर्ण देशों जैसे अमेरिका, कैनडा, हावकाय आदि में निर्यात किये जाते हैं। वे मसाले अरबों द्वारा एम्पाक से प्रभावित हैं, जो भाव्य किन्हीं बाणिज्य की गारंटी है।

एम डी एच के अन्तर्गत अन्तर्गत

किन्तु किन्, दोनों किन्, फल सत्ता, फल सत्ता, जो अन्तर्गत अन्तर्गत

महाशिव की हठि प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इण्डियन एरिया, कीर्ति नगर, नई दिल्ली-16 क्षेत्र : 535122

वेब साइट : अन्तर्गत, दिल्ली-110006 क्षेत्र : 258714

अन्तराष्ट्रीय विकलांग वर्ष के उपलक्ष्य में

महाशिव बुद्धोत्सव वर्षार्थ दृष्ट द्वारा संभावित

गीतों अन्तर्गत मार्ग नैव भाव्यों विविधता

दृष्टा नगर, नई दिल्ली-20

वे २० फरवरी के ३६ मार्च १९८१ तक

सभी प्रचार की विचारों के प्रेषण

निःशुल्क नेत्र आपरेसन शिविर

की अन्तर्गत की नई है

दृष्टा अन्तर्गत को प्रचार २ मार्च की

प्रायः २५ मंचे दिल्ली के कोटिप्र

उप राज्यपाल श्री जगमोहन जी करेंगे

लक्ष्य-अन्तर्गत की अन्तर्गत की अन्तर्गत अन्तर्गत नैव. नैव. फल

भारत के प्रसिद्ध अन्तर्गत सत्ता अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत

मुख्य अतिथि होंगे

निवेदन

उत्तरी अन्तर्गत विचारों विचारों महाशिव अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत

अन्तर्गत

अन्तर्गत

अन्तर्गत

अन्तर्गत

विचारों अन्तर्गत अन्तर्गत

विचारों अन्तर्गत अन्तर्गत

महर्षि दयानन्द एक अनहोना व्यक्तित्व :

२२ मार्च के अंक से आगे

थोड़े तन हो गया बही की बी
 रही। उनके अनुयायियों ने तो ऐसा कुछ
 कर साया जिसकी विज्ञाप किन्ही देस में
 भारती के इतिहास में बी नहीं लिखली।
 एक प्रसिद्ध इतिहास के अनुसार—
 “—सम्पत्ता और वृद्धि की या यत्र
 बाह्य अंग्रेज शासकों ने १९४६-४७ में
 बम्बे प्रांतियों ‘शाहियों’ को देस का
 शासनकारिता दीयेस समस्त इतिहासकों
 और भारती, बी इतिहासके (भूरी) के
 इन्दुरो में मुलुतल बम्बे (शाहियों) के
 सन्धनविषय) इतिहास की बहुमुल्य
 शासकी के यहीनी में तो होनी बेसी की
 रत्नकर उल्लेख की या हमारो किन्ही
 इतिहास-यन्त्र में बी हो एतया
 “‘मजुलीयस इतिहास’ की बम्बे प्रावि-
 नारी दलों के इतिहास की बहुमुल्य
 शासकी, बम्बे शासकों द्वारा हो
 कर जायेस किन्ही बेसा को पंचर की
 बी। हमारो नेताओं में बंकों के
 शासनयन्त्र समस्त यन्त्र के समस्त
 भाईत अमसो को यो के शास्य बनाए
 रहस्य, प्रभुति बनाए, कर समुत्त कर कर
 अमसो को मोरो-मोटी बनाए और
 ईश्वर के समस्त शासक हलक बना येनेस
 रहस्य, और बाबे की शासता हवा येनेस
 के समस्त कष्टमो को ‘स्वाधीन’ भारत में
 की समस्त शासक का समस्त, बंकों के
 शासक हलक उन्हें के विषय में।

महाराज काजिगीरवादी की प्रति-
निधित्वों बीर उमके नगररत्नवादी
कर्मकाण्ठी के समकक्ष वस्तुतः मनुष्य
सात्वती का होशिकावाहू बीर शरीर
सात्वती की ही वागपरीति के विमल
निमित्तकाण्ठी के प्रापन में होता रहता
है। जैसे सात्वती बीर उमके नगररत्न-
वादी का स्वभाव है कि उनमें कर्म काणां
बीर शरीर का बीरों के प्रत्यक्ष में रहूँ
बाप और माँ के नेताओं का स्वभाव है
कि वह काजिगीरवादी कावियों बीरवाहियों की
विरक्ति की वाहू, मनुष्य उमके नगररत्न-
वादी कावियों का बीरों के प्रत्यक्ष में
रहते ताजि चरित (बातों के उगन
पुष्करा के लिए नगररत्नवादी का
कर्म वांते नती) इतिहास बीरवाहियों के
मनुष्याहू इतिहास विमल का है
जैसे बीरों नेता कावियों का स्वभाव है
सात्वती बीरों का बीरों उगन वांता की
मुद्राहू का कर्म वांते वांते प्रापन का
कर्म के वाहने चरित है। इस प्रापन के
हमारे लावाहियों का वांता के बीरों की
इतिहास बीरों कावियों के काजिगीरवादी का
इतिहास बीरों कावियों के उमके विमल उगन
वांता के लिए विमल हो प्र। है मनुष्य
उमके काजिगीरवादी का बीरों के प्रत्यक्ष
मनुष्य वांता की वांति वांति का प्रत्यक्ष

में बनाम था और जो स्वयं डाका की अनुसन्धान समिति का विभागीय सदस्य रह कर कई बार जेल में रहा था और एक विभिन्न संयोग से फाँटी के तख्ते पर जाते-जाते बच रहा था।

महान् कान्तिकारी जी बौलेमनाथ
बचनजी उपनाय 'बेहाराज' लिखित
पुस्तक 'रीस बहे बेस' की भूमिका
(परीच) में से ही हमने ये शब्द लिए
हैं। यह भूमिका प्रसिद्ध कान्तिकारी जी
इन्द्रचन्द्र जी नारंग (बचत सिंह राजपुर,
मुम्बई) जाति के कौड़ी विद्यापीठ लाहौर
के शिक्षक और प्रमुख श्रेयाशोत स्व.
पं. बचनचन्द्र विद्यालोक जी के अनुसार
ही लिखी है।

लेखक :

प्रौ० राजनाथ पाण्डेय

बहिष्ता और हुजूम-परिवर्तन के
मगाने की सीधी सी की भाषा की दुकार
प्रत्येकजन (आजकल मुहतादा) और
आज-आज तथा नवभूमी की नीति की
बाधों की सिद्ध हुई चलेके परिणामस्वरूप
आधुनिक आधुनिक पर पड़ते आधुनिक
और आज में जेके नये देशों की
स्वाभ्यास हुई, विवेक विधान में जेकानों
और हुजूरानों की समझियों के सामने
केन्द्रिय सरकार की सामान्य, ऊपर कर
आजकल के ये उलट उलट भ्रष्टाचार-
हीनता को बचाव विधान, विवेक हीनता
और उनके दोनों में, फिर और गोरोक्षों
की राजनीति में परिवर्तित कर उस
राष्ट्रवादी विचारका और बहिष्ता को
जान्य दिता हो आज राष्ट्र के पीछे की
पक्ष में दीक्षक ऊपर कर उलट उलट कर

[illegible]

में नैतिकता की कमी पाकर स्वामी स्वयं में अंकुरित और उत्पन्न होते हैं।' गांधी जी ने स्वामी दयानन्द के कृतिस्व की अनदेखी जाय बूझकर या अन्याय कर दी, और बापूराज स्व-और कश्चित् अन्वय स्व-सिद्धि के सिद्धांत और भाषा के परिचयन, और बापूराज या नैतिक दयानन्द जलने वाली अग्नि-प-

लोक-विज्ञान

कर्म के दिन

येरे नगर में एक बड़ी बस्ती हुए बहाला बाए थे। ज्वरिगिलाएर कुन की सहारा से जोधमा की गई थी मुकुट मूर्तिपि के परंपर सिध लिय बहाला मुकुट की, मानवमनसुर्त एक छठाह लख, मुकुट मानव पर, श्रम्य १५ बने थे ॥ ३ ॥
 एक समय कनक ॥ देवीजी मूर्ति, जोधिया कर कुम्हा की वहां तन थे गए। कुल प्रतीहार के नगर बहाला की एक बज्ज्याताली कर में कुल मुकुटन भवतीं के हाथ में बड़ी, जोधिया कर, लम्बी बाया, मुकुर्ती की बड़ी, देवीजी के पदमाग पिछान, बाय में बड़ी, कंधीं पर बज्ज्या, देवी में पातिय सिने कुने, मानव पर नवमानी जिम्मे—छनेका क मणख डूरे माना मुकुलित बहाला थे। उन्होंने बांय भाया में बायामाह नीर कार-मणिया पाचन दिया। जोधिया मानवमोरो हो बू। कनक में कनक-मनामान का समय बाया। जोध प्रम पुकने नये। मुकुटी की नहीं रहा था। नीं प्रमू। 'महाबाया'। मानवे को बड़ा है, उसके पिछने पाय कर बाय ल्यं बज्ज्या करणे है ? उदाहरण के लिए कार, रवा, तर, त्याग को ही हैं। क्या बाय बज्ज्या करी का त्याग के लिए कर कण्ठे है ? येरा प्रमन मुकुते हो महाबाया मानवमुकु हो कने, कने जीमख से रंजवन निजनेने हो।

विभारतीय मिथ यह है कि क्या जातकारी का जातिविक जातविक-प्रमाण करके ही मानवता का कल्याण किया जा सकता है ? क्या कर्म के बिना ज्ञान का कोई तात्त्विक मूल्य है ?

इस क्षण में मुझे महाभारत का एक प्रबंध याद आ रहा है। वृत्तपक्ष दुर्वाचन ने पूछा रहे हैं—'केनासि हरितः दृषाः ?' तुव दीपिक तथा त्वाग्निष धीमान् करते हो, लम्बे देवकी बल्लभ बरधन हारते हो, उत्तम, श्रेष्ठ, पर, ब्रह्मरी बुरते हो, तब क्या क्षय है कि तुम मुझे और पीछे बड़े जा रहे हो ?

जंजर था—बीम बीर तमाचरण को बचाया । बीम होतो दुई मायमाती हो
रत्ना के लिए भी यही एकमात्र विषयवस्तु को कायर बनाया है । बीम बीर तमाचरण
के बचाव में मायमाती बचोपाती का बचाव है, बचाव को प्राप्ति होना है । इसके
बचाव में न तो आत्मनिष्ठता ही सक्ती है प्रारब्धत्वान्न । बीम बीर तमाचरण को
ही हमारे बीमों में कर्म कहा गया है । पूर्व नीतिशास्त्र के मत से कर्म ही नेत्र का तात्त्विक
हीनता है । वैमित्री ने स्पष्ट कहा है—आत्मनस्य विभारोपात्तु मायमकमवतज्ञानम् ।
नीतिशास्त्र गुण । ११११११ ।

अस्तु, ऐसे साधु-महाराजों की बुध-भुजकर बुराई की उपदेशमय गाथा उठ रही है उन्हें पाणिपति कि मित्र काम को वे स्वयं अपने माथपर हारा सिद्ध न कर रहे हैं, उसका उपदेश व है। अन्धका बधि कभी उनके 'सौकर्यसिद्ध' की कलाई बुझ गई 'सत्कार्यसत्कार्य' में बसती बिहारा सामने या क्या दो बोंब लड़े लड़े—नारि मुई मूढ सम्पत्ति नारी। सुदृष्ट मूढ मुकई त्राय संभाली।

विभी विभागाध्यक्ष

म. व. म. कालोव. मणिपला (अरीय)

लोक-चिन्ता

कर्म के बिना ज्ञान निरर्थक

येरे नगर में एक बड़ी बस्ती हुए बहाला बाए थे। ज्वरिगिलाएर कुन की सहारा से जोधमा की गई थी मुकुट मूर्तिपि के परंपर सिध लिय बहाला मुकुट की, मानवमनसुर्त एक छठाह लख, मुकुट मानव पर, श्रम्य १५ बने थे ॥ ३ ॥
 एक समय कनक ॥ देवीजी मूर्ति, जोधिया कर कुम्हा की वहां तन थे गए। कुल प्रतीहार के नगर बहाला की एक बज्ज्याताली कर में कुल मुकुटन भवतीं के हाथ में बड़ी, जोधिया कर, लम्बी बाया, मुकुर्ती की बड़ी, देवीजी के पदमाग पिछान, बाय में बड़ी, कंधीं पर बज्ज्या, देवी में पातिय सिने कुने, मानव पर नवमानी जिम्मे—छनेका क मणख डूरे माना मुकुलित बहाला थे। उन्होंने बांय भाया में बायामाह नीर कार-मणिया पाचन दिया। जोधिया मानवमोरो हो बू। कनक में कनक-मनामान का समय बाया। जोध प्रम पुकने नये। मुकुटी की नहीं रहा था। नीं प्रमू। 'महाबाया'। मानवे को बड़ा है, उसके पिछने पाय कर बाय ल्यं बज्ज्या करणे है ? उदाहरण के लिए कार, रवा, तर, त्याग को ही हैं। क्या बाय बज्ज्या करी का त्याग के लिए कर कण्ठे है ? येरा प्रमन मुकुते हो महाबाया मानवमुकु हो कडे, कडे जीमख से रंजिन निपजने लगे।

विभारतीय मिथ यह है कि क्या जातकारी का जातिविक जातविक-प्रमाण करके ही मानवता का कल्याण किया जा सकता है ? क्या कर्म के बिना ज्ञान का कोई तात्त्विक मूल्य है ?

इस क्षण में मुझे महाभारत का एक प्रबंध याद आ रहा है। वृत्तपक्ष दुर्वाचन ने पूछा रहे हैं—'केनासि हरितः दृषाः ?' तुव दीपिक तथा त्वाग्निष धीमान् करते हो, लम्बे देवकी बल्लभ बरधन हारते हो, उत्तम, श्रेष्ठ, पर, ब्रह्मरी बुरते हो, तब क्या क्षय है कि तुम मुझे और पीछे बड़े जा रहे हो ?

जंजर था—बीम बीर तमाचरण को बचाया । बीम होतो दुई मायमाती हो
रत्ना के लिए भी यही एकमात्र विषयवस्तु को कायर बनाया है । बीम बीर तमाचरण
के बचाव में मायमाती बचोपाती का बचाव है, बचाव को प्राप्ति होना है । इसके
बचाव में न तो आत्मनिष्ठता ही सक्ती है प्रारब्धत्वान्न । बीम बीर तमाचरण को
ही हमारे बीमों में कर्म कहा गया है । पूर्व नीतिशास्त्र के मत से कर्म ही नेत्र का तात्त्विक
हीनता है । वैमित्री ने स्पष्ट कहा है—आत्मनस्य विभारोपात्तु मायमकमवतज्ञानम् ।
नीतिशास्त्र गुण । ११११११ ।

अस्तु, ऐसे साधु-महाराजों की बुध-भुजकर बुराई की उपदेशमय गाथा उठ रही है उन्हें पाणिपति कि मित्र काम को वे स्वयं अपने माथपर हारा सिद्ध न कर रहे हैं, उसका उपदेश व है। अन्धका बधि कभी उनके 'सौकर्यसिद्ध' की कलाई बुझ गई 'सत्कार्यसत्कार्य' में बसती बिहारा सामने या क्या दो बोंब लड़े लड़े—नारि मुई मूढ सम्पत्ति नारी। सुदृष्ट मूढ मुकई त्राय संभाली।

विभी विभागाध्यक्ष

म. व. म. कालोव. मणिपला (अरीय)

आर्य समाज

विल्ली आर्यप्रतिनिधि सम्मेलन का प्रस्ताविक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे

वार्षिक १२ रुपये

वर्ष ४ : अंक ११

दिनांक १२ अक्टूबर १९८१

व्यापकमार्ग १५४

देश पर चारों ओर से भयंकर खतरा

मुल्क का दूसरा बंटवारा न होने देंगे : विल्ली में आर्यसमाज स्थापना
दिवस पर विशाल सभा में आर्यनेताओं की चेतावनी
जनता और सरकार समय पर सचेत हो जाएं

गई विल्ली । 'हम समय देव पर चारों ओर से खतरा है, पचास में फिर असम मुल्क बनाने की मांग उठाई जा रही है, अगर प्रत्येक को पार सुनी में बांटने की मांग की गई है । हैदराबाद के पास पड़ोसी करोड़ों के पास सुनी में बांध मुसलमानों ने एकदम होकर एक नए पाकिस्तान की मांग की है । भारत में नए विदेशी प्रभाव क्षेत्र स्थापित करने के लिए विदेशी ताकतें अरबों रुपयों की खजाना खर्च कर रही हैं ।—इन सबको मैं आर्थिक कार्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान श्री रामचोपास मानवाने ने रविवार के दिन वास्ती पार्क करोड़बाग में आर्यसमाज स्थापना-दिवस पर आर्य केन्द्र के द्वारा विल्ली राज्य द्वारा आयोजित मिलने सभा में एक आर्यजनता की चेतावनी दी ।

कर्म-अधिपति के दिन आर्यसमाज की स्थापना की १०६ वर्ष पूर्ण हो गए हैं । इस अवसर पर विल्ली की समस्त आर्य-जनताओं और आर्यवंशीयों की ओर से एक सम्मिलित कार्यक्रम का आयोजन किया गया था । आयोजन में उपस्थित आर्यजनताओं ने श्री मानवाने ने कहा-हम समय देव को खतरा है, वंसा हमने पहले पहल कभी नहीं था । हैदराबाद के श्री रामचन्द्रप्रसाद मोहनदास ने अपना इस्तीफा का यह पोस्टर भेजा है, जिसमें देव के तब बंटवारे द्वारा नए पाकिस्तान की मांग की गई है । विदेशी ताकतें जांचें बन्द की सनक्ति समाकर देव में अपने सम्मानको बना रही हैं । अरबों की खजाना के द्वारा भारत के पास दी अरबों, विश्वविद्यालय स्थापित करने की कोशिश कर रही हैं, अब नहीं दो गलतिय बलितानें बनाई जा रही हैं । आर्यसमाज नहीं उनके पास कलसी आर्य-मार्गशीर्ष कलसी करने की कोशिश करेगा । हम नहीं हम कर रहे हैं कि देव का मुद्रा बंटवारा न होने देंगे । देव में मुद्रा पाकिस्तान नहीं बनने देंगे ।

सभा के अध्यक्ष पुं. ०० बंजर सत्यन ईश्वरदेविक सभा के महाप्री की बोधकाव्य (राजीव) ने आर्यजनता की ओर चेतावनी दी कि जनता की वरीनी, अधिकांश का साथ उठकर विदेशी ताकतें अरबों रुपयों तक कर हमारी परीक्षा का बलिष्ठ बनाता को प्रतीक द्वारा

विदेशी बनाने के लिए तुल्य नहीं है, हमें सबेरे कर का मुकामना करना होगा । बहुत खतरा है इस विदेशी वंश का क्रियान्वयन कर इस विदेशी बहकन का बन्द करना होगा । यह वेबल देव की वकूत ने धर्मपरिकर्षन का सवाल नहीं है, यह भारत धर्म के संरक्षित और उसके बलिष्ठ का सवाल है । विदेशी ताकतें अरबों रुपयों तक देव का इस्तीफा करन और ईसाई करन करने के लिए तुल्य नहीं है । १००० करोड़ से कभी अधिक राशि इस भूमि पर जल के लिए लगाई जा रही है ।

आर्यसमाज नहीं विदेश के

हम अवसर पर मानव देव हो १०० बरपाव गवांके ने कहा—'हम समय आर्यसमाज की देव को नहीं विदेश के सखा है । आर्य राज्य में आर्यविश्वास बसा करना होगा । इस मुद्रि को जो अपना माने उसके लिए जो कुर्बानी-स्वाध को नहीं इसका नापरिकर्ष माना जाता चाहिए, क्षेत्र सबकी नहीं विदेशी मानना होगा । आज हमें देव में राज्यवाद की मानाध मुद्राओं चाहिए, प्रत्येक देववादी का भारत बिकस होना चाहिए ।

आर्यों के अनुप्रेम

विल्ली के आर्य-आंदोलन के नेता एवं श्री रामचोपास मानवाने के क्षेत्र आर्यनेता श्री बंजरमुद्रा ने चेतावनी दी कि हम समय सचेत रहना है ।

गई का आर्य आर्य राज्य की मुद्रा के लिए अपने आर्यों की बाजी लगा कर नहीं वे विदेशी मुसलमानों की लिकाने के लिए प्रयत्नशील है । बहुसंख्या और मुद्रा के दूसरे नगरी के आर्य आर्थिक दृष्टि के आधार पर आर्यजनता काहते हैं । एक परीय को पहले के लिए जीवन के प्रधान के लिए विदेश का मोका मिलना चाहिए, बिकसित की निवृत्ति करते समय अयोग्य, अनुपब-हीन व्यक्ति को सेना जनता की बिजनी में बिकसित करना होगा । आज बगल में विदेश की आर्यजनता को ब्रह्म करने का मोका नहीं है, योग में विदेशी बाधुना और मनता का नुस कर रहे हैं, आर्य राजनीतिक दस अल्पसंख्यकों के मोते के लिए मोदेबाजी कर रहे हैं । मैं मुद्रा के अनुप्रेम कर रहा हूँ कि वे एक राज्यभाषा, एक राज्य और नवसे के एक अधिवाहन के मान्यता से देव को एक और समुद्र करने का संकल्प कर लें मुद्रा करने के लिए खुद जाएं ।

आर्यसमाज के विद्वान् जनता की स्वाधीन विधानमंडल की सरसती में कहां

पहले परिवार को आर्य मानएं
मुनीस्वरनाथ को का परमेश्वर
विल्ली । हम 'एतने यशों में सारी सुक्ति को आर्य बनाते, केवल विल्ली रहने को भी आर्य नहीं बना सके अब अब हमें उस ताने चाहिए कि प्रत्येक कार्य बंध पर में अपने बड़े परिवार की मान्य बनाएगा ।'—इन सबको मैं विदेशीय स्वाधीन मुनीस्वरनाथ सरसती ने आर्यसमाज स्थापना-दिवस पर 'कीर्तु' की पताक लहराते हुए आर्यजनता का उद्बोधन किया ।
स्वाधीन जी ने कहा—'कीर्तु' की पताक बनवाकर आर्य पराम-मुद्रा के स्थान पर एकेकराई आर्य जनता है । आर्यसमाज स्थापना का दिन बहुत

कि पिछले की बर्षों में हम काफी बड़े हैं, परंतु आज हमें मत-मतांतरों, पाशकों में हमारी जीवन की दूरी बंद गई है । बंजरपार्स और रोपारिक पक्षि दोनों के आर्यन भाव्य पर बिरदे हुए हैं, फलतः वे दोनों की छात आस्था कर रहे हैं और हम मानने के लिए तैयार नहीं हैं कि वे दोनों में पुरुषों की आहुति का निवेद्य है ।

बहुपारी आर्यों नेरके ने कहा कि रामायण-महाभारत की सुरक्षा कर रोपारिक भाव्यों के—तन्हाए और मुद्राजन का विरोध कर सियाँ के बहु-कर्म एक मोरसा के प्रशन पर मान्यताओं के और भोग की प्रतिष्ठा कर ब्रह्म-कुमारियों ने विद्वानों की आर्यनमान ने रक्षा की है । इन सबको आर्यनमान के बड़े के नीचे एक होना चाहिए ।

मुद्रा सभा वास्ती ने आर्यजनता से अपने जीवन में देव की मानना सले का अनुप्रेम किया—

कवि भनीवी का आह्वान 'भारत की हृदयत नीलाम नहीं होने देंगे, जनता को बहुत प्रत्येक आया ।

वैदिक धर्म की पुनः प्रतिष्ठा का विवक्ष है, यह कर्म के जातिवाद के स्थान पर पुनः-कर्म के आर्यत्व की स्थापना का दिन है, आज का दिन, हमने आई पाते का दिन है, नेत्रों की पुनः प्रतिष्ठा का दिन है ।
मुनीस्वरनाथ की ने कहा—'महाप्री को काम लीज गए हैं, उसे हमें त्याग, भयता और एकाकी के मुद्रा करना होगा, हमें जीवन में सच्चा सम्राटी, लक्ष्मी, परीकरी आर्य बनना होगा, हम दोनों की प्रतिष्ठा करें, पुनः-कर्म के आधार पर हमने दुष्प्राप्य के आर्यत्व का विचार कर ही ज्यो-ज्यो पुन कर सकते हैं ।

हम निर्बन्ध हों !

यथा शीघ्र दुनियाँ में न विचारी न रिच्यतः ।

एता मे ज्ञान मा विभेः ॥

चित्त प्रकार माकास और दुष्की-दोनों ही न कुछ देते हैं और न कभी-कभी होते हैं, उन्ही प्रकार हे मेरे माय, तु भी कभी-कभी न हो ।

आर्य सन्देश

क्या हम उन्हें भूल गए हैं ?

१०९ वर्ष पूर्व १२ अक्टूबर, १८५२ के दिन आर्यसमाज संस्था का बुनारत हुआ था । पिछले सप्ताह देव-विदेहों में आर्यसमाज—स्वाधारा विप्लव मनाया गया । इस अवसर पर संस्थापक के अधिपति अमिता, कुलदेव एवं आर्यसमाज के सिद्धांतों निर्माण और उनके वर्तमान विस्तार तथा भावी समग्रविकासों पर औरतार मायम रूप, सर्वसम्मत प्रस्ताव स्वीकार किए गए । यह सब ठीक है, परन्तु कुछ ऐसा सचता है कि हम आज अपने उन नवप्रतिभा आर्यसमाजियों को भुल गए हैं, जिन्होंने वही साहस के साथ आर्यसमाज और उसके कार्य को लोकप्रिय बनाया था । हम उन तत्त्वों, और हम-न-हम की बाहुल्य से हमें ज्ञात हुए लोगों और ज्ञातियों की भी भूल गए हैं जिन्होंने धर्म, समाज, जाति के लिए अपनी बलि दी थी । हम उन आर्य सत्ताप्रतिष्ठों और ज्ञातियों को भी भुला बैठे हैं, जिनके विश्वास ने आर्यसमाज में भावना की जासकी, अत्यन्त ही समग्रविकासों, श्रेष्ठता, कठोरताओं से उत्कृष्ट की थी । समस्ततः हम उन आर्यसमाजियों को भी भुला बैठे हैं जिन्होंने देश के स्वाधीनता संग्राम, मे, माय, लक्ष्मण-मुद्गार, जुरिदियों के निवारण के लिए बिना भावना-नीका किए अपने सर्वस्व की बलि दी है ।

सदा अधिपति और ज्ञातियों के कंगूर के भक्त हैं । मनुष्य और स्वर्गों पर लगी पताका और लोग ही चलाते हैं, इतनी मे ज्ञातों तथा उनकी पताका—विनाशक सदा नीच के पक्षों पर नाशित होते हैं । हम यह भूल नहीं सकते कि मनुष्य आर्यसमाज पिछली सदी का जन-जोषीर था । आर्यसमाज की प्रवृत्ति का इतिहास आज में नवप्रतिभा के पुनर्जागरण का इतिहास है । इसका अर्थक अर्थक नरत था, हर अर्थक ही मागो को हमें कार्यक सत्ता था । परिस्थिति और समय के तत्त्वों को देखते हुए जो उचित होता था, वह उसे कर गुच्छता था । यह उत्प्रेक्षणीय व्यवस्था है कि वह देश को दुखी उपायों, जाति और साक्षरता संस्थाओं के अर्थक भारतीय केन्द्रीय सचन पहले बने, बाद में उनका प्राथमिक और शोभी विस्तार हुआ, इनकी तुलना में आर्यसमाज का एक अनूठा इतिहास है । माय-माय, मुहल्ले-मुहल्ले, कस्बे और नगर-नगर में आर्यसमाज पहले पहुँचा, उसके प्राथमिक, विशिष्ट देशीय और आर्यसमाज सचन बहुत बाद में बने । इसी के साथ आर्यसमाज के प्रसार का योग न बड़े शक्तिगो को है, न विस्मात वेताओं और बड़े विचारों को है, मनुष्य इसका प्रसार तो जन-जन, नगर-नगर, और गांव-गांव के जागरण के साथ हुआ ।

आज देश के सामने गरीबी, बेकारी, भूख, रोग आदि के अमान तो हैं ही, देश का बुद्धिजीवी एवं देशक सर्व विचारिता और चीज की सामर्थियों में निज होकर आराम और शासना की नीच में तुरी तरह से घटक रहा है । आर्यसमाज का इतिहास त्याग-विधान की नीच पर बना है । उसकी आर्यसमाज ने अपनी पिछा, आर्यसमाज की त्याग के बल पर ही समाज और राष्ट्र को बाने बढ़ाया है । आज शोध के स्थापन पर त्याग की फिर पुनरा हो, दुर्भाग्य, सदा और सत्त्वों के स्थापन पर पुनः विचार और युगों का जागरण हो, उसके लिए आर्यसमाज को राष्ट्र के जीवन में निराला और त्याग के भावों की पुनः प्रवृत्ति करनी होगी । यह कार्य बहुत बड़ी है । स्वाधीनता-आन्दोलन और स्वायत्त के प्राथमिक जीवन में निज प्रकार आर्यसमाज ने नेतृत्व की कल्पना न कर अपने अविश्वसत सामर्थ्य को संचारी बनाया था, ठीक उसी प्रकार अर्थक आर्यसमाज की दुखों से अनेका न कर पुराने

आर्यसमाजों के त्याग-विधान से प्रेरणा कर उनके चरण चिह्नों पर चलना होगा । केवल ऐसी ही विधि में हम उन ज्ञातियों और सर्वज्ञ आर्यसमाजों को स्मरण कर अपनी पाठी सुरक्षित रख सकते हैं ।

‘खालिस्तान’ : एक राष्ट्रविरोधी मांग

पिछले दिनों दिनों की दो संस्थाओं द्वारा प्रमुख सिक्खराज्य की माय फिर उठाई गई है । इन संस्थाओं द्वारा की गई यह मांग पूरी तरह राष्ट्रवैरोधपूर्ण है । अभी तक दिनों का प्रमुख साक्षात्कारी दिनों की वैश्विक और सामाजिक जनता के कार्य में ही संलग्न था, पिछले दिनों इस जीवन ने अपने चरबीर—अधिवेशन में प्रमुख सिक्ख राष्ट्र की माय करते हुए सुरक्षा परिषद में सहामन सदस्यता की माय की थी । अब पंजाब भर के ऐतिहासिक पूजा स्थानों, पर अनभिमत स्कूलों, कालेजों, अनायासियों, अस्पतालों, मुद्गारों, शासिक स्थानों की व्यवस्था करने वाले सदा सन्तत ‘बढ़ावों’ आदि का निरन्तर करने वाली संस्था चिरोनर्षि मुद्गार द्वारा प्रवृत्त करने की एक सर्वसम्मत प्रस्ताव लोकप्रिय कर माय की है कि दून्ने भारतियों से प्रमुख एक सिक्खराज्य स्थापित किया जाए ।

इस संस्थाओं ने अधिरोध सत्ता है कि सरकार दिनों ने वेदनाम करती है, उन्हें बना उचित अधिकार नहीं मिलता । इस अधिरोध की परीक्षा तथ्यों से करने को यह मन्त्र सिद्ध होता है । इस समय सिक्ख भारत की जनसंख्या के केवल दो प्रतिशत तक हैं, उसके नाकबूट उन्हें भारत की सुरक्षा संग्राम में बल प्रवृत्त स्वायत्त मान है । जनसंख्या में उनके प्रतिशत की बनेसा पुनित और प्रभाव में उन्हें बड़ी अधिक स्वायत्त दिए जाते हैं । समाजमा की—समय एक ओर प्रवृत्त अधिक जनसंख्या होने के कारण अब वे असन पंजाबी तुला बना है, उन से वहाँ की शिक्षा-संस्थाओं और प्रधानत में पञ्जाबी का योगदान है, वहाँ विद्यी की उल्ला है । पंजाबी तुले के बनने के बाद वे वहाँ सदा विश्व ही मुख्य मनो बना है, कभी यह का कुछ कम प्रवृत्त विद्युतों के प्रतिविधियों की प्रभाव का प्रमुख बनने का सोचाम नहीं मिला । केन्द्रीय मान्यकरण के सचनों तथा राज्यताओं के कर से सिक्ख तुल्ला विपुल किए गए हैं । वे सत्त्व दिनों से नेपथ्यमायुर्वे व्यवहार का अधिरोध मूलतः ही और स्पष्ट करते हैं कि उन्हें उनके अधिकारों एवं साठस्य से बड़ी अधिक निज रहा है ।

अभी तक दिनों के तत्त्वार्थक सचनों सामर्थ्यक तत्त्व ही प्रमुख सिक्ख-राज्य-खालिस्तान की माय करने के, परन्तु पहले बार यह माय उन संस्थाओं की ओर से की गई है जो अभी तक सचनमा की वैश्विक, सामाजिक और सामर्थ्यक जनता के लिए प्रवृत्तनीय है । अब इन संस्थाओं द्वारा की प्रमुख वजहरी राष्ट्र की माय करना, दिनों को एक प्रमुख अन्तराष्ट्रीय अमान बोधित करने की माय उठाना सामर्थ्य करने की बुनना है । यह तो उत्प्रेक्षणीय है इस माय के पीछे छुपत रायक अवेरिका और फिरेन में बड़े कुछ मजहरी सिक्ख हैं और वे संसार की बड़ी अधिरोध और पदोनी शासिस्तान के मायों के सीधा माता-पिता कायम करत चाहते हैं । भारत अभी तक भी देश के एक सामर्थ्यक विधान के अधिमाय से प्रमुख नहीं हुआ है, उसके सामने एक नए समाजक सचन का बलत रागना कर रहा है । देश की सम्पूर्ण राष्ट्रवारी सत्ताओं की इस माय बादरे का निजकर मायना करत बोधित है ।

चिद्री-पत्री

अत्यधिक सामयिक एवं उपयोगी

प्रोफाचार्य महाविद्यालय हरियाणा के वैधानिक प्रचार्य वैश्वविरोध आर्यसमाज (१९५५, जैकमपुर, मुद्गार, हरियाणा) पिछले हैं—‘आपका साप्ताहिक ‘आर्य समाज’ भावी विचारता का निरन्तर प्रसार कर रहा है, इसके लिए आप बधाई के पात्र हैं । भारत को विश्व में बनाते का प्रवर्धन’ वीरक जापका सगर्वाहक जलप्रवृत्ति सापार्थक एवं उपयोगी है ।

की ज्ञातियों आर्यसमाज द्वारा सत्त्व सत्त्व ‘वेद-नव’ में प्रवृत्त ‘वस-आपना का निरन्तर ही सत्त्व की हिंसा है’ अर्थक आर्य के लिए पदोनी एवं-मनीय तथा आर्यसमाज से प्रवृत्तनीय है । आका है कि ‘आर्यसत्त्व’ इति प्रकार आर्यसत्त्व को निरन्तर उत्प्रेक्षित करता रहेगा ।

१३ अप्रैल, १९१६, जलियांवाला बाग की ख़ानी होली

सेवाकार्य और सत्याग्रह संग्राम में अग्रगण्य आर्यसमाज

पहले महायुद्ध में भारत से जन और धन की प्राप्ति के लिए विदेशी सरकार ने जहाँ भयंकर अत्याचार किए, वहाँ साथ में इस आशय के आश्वासन देने में भी कोई सकोच नहीं किया कि युद्ध में विजयप्राप्ति के बाद भारत को भीषण, वैश्विक स्वशासन दे दिया जाएगा।

विषय प्राप्ति के बाद, उत्काव, विदेशी सरकार की नीयत बल सवीं शौरिनिदेशिक 'स्वातन्त्र' देने ॥ दूसरे समस्त देश द्वारा एक स्वर से प्रयत्न विशेष के बावजूद रासेट एकट—कासा कानून-गारी करने की घोषणा की जिसके अन्तर्गत पुलिस और नौकरसाही को बिना वारंट के भी अस्त्रिण 'अस्त्रिण' होने ॥ बढ़ाने किसी भी व्यक्ति को पकड़ने और घर की तलाशी देने के कार्यालय अधिकार दे दिए गए है ।

[illegible]

हिस्सी के नेता बाबसाहू : "मेरो छाती
पर गोली मारो" स्वाधीनी जी
१६१६ फरवरी, बटनाचक्र में लेखी

भाई ! कृपे पाहो ही सोबीची नी-
 तिपरमाणु हीच मुसलमान पातली की
 बसत नाच की तरफ़ बरो देख के मना
 मना । इस दिन १० भाई ही था ।
 दिल्ली मे देखेये स्टेशन के पास रंवा हो
 गई । मोती सब गई । स्वामी ब्रह्मानंद
 उस मीठी, दिल्ली के शेरवा बहादुर
 १-२ भाई के साथ चला । भास को
 भास भाई के हाथेये पदके मे नीलवास
 मे बसवसा थी । बातावण पण था ।
 भक्ति के मज से भाती ब्रह्मानंद पाहो
 भक्तिपंथ के साथ ब्रह्मानंद पाहो
 भक्ति के साथ, भावोसे ब्रह्मानंद पाहो
 छिन्नु-मुलिय एकता पर भाषण हुआ ।
 हजुराजी सोची की सीधी । इसा के
 बसत स्वामी जी के भुवने मे उत्तम पीठ
 भासा मोन सीधी का रही बसता का
 जनुजु तब सोची कीच पठापर के पास
 बुध्दा, तब सोची कीच पठापर के पास
 सिगारी बसता की सोची कीच पठापर के
 है । स्वामी जी के भक्ती स्वामिका के
 निर्मलता के साथ साईके के शामने बरणी
 छातु का नोत है स्वर् मे कहा-
 ब्रह्मा जो जेत मे हू । स्वामी पत्नीही है
 हो मेरी भोली पर पनामो । देख माय,
 ब्रह्मण बसता पर मोती पसी बसतो हो ।
 स्वामी जी के इस भावविस्वासापूर्ण,
 हास्य भरी मित्र, परे बरणी के साईके
 स्वामी हजुराजी की पास । अपने भुवने
 मे संतोमें मोधि बूझ गई । स्वामीजी की पुत्रि
 आ दशु दशरा का जनुजु हाविपुत्रक
 कसत बह पाया ।

पर बहु समाचार दिजली की तरह
कुछ ही समय में सारे देश में फैल गया।
चारों ओर से स्वामी जी की इस असा-
धारण निर्भयता से सत्परायण जादोसल ने
प्रबल तेजी आ गई। गांधी जी ने
स्वामी जी को इन साहस के लिए बधाई
देते हुए कहा—स्वामी श्रद्धानन्द जैसा
निरपेक्ष व्यक्ति मैंने अपने जीवन में नहीं
देखा।

पंजाब में खोजी कागज़ : मेतूख सा. स.
के हाथ में

घटनापत्र के पंजाब के आरक्षक
 विक्ट कर्नल द्वारा भेजा गया। पंजाब का
 निमित्त, नवंबर ओकटावर अलग
 नुसल, हूँ और अलफाबी शाक का
 उन दिनों पंजाब के राजों में नौजवान
 कम ही दिखायी देते हैं। सबको
 जबदस्ती फौज में भरती कर दिया गया
 था। बून चीने शासी चौक की तरह
 बनीर-मरीब हजवे घात खुल दिया गया
 था। पंजाब में राखेट-क विरोधी भी
 अलफाब विजय ६ मार्च १९११ निमित्त

किता गया था। पंजाब का नेतृत्व-
राजनीतिक, धार्मिक, सामाजिक—
कार्यसमाज के ही हाथ में था। ५ मार्च
को रामनवमी का त्यौहार था।
उसी दिन प्रान्त के कांग्रेस नेता और
प्रमुख कार्यसभाकी व्युत्पन्न निवासी डा.
सत्यपाल, चौधरी बन्ना, और मुस्लिम
नेता डा. फिख्रु-हदय खानको एकजुट
फिराई कच्चाट स्वाग में लक्ष्मणन
कर दिया था।

महात्मा कुण्ड को बाहरी के किले में कासकोठी में बन्द कर दिया गया। इसी प्रकार कार्यक्षेप नेता व प्रमुख कार्य मा० दुर्गिचन्द, हरकिशनभासा, मा० दुर्गिचन्द बैरिस्टर, रामचन्द्रदास चौधरी व अन्य नगरों-राजस्थानि गुरुज वामा, पेसावर—हत्यादि नयरो के नेताओं को पकड़ जेल में डाल दिया गया।

अमरसुख में कोजी

अनुपहर में अमानवीय अत्याचारों की परवाहना नहीं होती । वही संकेत की नगर के चारों ओरों की विरचारा और निष्ठाजन के विरोध में शहर के कंकड़ हथकर व्यस्तियों का दात और और नमसु मपना विरोध प्रकट करने और और और की रक्षा को कर लेने हठ्ठी कनिष्ठ की की ओर पर प्रातः १० बजे के लवण देन के पुन को यात कर माह-रों की और जब का रहा था, द हृत्पियारनग और बुससना पुनिष्ठ के बीच न जे ले को किया । नगर नेताओं की परवाहना अनुपहर पर भी जब रास्ता नहीं विपारी ने निमा किन्ती पुन बुसना के पोनी घना भी ।

पंचाशत्तये नमः

पञ्चम मे प्रथम वैराग्य नव वर्ष के
प्रारम्भ होना चाहिए और विभिन्न वर्ष के
कर्म के द्वारा प्रत्येक और अनुष्ठान एवं सेवा
प्राप्त हो । पञ्चम की तत्त्वसे मंत्री-
विधिपदः कर्मणः व ब्रह्म ध्यानादि पदो-
पै ही हनु-द्वारे के व्यापारी मात करीने
पाते हैं । दूसरी मरत पञ्चाभा का विद्याम
होती है । कभी मरत प्रथम गुणम
मनुष्ठान में सेवाकारी का सेवा केनेने और
प्रथम कराने-करने वाली । मनुष्ठान
में पञ्चापि ५ भाग के प्रविष्टा के ब्रह्म
व्यापारी का सेवा विद्या ब्रह्म का, पर ब्रह्म
व्यापारी के ब्रह्म विद्या एवं और वर
धमम पञ्चापि बुद्धिवाञ्छी की कर्म है ।
व्यापारी के कोनों को यह पद प्राप्त हो कि
मनुष्ठान में कोनी कायन प्राप्त हवा है ।

फलतः प्रतिवर्ष की तरह हजारों-लाखों की जनता बैशाखी का त्योहार मनाते और मेले का आनन्द घूटने नहीं देता।

**अनुत्तर में वैहात के हजारों बागी
सरकारी जमिनों की शराहत**

सरकार द्वारा नियुक्त हुंटर कमेटी ने कि १२ वर्ष तथा की स्वीकार किया है कि कि १२ वर्ष की आयु से पहले ही बाल सौतेले को फौजी काम में बल्लर बर्ही भी और न ही वह दिन इसके लिए कोई डिटेली रीट बनना को सारफाफ किया था। कांसेव द्वारा नियुक्त जांच समिति ने कई दवाओं से वह दहक कोसा है कि कुछ सरकारी जासूसों ने— हमने से कुछ के नाय भी रिपोर्ट ने विषय था—नबर में यह बोधका बहुर में दुबलही भी बर हो कि—आय काम को न बने अधिकता बाघ में कांसेव की ओर से एक आम बल्ला होय जिसमें धोखा दिखायी हुआत था नेताओं के भावना से।

संक्षेप :

आचार्य बीनानाथ सिद्धान्तालंकार

प्रमाणित करने वाला कक्षा का मुख्याध्यक्ष

अभिधासास बाज वस्तुतः बाज के
सबसे ऊपर एक उड़न-बाज की
बहरी में एक ऐसा माला, उस समय बा
जो तीन बज करीब ५-६ घूट ही हो
गिरते है फिर जो पश्चिमकी ओर २-३
मिनट ऊपर के भगवानों पीछे जो ऊँची
दीवारों से रहा फिर टुटका, जेस एक
दर दरका जाने जाने के लिए एक
एक ओर पुराना कुकी—यह उसका
स्वभाव था। करीब ३१ बजे ही शोभास
—जिसमें ब्रह्मचारी बाहर के जाने
जाने के यह बाज बग था। इन बाजुओं
में से ही एक बग पर बहुत मानव है रहा
था।

अथवा आप स्वयं चलाकर बसों में सवार हो सकते हैं।

करीब ४१।४वें दूध बाग के एक मास बरबादे पर जनरल डायर के मादेसों के मशीनगनों ने बिना किसी पूर्व सूचना के सावधानता की ओचना के बहुत सारा, निहत्थी, निरव्यवस्था सभ्य १० हजार की कति जमा पर गोले बरसाने शुरू कर दिए। बहुत बाघ के तीनों ओर संकीर्ण घाते छोड़े डिपार्टमेंटों ने किसी को बचकर

भाव जाने के बी रास्ते लचकन रोड दिरे। मशीनबन बचपन १० मिनट तक सोने बरासी रही। हुबारों नीचे कुछ ही क्षण में से इस नाभिक्रम आलाचार के निवारण हो गए, स्वामी हो बने, कुछ चायरोड में बूट फाँव बच गये, कई जुए में बूट गये।

हुंटर कनेटी के सामने अपनी बगाली में बूट फाँव ने यह स्वीकार किया कि यह करीब १० मिनट की मोदीबारी के बाद रोपियों के लिए वापस चला गया। एक प्रश्न के उत्तर में उसने हाक भरा— "मेरे हुनो नीर चालते की क्या-बान-बान उलझा आब नहीं बा।" हाथ मजबूत बहार रोने-सीने के नीचे रखावन की लछक नचा। वो लोग देहात से बाए में, उनका ही विषय चुपे नीर रोपियों न बीस-कोनों के कीर्द रसी-बाइर न बा।

हुंटर कनेटी के अनुमान से करीब ५०० लोग घरे जबकि काँवेस बीच समिति के अनुसार नूतनों की संख्या करीब दो हुबार की।

संभाव्य कल-विफल : स्वामी
आत्मन्य का नेतृत्व

बूट विप्रेती सरकार के इस बचपन नीर राखती कुकृत्य के फलस्वरूप लक्ष-विफल नीरपुष्टि प्रयत्न के सफेद काल में क्या नीर : त्तर के लिए जो व्यक्ति नीर : संस्था सबसे प्रथम मैदान में आती, यह स्वामी ब्रह्मानन्द के नेतृत्व में कार्यसमाज ही बा। स्वामी जी ने दिया एक दिन की भी देरी किए बाहोरे ने म. कृष्ण के "प्रस्ताव" कार्यसम के एक कमरे में परभाव देवा समिति का कार्य प्रारम्भ कर अनुत्तर, बाहोरे तथा अन्य प्रभावित व्यक्तियों ने राखत नीर लक्ष्यवाच का कार्य कर दिया। एक प्रतिनिधि का लेखक रूप सम्य मुद्रकाल विमलविभाजन (संभाव्य) को ११वीं कक्षा में बा। महा-विभाजन विभाग के उत्तम छात्र, स्वामी जी के निर्वाहानुसार, विभिन्न क्षाओं में कार्यरत हो गए। अनुत्तर ने बूट ० छात्र नियुक्त किए गए। सबसे पूर्वी पीछेव परिवारों की स्मरणेन सुची बनाई गई। अनुत्तर के कार्य सज्जनों ने सज्जों द्वारा सहयोग दिया। एही महानुभावों के निर्देशन में सज्जों के पीछेव व्यक्तियों की भी ताजिका बगई बनी। छात्रावस्था के लिए घर, कपडा, कपड़ा इत्यादि का व्यवस्था स्वामी जी के नेतृत्व में, पं० यदुनाथन मासवीर नीर कपडे नेताओं तथा अन्य दानी-उत्तर संस्थाओं के व्यक्तियों द्वारा प्रेषित नामा में होती रही।

१९१६ का कार्यरत कर्मिणेन
अनुत्तर में : स्वात्मन्य
स्वामी जी ही

१९१६ का कार्यरत कर्मिणेन, एक सर्व पूर्वी ही संभाव्य काँवेस नेताओं के निर्देशन अनुसार पर, अनुत्तर में होना निश्चित हो चुका बा। प्रमुख समिती नेता दो जेवों में न मगरभर में। बा० नाथनय राय अवेरिका में ने नीर विविध सरकार उनके बाइर बाइर जाने पर रोड बगारे हुए थी। काँवेस नेताओं ने इस संघट काल में, जैसे वे अन्य कार्यरत नेताओं संभाव्य के अनुत्तर पर स्वामी ब्रह्मानन्द को ही एकमात्र इस्त प्रहलूय वास्तव को सभाने के योग्य समझा। कपडे : बाँधी की नीर मोतीबात नेहरू ने व्यक्तिगत रूप से स्वामी जी से अनुत्तर काँवेस का

वास्तव संभाव्य का अनुत्तर किया। संभाव्य देवा समिति का कार्य कुछ विस्तृत नीर लेख्य व्यक्तिओं को प्रेषित स्वामी जी १९१६ में अनुत्तर काँवेस के विस्तार का कार्य के अन्तर्गत लगाए में होने वाले कर्मिणेन की रीतारी में बूट गये। व्यापक समिति के अध्यक्ष का पद उन्हें ही सौंपा गया।

व्यक्तिगत प्रेषण कर्मिणेन : स्वामी जी द्वारा प्रथम बार हिन्दी में हरिजन संस्था

विस्तार प्राप्त, सीपु म्हुनु नीरन पर, विप्रेतन : संभाव्य में फिर अनुत्तर में हो लिए पूर्वी कोरदार नहीं। स्वामी जी पुनः मुद्रकाल काँवेस के महाविभाजन विभाग के छात्रों को सेवा के लिए बुलाया। इन छात्रों ने सज्जों के उत्तर पर पड़े तत्पर के कोचने की राख को डेवों-

बुद्धों पर पर नवर की मुख सज्जों पर निवार दिया। इनके काँवेस का अनुत्तर मुख कपडे के निम्नता।

काँवेस हाइजिन में अनुत्तर वास्-विभाजन के नीर रजनीती को अतिकारी मोड देने के लिए सदा स्मरणेन रहा है। यह गृहस्था बचतन था जब स्वात्मन्य स्वामी ब्रह्मानन्द ने काँवेस संघ के वेद संघ पाठ के साथ हिन्दी में बगना बाइर पढ़ा नीर गृहस्था बाइर तत्कालित अनुत्तर के उद्धार की आवश्यकता पर स्वामी जी ने देव का ध्यान बाहुच किया।

इस अनुत्तर काँवेस की सफलता के फलस्वरूप स्वामी ब्रह्मानन्द के नेतृत्व में कार्यसमाज ने, व्यक्तित्व नीर सामूहिक रूप में, छात्रावस्था बान्दोवन में अवसिक्त कोशलायन किया।

ही०३ कासी नगर, अनुत्तर-३

आर्यसमाज मानसरोवर गाडन में पुलिस की नाबिरशाही

हसन करते हुए आर्य सज्जन एकडे गए : उपग्रवी तस्वी की उपेक्षा

वई तस्वी : कार्यसमाज मानसरोवर गाडन के कार्य सज्जन रविबार २६ मार्च के दिन कार्यसमाज के एक व्यास स्थित अपने प्याड पर हसन कर रहे थे कि उन्हें कुछ बरासी तस्वी ने हुल्लड नीर परतवराती से परभाव किया। बाँके पर फाँव से स्मरण नीर पुलिस ने उपग्रवी लोगों के विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की पर यह हसन करते हुए आर्य सज्जनों को एकद्वार पुलिस वाले से गई। पुलिस की हुल्लडनी कार्यवाही से पश्चिमी तस्वी की कार्य समाजों नीर कार्य बल्ला से लोग की बहुर होत गई है। लेख की कार्य बल्ला तस्वी है, यह कार्यसमाज के प्याड पर रिपलर केवपार नीर हसन बाइर का कार्य प्रचलित रहे हुए बाई है।

शरीर घटा की पुष्टमूनि इस प्रकार है —

मानसरोवर गाडन एक मंजुपुडा, ड्राइवेट कासीनी है। इस कासीनी ने कार्यसमाज की स्थापना कई वर्ष पूर्व ही बई की, परन्तु निश्चित स्वाय के अभाव के कारण कार्यसमाज के सज्जन नीर साप्ताहिक कर्मिणेन सरकारीक सज्जनों के रूप में होते रहे। स्वाय के अभाव को दूर करने के लिए कार्यसमाज मानसरोवर गाडन के कासोनाइज की मानसिजी की समय-समय पर अनुत्तर करती रही थी, नूतन : उन्होंने सभाव को १९१५ वर्षीयोट कर प्याड नाम में दे दिया। इस कार्य में उन्होंने अपना स्वीकृति-पत्र भी दे दिया। यह प्याड हुबार सज्जनों स्मृत, मानसरोवर गाडन एक व्यास के साथ है नीर इसके मानने एकह कूट की एक नवी छोड़कर एक १५-१०-१० के तीस बगान बसविष्ट है।

कर्मिणेन की है कि एक १५ के वास्तव की कर्मिणेनयन ठेकदार ने कर्मिणेन २५ मार्च के दिन कार्यसमाज के सदस्यों को विस्तृत विभागा कि उनकी आइन में पढ़ने वाले बकान वास्तव को

प्रस्तुता होवी यदि कार्यसमाज मानसरोवर गाडन का बहिर नीरन बन जाए, जिसके जल्ला अक्षी से अपनी इसका नाम उठाए। इस बात का स्वाय रखते हुए समाज के सदस्यों ने रविबार २६ मार्च का सज्जन समाज के बगने प्याड पर आरम्भ कर दिया, पर कुछ ही समय बाद कुछ सज्जों का बने नीर हुल्लड कर पावर-कमर फेंकने लगे। बावी यह हुल्लड चल ही रहा बा कि स्वाय न स्मरण नीर बा गया। कुछ समय बाद सीपु नगर पुलिस का जला भी पहुँच गया।

अन्ततः बचने नीर लेव की बाइ है कि सजाइ न सज्जन नीर पुलिस ने हुल्लड करने वाले नीर नवर फेंकने वाले के विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की। इसकी इस सज्जनों कार्यवाही तथा सज्जन में उनके अभाव हल्लेव से उनकी निमोषिबल का बल्लाइ हो ही रहा बा कि वे यह करने वाले सज्जनों भाव्यों को बचलसी मोतीबन पर ले गए। कार्यसज्जनों की तस्वी भी गई। एस० एम० जी० ओडुर ने नीर बाहुर के गले में बाइर समाज के मोर्दों

पर दबाव बाइकर उन्हें अपने तिष्ठ पर हुल्लावर करने के लिए मजबूर किया नीर यह सब करने के बाद बाइ को बने सज्जन के कार्यवाही नीर बाइ को अनुसिद्ध हो गई। □

'आर्य मन्त्रेण' के प्राहनों से
हासिक अनुत्तर

बाव की नीरन महाराज के 'आर्य-मन्त्रेण' बाइर की देवा में बहल रूपे के वास्तविक बहल से उपनयन करावा बा रहा है एक प्रतिकर्ष बाटा उठाकर दिल्ली के प्रांतिनिष्ठ सभा रीतिक संघ के प्रचार एक प्रसार ने सज्जन बगनी रही है। इस पत्रिका में रीतिक विभाजन के लेख सज्जों प्रतिकर्ष १, ४ कार्यरत विवेकाय निकाले जाते हैं। ऐसी स्थिति में बावे अधिक बहल नीर बाइका है।

इस बृद्धि से कार्यसम के प्राहनों से हासिक अनुत्तर है कि बिब महानुभावों में बाइना वास्तविक मुद्रक २-३ गले से बावी तक नहीं बेगा है कृष्ण नीर सज्जों के क कूट करने। साव ही सज के वास्तविक बाइक बाइकर, विभाजन बजवा बान केडर की पाठकद्वय हूँ निश्चित अनुत्तर। इस विस्तृत पर जो मुद्रक संघ रहे हैं सज्जों सज्जों के नीर सज्जों के मुद्रक सज्जों बावीन सज्जों बज रहे हैं उन्हें सज्जों-मन्त्रेण परिवार की नीर से हासिक उपनयन।

बावे पुनः निवेदन है कि प्राहक महानुभाव बने बहल केवले सज्जों बाव-अन्तर्गत करते सज्जों बाइक संस्था बजब सिद्धन का कूट किया करे।

—स्वतन्त्रपत्रक

आर्य जगत् समाचार

आर्यसमाज की शिथिलता उचित नहीं है

आर्यसमाज काचार सीताराम बाबिकोटस

नेताओं का सत्परामर्श

रिस्की ! 'बाबादी की लड़ाई में सबसे ज्यादा बलि फिनी ने प्राप्त किया तो वे कार्यसमाजी ही थे—'इन शब्दों में संक्षेप तत्त्व श्री श्रीचरण जैन ने रिस्की की एक साप्ताहिक प्राचीन आर्य समाज बाजार सीताराम के ११वें बाबिकोटस पर आयोजित राष्ट्रपिता सम्यक्स का उद्घाटन करते हुए देश के स्वाधीनता संग्राम में कार्यसमाज के योगदान की प्रशंसा की। श्री जैन ने इस बात पर खेद व्यक्त किया कि आज कार्यसमाज के प्रचार में कुछ दीक्षागार बेशका हैं जो राष्ट्र के लिए हिल-मे गहों हैं। महर्षि ध्यानदत्त पहले व्यक्ति थे, जिन्होंने बुद्धाकाश भिदने, नारी विद्या, विद्या-विद्या, बाबा बन्दी, बाल विद्या विरोध की आवाज उठाई। हम सब की भितकर महर्षि का कार्य पूरा करना चाहिए।



श्री० सत्यजित मोहोत्र ने कहा— 'हम समय होकर राष्ट्र काजी परे-प्राप्तिमें ले विग हुआ है। हर रात्र-भीरिक्त बल मोट की बाहिर सुनमानों को ईसाइयों के मोट मेंने के लिए उनकी हर अनुचित बात मानने की सीमा है, चाहे उनके राष्ट्र का तुलना ही क्यों न हो। जो व्यक्ति इस देश का बाते-जीवे हैं और दूसरे देशों के नीत चाहे हैं, उनके मोट का अधिकार समाज होता चाहिए।'

जार्ज बापेलन का उद्घाटन करते हुए कार्यसमाज कार्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान की साक्षात् समीक्षा समारोह में कहा— 'जब समय आ गया है कि हमें सत्यता होकर मोनबद्ध तरीके से समाज में स्वातंत्र्य सुरक्षित करना चाहिए। कार्यसमाज हरिकर्षों और सचनों में कोई मोट नहीं मानता।' श्री० सु० संसय सत्यजित मोहोत्र ने कहा कि आज के कार्य-समाजियों में पुराने कार्यसमाजियों जैसा

भाव नहीं है। हमें अपने कड़े पर कार्यसमाज करना चाहिए। कार्यसमाज बाजार सीताराम के सभी श्री बापेलन रिस्कारिया ने बेलाबनी दी कि यदि पिछले बर्षों और हरिकर्षों में टीक प्रचार कर उन्हें अपना नहीं बना हो वे लोग सुलगातन और ईसाई बन जाएं वे और हिन्दू समाज बलसत्त्व हो जाएगा।

जार्ज सुक समीक्षण में बापेलन बोले हुए रिस्की कार्य प्रतिनिधि समा के सभी श्री विद्याधरार विद्याधरार ने सभी सुक को बतुलना किया कि उन्हें पिछले समुदाय में जाकर अपने निवृत्त समर्थक बनाता चाहिए। इस बयनर पर जार्ज केजीय सभा के महासूची प्रतिपक्ष मोडप्रकाश और कार्यसमाज समा के सचिव उपमनी की सचिवालय ने बापेलन बोले हुए कहा कि केवल सुक ही कार्यसमाज का कार्य बड़ा समझे हैं।

इस बयनर पर कवि सम्यक्स और सती समीक्षण के कार्यसमाज श्री प्रमथ

ग्रार्थ विद्या परिषद् की परीक्षाओं की लोकप्रियता बढ़ी

बहु प्रयत्नता का विषय है कि ग्रार्थ विद्यापरिषद् में ग्रार्थिक एवं नीति विद्या की लोकप्रियता निरंतर बढ़ रही है। उल्लेखनीय है कि ग्रार्थ विद्यापरिषद् के सत्याग्रह में १९८०-१९८१ में आयोजित नीति-परीक्षाओं के प्राप्ति के लिए १०२१ छात्र-छात्राओं ने प्राप्ति गरे थे। इन नीति-परीक्षाओं में ६०१ छात्र-छात्राओं ने प्राप्ति किया, जिनमें ६१६ छात्र-छात्राएँ उत्तीर्ण हुए, केवल १६ अग्रज रहे।

नीति-अभिलेख

नीति-अभिलेख की परीक्षा के लिए १८८ छात्र-छात्राओं ने प्राप्ति गरे थे, जिनमें १७९ परीक्षापरिषद् ने प्राप्ति किया और १९८ छात्र-छात्राएँ उत्तीर्ण हुए। केवल ८ परीक्षापरिषद् विफल हुए।

इस परीक्षा में ग्रार्थ कुन्ना मुकुन्द नारायण सगर की कु० सुनीता सुपुत्री राचाराम ग्रार्थ रोड नम्बर ४४० प्रथम रही। उसने १०० में से ६६ अंक प्राप्त किए।

परीक्षा में द्वितीय स्थान की उपाय कुन्ना मुकुन्द की छात्रा सुनिता सुपुत्री श्री धरमसिंह रोड नम्बर ४४१ ने १०० में से ८६ अंक प्राप्त कर उपरज किया।

परीक्षा में दूसरा स्थान उपाय कुन्ना मुकुन्द की छात्रा कु० मधुबाला सुपुत्री श्री धरमसिंह रोड नम्बर ४४६ ने १०० में से ८६ अंक प्राप्त कर किया।

परीक्षा में तृतीय स्थान ग्रार्थपुत्री पारमिता गौरीनगर के छात्र अभिनव कुमार सुपुत्री श्री योगेश्वर, रोडनम्बर २८२ ने १०० में से ८८ अंक प्राप्त कर किया।

नीति-विद्यापरी

नीति-अभिलेख की परीक्षा के लिए ३२२ छात्र-छात्राओं ने प्राप्ति गरे थे, जिनमें से २७४ परीक्षा में बैठे, २७६ उत्तीर्ण हुए और २१ विफल हो गए।

इस परीक्षा में उत्तरांचल ग्रार्थकन्या महाविद्यालय का छात्रा कु० तन्वी पद्मा, सुपुत्री राचाराम रोडनम्बर १६४ ने १५० में से १११ अंक प्राप्त कर प्रथम स्थान प्राप्त किया।

इस परीक्षा में द्वितीय स्थान की उत्तरांचल ग्रार्थकन्या महाविद्यालय की छात्रा कु० मधुबाला सुपुत्री की सुपुत्रीय रोडनम्बर १५१ ने १५० में से १२१ अंक प्राप्त कर किया।

इस परीक्षा में श्री तीक्ष्ण स्थान उत्तरांचल ग्रार्थकन्या महाविद्यालय की

छात्रा कु० कन्या पाटिया, सुपुत्री अश्विनी पाटिया, रोडनम्बर १६६ के १५० में से १२० अंक प्राप्त कर किया।

नीति-सूची

नीति-सूची की परीक्षा के लिए १८८ छात्र-छात्राओं ने प्राप्ति गरे थे। १६८ परीक्षापरिषद् बैठे, १८८ अंक रहे। विरला ग्रार्थकन्या महाविद्यालय की छात्रा कु० सन्दीपा सुपुत्री की सुपुत्रीय प्रसाद रोडनम्बर ८२८ ने १०० में से १०६ अंक प्राप्त किया। स्वर्ण स्थान सुपुत्री ग्रार्थ कन्या महाविद्यालय की छात्रा कु० सुनिता सुपुत्री की सुपुत्रीय मोनोपा रोडनम्बर ८६४ ने १०० में से ११८ अंक प्राप्त कर किया। तीक्ष्ण स्थान विरला ग्रार्थकन्या महाविद्यालय की छात्रा अश्विनी सुपुत्री द्वितीय रोडनम्बर ८०१ ने १०० में से ११४ अंक प्राप्त कर किया।

नीति-विद्यालय

नीति-विद्यालय की परीक्षा के लिए २०० छात्र-छात्राओं ने प्राप्ति गरे थे। १९४ परीक्षापरिषद् बैठे, १८८ अंक रहे। परीक्षा में पद्मा स्थान सुपुत्री ग्रार्थ कन्या महाविद्यालय, राधा बाबा की छात्रा कु० सुनीता ग्रार्थ, सुपुत्री श्री श्री० एल० ग्रार्थ रोडनम्बर ११५० के १०० में से ११८ अंक प्राप्त कर किया। सुपुत्री में सुपुत्री स्थान की उत्तरांचल ग्रार्थ कन्या महाविद्यालय की छात्रा कु० सुनीता राचाराम, सुपुत्री की सुपुत्रीय पारमिता, रोडनम्बर ११२४ के १०० में से १६९ अंक प्राप्त कर किया। तीक्ष्ण स्थान विरला ग्रार्थकन्या महाविद्यालय, विरला बाबा की छात्रा कु० सुनीता सुपुत्री की सुपुत्रीय रोडनम्बर १०११ ने १०० में से ११६ अंक प्राप्त कर किया।

—डॉ० भारतीन बाबा, प्रत्येक, ग्रार्थ विद्यापरिषद्, रिस्की

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION

**EFFICIENT MOVEMENT OF
TRAFFIC, PASSENGER AND
GOODS, IS A PRE-
REQUISITE FOR
HEALTHY GROWTH OF
THE ECONOMY OF ANY
COUNTRY. IN FACT,
TRANSPORT IS REALLY
THE WHEELS OF TRADE
AND COMMERCE.**

We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (378) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Guwahati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and 'pucca' godowns fully equipped with loading and unloading facilities, telex, telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.

SOUTH EASTERN ROADWAYS

HEAD OFFICE : 134/4 Madhav Gandhi Road CALCUTTA-700007
NORTH ZONE : 8/5 And 8/6 Road, NEW DELHI-110002
PX. 278081-B, Telex No 2780

P.T.O.

आर्य सन्देश

ओड़म्

कृष्णन्तो विश्वकर्मा

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक २५

रविवार १६ मई १९८१

दशमपाठ्य १५६

हकूमते हिन्द से मुसलमानों के लिए अलग इलाके की मांग हैदराबाद में पोस्टर लगे : भारतीय जनता सावधान हो-सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के महामन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी की चेतावनी

दिल्ली। सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के महामंत्री यू. यू. सल्लू सत्यन की ओम्प्रकाश त्यागी ने एशिया और अफ्रीका के अरब देशों द्वारा भारत के हिन्दुओं विशेषतः हिन्दुओं को मुसलमान बना कर भारत में अपना बहुमत बनाने के प्रयत्न के बारे में देश की जनता को सावधान किया है। इससे पूर्ण की त्यागी कुवैत से प्रकाशित १६ जनवरी, १९८१ के 'अरब टाइम्स' की कतरन देश के समाचार-पत्रों में प्रकाशित कर चुके हैं जिसमें कुवैत में भारतीय उपमहाद्वीप में हिन्दुओं विशेषतः हिन्दुओं को बाबरित करने के लिए मुसलमानों की मदद करने के कार्यक्रम में पूरी आर्थिक सहायता देने की योजना की थी।

की त्यागी ने जब हैदराबाद के मुसलमानों की ओर से अरब की दीवारों पर लगाए गए उस पोस्टर की फोटोस्टैट कानी नेकी है, जो देश में मुसलमानों की विनयी गढ़ाकर नए मुस्लिम प्रदेश बनाने की योजना का ही एक भाग दिखाई देता है। ये पोस्टर दिल्ली के हैदराबाद के सभी पहाड़ी इलाके में हुए जमाये इस्लामी के अधिवेशन के अवसर पर लगाए गए थे। ये पोस्टर आसानीय, फलहार, देखभाल, सततनगर, हैदराबाद, आंध्रप्रदेश के एक एक सिरे-सिरे विभाग में प्रसारित किए हैं— जिसका तात्पर्य है कि वह किसी किस का नहीं-रुल-रैला और मैत्री नहीं है इतने पर भी उसका तात्पर्य है कि वह इस्लाम गुरुमुख साहब का आकर्षण और आकर्षण है—

बहु कपने सत्तासीनता में वे दावा करता है—जब सत्तासीन (आसपासों का आसपास) बिजरी साहब हाथी की हथौड़ी इस्लामावा साहित्य उपर्यक्त हनुमन्त-मुना १५ फरवरी, १९८१ की मुद्रा इस्लाम ५० योग (सिप) १५ फरवरी, १९८१ से मुद्रा २५ मार्च, १९८१ तक अलग हो चुकी थी और वे बल्ला-ताला के बल्ला-कपन में-मेरी मुद्रा हनुमन्त के पीछे (पीछे) नहीं हुआ, अरिक्त आसक्त किया बल्लाता है। वे बाली बली-कपन-मुसलमान मुसलमान बल्ला-बल्ला बिजरी साहब हाथी ने हनुमन्त मोक्षन राजू बल्ला सत्ता-बल्ला बल्ला बल्ला के मुद्रा की ताली में 'मुसल-

मानों की मुद्रा-पीछे करने से बचाने और उनकी बीमारों की देखभाल से बचाने के लिए पहली मर्तबा ६ मई, १९८० को रजिस्ट्री रजिस्ट्रार जनक नगर २२३५ के अधिका से और दूसरी मर्तबा हनुमन्त साहित्य उपर्यक्त-हनुमन्त मर-

मुना १५ फरवरी, १९८१ के अधिका से हनुमन्त हिन्द से यह मुद्रासा किया है कि हनुमन्त हिन्द मुसलमानों की अलग इलाका दे दे।

साहब है कि यजुर्वेदी किर्वाणरत्न देश के बटवारे से बाल नहीं हुए हैं, वे मुद्रासावय के बाद नई मजहदी अतिरिक्त बला कर बल्ला किर्वाणरत्न कर तथा देश के दूसरे इलाकों के हिन्दुओं की बाड़ी देश के अरबों की बल्ला रखनी की बीमार से अपने बलुन में लागा बल्ला है। इसका ही नहीं आकर्षण के बाद पूरी भावित और अलग से रखने और मुद्रासावय में कहर बल्ला के बालमुद्र

असलस्फु की कथित मुद्रा के नाम पर वे नये मुद्रा की मांग किए उठा रहे हैं। सार्वदेशिक सभा के महामन्त्री श्री त्यागी ने देश के आर्यजनों और आर्य समाजों से अनुरोध किया है कि वे हिन्दु बल्लुओं में आर्यनामक के प्रचार-प्रसार का विशेष प्रयत्न करें। इसके अतिरिक्त यदि उनके खोत्रों का कोई हिन्दु-हिन्दुन लोभ-लाभ और भय के बल पर मुसलमान या ईसाई बनाया जाता है तो उसकी सूचना तुरन्त सार्वदेशिक सभा को दी जाए जिससे उस समस्या में तत्कित कार्यवाही की जा सके।

देश की युवा पीढ़ी को संगठित किया जाएगा

१ से १५ जून तक मुमुकुल कांगड़ी में आर्य और बल-प्रशिक्षण सिबिर का आयोजन :
आर्यसंस्थाओं से सक्रिय सहयोग की अपेक्षा

नई दिल्ली। सार्वदेशिक आर्यवीर बल संहिता के प्रधान संस्थापक श्री बाल विष्णुका हनुमन्त देश भर की आर्य प्रतिनिधि सभाओं और आर्यसमाजों के प्रचारिकाधियों की सावधान किया है कि तेज उपस्थित मुस्लिम राष्ट्र और ईसाइयत के प्रभव बलबर्क करोड़ों रुपये खर्च कर भारत की सांस्कृतिक, सामाजिक और धार्मिक मान्यताओं को नष्ट कराने के लिए प्रयत्नशील हैं। ऐसी विषय परिस्थिति में बिरोधसि सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा में युवा पीढ़ी को हनुमन्तमुद्रा जीवन के मूल्यों में सिद्ध करने के लिए आर्यजी के जून के १५ जून, १९८१ तक मुमुकुल कांगड़ी के प्रांगण से सार्वदेशिक आर्यवीर बल संहिता-प्रशिक्षण सिबिर का आयोजन किया है।

अधिकृत रूप से यह भी ज्ञात हुआ है कि सार्वदेशिक आर्यवीर बल के सभा-भक्त बने हुए प्रशिक्षण सिबिर में साथ लेते के लिए अत्यंत प्रयत्न के ऐसे बल-बल युवकी की मांग की है, जो भारतीय दृष्टि से पूर्ण स्वयं-सयन हो और सैन्य-भक्त दृष्टि से मुमुकुल के सनाटक, श्री ए. बालनी, प्रभाकर, साहित्यरत्न हो अथवा इन उपस्थितों के समकक्ष योग्यता रखते हो। आर्यवीर बल में प्रतिनिधि सभाओं और समाजों से अनुरोध किया है कि मुस्लिम तथा ईसाई राष्ट्रों के द्वारा जिस प्रकार इगरी निर्बल, अधिविषय बल्ला की विषयी बनाने का प्रयत्न बल रहा है, उसकी

रोकथाम करने के लिए आर्यसमाज को बहुत से मोर्चों पर कार्य करना होगा। इस दृष्टि से देश के युवकों का संगठित मोर्चा बनाने के लिए युवाओं के बल एक सिबिर-प्रदेश की प्रेरणा को सर्वोच्च प्राथमिकता देनी होगी। बल्ला है वह आर्यसमाजों बल्ले का बल कर आर्य-युवकों का बलन कर उनकी सुधी अति-प्रतिनिधि सभाओं की भेज देंगी।

आर्यसमाजों में यह अनुरोध भी किया गया है कि विदेशी धर्मों के प्रचार प्रसार को रोकने तथा आर्यवीर बल्लों के प्रविक्षण के लिए आवश्यक देखभाल एवं मान-अर्थ आदि के लिए अधिकांश आर्थिक सहयोग प्रविक्षण सभाओं को देने की व्यवस्था करने की।

—नरेश बिद्यावास्पाति

वेद-मनन

मेरे कल्याण के लिये दूर देश से आइए

महोदयप्रिय प्रणयवत् मुक्तसे विष्णु-
स्वप्न थापाया ।

माया परिरलितो विष्णु माया
परिरलितो विष्णु मायावत्ता अया-
वोचिस्मिन् ।

स्वप्ने प्रभा परास्त यमशामय
गुहान् गच्छ तन्वी सत्कृष्णम् ॥

सम् ७५-१४

श्रुति — वस्तु : देवता—श्रीमः ।

समर्थ—हे आनन्दमय सोम, तू
(भूवर्णने) भुवन्तित होते हुए अपने
मत्स सुख प्रिय सुखे (भद्रः) कल्याण और
सुख देने वाला (अभि) है, इसलिए
(विष्णुनि ज्ञानिनि) अपने सब धामों को
छोड़कर (अभिप्रयच्छन्) मेरी ओर
बौद्धिक वा, और सब धामों के सुख तथा
कल्याण का प्रयत्न कर । मेरे और
वाते हुए (ता) तुझे मार्ग में (परि-

परिणः) मेरे विरोधी तथा प्रतिपक्षी
(मा विन्दन्) न मिलें । (ता) तुझे
परिपरिवर्त्तन्) बदलाव लुटेरे (मा विन्दन्)
न मिलें और (ता) तुझे (पूजा) हितक
(अवाप्तव्य) प्राप्त की पर्वाह न करने
वाले दास की (मा विन्दन्) न मिलें ।

(स्वप्ने प्रभा) आज के समाज जनमाने में
(यमशामय गृहान्) संनम करने योग्य
पूजा मनुष्य के घरो में (पराप्त) अया-
वत्क पहुँच आ । क्योंकि (सत्) यह घर
(नौ) भवन और भवनम् दोनों के लिए
(संस्तुतम्) सब ऋतुओं में रहने योग्य
सबकी प्रकार बनाया गया है ।

विष्णु—१—प्रत्येक घर, समाज,
राष्ट्र और भुवन का उत्पादक तथा
स्वामी अपनी अधीनस्थ प्रजा का कल्याण
वाहता है और सुख देने का प्रयत्न
करता है । मैं आपका भक्त हूँ और आप
मेरे उपायक तथा सुखप्रदाता हैं,
इसलिए मैं आप को बुलाता हूँ, और
वाहता हूँ कि सब मैं भुजाऊँ, आप प्राप्त
कर उपायक पहुँच जाएँ ।

२—आप स्वयं तत्ता म्यावकारी
होने से छुटे-दुष्टो, हितक तथा पापी

बाहुओं को बंध देना अपना कर्त्तव्य सम-
झते हैं, इसलिए मैं वाहता हूँ कि जब
आप मेरे पास आ रहे हों, तब आपकी
ऐसा कुछ मा पापी कोई न टकराए,
जिसके कारण मेरे दास पशुधन में आपकी
देर लगे ।

३—मैं जानता हूँ कि आप भुवनवीर
सत्त्वामी और दानी (यमशाम) दुष्टों के
घरो में जाते हों, इसलिए मैंने प्रयत्न
किये का प्रयत्न किया है । आज इसमें
आज की तरह से प्रयास और एकदम
पहुँच जाइए ।

४—मैंने अपने वैद्य को जो हथ
घोनों का निवास है, वप और स्वयं की
आग से खूब सज्जत और पवित्र कर
रखा है, इसलिए आप आने में हिचकिए
नहीं । यहाँ आपको किसी प्रकार का
कष्ट नहीं होगा, बरिपु प्रसन्नता ही
होगी ।

विशेष—इस मन्त्र का देवता श्रीमः
है । वह उत्पत्ति और आनन्द का देवता
है । अपनी प्रजा को आनन्दित देवता
वाहता है और श्रुति वस्तु है । यह हथ
वस्त्र के समाज सरल और निष्कपट
सर्वे को वह हमें सुख देता, कल्याण
करेगा ।

यह विष्णुवन्दन है इसका प्रार्थना
विष्णु—१—मनुष्यः उत्तमनि विमाना-
धीनि गामानि स्वविद्या, शीतलपत्रं मला,

धनं प्राप्य, मुष्टेभ्यः दूरं स्थित्वा सर्वथा
सुखं मोक्षमाप्नुयुः ।

स्वयं की तरह हलपट सब धामों से
आने को बर्बाद से स्वामी की ने इस मन्त्र
में विमान-विमान की कल्पना की है ।
सब धाम (देवों) में आने-जाने के वर्णन से
देव-मानुष्य के आकर धनार्थन और
सब तरह से पवित्र (सकृत्) यह कर
सुख-भोग की इच्छा है ।

अर्थोपक प्रमाण—श्रीमः—
सु प्रसवेभ्योऽपि । श्रीमः The Lord of
wine of delight and immorta-
lity. वैदिक स्मार्तरी गृ. १.०० की
मरविम् ।

मरत—मरतीति, किमु तुल्य सरल
हृदयमत्त । प्रयच्छन्—छुड़, गती ।
‘छविनि परितन्नि परितन्नि’ पूर्ववत्वा-
तोऽ’ पाणिनि ५-२-८६ पूर्ववत्वाता—
प्रतिपत्ति ।

भद्रः—अभि कल्याण सुखे क सर्व
दाति वदाति । वृत्ताः विस्तरतीतिः
विस्तारः ।

अध्यायः—अर्ध पाप किमिच्छामि
ते । संस्तुत मिलविद्यास्तारुण्यं
सर्वं कम् ।

यमशामय—जब देवता संश्लि-
करम शनिपु । परा नृपत्यं

—मन्त्रीहर विशालकार

आर्यसमाज !

आर्यसमाज !!

—राष्ट्रकवि मैथिलीशरण गुप्त

आर्यसमाज !

आर्यभूमि पर अस्फोरय-ता, उठा ठण्ठ तू सज कर साज !

आर्यसमाज ! आर्यसमाज ! !

अधकार था चारों ओर, देख सिंहा पर तुने चोर,
घर में और मध्याध्न चोर, छोटे स्वामी को धिक्कार,
जवा दिया ठोकर तक मार, कि हों प्रायः भव का परिहार ।
अन्तम-प्रभावी-अवगती, हृदय मे सोने के आदी ।

जामा—तू रौंलवाली नेने निवादी की कुछ स्वर ।
पर हम चौक उठे लम्बर, उतरा कुछ तो तपस्व ज्वर ।
चिन्ता का तुने बाज नारा ? स्वयं तथा भयन का पाग,
सर्प मुकुटन मे बनीं शान, किन्तु-माया-सहारा पट्ट, हरे
राष्ट्र-माया की शान, आर्यसमाज ! आर्य-समाज ! !

शोक न कर, तू कर अधिमान, कर निज बे-विषय, रखण ।

मिलाती तूने विद्वान, विद्यामयों के घर की चिन्ता ।

करा रूही भी अपनी मूढ़, तू स्वर्ग को उठा मूढ़ ! !

पर जो मूढ़ की छाते हैं, मन ही मन पिय बाटे हैं

छिन्न कर बाज बताते हैं ।

सहा सगी तुने प्यारे, सिद्ध कर गए हलारे ।

निज अविषय न्यारे-नारे, मुह न विधिया नम को देव ।

चिन्ता मिला कर ओझिष के देव ।

‘कृष्णतो विषयमार्त्यं’ जयति देव-निधय-आर्यम् ।

मुक्ति विनाश—तबे अन्तः का राज किया तुने धिक्कारम् ।

आर्यसमाज ! आर्यसमाज ! !

शोक-विमल

पापी कौन है ?

डा० विजय द्विवेदी

पिछले दिनों उड़ीसा की राजधानी मुम्बैनगर में एक बड़ी निवेदन हत्या हुई ।
मिचार्ड विमान के अजीब-अ-जीमिनर की चौखरी की वली लीमनी की चौखरी
को उनके घरले नोकर कानून कारिक ने कुल्हाटे से काट डाला और फारार हो गया ।
राजधानी में आतंक छा गया । खितने मूढ़ उसी वार्ते हुई । अन्त में कानून दिल्सी
में पकड़ा गया । कहते हैं अपना अपराध स्वीकार करने हुए, उसने बताया कि वह
पिछले छह-सात बरस से उस विभाग में अस्वाभि मजदूर के रूप में काम कर रहा
था और वही चौखरी उसकी सेवा को स्वामी ने कर उनसे अपने घर का काम-काज
करा रहे थे । अपने निराशा के कारण प्रतिशोध की भावना पैदा हुई और वह हत्या
जैसा अजय काम कर देता ।

हिंसा एक विमलन और क्रूर क्रम है । वह अनजानी है, वह वर्ण है । इस
दृष्टि से कानून ने जो कुछ किया, वह अक्षय्य है, किन्तु इसी के साथ प्रश्न यह उठता
है कि मि. चौखरी ने हमने क्यों तक जो कुछ किया, वह क्या है ? क्या किसी की
बिजीनिपा, सुख-माधनि की अधिमाया, प्रमत्ति आदि की भावना का सम्मान न करने
उन्होंने कोई अपराध अवकाश पाया नहीं किया ? क्या इसकी का स्वयं हीनता अपराध
नहीं है और यदि है तो उसके लिए अपेक्षा में उन्हें क्या बख्श दिया ?

मुझे ‘कृष्णतो’ में शोक के मुख से कही गयी कवि ‘विमलक’ की पंक्तियाँ याद
आ रही हैं—‘पापी कीन, मज्जु से उठका न्याय चुटने वाला । या कि प्यास की वली
विमल का शोक उड़ने वाला । और उत्तर की—‘विमल के कक्षा पाप है उधृष्टि
स्वस्थ-आदि हिंस्र सन्तान ? उठा प्यास का बख्श सन्तान में अक्षय्य मारना-भरना ?’

म्यावर्द्धन के प्रवेश बह्नि ‘वीर्य’ में ‘न्यायभूष’ में विमला है—‘न्याय-
श्रीमती भावनाओं की वास्तविक व्यवहार का आधार न बनाए । इससे वर्णों के
प्रति नैयमाय, सत्पाल, पौष्ट एवं अधिमान पैदा होता है, दुष्टों के प्रति गुण,
अप्याय, शोकम और हर्षा की वरः मनुष्य के साथ समानता के आधार पर व्यवहार
करना चाहिए । वैयक्तिक कर्मेकारों के साथ दुष्टों की कुछ-कुछमाँ में पर की
दृष्टि रखनी चाहिए ।

आज समाज के प्रत्येक व्यक्ति को इस बात पर विचार करना चाहिए कि
वह किस तरह पाप, अपराध और शोक के दूर रहें । दुष्टों की उन्मत्ति में हथ-
क हो सक्ता है । दुष्टों को कोषिष-वीरिप तथा वलित है, यदि ऐसे ही हम रहे तो
एक दिन उनमें प्रतिशोध-भाव जायेगा, कानिष्ठ हृदय उठे, तब मारपत्ता का क्या
होपा ? (हिन्दी विभागाध्यक्ष, ड. यू. क. अन्तेक, आरिषा, उड़ीसा)

आर्यों और शूद्रों की एकता से पुनर्जन्म

यह महापुत्र का स्वयंस्वीकृत बरतन है।

तुम लोक पुत्रों में सर्वोत्तम देना: समानता। यशु, २०.२५

जिस राष्ट्र में शान्ति और श्रुत पुत्रों का विचार से राष्ट्रहितकारक कार्य करते रहें, यह देश ही पुनर्जन्म है, यहाँ सब प्रकार का कल्याण होता है।

आर्य सन्देश

स्वयं आर्य बनें : परिवार को आर्य बनाएं

रविवार, ९ अक्टूबर के दिन भारतीय पर्व करीब नाम से दिल्ली की समस्त आर्य समाजों और आर्य संस्थाओं की ओर से आर्य केन्द्रों तथा केन्द्रों के तत्वावधान में संयुक्त रूप से आर्य समाज स्थापना-दिवस मनाया गया। दिल्ली में १५० से अधिक आर्यसमाजों में, लगभग इतनी ही आर्यसंस्थाएँ और महाविद्यालय-विद्यालय आदि हैं। इन आर्य समाजों और आर्य संस्थाओं से सम्बद्ध लाखों शास्त्र-शास्त्रिक, युवक-युवतियाँ, स्त्री-पुरुष हैं। आर्य समाज संस्था से सीधे सम्बद्ध न होने वाले भी ऐसे आर्यों की-पुनः इसी भारत की राजधानी में हैं जो संस्था में सम्मिलित न रहने के बावजूद महानिष्ठा और आर्य समाज के मन्त्रमोह, सिद्धांतों और उनके सामाजिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक विचारों से सहमत हैं। आर्य समाज के अधिकांश धर्मिक, सैनिक और व्यापारिक के बावजूद उस दिन भारतीय पर्व से दिल्ली की समस्त आर्य समाजों और संस्थाओं की शक्ति का नमूना देकर सबको बेधना ही नहीं था। यह ठीक है कि पार्थ में बना आर्य-मंत्र भरा हुआ था, कनकों के साथ कुम्भियों की एक प्रति की चरणी थी, सामने लूक दर्शन यज्ञाग्न देविता और सम्मान की उपस्थिति से परन्तु सारा विश्वास यज्ञाग्न पर ही था। कभी पुनः वे अपने के लिए सम्मानजन्य के समग्र भाग्यमानों की एक ईश्वरी पट्टी लीं भगार्थ नहीं थी, कुछ दर्शन होता यहाँ भी रूढ़ था वे।

एक समय अनुमान और संकट की दृष्टि से आर्यसमाज की अपनी छवि और शक्ति थी, परन्तु आर्यसमाज स्थापना-दिवस के अवसर पर संयुक्त तथा की उपस्थिति देकर पुराने आर्यों ने ही बुझी हो गयी। सारे कार्यक्रम की घोषित सत्य-क्रम के अनुसार नहीं हुए। सम्भवतः इस स्थिति का मूल्यांकन करते हुए सबेरे वेद-पुत्रों से 'आर्य' की पताका खट्टी हुई। निवेदनों के साथी युगोन्मत्तान्तरण सत्यता में नहीं कि एक सत्यता में आर्यसमाज की स्थापना के समय समस्त विश्व में आर्य समाज का संस्कृत विद्या था—एक ही ही हम सारी दृष्टि को बना दिल्ली की भी आर्य नहीं बना सके। आज आर्यसमाज स्थापना-दिवस के अवसर पर हमें सारे संसार या दिल्ली की नहीं अपने परिवारों को आर्य बनाने का संकेत करना होगा। हमें संकेत करना होगा कि हम मन-बचन-कर्म से स्वयं आर्य और अपने परिवार को सत्ता बनाया है। दिल्ली के 'संस्कृत आर्य' बन गये हैं शरीरशाला और ईश्वरशाली से एक वर्ष के इस एकपुत्री कार्यक्रम को पूरा कर लें तो वर्ष भर में ही बहुत कुछ हो सक्ता है।

मैं कुछ के निर्वाह की वही क्षमता का वही थी। उनका विषय आत्मिक आत्मिक संकट के समग्रता होकर रोजे बना और काल-स्वर में होता 'आपके जाने पर क्या होगा?' मैं कुछ ने उत्तर दिया था—एक वर्षों हो, पुनः अपने वही स्वयं बनो 'आत्मिकी यश'। अपने मन-बचन-कर्म स्वयं बनो, आर्यसमाज का एक सत्यता का इतिहास राष्ट्रीय युवावर्ग का मन-आत्मोन्मत्त रहा है। प्रत्येक आर्यसमाज ने सत्य और पवित्रता की वही में अपने बचने पर संस्था को अपने पुनः, पवित्र और केवल से सत्यता और पुनर्जन्म किया है। १०६ वर्ष पूर्व आर्य ने अज्ञातसमाज आत्मिक युवा के स्थापन पर एकेश्वरत्व की पताका खट्टी की, उन्होंने महाभारत के समय कुछ ही धर्मिक कर्म की पुनः सत्यता की की, उन्होंने देशों और वैश्विक परम्परा की प्रतिष्ठा की थी, इसी के साथ उन्होंने कर्म से स्थापन पर युवा-कर्म को

आधार पर आत्म-विविधान की समिता से कार्य बज में अपनी आत्मा दी थी। आज विश्विक्रान्ति के युद्ध के उनका एकमूल्य और वैश्व है। दिल्ली की प्रतिनिधि सभा की ओर से समाज-समाज से आर्य युवा का संयुक्त युद्ध करने के लिए प्रत्येक आर्य-समाज से अनुरोध किया गया था। इस अनुरोध के उत्तर में एक आर्यसमाज के निम्न-सार अधिकांश ने उत्तर दिया है—'हमारी समाज में अभी एक की युवावर्ग के निम्न-सार नहीं है, मत आर्यवीर बन के संयुक्त करने का समाज ही नहीं है, इतना नोट कर लें। इस युद्ध के विश्व को देखने हुए अब समय का मना है कि फिर हम निकरे हुए आर्यजनों, आर्य परिवारों और आर्य समाज की सत्यता बना रहे हैं तो हमें मन्त्र्य करनी होगा कि हम केवल नाम से नहीं प्रत्युत मन-बचन-कर्म से वर्ष भर से स्वयं आर्य बनें; अपने व्यक्तिगत जीवन में तप-समाज-परिवार की सत्ता यश प्राप्त न दें और अपने साथ अपने परिवार के छोटे-बड़े आत्म-युवा-कर्म-पुत्र-पुत्र प्रत्येक की भी मन्त्र-आत्म-कर्म का वर्ष भर में पूरा आर्य-सत्ता-कर्म के-केवल आर्य बनाने का पूरा प्रयत्न करें। यदि युद्ध के विश्वों की तरफ आर्यों महानिष्ठा के विश्व की वर्ष भर में स्वयं आर्य बन सके और अपने परिवार की भी आर्य बना सके तो अपने आर्यसमाज-स्थापना दिवस पर नई आर्यसमाज का अनुपम अर्थ-समाज है।

उगतें सूरज के देश से सीख

हम प्रति दिन सम्मानजन्य के मनो में प्रार्थना करते हैं—'सूर्यमण्डल उदय-रूपम'—हे परेश्वर, हम आपके उत्तम उदय-रूपम को प्राप्त हो। साधक आराधना करता हुआ आत्मना करता है—'आर्य विद्वान्मन्त्रिणः' रक्षा ३६ दिया स्वयं—'आर्यने सुखी को रक्षा है उसकी शिरों को हारा पुत्री पर जीवन बजा है। प्रतिदिन सुख उपा की आत्मना बनेला हुआ दिनकर पुत्र आता है। यह आदित्य अपनी रक्षियों से तेजस्विता का विस्तार करता है। आर्यन भारत के अधिपति ने अपने पूर्व से जीवन न नियमबद्धता और तेजस्विता सीखी थी, हमारे देश में आज अन्तः साधक और मानव बलि है, पर हम अपनी समस्तता, अन्तः और कष्टों को दूर करने के लिए विदेशों की आत्मिक, तन्त्रिकी एवं वैश्विक विवेकता की सहायता पर अवलम्बित हैं। उसकी गुणवत्ता में 'निपन' या अपने पूर्व के देश-व्यापन का अवलम्बन कीजिए।

आपान में तेज या वैश्विक का अन्तःसाधक है उनके पाप-प्रकृति का माधन की गहरी है। उसे तेज और आत्मिक माधन का आपान करना पड़ता है, इतने पर भी आपान में अपनी मोटरी, रक्षियों, टेम्पलियन मंत्र, पत्रियों, कर्मकुण्डलों, कीर्तियों, देवों, ईश्वरों तथा दूसरे माधन से सत्ता के मनी प्रत्युत देवों विवेकन अन्तः की ओर सूर्योपनि मन्त्रों पर ही हैं। आपान का अन्तः माधन का जीवन पर संसार की मन्त्रियों या माधनों के छात्रा का रहा है। विदेशी कर्म के माधन को आपान करने के बावजूद आज के औद्योगिक, साधनात्मिक राष्ट्रों की युवावर्ग का हम अन्तःपूर्व सत्यता से विश्व के सारी विशेषता मन और चिन्ता है। इन सत्यता के मूल में आपान के औसत नागरिक का परिवार और देशकर्म है। आपान अधिकांश केवल करते हैं और हर काम पूरी सत्ता की ओर निष्ठा में करते हैं। इसी के साथ न तो वे उद्योगों में हर नवीनीय में और न विश्व की वैश्वीय में आपानी मन्त्रों का प्रदर्शन करते हैं। जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में वे पूरा विश्वास, पराक्रम और सहयोग के काम करते हैं। उनके इस मेधा विज्ञापन का एक नमूना वैश्व कि वहाँ समाज के सब देशों की अन्तः सत्यता कर्म अन्तःराष्ट्र होते हैं। आज आपान के मनीमो का छात्रा पट्ट पर रहा है, वैश्विक बहा की अन्तः माधनिक दृष्टि से स्वयं और सबक है, उन्हें आपनी सत्ता की अधिकांश आपान रक्षणी है।

उगतें सूरज के देश आपान में हम बहुत कुछ सीख सकते हैं। पिछले महायुद्ध में वह विश्व राष्ट्रों की आत्मिक तन्त्र से पराजित हो गया था, युद्धमय में भी हार कर यह मन से हारा नहीं। उसने अपनी मानवीय शक्ति का अनुपम उपयोग किया। उसने परिश्रम और लगन से हारी हुई बाँधी फिर अपनी परी है। आज औद्योगिक तथा व्यावसायिक दृष्टि से आपान साधारण का सुख राष्ट्र बन गया है। आपान की अन्तः साधक आपानों और माधनिकी की दृष्टि से अपनी मन्त्रिकी स्थिति में है। यदि देश के उपलब्ध साधनों और अनुपम मानव शक्ति का अव्यर्थित नियमबद्ध उपयोग किया जा सके तो कुछ ही वर्षों में भारत भी औद्योगिक एवं व्यावसायिक दृष्टि से संसार का शक्ति राष्ट्र बन सकता है, बस हमें ही उगतें सूरज के देश आपान से तेजस्वी पूर्व के सत्यता जीवन से नियमबद्धता, अनुमान, और तेजस्विता और मेधा विज्ञापन के युवा अपना सकें।

समीक्षा

महर्षि दयानन्द की राजनीति-विज्ञान को देन

आधुनिकता के प्रवर्तन स्वामी दयानन्द को बेहोता का चिह्नान, समाज सुधारक, संस्कृतिक पुनर्निर्माण का अग्रदूत आदि तो माना जाता है किन्तु उन्हें 'राजनीति-दर्शन का प्रणेता मानने वालों की संख्या बहुत सीमित है।

उपेक्षा के कारण

राजनीतिक चिन्तक के रूप में महर्षि दयानन्द को उपेक्षा के दो प्रमुख कारण हैं। एक तो भारतीय विचार-विधान में पड़ना जाने वाला राजनीतिशास्त्र का धार्मिक मूलतः विकसित चिन्तन के द्वारा बनाया गया है। कुछ वर्षों पहले तक यह माना जाता था कि धर्मो या अस्तु, हाथ, हाथ का कसो की तरह भारत में कोई विद्वान राजनीति-दर्शन के क्षेत्र में हुमा ही नहीं। 'राजनीति-दर्शन के इतिहास का अर्थ था—गीक, रोमन तथा कुछ यूरोपीय विद्वानों के चिन्तन का इतिहास। ऐसी स्थिति में जबकि मनु, तुलु, कौटिल्य, कात्यायन और बौधायन की कोई विद्वान नहीं तो यह महर्षि दयानन्द को भीन मुहता? तब तो गांधीजी के पहले भारतीय चिन्तकों पर हमारे राजनीतिशास्त्रियों की दृष्टि पड़ी और आधुनिक विचारविधानों में भारतीय राजन-दर्शन का पर्चा पकड़ा जाने लगा है। उनमें ऋषि दयानन्द की भी जेब-जेब उल्लेख आ जाता है।

महर्षि दयानन्द की उपेक्षा का दूसरा कारण यह है कि उन्हें आधुनिकता के

भारतीय राजनीतिक चिन्तन को उल्लेख-नाही मिलनी की तब का चिन्तन नहीं है। इस दृष्टि से महर्षि दयानन्द पर डा० रामेश्वरदास गुप्त ने : 'एक बोध काय किया है।

उनके बाद अब इस कमी का निराकरण डा. मान्दा मल्होत्रा ने बल्लभ गोयल प्रकार से कर दिया है। डा. मल्होत्रा का सोधग्रन्थ, स्वामी दयानन्द के राजनीतिक चिन्तन की जो उनके अनेक ग्रंथों में मोहितों की तरह बिचारा पड़ा था, न केवल एक मूल में पिरोता है अर्थात् उसकी तर्कबल व्याख्या और निष्कर्ष निकाल भी करता है।

डा. मल्होत्रा का सोधग्रन्थ ध्यान से पढ़ने पर राजनीतिशास्त्र का कोई भी विद्वान यह कहें बिना न रहेगा कि यदि केवल, मान लूँ कि वह और दामन द्विज जी को राजनीतिक चिन्तक माना जाता है तो महर्षि दयानन्द का क्या नाम बाय ? इतने समर्थ नहीं कि यद्यपि महर्षि ने अस्तु की तरह न तो संविधानों का अध्ययन करते आधुनिक ग्रंथों में साधन-प्रणालियों के बारे में बहुत पकड़ी है और न ही उन्होंने हाथ, हाथ का कसो की भाँति राज्य की उत्पत्ति का कोई विद्वान प्रतिपादित किया है, यद्यपि उनकी विवेचना यह है कि उनको इतिहास में राज्य के सम्बन्ध में वे सब विचार बिचरे पड़े हैं, उनके समुच्चय को ही राजन-दर्शन कहा जाता है और बिचार भी ऐसे कि जो उनके पूर्वजों भारतीय चिन्तकों और अस्का-

प्रतिनिधि हैं। यह भी वस्तु है कि राजा का वेदा ही राजा बने। राजा सर्वत्र निर्वाचित समानता है। निर्वाचित समारंथ की ही राजा कहा जाए। समर्थता का निवार राजा ने नहीं, 'राजसर्व' में ही। दयानन्द का यह 'राजसर्व' कसो की 'सामान्य इच्छा' के समान ही है। दयानन्द की 'सामान्य इच्छा' का अधिष्ठान जनता है। यह कहें हैं कि 'राजाओं के राजा किन्तु नाति परिचय करने वाले हैं और राजा उनका रक्षक हैं, जो प्रजा न हो तो राजा किन्तु ?' 'प्रजा की शासन सम्पत्ति के विरुद्ध राजा व राजकुल न हों।'

महर्षि की दृष्टि में राजा वा राष्ट्र-पद स्वयं में हाथ नहीं है, बल्कि यह लोकहित सम्पत्ति का सञ्चय मात्र है, इसलिए उन्होंने लिखा है कि '...किसी एक मनुष्य को स्वतन्त्र राज्य का अधिकार न दें, किन्तु विद्वत् पुरुषों की जो सभा है उसके बलान राज्य के सब कार्य रहें।' दूसरे शब्दों में जिस प्रकार ग्रां बोर्दों और दामन द्विज ब्राम में राज्य की समग्रता पर अनेक अङ्गुल स्वीकार किए हैं, उसी प्रकार महर्षि दयानन्द ने भी राजा की विभिन्न सभाओं के मातहत राजा है। दयानन्द जगदीश राजा के प्रति बराबर और प्रतियोग के अधिकारों के साथ सम्बन्ध करते हैं : 'किसी बुद्धाय पुरुष की प्रजा होता स्वीकार मत करो।' इस अनाधिकार और महर्षि के राजुभाष का महार सम्बन्ध है। ऋषि दयानन्द की मान्यता है कि विवेकी राजा जगदीश ही होता, इसलिए उन्होंने स्वराज्य की 'सत्यप्रकाश' में इच्छा बकात की है और उनके अज्ञाना वेदो का प्रायः करते हुए स्पष्ट कहा है : '...अथ देवताय राजा ह्यारे देव ने कभी न हो तथा हम लोग पराधीन कभी न हों।' महर्षि दयानन्द ने जगदीश राजा की भासा मानने और उसे कर देने का भी विरोध किया है।

धर्मो दे अधिक लोकसामिक

राजा को निर्वाचित करने और उसके विरोध की उचित मानने का ऋषि दयानन्द का विचार उनकी सभा-रचना की समर्थ दृष्टि के काली नेत्र छाता है। धर्मो के अर्थान महर्षि की समर्थ का विधान विभिन्न ग्रंथों में करते हैं। इस विधान का आधार अन्य नहीं, यह है। धर्मो तीन बने मानते हैं और महर्षि दयानन्द कार।

बनने कर्मका बर्धनय; धर्म के अनुसार ऋषि दयानन्द का कहना है कि साहाय्य का लक्ष्य बुद्ध मन करता है और बुद्ध का साहाय्य तथा सामर्थ्य नहीं कि पिता की सम्पत्ति उसके पुत्र को ही मिले। यदि बंध पिता के पुत्र में साहाय्य के पुत्र हों तो वह अन्याय समर्थ पठन-पाठन में मान्य और उस पिता को अपने पुत्र के बरने मुक्तुल से किसी अन्य का वेदा, जिसमें बंधय बंध पुत्र हों, बिना बाधता। ऋषि दयानन्द का यह विचार-परिचय धर्मो के सामर्थ्य के समान आधुनिकारी है। हाथों है, दोनों ही अर्थव्यवस्थाएँ। इस तथ्य के बावजूद उस विद्वान से यह विद्व होता है कि जो ऋषि दयानन्द सामर्थ्य मुक्तुल से आधुनिक उत्तराधिकार की नहीं मानते, यह राजावाद के लिए आधुनिक विद्वान को कैसे मान लें ?

लेखक :

डा० जेयश्री नरिष

पिपरी विश्वविद्यालय के पी. एच. डी उत्पत्ति प्राप्त एवं सीनियर जेनो प्रिन्सिपल औरिष आर दिसराजिष रिषर)

धर्मो की तुलना में महर्षि दयानन्द इस दृष्टि से अधिक लोकसामिक है कि धर्मो अपने 'राजनीति राजा' को सही अधिकार देते हैं जबकि ऋषि दयानन्द कहते हैं कि राजा '...अनेक मन से एक भी काम न करे जब तक मन्त्रालयों की अनुमति न हो।' बावजू में, ऋषि की कल्पना का राज्य 'प्रतिनिधि-सभाओं के सामर्थ्य में बनने वाला जनसामिक राज्य है। उनकी राय में प्रत्येक भी और अर्थ में एक विधान सभा होना चाहिए। उसी विधान-सभा की राजा या निर्वाचित सभापतिवों के हाथों से राज्य-अवस्था बनायी चाहिए।' अनेक राजा स्वाधीन का उन्मत्त होने प्रजा का नाशक होता है।'

महर्षि दयानन्द ने तीन प्रकार की क्षेत्रीय सभाओं की स्थापना की बात कही है। राजार्थ सभा, विचार्य सभा और धर्मार्थ सभा। कार्यपालिका, विधानपालिका और न्यायपालिका का आधुनिक विधान-सभा दयानन्द के चिन्तन में स्पष्ट नहीं है किन्तु धर्मो के बारे में अधिक प्रभावशाली के समर्थन में ही उन्होंने लिखा है कि विचार्य सभा है। सर्व-व्यवस्था, विवेकी-निर्दिष्ट, विद्या, मनुष्य, स्वभाव, सामाजिक संरचना, (वेप १०० प ११)

अर्थव्यवस्था, विदेशनीति, शिक्षा, मानव-स्वभाव, मानव-संरचना आदि विषयों पर महर्षि दयानन्द ने उसी

गहराई के साथ विचार किया है, जिस गहराई के साथ आधुनिक विचारकों ने किया है

परकटो में बौध विद्या गया है। आधुनिकता की बदल-बदल की नीति के कारण उसके प्रवर्तक महर्षि दयानन्द का मान अनासक्त्य ही हिन्दू समर्थन-कारियों के साथ जुड़ गया है। साधारणतया महर्षि के ग्रंथों में भी महर्षिद्व देवताओं तथा अन्य भौतिक ग्रंथों का अग्रगण्य इसी दृष्टि से किया है कि वे उनके प्रायिक विचारों को बकाश के सामने प्रस्तुत कर लें।

आधुनिक भारतीय राजनीतिविद्वान पर कुछ विद्वान मान्यताओं में अन्धकी तुल्य किन्हीं हैं लेकिन उन्होंने महर्षि दयानन्द तथा अन्य विचारकों को इस रूप में चिन्तित किया है कि समर्थ आधुनिक

भीन विचारकों की तुलना में फिल और नौतिक है। यह आवश्यक नहीं कि राजनीति के सम्बन्ध में महर्षि दयानन्द का प्रत्येक विचार आज स्वीकार्य ही हो, किन्तु वास्तविकता की यह है कि भारत में शताब्दी शताब्दी के बाद ऋषि ही ऐसे पहले व्यक्ति हुए हैं, जिन्हें राज-शासितियों की बेनी में राजा का समर्थन है।

केही विद्वान का विवेक

महर्षि दयानन्द ने मनु द्वारा प्रतिपादित राज्य के नीति उत्पत्ति के विद्वान को विरल कर दिया है। राजा दूसर प्रतिनिधि नहीं, यह धारणा है।

आर्य जगत् समाचार

नरेला थाने में न्यायालय व पुलिस शक्ति का दिन बहाड़े खुला अपमान

बहिष्कृत सुभों के साथ हुज्रा है कि दिल्ली के मेट्रोपोलिटन मजिस्ट्रेट श्री जी. एन. कापूरान के २० मार्च, १९६१ के आदेश तथा नरेला के एस० एम० जी० के २० मार्च के आदेश के अनुरोध कम्पा मुकुन्द नरेला के कुछ कार्यकर्ता नरेला मण्डलाधिका एव नरेला थाने के कर्मचारियों विरोध: १० एस० आई० रख सिद्ध की उपस्थिति में अपना सामान नरेला थाने के मासबाने के उलका बुलियो मे रख रहे के कि ठाण्टाम, महाभारत, अक्रोच, राजेश, शिव कुमार, स्वाम, भीम प्रभाक आदि ने मुकुन्द के कार्यकर्ताओं के मारपीट हुक कर दी। १० एस० आई० रख सिद्ध और थाने के सिपाही मुकुंदां कर्म के बहु सारी कार्य-बाही देखते रहे।

हाल हुज्रा है कि थाने के दिल्ली राज्य के प्रमुख पुलिस अधिकारियों ने पहुंच कर उस ए० एस० आई० की निमित्त कर दिया और बहाल तथा पुलिस अधिकारियों के आदेश की तामीन करते हुए आर्य कार्यकर्ताओं को मुकुन्द की संपत्ति के जाने दी।

कम्पा मुकुन्द नरेला के अधिकारी और नरेला की जला न्यायालय और पुलिस के आदेश की अवहेलना एव साधु राम और उसके परिवार द्वारा की गई मारपीट के थाने के पुलिस अधिकारियों की उलका से बेर्षन हो गए हैं। माथा है कि जला की बेर्षनी दूर करने के लिए राज्य की सरकार सारे मामले की न्यायिक जांच का आदेश देनी।

१६०० अपहृत कन्याएं बचाई गईं

कानपुर। कैप्टीव आर्य तथा कान-पु के अध्यक्ष की बेटीसदा आर्य ने पत्रकारों को सूचना दी है वेमप्राप्ति पर कानूनी प्रतिक्रिया होने के बावजूद कानपुर नगर महिलाओं के कम-विपण का बहुत बड़ा बाजार है। कानून की पकड़ से बचने के लिए वेमप्राप्ति कराने काते लोग कई-कई युवतियों को अपनी पत्नी बना कर उनसे वेमप्राप्ति क रते हैं।

मुकुन्द कांगड़ी में गोप्य नगर कासमी सुरक्षा

कासमी मजदूरान की के समय से मुकुन्द के प्रस्तावित प्रमाण श्री० गोप्य नगर कासमी में उनके मुख्य एवं कुप्रति मुकुन्द विमलिकाय कांगड़ी की बहाल के द्वारा वे संघट्ट विचारणा हुक वपुर् के माध्यम से १२००० ४० की स्वर निधि से मुकुन्द कांगड़ी में गोप्य नगर कासमी की व्यवस्था की है। इस वनरति का एक वल्लव व्याज दीक्ष एवं आर्यसहित या विज्ञान अन्वयन के बीमोपयोगी साहित्य को जन संसार माध्यमों से अनाए एक सली-सम रूप से पहुंचाने वांछि व्यक्त को पिला जाएगा।

श्री आर्य ने पत्रकारों को वसताय कि उन्होंने अपने बीस वर्ष के कार्यकाल में १०००० अधिक कानून कदमियां और महिलाएं बचो-बचामों के बचन से बचाई हैं। उनमें से ५०० सरकियों के विचार उगके माता-पिताओं की स्वीकृति से कराए गए हैं। २०० सरकियों के विचार में उन्होंने स्वयः अनिवाद्यक जन कर कमावान किया है।

प्राचीन आर्य महिला समा के वर वधाधिकारी

प्राचीन आर्य महिला समा के वे अधिकारी निरुद्ध ठीकरे वर्ष के लिए पुने वर-प्रधाना—भीमती सावित्री मलिक, उपप्रधान—भीमती सुधीता मानन, कटुनसा आर्य, सरला मेहरा प्रमाण निरुद्ध—अंशुमती मलिक, सहपरीय की—कृष्णा चट्वा, उपपरीय की—प्रकाश भार्या, ईस्वरनी मेहरा, कोणामसा—भीमती सतीश सवन, सहकीणामसा—राधा दीक्ष।

समक्यों में आर्यकुली सलीन पाठशाला

समक्यों सलीन विद्या सटिष्ठा में १ अर्थ के यक्ष के साथ आर्य कुली

मोक्ष पाठशाला प्रारम्भ कर दी गई है। पुनी पाठशाला के लिए ०० आर्यसहित की की पत्नी भीमती सलीन बेनी तथा श्री अमरकाश की माता भीमती प्रसन्नी देवी ने १०१-५० की वनराधिका तथा समक्यों सलीन के पदवी की की मुक्कससहित तथा पाठशाला के मंत्रार श्री वेदभार की सुपुत्र की फिरोरपन की ने १०१-१०१ रुपये लिए। मुकुन्द सटिष्ठा के की वनवान वानरपत्नी ने ११ तथा श्री मुक्कससहित ने ११ ५० लिए।

महिला आर्यसलीन, महापुत्र सलकन के अधिकारी

नये वर्ष के वे अधिकारी पुने वर प्रधान—भीमती विमला सलीन, उप-प्रधाना—भीमती सति वेदवामा, मंत्रिका—मीता आर्या, कोणामसा—भीमती सति सली।

अटिष्ठा में आर्यसलीन सलीन विमल

१ अर्थ के श्री वसीरपन्य की की अध्यक्षता के साधोसित आर्यसलीन सलीन विमल की सली में सर्वश्री रामरुद्र, अर्थवैद्य, गोप्यका वानरपत्नी, रिशोराय, प. योगेन्द्रपान आदि ने राष्ट्र-निर्माण के आर्यसलीन की विरसलीन सेवाओं पर भाग्य दिए।

आर्यसलीन सटिष्ठा ने आर्यसलीन आर्य सलीन सटिष्ठा की प्रिपिण्य भीमती कनसा मारिटा की सलीन के स्वर्गवास पर मोक्ष प्रस्ताव स्वीकृत किया।

मुकुन्द कस्तार पुर में साहित्य सुक

श्री मुकुं विचारमय वैदिक सलकत महाविद्यालय कस्तारपुर जिला जालसर (भारत सरकार मुनिवर्दी प्रिंटस कमीशन द्वारा मान्यता प्राप्त मुकुन्द कांगड़ी विमलिकायन से सम्मिलित) ने गये छात्रों का प्रवेश १ मई १९६१ से शुरू है। स्कूल में पढाए जाने वाले विषय सवानसुर सलित व अंशुषी आदि सली विषयों के साथ व स्कूल व साहित्य विज्ञा विषय हैं।

पि.मुकुं विद्या, हिन्दी माध्यम, गोप्य अन्वयनों का प्रत्यक्ष सलकत वातावरण तथा गोप्य सुल वत आर्यसलीन आदि की पि.मुकुं व्यस्तता छात्रों को सुविधाएं हैं।

प्रवेश कनसे कम कक्षा ४ का १ उत्तीर्ण होना जरूरी है, हिन्दी बलक जालसा है।

आर्य निर्देशिका के सलीकारी एरोकारिणी यक्ष सति दिल्ली के

आर्य निर्देशिका योगना मन्वज के वर्ष ६१ में विमल सलीकारी विमुकुं लिए गए—

सरलक—सलीनी गोप्यविमल सरलसली, वलर रख—की नेवराका तथा, गोप्यसलीनी—की कमल फिरोर आर्य, सलीनक—की कृष्णवाम, प्रचार सली—की सुलक सली, कोणामस एव काप्यसलीन—कुमारी सुमना सली।

हिन्दी के साहित्यसेवी पं० शंकर वैद्य विद्यासकार का स्वर्गवास

मुकुन्द हिन्दी लेखक-साहित्यसेवी प्रिंस आर्य विद्या पं० शंकरवैद्य विद्यासकार का दो मास की बीमारी के बाद ७४ वर्ष की आयु में २ अर्थ के राठ की बन्दरी में वेदान्त हो गया। वह अपने शिष्यो पुत्रियां, हजारा की संख्या के विमल-निष्ठाएं और साहित्यिक विमल जोड़ गए हैं।

प. शंकरवैद्य का जन्म मुजरात के एक प्रस्ताव आर्यसलीन परिवार में हुआ था। १९२९ में वह मुकुन्द कांगड़ी से स्वाक हुक, थान में बावरा विमलिकायन से हिन्दी-सलकत से एम. ए. किया। मुजरात के मुकुन्द सुगा, महिला कलेज पोखरनर तथा मुकुन्द कांगड़ी आदि में ४६ वर्ष तक अध्यापन कार्य करने के बाद वह पिछले ४ वर्षों के कम्पा मुकुन्द पोखरनर के अध्यक्ष हुकरी हैं।

उन्होंने मुकुं वरीगमना ठाकुर की 'अर्थवैद्य', 'विचारमना' 'कुली की भीमती आदि बहना तथा अनेक नुवराती कृतियों का हिन्दी सपान्तर किया। 'सलीनी सलर के विचारमती' उनकी विमल कृति है। उनके लेख सलीन, काप्यसलीनी, नुवराती 'मुजरात' आदि वर-पत्रिकाओं में प्रकाशित होते रहे। वह काशी मागरी प्रचारिणी तथा के प्रतिष्ठित सलकत हैं। मागरी के प्रमाण विमल हिन्दी-सलकत में बहिष्की सली-हिन्दी सलियों के उन्हें सुरकृत विमल सली था। उनके निधन से एक बहिष्की सली हिन्दी-सली वार्य विद्याम सली के लिए उठ गया है।

साप्ताहिक 'आर्यसलीन' शंकरवैद्य की के सलीमलिक निधन पर परमवसतु परमात्मा से अमकी माया की सलिक के लिए आर्यना करता है और उनके कोमलपुत्र सलिकों से साहित्य सलकसा प्रकट करता है।

आर्यसमाजों के सत्संग

१२-४-८१

अथा मुमत् प्रसाद गतर-५० वैद्यका शास्त्री; अजोक्त विहार कै-सी-२२ ए-५० वैद्यका वैदिक विस्मरी; बार्मिपुरा-५० सीसराय बचनोपदेशक; बार के. पुरम संस्कार १-३० एम्पदव विह; भागवत विहार हरिहर एत व्यास-५० बुधोराय बर्मा दम-दम-सी; इम्पुरी-बीमती सुधीसा राजपत; शिववे कंय-५० हरिहर शास्त्री; किमलय विह एरिह-५० महेश चन्द्र भवत मावती, कावकावी बी. बी. ए फर्देत-३० सुवदवाय मृताती; गांधी मगर-५० विष्णुदेव प्रसाद विज्ञानकार; मीसा कासीनी-५० शोभ प्रकाश बचनोपदेशक; गुड मंडी-बीमती प्रकाशवी शास्त्री; १३१ गुला कासीनी-५० उषसपाय शास्त्री; सोमिय घुरी-शाबाय रामभरप विहा शास्त्री; बंजपुरा मोसल-५० मनोहर 'विरह' शिवाजी घुरी के-१४१६-५० प्रकाशवीर व्यास; टैमोर सार्व-५० विस्वप्रकाश शास्त्री, शिलक मगर-५० सत्यभूषण वैद्यकाश; सिम्रापुर-५० साधवेय बचनोपदेशक; मारायन विहार-३० वैदेन्द्र विहारी; मरा सार्व-मास्तर योग प्रकाश; मू गुलाय मगर श्रीमती भवमान देवी; पञ्चासी काम-श्री० सत्यपाम नेवार; पंचासी दाम एकलेखन १४/३-शाबाय छत्रमोसम; पश्चिम घुरी जलता फाट्ट-५० छत्रमोस शास्त्री; बाय कडे का-५० बरकत राय बचनोपदेशक; बलई दारपुर-स्वासी स्वपानन्द बचनोपदेशक; बाभार सीताराम-५० प्रकाशचन्द्र शास्त्री, मास्तर बली-श्री मोहननाथ भासी; महरौनी-५० भद्रप्रसाद शास्त्री; गंधी मगर-५० ईश्वर दत्त एम-५०; रमेश मगर-५० राघवदेव शास्त्री; राणा प्रताप बाय-५० वैद्यका बचनोपदेशक; लखू बाटी-५० विभवमान शास्त्री; विष्णु मगर-५० वीरवत शास्त्री; सराम रोहेला-५० गवेषणास शास्त्री; सुदर्शन पार्क-श्री० मारत मिर शास्त्री; मोहन बज-५० प्राननाथ सिद्धान्तकार; काटीपुर-५० सत्यपाम मधुर बचनोपदेशक; मकर बली रागी बाम-५० कैलाच चन्द्र मुजान शास्त्रीमार बाय-३० एम्परी वैद्यकाश;

—हामिन्द्र डोगरा, वेद प्रचार विभाग

रविचर ११ मार्च को आर्यसमाज एगुरपुरा में आर्यसमाज स्थापना दिवस के मिसल मूहूरत वस हुआ। आर्यसमाज स्थापना के दिवस में आचार्य रामचन्द्र वर्मा, आचार्य सत्यपाम और डा० सत्येन्द्र मोदी के भाग्य हुए।

हवन सामग्री

आर्यसमाज बर्नियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

एषा पुनः कुछ सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रेषण करें।

मूल तथा परिणाम कर्मों हेतु मिथी लक्ष्मी सामग्री के प्रयोग करने का कोई पाप नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए बर्नी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज बर्नियों के लिए विशेष छूट दी।

बर्न सामग्री के ०० बर्ने प्रति किगो के स्थान पर १०० प्रति मिथी केवल आर्य समाज बर्नियों के लिए बचतव्य होनी। कुछ सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक भावपूर्ण बनाएँ।

नोट: स्थानीय टेक्स अलव

मिथिला-मराठीयां के हवरी (मा०) वि०

२/४४ इन्डियन स्ट्रीट, कोलकाता, पश्चिम, पश्चिम-१००१३

विहारी-वनी

आहुति के लिए 'स्वाहा' का प्रयोग

आर्य संवेद्य के १-२-८१ के मक में स्वामी मुनीश्वरानन्द सरस्वती का लेख प्रकाशित हुआ है, जिसमें उन्होंने बजबेर वैद्यकाशाली के ११ नियमों में से एक—आठवें नियम को ('वैद्यकाशाला यज्ञो मे—यन्त्र के लक्ष्य में 'स्वाहा' आने पर आहुति के लिए पुनः स्वाहा कब बोला जाए) ठीक नहीं बताया है।

इस सम्बन्ध में संक्षेपतः निम्नलिखित निवेदन है—

१. महाविद्यालय सरस्वती वैद्यकाशाली में आए 'स्वाहा' शब्द का अर्थ 'सत्य किया, सत्य मधुर बोधी, स्वार्थ त्याग, दान बाध मानते हैं और वेदों को सुष्टि के आरम्भ में प्राण ईश्वरीय ज्ञान यागकर बर्नों के वैद्यकाशाली का विनियोग परवर्ती मानते हैं जब कि सायन, महीन्द्र आदि वेदों को ब्रह्म करने के लिए ही बताया गया और 'स्वाहा' का अर्थ केवल आहुति ही मानते हैं।

२. गीराणिकों के ब्रह्मपारायण यज्ञों के आर्यसमाज में प्रचलित ब्रह्मपारायण यज्ञों की विधि भिन्न है।

३. हमारे वैद्यकाशाला यज्ञों का उद्देश्य वेद का स्वाभाविक करना-करना है। यतः ये यदि सार्थक मध्यपद से किए जाएं और और भी बल्लभा हैं।

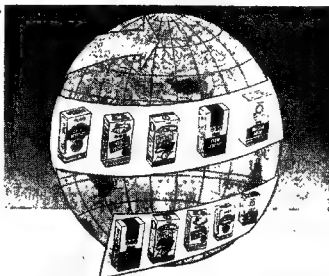
४. इन्ने प्रत्येक यज्ञ के बाद 'स्वाहा' समाकर आहुति ही जाती है। यन्त्र में आए 'स्वाहा' शब्दों पर आहुति नहीं दी जाती है।

५. अतः मन्त्रगत 'स्वाहा' का महाविद्यालय बर्न यज्ञों में आहुति के लिए अर्थ 'स्वाहा' का अर्थ में प्रयोग आवश्यक होता है।

६. इसी लिए मन्त्रगत 'स्वाहा' के परवात, भी आहुति के लिए बुरे 'स्वाहा' का प्रयोग होता है वेदोपदेश में निहित हुआ है।

—वीरेश्वर शास्त्री, उपाध्याय, विरहचर परिषद

सी-८१० महानगर, सचन-६



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

सारे भारत में ६० वर्षों से लोकप्रिय एम डी एच मसाले अब अनेक प्रतिनिधि दलों जैसे बंगाल, असम, कर्नाटक, गुजरात आदि में विस्तृत किए जा रहे हैं। ये मसाले सरकारी द्वारा एमार्क में प्रमाणित हैं, जो आपके निम्ने स्वादितों को बांटे हैं।

एम् डी एच, वे ब्रह्म मोरारजी एमएलए

विजय सिंह, जेपी सिंग, बाल मसाला, बाय मसाला, बर्न मसाला, बर्न मसाला, बर्न मसाला

महाशिव की इष्टी प्राइवेट लिमिटेड

९/४४, इन्डियन स्ट्रीट, कोलकाता, पश्चिम, पश्चिम-१००१३

वेद सचिव, कोलकाता, पश्चिम, पश्चिम-१००१३

आर्य सन्देश

ओङ्म

कृष्णन्तो विश्वामर्षि

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

दृक्प्रति ३३ पैसे

वार्षिक १२ रुपये

वर्ष ४ : अंक २३

शुक्रवार २६ मई १९०१

दशमपत्राब्द १३६

गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय का वार्षिकोत्सव सम्पन्न

स्वायम्भूति एच० आर० खन्ना का दीक्षान्त भाषण

४५० स्नातकों को उपाधियां : ५२ ब्रह्मचारियों का वेदारम्भ संस्कार

आर्य भट्ट विज्ञान प्रवर्षी की आकर्षक आयोजन-हजारों नर-नारी आयोजन में सम्मिलित हुए।

कई वर्षों के पश्चात् इस वर्ष १९-१३ अर्जस की विश्वविख्यात गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय का वार्षिकोत्सव एवं दीक्षान्त समारोह उत्साहपूर्ण वातावरण में विश्वविद्यालय हाल में मनाया गया। दीक्षान्त-भाषण स्वायम्भूति (यवकास प्रभू) की एच. आर. खन्ना ने किया एवं विश्वविद्यालय के सर्वप्रथम कुलपति डा० बलभद्रकुमार हुजा द्वारा ३५० स्नातकों को विभिन्न उपाधियां प्रदान की गईं। आचार्य श्री विष्णुपद्म विद्यानगर ने ३५ ब्रह्मचारियों का वेदारम्भ संस्कार कराया।

इस अवसर पर सर्वनी स्वामी भोगानन्द जी, स्वामी रामेश्वरानन्द जी, बहिन श्रीमती मति, गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय के कुलाधिपति एवं आर्य प्रतिनिधि सभा पंचाय के प्रधान श्री श्रीराम जी एवं उपप्रधान आचार्य

पुर्वोन्निह आचार्य, आर्योदधिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान लाला रामगोपाल जी आत्मदास, मंत्री श्री श्रीमन्महाशय श्री लक्ष्मी जी कौमोदस्य श्री लोमनाथ की आर्योदधिक दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री लखारोहाल बर्मा एवं मंत्री

श्री विद्यानागर विश्वनाथर, भारत सरकार के मित्रा सचिव श्री मधुबंदी जी, श्री रामगुरु बर्मा, श्री सत्यनाथर शास्त्री, डा० सत्येन्द्र विद्यानाथर, डॉ० सत्येन्द्र भारद्वाज, देशाधिकार श्री मन्तराज मणिक, गुरुपुत्र कुलपति, आचार्य विपिन जी एवं अन्य आर्य विद्वान गुरुकुल ने पधार।

समुच्चय परामर्श महाशय का आकर्षक आयोजन ८ अर्जस से आरम्भ हुआ जिसके द्वारा सुमिश्रित आर्य विद्वान् एव यात्रिक श्री ए० रामगुरु बर्मा थे। आन्यार्थक्य आर्य भट्ट विज्ञान सभा का उद्घाटन ब्रह्म की विश्वविद्यालय के कुल-

पति महाशय द्वारा किया गया जो इस सत्र में आयोजित प्रवर्षी की देखभाल बहुत समुचित हुई और उन्होंने गुरुकुल विश्वविद्यालय को अपने विश्वविद्यालय का पूर्ण सहयोग देने की घोषणा की। इस प्रवर्षी में हजारों नर-नारी प्रतिदिन देखने आ रहे थे। इसी कारण प्रवर्षी रविवार १६ अर्जस तक चली रही।

यस की पुष्टि रविवार १२ अर्जस की प्रातः वेदारम्भ संस्कार के बाद हुई जिसमें सभाओं के अधिकांश वर्ष के कतिरिक्त सभी मध्याह्न, मध्याह्न, कर्मचारियों आचार्यों के परिवार सहित भाग लिया।

नैरोबी में अन्तर्राष्ट्रीय वैदिक संस्थान की स्थापना

आर्य सभ्यता की विमोचनी विज्ञान-प्रकाश की लम्हा

नैरोबी १५ अर्जस के दिन आर्यसभा मंदिर नैरोबी (राज्य वी) में आयोजित वैदिक संस्था-अन्तर्राष्ट्रीय वैदिक संस्थान की अधिकृत रूप से स्थापना करते हुए आर्य प्रतिनिधि सभा पूर्वी अफ्रीका के प्रधान श्री ए० एच० सेनी ने घोषित किया कि आर्यसभा स्थापना विषय पर आर्यसभों को आत्मनिरीक्षण करना चाहिए और यह देखना चाहिए कि क्या इस आर्यसभा की उन्नति के लिए अपना पूर्ण निवेदन रहे ?

अधिक से अधिक श्री लाला मधुबंदी द्वारा आर्यसभा नैरोबी के संस्थापकों में के आर्यसभा की श्री ए० आरडाव ने कहा-आर्य के विषय में आर्यसभा की कल्पना के लिए अपनी पूरी कल्पना देना का संकल्प करना चाहिए।

आर्यसभा राज्य वी के साथ निर्वासीय अधिविद्या की आधारिका डा० श्री ए० आर्य ने रेखा। अधिविद्या के लिए उन्होंने ३० हजार रुपये दान किए। आर्यसभा के संरक्षक एवं सत्य श्री अमरेश्वर मिश्र ने अधिविद्या में अपने प्रातः सन्मुखी के कार्य का कार्य देना स्वीकार किया।

आर्य प्रतिनिधि सभा पूर्वी अफ्रीका के प्रधान श्री ए० एच० सेनी हिन्दु भोजन, देना के उपवास्य भुज किये करेंगे।

उर्दू को द्वितीय भाषा बनाना देश के लिए घातक

नई दिल्ली। आर्योदधिक आर्य प्रतिनिधि सभा ने उत्तरप्रदेश सरकार द्वारा उर्दू को दूसरी राज्यभाषा बनाने के निर्णय की वेत के लिए भावक बताया है।

आर्योदधिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री रामगोपाल शास्त्राजी तथा महासचिव श्री योगप्रकाश स्वामी ने एक कठोरपत्र में उत्तरप्रदेश के मुख्यमंत्री की विश्वनाथ प्रतापसिंह द्वारा इस विषय में की गई घोषणा को पुष्टिपूर्ण बताया है। इस कहा कि इस निर्णय से हिन्दी की भारी आघात पहुँचता तथा पुष्टिकर्ताओं की प्रोत्साहन विरोध।

आर्य नेताओं ने कठोरपत्र में कहा है कि इससे पहले विहार सरकार ने भी इसी प्रकार आर्य ही उर्दू के नाम पर

(कोष्ठ २४ २५)

वेद-मनन

परम ज्ञान से वरणीय परमेश्वर की प्राप्ति

मुक्त त्वा मुक्तं लोकाणि
कथं कथं तामृतममृतम् ।

कथने से नीरस्ते ते भगवति तत्प-
रसामृतमिति प्रयाचोर्ध्वम् ।

परमेयं यमुना कोषमे वल्लभोर्ध्वं
मुनेषु ॥ अमु ४-२६

श्रुति-—सप्तः । वैष्णव-—यमः ।

ब्रह्मार्पणं—हे (यम) प्रभुजीय और
शक्त पदापों तथा सुभो के दाता भगवन्
(यम) सत्ता मे (ते नीः) ऐरी यामी
सत्ता उसके द्वारा प्रवृत्त ज्ञान सर्वत्र
व्याप्य है । (तत्प- तन्मूनि) तु तप का
विस्तारक तथा तपस्वी को बढ़ाने वाला
है । (प्रयापते-वर्धः) प्रवृत्त्य द्वारा वर-
नीय है । (परमेयं यमुना) विषयवृत्ति या
परलोकेन्द्र ज्ञान द्वारा (कोषमे) प्राप्त
किया जाता है, यम मे जाता है ।

अपने विषय तत्प पर ऐरी हुआ करो

कि मैं (सर्वभूतों) बाह्यतः मुक्त रहूँ
मुक्तियों के द्वारा (पुरुषम्) क्या मुक्त
रहूँ । ऐरी प्रजा और सत्ता का मुक्त मैं
समझ गया हूँ । तन्मूनि (युक्त त्वा)
मुक्त स्वरूप तुझे (मुनेषु) अपने अन्दर
मुक्त की वृद्धि कर और वृद्धों की शक्त

देकर (यम त्वा) बाह्यतः स्वयं तुझे
(कथं कथं) अपने अन्दर बाह्यतः को बढ़ा
कर और वृद्धों को बाह्यतः देकर
(अमृतं त्वा) अमृत स्वरूप तुझे
(ममृतम्) अपने में अमृतत्व को अमृत
करके और वृद्धों को अमृतत्व की ओर
अग्रसर करके (योगाति) प्राप्त करता हूँ
अपने वश में करता हूँ । बिहते (ब्रह्मे)
तुझे सब (ब्रह्माणि) आनन्द और पोषण
मिलते रहें ।

निष्कर्ष—१—आत्मक भक्त,
भगवान् की निरूपण में अपना आराध्य
मानता हो, उसे अपने में उठा ले
और स्वयं को विकसित करना
चाहिए ।

भगवान् के भुक्त को सात्विक चिन्तना
विकसित करेगा, हाँ उठना अमृतम्
सत्ता समकर उसे प्राप्त कर देगा ।

वर्णीय भगवान् भक्त का श्रेष्ठ या भक्त-
वर्ती बन जाएगा । इसी बात की गहरी
व्याख्यान मे कहा है—'मुक्तिप्राप्तं भूय
भावेन, कीर्णानि—मुक्तिर्वा' । और
स्वामी भगवान् भावने मे कहा है—
'सत्यविमोहि भगवन् सत्येन प्रीतो
भगवतीति वक्ष्याम्यहम् ।

२—मुक्त वरणीय में अतिम सारभूत
रहने से वार्षिक मुक्ति की ओर
निर्देश करता है । भक्त (भग्नमा भगवती
जातः) भागविक भावित का संकेत करता
है । और अमृत आत्मा की वार्षिक
आवृत्तियों से मुक्ति का बोधक है ।

३—यद्यपि परमेश्वर के विषय, भक्त,
भक्त आदि कथों में से चाहे जिस रूप
को अपने में विकसित करके विद्विष्ट भिन्ना
या सत्ता है, लेकिन परमेश्वर के
वर्णीय रूप को दिव्य मुष्टि भगवान् परम
ज्ञान के द्वारा ही प्राप्त होता है ।

४—दिव्य मुष्टि प्राप्त होने के बाद
कोई कामना शेष नहीं रहती । सब
प्रकार के बाह्यतः (व-हन्) और
पोषण स्वयमेव प्राप्त हो जाते हैं ।

निष्कर्ष—जीव भाव परमेश्वर की
वत्त (विभु) तुल्य विषय है । यह कार्य
प्रभुजीय, वर्णीय योग तथा सब पदापों

का दाता भगवान् है । मुक्त- भक्त की र
अमृत कथों के विमल-विमल रूप हैं । इस
मंत्र के श्रुति पत्र की तरह की अमृत
अपने को भगवान् का कष्ट भाव कर
उसकी प्रजा और सत्ता करेगा, उसे
भगवान् सब प्रकार के ज्ञान और
बाह्यतः भक्त पदापें देता रहेगा ।

अर्धपोषक भगवान्—यम—यम
वेदभूमा वर्णीयकर भगवान्—प्रभुजीय
उपस्थित करने योग्य, सब पदापों का
दाता—भगवान् ।

कथने—इसारे, त्वा मुष्टिर्वायामु
नि-१-१ तथा सह वृद्धे तमिन्—
ब्रह्मावृद्धे ।

यमुना—पश्यति क्वचित् इति पशुः
ज्ञानं मुष्टिर्वा । मुक्तं जीवन् । भक्तं
वर्ति आत्मा, बाह्यतो मानसिको
वर्तित । अमृतं मुष्टिः आनन्दो भगवान् ।
तत्प-—विस्तारक—तदु विस्तार
वर्ध-—वृद्ध करने वाली ।

प्रयापते—मुह्यन्त्य प्रभुभाषण-
वृत्ति आराध्यम् ।—भगवन् भावः ।
कीर्णानि—मुष्टिर्वा—स्वामी
भगवान् । क्वचित् भगवान्—भगवन् भावः ।

—मनोहर विद्यालंकार

बोध-कथा

हम अपनी अच्छाई क्यों छोड़ें ?

उन दिनों स्वामी दयानन्द सरस्वती बनूप नहर की छती की झड़ी में निवास
करते थे । एक दिन एक ब्राह्मण स्वामी की के पास पहुँचा, उसने भक्ति भाव से
उन्हे पान का एक बीजा भेंट दिया । स्वामी जी ने वह पान मे चढ़ा पान मुँह मे
रख लिया । पान का रस भेते ही उन्हें अमृतपुत्र हो गई कि उन्हें पान में विष दिया
था है, उन्होंने उस ब्राह्मण की कुछ नहीं कहा । नहर दूर करने के लिए स्वामी जी
मेधा पार बने गए, बड़ा उन्होंने बस्ती और न्योमी आदि किताबों से पेट की
खजारी की ।

स्वामी जी की नहर देने की खबर दुर्गम जग में गई । नहर के तहजीबदार
लेख भगवन् भवती-जाती के विद्वान्, स्वामी जी के सत्संग के प्रभाव से वह
उनके भक्त बन गये थे । स्वामी जी की नहर देने की बात तहजीबदार की मायुम
हुई । उसने उस पानी बाह्यतः को पकड़ कर हवालात में बांध दिया और बड़ा
प्रशस्ति होकर स्वामी जी के पास पहुँचा । वह शेष रहा था कि भाव स्वामी जी
अमृत प्रशस्ति होने । निष्कर्ष ज्ञान पर सब स्वामी जी ने उनको और वज्र की नहीं
पाती तब बड़ी जायजिने थे तहजीबदार ने स्वामी जी के उनकी अग्रजान्ता का
कारण पूछा ।

स्वामी जी बोले : 'मैंने सुना है कि भाव आपने भेरे लिए एक आदमी की
हवालात में बन्द कर दिया है, परन्तु मैं तो आदमियों को अमृतों में बंधवाने नहीं
चाहा हूँ, परन्तु उन्हें छुड़वाने आया हूँ । यदि कुछ अपनी पुष्टता नहीं छोड़ें तो क्या
हम अपनी अच्छाई और बेछोटा छोड़ें ?'

तहजीबदार की बड़ा अचम्भा हुआ । उसने भाव तक ऐसा हवाला नहीं
देखा था कि दुर्गम करने पर भी आपने दुर्गम को अमृत कर देना छोड़ दिया । तहजीबदार
स्वामी जी के सामने हाथ जोड़ कर भगवन् कर पना सवा और उस ब्राह्मण को
छोड़ दिया ।

—मनरे

बहु को दिलीप राजा भगवान् (पृष्ठ १ का शेष)

उमाय कार्य समायो से अनुप्राप्त किया है
कि वे उत्तरदेश सरकार की उन्
विषयक इस नीति का इच्छा विरोध
करें ।

उन्होंने कहा कि भाव जब कि वे
आनेक कागदों के कारण विद्वान् के
कवार पर बड़ा है, इस प्रकार के कथन
की ओर अनुप्राप्तियों तथा एक
आपत्तियों को बन्द देने वाला ही कहा

भाषण । भावनेश्वर इस विषय की गवाह
तब में मे माने पर विचार कर रहे हैं ।

बोध कथा पर स्वागत-विषय

मन्त्रधार २१ मार्च, १९६१ के
दिन दोपहर १२।११ से २ बजे तक बं विषय
सत्संग बोध कथा की ओर से आर्यसमाज
स्वागत-विषय मनाया गया ।

हवन सामग्री

आर्यसमाज समितियों के लिए सामग्री के सूच्य में विशेष छूट

छात्र बुद्ध एवं पुनर्निर्माण सामग्री के प्रयोग करे ।

यह उपाय चर्चित कर्मों हेतु किसी व्यक्ति सामग्री के प्रयोग करने का
कोई नाम नहीं । हमने इसी बात को मान्य में रखते हुए अपनी जायगी के
सूच्य में आर्य समाज समितियों के लिए विशेष छूट दी ।

सब जागको ७-०० रुपये प्रति किसी के स्वागत पर ६-०० प्रति किसी
केवल आर्य समाज समितियों के लिए उपलब्ध होगी । बुद्ध, सामग्री का प्रयोग
कर हवन को अधिक सामग्री बनाये ।

नोट : स्वामीजी वैष्णव अथवा
निष्ठा-गह्वारों की हस्ती (मां) वि-
६/४४ इन्फ्रान्द्रिय दूरगा, कीर्ति नगर, दिल्ली-११००१६

अनुशासन, श्रम और नैतिकता से ही देश की प्रगति

नवयवक मशिकलों का सामना करें—आयमर्त्ति एच० आर खन्ना का गुरुकुल कांगड़ी के नए स्नातकों को परामर्श

हृदिहार । भारतीय सर्वोच्च न्यायालय के ज.पू. न्यायाधीश न्यायमूर्ति की
श.च. बार. खाना ने मुकुन्द कांगड़ी निष्पक्षतालय के २२वें उत्सव पर न्याय
स्थायी की दीक्षात्रा पावन देते हुए देश की वर्तमान समस्याओं को सुलझाने
के लिए अनुशासन, परिश्रम और नैतिकता को गुण अपनाने का परामर्श दिया ।
की खाना ने कहा—

दुसुपुन बागही की देह की स्वामी
 ब्रह्मचर्य की ओर देख हीं। स्वामी
 ब्रह्मचर्य की विमर्शा पदव्या नाम
 मुनीराम जी बा, जलने महर्षि दय-
 नन्द जी की मृत्यु के कारण महर्षि
 का नीला चरम हुयो में लिया। मह-
 र्षी का बहुत भारी बीका बा। महर्षि
 दयानन्द भारतवर्ष के उच्च कोटि के
 समाज सुधारक भी। धार्मिक नेता भी।
 महर्षि जी ने हूय को एक बड़े रोखनी दी
 और हमारे अन्दर सत्य और ज्ञान की
 ओर आगार और अग्रसर हैं। ओर विशिष्ट
 सेवा के पद पर हुये हैं उनकी सामाजिक
 सेवा की। महर्षि जी ने बा की मृत्यु के
 के अन्दर जो दुर्घटना का बर्षा हो, ओर
 जो पुन की तरह हूये अन्दर के का रही
 जी उनकी सुमनस्य के लिए ओर
 कुछ जनाओ। सुमनस्य, नाम विवाह,
 विवाहों के विवाह पर एक ओर
 के लिये की रक्षा सुमनस्य कुछ ऐसे विषय
 के लिये की ओर अग्रगण्य था।

उस समय मर्त्यों ने कीर्ति विजुक्त
 भेदे, कृतार्थ, कृतपरा और साधक-
 शाली का मुखमाला बना । इसके सन्त-
 शासक मुकुन्द ने एक चतुर्गुणी का शक्ति
 होकर हिन्दु समाज को वास्तविक वाय-
 म्य ने बसाया और लोह टक्कर ने की
 शक्ति प्रदान की । मर्त्यों वामान-
 शक महान् विभूतियों में से थे, किन्तु
 उन वालाक कुरीतियों और दुराग्यों
 को ही हमारे समाज की शक्ति को बर-
 ड कर दी थी, लक्ष्मण । मुकुन्द ने हथ-
 हरी को मजबूत किया और हममें अपने
 एक-एक और अपने परिवर्धन के सुवर्ण
 में एक नया विश्वास पैदा किया जिससे
 कल्पतरु : हिन्दु जाति की शक्ति में एक
 नया बल दीर्घने लगा । मर्त्यों ने ज-
 रमों में, जैसा कि स्वाभाविक ही था,
 भेदे पैदा कर लिए थे जो कल्पतरु के
 हिन्दु देश की हई ।

स्वामी अद्यानन्द जी का महर्षि
अद्यानन्द जी के उपदेशों से प्रभावित
होकर मुकुन्द काशी की स्थापना करना
जी एक स्वाभाविक कदम था। महर्षि
अद्यानन्द जी की तरह स्वामी अद्यानन्द
जी बड़े निष्पक्षवादी थे, पुन के पक्ष
में। उन्होंने धार्मिक धर्म की विरोधी
क्रियाओं का मुकाबला करने के लिए
बड़े जगत की एक नया राह दिया।
स्वामी अद्यानन्द जी ने भारत को स्वतन्त्र

कराने में जी पूरा मान लिया। १९१६ में जब अन्तस्तर में कांग्रेस अधिवेशन, जमियावाला बाग के काण्ड के बाद हुआ, उसमें स्वामी जी स्वातंत्र्य समिति के अध्यक्ष थे। स्वामी जी का जीर महात्मा गांधी का एक दूसरे के निकट जाना इन राजकारण में कटघरी था।

मुद्रुकल कंठवी की स्थापना सन् १९०० में हुई। इसकी स्थापित करने में स्वामी जी का उद्देश्य था कि वह देश-व्यापी सस्था बना कर जहाँ विद्यापीठ, ग्रामिण और पण्डित शास्त्राचार्य से रहें और जहाँ पर वैदिक ज्ञान और शास्त्र-विज्ञान सिखा पार और हो और उसके साथ-साथ आधुनिक विज्ञान और नूतन विषयों पर भी पूरा ध्यान दिया जाय, शास्त्र ज्ञाने समयमें से छात्रों का विविध कला सम्पूर्ण स्थितिमें होते तथा वह भारत के चरित्रधाम और उत्तम नागरिक बन सकें।

बिना कर्मों में इस सीखाने समारोह में उपस्थितियों की मैं मेरे कर्मों बचाई देता हूँ जो सारा द्यो जगत् को नष्ट करी बनाया बाह्य हूँ कि यह न बचने कि वह पचावियों के प्राण कर्म में उनकी शिक्षा का कार्य बचने हो गया है। यह हो एक आरम्भ है उस शिक्षा का जो हमें सारा जीवन सीखनी है। जो कभी कभी हमें कोशिश देकर भी सीखनी है, पचवत्तु कहते पचवत्तु नहीं चाहिये। जीवन को शिक्षा में हट्ट होना हमें कोशिश परीक्षाओं में है निष्कर्षना पढ़ना सबर उससे एक नहीं सीखनी चाहिये। जीवन को शिक्षा में हट्ट होना हमें कोशिश परीक्षाओं में है निष्कर्षना पढ़ना सबर उससे एक नहीं सीखनी चाहिये। जीवन को शिक्षा में हट्ट होना हमें कोशिश परीक्षाओं में है निष्कर्षना पढ़ना सबर उससे एक नहीं सीखनी चाहिये।

गुरुकुल और कालिदा, सिद्धा उल
बढ़ी शिक्षा को प्राप्त करने का एक
साधन बन सकती है, उसकी वगह नहीं
ले सकती। गुरुकुल की एक शिक्षा जो
हमको अपने देश सर्वे वरुनी भाषिए
हम जो हमेशा हमारे, काम आयेगी वह
है कि हम अपने अन्दर भावसिद्धि शक्ति
और बल पैदा करें, हम साहसी हों,
भीक या डरपोक न बनें। इसी उद्देश्य
के लिये आर्योपनिषद् में श्रावण भजन
है—

तेजोऽसि तेजो मयि धेहि ।

कलमसि धनं मयि धेहि ।

मन्थूरसि मन्थू मयि चेहि ।

वीर्यमसि वीर्यं मयि चेहि

ओजोऽस्योऽनो ममि धेहि ।

सहोऽसि सहो मयि ब्रूहि ।

ये सत्यमय विष्णो ।

मुहान गहलू देस के, विचारा सुरातन
बहुत उज्जवळन रहा है, बाणी है। हस
सके को पासका का नाचरिने होने में नई
हासिनि करता पाकिर। यह तीक है को
होने बाबरी बहुत से विचे नेता सोन है।
को हस बाबरी के विचे कल है। मरत
उपने कास होने काने मरतन के बाबने
पने पने के, कपनी कोस होने के बाबनी
परेकपावो वर के बीर बाबने उज्जवळन
बाबिच पर के निषयन नही को येना
पाकिर। निषेने बाणी में बहुत-सी चीज
पटवनी हुई है जिन्हे हस सचको बहुत
उपने होता है को हस को को बाबिया
पुठवता है। यह भी सच है कि देस के
मरतन को बाबिनि सचवानी हसारे भावने
बा गहलू उजनी विम्बेबाणी के विचे
हस घननी पीठो के सोनो को सोने
करार दे सकतो है। मरत हस बाणी में
पडने के और कीचर उज्जवळने के हस
कोई ओर सच नही निषयन करेकि
हसारे भावने को हस सच बाबिच
हसारे यह है कि फिस तरह बाबिच के
विचे हस सच देस को सुठुड़ बापा।
बाब बाबिचका है कि हसारे भावने सचमें
से देस कूब गवाकि तरह पाकि बाबने के
नयपयस को बाबिच के असल बाबिच
हस सचनी है उजकी बुझयन बीर
उज्जवळन बाबिच

तीन बीजों का प्रत्येक

आज जिन चीजों की हेसको सबसे अधिक आवश्यकता है, वे हैं अनुशासन, परिश्रम और नैतिक मूल्य। इन चीजों के बिना कोई देश प्रगति नहीं कर सकता है और नहीं इनके बिना चरित्र-निर्माण हो सकता है। सब पुछो तो ये देख की निर्मात है !

पहले अनुशासन को सीखिये। माय
तो ऐसा अनुपम होता है योंकि हमारे
सम्बन्धों से अनुशासन का सख्त किसी
ने विकास किया हो। विश्वविद्यालयों
की दस्तावेजों। पुराने समय में मुद्र का
स्मान बहुत अंश होता था और छात्रों
के मन में उनका सच्चा स्मान होता
था। आज उसके बगले में माय विचार
है कि विश्वविद्यालयों में अध्यापक
समान अपने मान और जीवन धर्मों को
कोशिश में लासता है।

विश्वविद्यालयों के कक्षाओं में

के बाकी क्षेत्रों में से अनुशासन आ रहा है। सरकारी दफ्तरों में देख लीजिए। कितने सरकारी कर्मचारी अपने दफ्तरों में ठीक समय पर जाते हैं और कितने दफ्तरों के समय के अनुसार बट कर काम करते हैं? कारखाने और बिजली को देखो। उत्पादन-क्षमता आधी से भी कम हो रही है।

एक बार संसद् के अध्यक्ष ने कहा था कि संसद् के एक-दो मिनट के लिए देश को कितने हजार रूपए खर्च करने पड़ते हैं। इनके बावजूद विधान सभाओं और संसद् में कितनी सख्त भावोंवाली रोकनी पड़ती है, इस वजह से कि कुछ सत्त्व संसद् प्रणाली के नियमों का उल्लंघन करते हैं और उनका पालन नहीं करते।

क्या परिचय भी नहीं होता ? वहाँ
 जाये, एक मनुष्य काय करता था वहाँ
 उसकी बाहूँ धीन या चार काय करते
 हैं और फिर भी काम मुक्त नहीं होता
 और कष्टकर पड़ता है। बाबा हमारे
 के सब कारवाये और बिचरीकर पूरी
 उपवास करने के अनुसार काम करें
 तो बेच समान समुद्र और मत्स्योक्ति
 १०) बाबाके कि सब मात्स्योक्ति यह
 कहते हैं। जर्मनी और बापाल ने द्वितीय
 महायुद्ध के बाद इतनी प्रगति की है,
 उसका समर्थन का परिचय है। जर्मनी और
 जापानी लोग का करिय है। वह कर्म-
 धारी विन ने १० या १२ स्पष्ट काम
 करता है। हमारे देश के जावर सब
 शास्त्र हैं, धातु, पानी हैं, मरिचों, हैं
 ११) वहाँ, जर्मनी हैं और बाबा जगन्नाथ
 हैं। किन्हीं जगहों तो होइ नीक की कि
 हल सब सब आश्रितक उपो मानकी
 बाबाको का टीक तरह से उपयो नहीं
 करे सब और उनका काम नहीं उठा
 सके।

व्यभिचार कृप से ही हम भारतीयों की बुद्धि और ज्ञान प्राप्य करने की वक्तव्य विचारों की नींव में आते-सूते जाते हैं, यह किसी भी देश के नागरिकों से कम नहीं। यह हमें बाप से मिली हुना है कि हम भारतीय जब दुष्टों देशों के विस्मयि-जन्य में जाते हैं तो हम परीक्षा में बहुत ऊँचा स्थान लेते हैं। मगर यहाँ की भाषा नहीं बात है कि जहाँ हमें एक दुष्टों के साथ विचरकर जाना पड़े कृप से काम करना पड़े है तो यहाँ पर हम किसी न किसी तरह फलित जाते हैं और दुष्टों नाश में छँद जाते हैं।

हम अपनी सर्वश्रव्यता को सुधारने
लिए दर्बनों, योजनाएं बनाएं किन्तु
हमने प्रयोजित कम को मात्र ही प्राप्त

(शेष पृष्ठ 2 पर)

वैदिक मन्त्रों में आहुतियों का प्रयोग

प्रातः के आगे

पहली बात-कौन कौन समय मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिये। उनमें से कौन कौन मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिये, किन्तु अंत में संहिता (विष्णु) में स्वाहाकार नहीं पड़ा है। जिस मंत्रों के अंत में वेद में स्वाहाकार पड़ा क्या है उनके अंत में आहुति देते समय 'पुनः स्वाहाकार' का उच्चारण नहीं करना चाहिये, क्योंकि स्वाहाकार हवि प्रदान करने के लिए पड़ा जाता है। हवि प्रदान कर एत प्रयोजन ही सिद्धि वेद में पड़े वह स्वाहाकार के ही हो जाने से दूसरा स्वाहाकार निषेधोक्त हो जाता है इसलिए दूसरा स्वाहाकार नहीं पड़ना चाहिये।

लेखक :

स्वामी सुधीरचरणानन्द सरस्वती
निवेद्यतीर्थ

दूसरी बात यह कौन कौन वेद में आहुति देने के अन्त में स्वाहाकार पड़ा गया है वहाँ की अंत में स्वाहाकार का प्रयोग नहीं होना चाहिये क्योंकि आहुति देते आहुति में उपविष्ट स्वाहाकार के से हो गई है वहाँ की अंत में स्वाहाकार का प्रयोग निषेधोक्त ही रहेगा, इसलिए ऐसे स्थान में आहुति देने पड़े स्वाहाकार के आहुति देकर शेष मंत्र का पाठ मान कर देना चाहिये। अन्य वेद के आहुति नहीं देनी चाहिये।

हम अग्निहोत्र के विषय हुआ कि 'जिन मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार नहीं पड़ा पड़ा है उन मंत्रों के अन्त में कौन स्वाहाकार के आहुति देनी चाहिये तथा आहुति के लिए दूसरे स्वाहाकार का प्रयोग नहीं करना चाहिये तथा जिन मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार उपविष्ट नहीं हुआ है आहुति के लिए उनके अंत में स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिये देनी चाहिये। दूसरे जिन मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार उपविष्ट है, उन मंत्रों में आहुति देने पड़े स्वाहाकार के आहुति देकर शेष मंत्र का पाठ करके पूरा कर देना चाहिये। उक्त मंत्र के अन्त में फिर के आहुति देनी नहीं चाहिये।

वेद में निविष्ट प्रमाणों और यहाँ उक्त मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार की वस्तु

सार प्रयोग-यदि के आधार पर यह सिद्ध हुआ कि मंत्र के अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग पड़ा पड़ा है वहाँ आहुति देनी चाहिये। यहाँ—

सोम-विष्णु

सूरज हमेशा पूरन से निकलता है !

—डा० बिजय द्विवेदी

साप्ताहिक 'विचार' के ११ मार्च '६१ अंक में 'रजनीज का एक व्याख्यान पढ़ा है, वीरक है—'यहाँ की भावने में 'वाणी की का विचार बलत पा'। रजनीज का व्याख्या है कि 'पाठ में वाणी की का—आत बलत कर अस्वभावतः किन्तु है, क्योंकि वाणी की को प्रविष्ट का कोई बोध नहीं पा। वाणी की मरे-मरने-मरने-मरने के प्रसंग के, मरु, वे मरुप के बीच के वृद्ध करने के लिये को कुछ भी विवक्षित किया है, इसके विचार के'। इसका ही नहीं रजनीज के अनुसार 'पंच का कोई प्रविष्ट नहीं है, प्रविष्ट होता ही नहीं चाहिये। सुमय्यन, सुनिश्चित सुनिश्चित नरों का प्रविष्ट है। जब कोई देश समुद्र होता है तभी धर्म पैदा होता है। धर्म प्रविष्ट में उजेवा, धर्म प्रविष्ट में उजेवा, पूरन में तो इस बुद्ध है।' व्याख्यान का बल बल बल हुआ है—'यह एक महान् भाव है, महाकाव्य का। उसके पूर्व तैयारी के लिए मैं व्याख्यान का आयोजन कर रहा हूँ। अगर तुम्हें रात बहुत पड़ेगी मान्य होती हो, तो बरबारी मल इतना ही समझे कि सुबह करीब है। सुबह करीब होने के पहले रात बहुत लंबी हो जाती है।'।

'रजनीज के विचार विचारपर ही नहीं निवृत्ती है। इसके बल-वर्तन-धर्म और सर्वोपरि मान्यता विरोध की पंच निवृत्ती है। बरीज-बरीज के बीच युवा की शीघ्र बड़ी होती है और इसके बीच की शीघ्र का धर्म निवृत्ती है। प्रत्यक्ष है—रजनीज ऐसा मंत्र मंत्र रहे है ? क्या इसके पीछे सचमुच मान्यता का द्वि-विचार है ? क्या सचमुच यह मान्यता है कि विज्ञान की सर्वोपरि प्रगति से मान्यता मुख्य को सुधी, सत्यन और धर्मिक बनाना का सफल है ? अगर ऐसा है तो प्रविष्ट के वे वेद को रजनीज की धृष्टि में विज्ञान के अंत में एक उन्नत तथा शीघ्रता की धृष्टि से अति समृद्ध है; अनात और अनातिन क्यों है ? वहाँ की रात इतनी लंबी क्यों मान्य पड़ रही है ?

'रजनीज के अपने व्याख्यान में दो भागों का उल्लेख मान्य मान्यता कर रही किन्तु है। पहली बात तो यह कि सारे विश्व की भाषा मंत्रों की होती और दूसरी यह कि इस्वी-वसी बातों में जो अंतर्गत 'बुद्ध पैदा होने, वे उन वेदों का द्विवेदी रजनीजों की कोष के अन्त में बलित पैदा होने, जो रजनीज-मान्यता में 'समोय से समाधि तक' पूरा पाठ पढ़ने के दौरान मंत्र-धारण करती। इन मान्यता के मुद्दों की परवरिश के लिए रजनीजों के द्विवेदी युवी, मन्त्रविधि, शीघ्रता-धारण, अन्तर्गत बलित और भावों की अन्त पर बड़े-बड़े व्याख्यान चाहिये। यही सब मान्य के लिए यह संभावना का आयोजन कर रहे हैं। पर, मुझे कोई आशंका नहीं है। स्वाधीन देश में कोई कुछ भी कर और कर सकता है।

रजनीज की संभावना का आयोजन करें। अगर यह बात है कि संभावना की संभावना का आधार उन्हें कहा से मिला है—पूरन से अपना प्रविष्ट के, वेदों से या साहित्यिक से ? वहाँ एक कति का प्रगति है, मुझे भी मान्यता की वस्तु-वस्तु और बल के विरोध के अन्त में बली के मुद्दों में रहे हैं। इसी के बीच विचारों के वेद किन्तु मान्य की कर्म मान्य की जा रही है, किन्तु इसी के साथ बल के सिद्धि पर उन पड़े उन प्रभाव के वेद-मुद्दों की बलमान्य की वस्तु दिखाई दे रही है। तो कट युवी है, फिर की—

हा सत्य मन्त्रों है, जायोवी है, पुनन है।

मुझे माहोस सत्य मुझे सचाने नहीं देता।

पूरन की युवी है, सत्य प्रभाव की मन्त्र बुद्धा है। प्रविष्ट की और मन्त्र कर के रजनीज को सत्य मान्य को नहीं देना पड़े। वेद की नहीं सत्य है स्वी कि सूरज हमेशा पूरन से निकलता है।

द्विवेदी-विचारमन्त्र, म. पू. अ. कान्ति, हरिद्वार (उड़ीसा)

'हीमयन्त स्वाहाकार प्रमाण' का कारण है। (धर्म विरोध)

अन्तर्गत होम में मंत्र के अन्त में प्रमाण और अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिये।

समाप्त आश्रम, सदानन्द नगर
(शक्तिप्रदा)

अनुशासन, अन्तर्गत निवेद्यतीर्थ

(पृष्ठ ४ का संच)

होम जब हर व्यक्ति अपना योगदान करता। हमें इस बात को ध्यान में रखना चाहिये कि हर रात को बुद्धिमान व्यक्तित्व के पीछे बुद्धिमान बनाने की रहस्यमय कहानी निहित है, निश्चय विरोध कति प्रविष्ट को सुनिश्चित बन का बहुत महत्व रहा है।

तीसरी आवश्यकता है वैदिक मन्त्रों की। कोई भी देश का या गौरी बन सकता जो अपने मान्य के कुछ साहित्य मन्त्रों में रहे और अन्त प्राप्त न करे। मान्य मान्यता का राजनीतिक नेताओं में लोगों को कोषकर, कान्ति की से विचारों का उल्लेख है ? उसका संच बल का बल वह है कि बहुत से नेता सोच 'कहते हैं कुछ और, करते हैं कुछ और।' मान्य प्रभावता बहुत ही बल गया है।

अन्तर्गत में साध कति धन का बहुत सम्भव है। दोनों साध-साध बनते हैं। निश्चय समय में महात्मा गांधी, अन्तर्गत साध नेहरू और सरदार पटेल के लिये लोगों के हृदय में इतना अन्तर्गत मान का और उनके कर्म के अनुसार योग क्यों बनते हैं ? उसका संच बल का बल का उनकी वैदिक और राजनीति का बल का अन्त विचार। मान्यता को भी-कभी कुछ लोगों के अन्तर्गत से पैदा बनता है और वह वैदिक मन्त्रों की विचार बना रहे है।

एक और बात, जिसकी तरफ में काफ़ी ध्यान दिवना चाहिये है, मन्त्र है मान्यता की महत्ता का आवश्यकता। मान्यता रात्रि मन्त्र को मान्यता में उन्नत की योगदान देता है जिनका कि दूसरे उन्नत। इसके साथ-साथ मान्यता के अन्त रखते होते हैं। हमें देखना यह है कि मन्त्र सरोवर सचने न पाए और वे सचने कर्मको न पड़ पाए।

मैं एक बार फिर उन स्थापनों को निम्नोक्त मान्यता प्रगति की है बलित देता है और प्रगति करता है कि वे देश के सचने मान्यता से और अपने जीवन की हर बल में कलता पाये।

आर्य जगत् समाचार

गुरुकुल स्वामी श्रद्धानन्द जी की भावना से चलाया जाए

गुरुकुल काण्डी के उत्सव पर विभिन्न कार्यक्रम :

आर्यनेताओं के सत्कारमास

हजिरा। कुताधिपति गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय एवं प्रधान आर्य-प्रतिनिधि समा संघा की वीरदत्त जी ने शुक्रवाकका गुरुद्वारा के मास अपने भाषण में कहा कि सभी धर्मों और सत्त्वों का यह सार है कि मनुष्य वेदात्ता की ओर है। हमें गुरुकुल में यह संकल्प लेना चाहिए कि हम यह संस्कार अपने अन्दर पैदा करें। हमको भिन्नकर यह प्रयत्न करना चाहिए कि इस गुरुकुल को स्वाधीन-सद्धानन्द जी की भावना के अनुसार बनाए।

गुरुकुल के मास सद्धानन्द ने आर्य-समाज के सम्प्रतिष्ठित सम्पूर्ण साहित्य एवं आर्यसमाज के महान नेताओं की सम्पूर्ण कार्यवाही को आगे री। इसी आर्य स्वाध्याय केन्द्र में आर्यसमाज का सारा धर्मों ने इतिहास भी लिखा जाएगा। इस सार-गोरी की अन्धधाला की नीरद्वारा की ने की। इस संधाहास का उद्घाटन प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता स्वामी गोपालचंद सरस्वती ने किया। स्वामी जी ने अपने भाषण में कहा कि उन्होंने आर्यसमाज के सम्प्रतिष्ठित इतनी सारी एकप की हुई है कि उनके प्रदर्शित करने के लिए अनेक भाषण चाहियें। इस अवसर पर गुरुवर्ष की बलबद्ध कुमार हुआ ने अपने विचार प्रकट करते हुए कहा कि आर्य-समाज एक गतिशील संस्था है और जितने भी आतिथ्यकारी हुए हैं उन सभी पर आर्यसमाज का प्रभाव है। आर्य-

समाज के इतिहास के मुख्य सम्पादक डा० सत्यकेतु विद्यासागर होने और इस सभासोह का आयोजन डा० विनोदचन्द्र विजय ने किया।

वेदों के अनुसार भाषण करते

इसके उपरान्त वेद-सम्मेलन हुआ जिसके अध्यक्ष आचार्य प्रियव्रत वेद-शास्त्रस्थित थे। उद्घाटन-भाषण प० राजकुमार शर्मा ने किया। उन्होंने वेदों की उपादेयता पर वहीराजगुरुवर्ष प्रकाश डाला। इस सम्मेलन में गुरुकुल के बहुत से विद्वानों एवं ब्रह्मचारियों ने वेद विचार पर विमल-विमल लेख पढ़े। इसी अवसर पर श्री० रामाशरण वेदांगरार को संबद्ध किया गया की ओर से १०००/- की नकद राशि से सम्मानित किया गया। श्री० गोपालचंद शर्मा की स्तुति में यह गुरुकार प्रलेख वर्ष उस विद्वान अथवा उस प्रचारक को मिलेगा जो वेदों का सबसे बर-बर पढ़ना-पावेगा। श्री० रामशरण की ७५,००० पुस्तकें वितरित हो चुकी हैं। इस अवसर पर आचार्य प्रियव्रत ने अथर्ववेद भाषण में कहा कि वेद आर्य जाति के आधीनतम धर्म हैं। हमें वेदों का केवल स्वाध्याय ही नहीं करना चाहिए अपितु उनके अनुसार भाषण भी करना चाहिए।

में भारत हीवी इंडीस्ट्रियल्स तथा उत्तर-प्रदेश की ५०० की० की० ने भी भाग लिया था। सभी बस्त्राओं ने इस सम्पूर्ण प्रदर्शन को बहुत सराहा। वेदों का आयोजन विमान महाविद्यालय के शिक्षण की गुरुसमन्वय आर्यो ने किया।

सबुर्बेय राज्यमय यह की गुरुप्रति-हीराजत भाषणकर्ता स्वाध्याय की

एच० आर० खन्ना, शास्त्रेयिक आर्य-प्रतिनिधि समा के प्रधान आर्य-समन्वय भाषणवेत्ता और विश्व-विद्यालय के कोषाध्यक्ष की योग्यता भरावृत्त ने भाग लिया। सम्पूर्ण यह का आयोजन की राजकुमार जी बर्मा ने किया। गैरारम्य संस्कार आचार्य विनय विद्यासागर द्वारा सम्पन्न हुआ।

प्रौढकालीन युवक प्रशिक्षण शिविर

मुक्ती में भारतीय समाज, भारतीय बल, भारतीय संस्कृति, राष्ट्रीयता एवं आर्यत्व बर्माण के लिए केन्द्रीय आर्य-युवक परिषद की ओर से २१ से ३१ मई, १९६१ तक हरराज भाऊ स्कूल, पंजाबी बास विस्तार दिल्ली-२२ के शोधकाशीन युवक-प्रशिक्षण शिविर का आयोजन किया जा रहा है। शिविर के उद्घाटन के आ. (आचार्य) एवं विद्वान्

श्री०, आसन, प्राध्यापक, बन्ध-वैठक, सारी, सम्पादक आदि का प्रशिक्षण देते। गोभी और उल्लेख के विचारों शिविर ने भाग में सम्मेलने। प्रवेशार्थी अपने प्रवेशपत्र १०) अपने शिविर युवक के साथ १० मई तक ७०५८ देरीवाला बास, आबाद मार्केट, दिल्ली-६ पर भेज दें।

रोहतक में आर्यवीर महासम्मेलन

एक हजार आर्यवीर भाग लेंगे : अध्यक्ष डा० सत्यकाम सरस्वती होंगे

विस्तृत पृष्ठों से ज्ञात हुआ है कि आनन्द हरियाणा के प्रलेख जिन में आर्यवीर दल की साक्षात् भल रही हैं। आर्ययुवक अर्थात् उत्तराखंड के दल-कार्यों में जुट गए हैं।

यह सूचना भी मिली है कि आर्य-वीर दल हरियाणा का आर्येयिक महा-सम्मेलन गठने डा० सत्यकाम की सरस्वती की अध्यक्षता में १-१७ मई,

१९६१ को रोहतक नगरपालिका के सारने स्वामी सद्धानन्द नगर, रोहतक में बड़े सभासोहस्रक मनाया जाएगा। इसमें प्रवेश के कोने-कोने से सम्मेलन एक-हजार आर्यवीर पूरे कश्मीर में आर्यक आर्य रंजी के भाग लेंगे। इस सम्मेलन में आर्य-युवक के उम्मी कोटि के विद्वान एवं विचारक भाग लेंगे।

आर्यसमाज गौरीनगर का २३वां वार्षिकोत्सव

आर्यसमाज-गौरीनगर का-२३वां वार्षिकोत्सव २३-२४-२५-२६ मार्च को नेहरू बगीचे में पार जन्ता पार्क में मनाया

जाएगा। इस अवसर पर प्रवेश और देस के बड़े आर्यविद्वान्, उपदेशक और भावक पधार रहे हैं।

वैज्ञानिक प्रगति से वरिद्धता का भ्रंत

आर्य यह वेदों का अनुपात

'विज्ञान और वेद का सम्बन्ध ही भारत की सभ्यताओं का समाधान है'—इस कुताधिपति, गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय की वीरदत्त जी ने उस समय की यह आर्यसूत्र वेदों के उद्घाटन से पूर्व उन्होंने आर्यसूत्र पत्रिका का विचार प्रकट किया। आर्यसूत्र पत्रिका विश्वविद्यालय की पृथ्वी विज्ञान पत्रिका है, विज्ञान प्रकाशन हिंदी में प्रारम्भ हुआ। वेदों का उद्घाटन

सभी विश्वविद्यालय के कुतपति डा. बरवीक नायक ने किया। इस अवसर पर अपने विचार प्रकट करते हुए कुतपति की बलबद्ध कुमार हुआ ने कहा कि वैज्ञानिक प्रगति से ही भारत की बरिद्धता बर्माण हो सकती है। वेदों के विज्ञान विचारों ने अपनी-अपनी उप-बर्माणों बर्माण हुई थीं। सबको के आधुनिक के लिए एक कायुमान के मोहक को भी बड़का बना का। इस प्रदर्शनी

अपने समय का वैदिक विवरण आर्य सन्देश में

प्रकाशित कराएँ

हमें यह सूचना देते हुए आर्य-सम्मान है कि आर्यसमाजों एवं आर्य-संस्थाओं की प्रतिनिधित्वों का आनन्द प्रचार-प्रसार करने के लिए 'आर्य सन्देश' के आकार के ८ पृष्ठों के एक आर्य की १०० रूपए की सम्पूर्ण अतिम बर्माण करना कर बार अपने आर्यसमाज के वार्षिकोत्सव अथवा वार्षिक विवरण आदि की विस्तृत रूप साप्ताहिक 'आर्य-सन्देश' में प्रकाशित करा सकते हैं।

इस प्रकाशन के माफे समाज का विवरण व्यापक रूप से प्रचारित हो सकेगा। आशा है कि इस अधिविव-प्रचार-कर्मकर्म का भाग गुरुल साध उठाएँगे।

—विचारवादी विचारवादी

गम्भी, दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समा,

१५, कुतपति रोड,

मई दिल्ली-११००६

आर्य समाज

विल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे मासिक ११५ रुपये वर्ष ४ अंक २६ प्रतिवार १७ सेंट १६-८ दयालनगराबाद १५६

आर्यसमाज को हर चुनौती का सामना करना होगा

बहुसंख्यक से ही समस्याओं का समाधान : जनकपुरी आर्यसमाज के शिवाग्रहास पर आर्यनेताओं का उद्बोधन

नई दिल्ली । 'आलोचक कहते हैं कि आर्यसमाज समाप्त हो गया, मनु बीता हो गया, पर मनुस्मिति यह नहीं है । आज आर्यसमाज के दिवस पकित हो आये हैं कि आर्यसमाज ने सिद्ध पक्ष अपने पास रख लिया, साम्य पक्ष हमारे लिए छोड़ दिया, हम उसके फीते आर्याभक्ति करें ? आज ईसाई-मुसलमान इन के प्रयोग से हमारे धर्म और संस्कृति पर कुत्ता आक्रमण कर रहे हैं, हम इस चुनौती का सामना जन-सम्यक द्वारा ही कर सकते हैं।'—इन शब्दों में जनकपुरी आर्यसमाज के शिवाग्रहास के अवसर पर विभिन्न आर्यनेताओं ने आर्यसमाज की समेत किया ।

प्रतिवार २० ई के दिन आर्य-समाज पंजा रोड (सी लाक) के मन्दिर की आभारप्रतिभा की अमर स्थायी वी दे रही । मन्दिर के लिए वेड साज सज की आभारप्रतिभा हुई । विद्या-व्यास कार्यलय की अध्यक्षता आर्यनेता श्री शोभनाथ एडवोकेट ने की । इस अवसर

पर अमर स्थायी की प्रतिप्रतिभा म. नू. कर्मण बरस्य की विद्युत्कार आर्यनी, विष्णु आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान की आभारप्रतिभा बर्मा, वीर पं. प्रहाराण के आभारप्रतिभा, आभारप्रतिभा के पं. विद्याल विद्यालकार ने आभारप्रतिभा किया ।

विश्व में मुसलमानों की गिनती एक अरब

विश्व मुस्लिम एसेसियर के अनुसार एक अरबी के बराबर एक सौ बार के मुसलमानों की संख्या है भारत से बड़ा है । ईसाई के लिए के मुसलमानों की गिनती २८ करोड़ की जो कि विश्व की कुल जनसंख्या का २५ प्रतिशत की । एसेसियर के अनुसार है कि जनसंख्या की दृष्टि से ईसाईयों के बाद मुसलमानों में दूसरा दर्जा है । के ईसाई की कुल जनसंख्या का आधे से अधिक प्रतिशत मुसलमान देशों के १ प्रतिशत जनसंख्या की दृष्टि से है, अतिप्रकार

मुसलमान देशों में परिवार-निधोषन कार्य-क्रम को स्वीकार नहीं किया है । सर्वप्रथम के मनु की मनुष्य हुआ है कि भारत, पाकिस्तान, इण्डोनेशिया, ताईलैण्ड, चीन, उत्तरप्रदेश और आयरलैंड में २० करोड़ मुसलमान निवास करते हैं । इण्डोनेशिया में १४ करोड़, भारत में १४ करोड़, पाकिस्तान में ७ करोड़, ५० लाख और पाकिस्तान में ७/१५ करोड़ मुसलमान निवास करते हैं ।

ये आंकड़े क्या कहते हैं ?

करोड़ों आर्य-हिन्दुओं का कर्तव्य

क्या आप जानते हैं मनु १६४७ में जब पेशवाजी हुआ था, उस समय भारत में

० ७० लाख ईसाई थे, जो अब बढ़कर बी करोड़ से अधिक हो गए हैं । अब के लाख और मुसलमान १० करोड़ जनसंख्या और विदेशी जातियों को विदेशी बनाया जा रहा है । भारत का १४ तीसरा रोमन कैथोलिक केरल में रहा है । इस समय भारत में ७६ ईसाई देशों में ३७१२ पादरी हैं । विदेशी मुसलमान प्रचारक पुरक हैं ।

० संयुक्त राष्ट्रसंघ के एक सर्वेक्षण के अनुसार मनु २००० तक भारत की जनसंख्या कम से कम ६० करोड़ हो जाएगी, उनमें ४० करोड़ हिन्दु, ३५ करोड़ मुसलमान तथा १५ करोड़ ईसाई होंगे । इन प्रकार इस सततायी के अन्य एक हिन्दु जनसंघ में हो जाएंगे ।

० असम तथा भारत के दूसरे पूर्वोत्तर राज्यों की अनुप्रासित जन जातियों में ५१ प्रतिशत लोग ईसाई बन चुके हैं, मणिपुर के पार जिनो में ८६ प्रतिशत ईसाई हो चुके हैं । केवल एक विना बचा है । नागालैण्ड के जो जिनो में ९१ प्रतिशत के ६५ प्रतिशत ईसाई हैं । मेघालय के तीन जिनो में ८९ प्रतिशत ईसाई हैं ।

० नागालैण्ड, मेघालय और मणिपुर में ईसाईयों का बहुसंख्य होने के कारण वहां की राजभाषा अंग्रेजी और मुसलमानों ईसाईयों की बोधभा हो चुकी है ।

० ईसाई धर्म प्रचार की दृष्टि से भारत को १०७ धर्म प्रचारों में बांटा गया जिनमें से बहुसंख्यक प्रचार विदेशी राष्ट्रों के निर्देशन में कार्य करते हैं ।

० भारत में ईसाई चिन्तकों की संख्या प्रति वर्ष हो हजार बढ़ रही है । इस समय उनकी गिनती ४५००० है ।

भारत में विद्यमान २०० ईसाई प्रचारक प्रतिप्रति के १४ प्रतिशत मनु मण्डल की संसार करते हैं ।

० प्रत्येक पन्द्रह दिन में एक नई ईसाई संस्था बन लेती है

० भारत का दो लाख छः हजार धर्मनिरपेक्ष लोग विदेशी पादरियों के प्रभाव-क्षेत्र में है ।

० आचार्यकाराचार्य की जनसंख्या ईसाईबहुत बन गई है ।

० ईसाई गिनती को लगभग ४०० करोड़ रूपए प्रतिवर्ष प्रचार के लिए बिदेसों के जाते हैं ।

"हम करोड़ों अपने धर्म, गो-पक्षक मुस्लिम ईसाई हैं ।

छाई फिर से आर्य बनाओ, ए आर्यवीर जन भागी ।।

प्रमुख आर्यनेता दक्षिण भारत के दौरे पर

कर्णप्रतिप्रति मुस्लिमों से सम्पर्क करने

दिल्ली : पत्रास के निकट एक गाँव के हरिजन को जबसेली मुसलमान बनाए जाने के बाद विधि पर विचार करने के लिए आंध्रप्रदेश की राजधानी हैदराबाद में प्रतिवार १० ई के दिन विधि आर्य-समाज के अध्यक्ष का आभारप्रतिभा किया गया । इस छमेसन के बाद आर्यप्रतिभा आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान की राज-

भाषास शासनाधीन, मुस्लिम आर्यनेता की पुनरीविद्ध आभास, पत्रास आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान की नीरक्ष और आर्य-देविक विधि के मन्त्री की आभारप्रतिभा लायी तथाकथनी विधि के मीनावीपुत्र्य जाएंगे । के आर्यनेता हरिजन से सम्पर्क स्थापित कर उनकी समस्याएँ सुनाने का प्रयत्न करेंगे ।

वेद-मनन

प्रगति के लिए स्वाहा की भावना अपनाइए

उप विष्णो विष्णम स्तोत्रं श्रवया मलम्भि ।

पुत पुत्रये मेविष प्रथ वसति तिर-
स्वाहा ॥ यन् ५-२५

श्रुति—अगस्त्यः । वेदता-विष्णुः ।
छन्दः—गुरुि आर्षो अनुष्टुप् ।

कल्याण—हे(विष्णु) व्यापक प्रभो, राजन भुवे व गृहये (उर) प्रभुत माया में (विष्णु स्व) पराक्रम कर और (उप श्रमालो)महाभू विनाश व प्रवर्ति के लिए (न.)हे(कृति)ममर्ष वना । हे (पुत्रपौत्रे) धीविज्ञान के कारणपुत (पुत्र) दीप्ति व ज्ञान का (पित) दान कर तथा रख कर और (लक्षपुत्र) यह माया व काम करने वाले वज्रमाल को (प्रतिर)सकृद भावना के निमित्त कर्षण रहित रहा । (स्वाहा)में उत्तम प्रवर्ति के लिए स्वार्ष को त्यागने के लिए मया उन्नत रहूँ, और मधुरमासी का प्रयोग करूँ ।

निष्कर्ष—१. उत्तम प्रतिष्ठाहित करने के लिए तथा विद्वत् निशान प्राप्त के लिए विष्णु पराक्रम करना आवश्यक है ।

२ प्राप्ति धृष्ट (भीम) के उत्तम होवा हृष्टमित् योर्ष की रक्षा करना आवश्यक है । धृष्ट होय और ज्ञान को बढ़ाने वाला है, हृष्टमित् पुत्र का दान करता चाहिए । धृष्ट-विष्णु के हृष्ट होय होवा है और मान मानन करने व समर्प होता है ।

३. यज्ञ की भावना के कार्य करने वाले अर्थात् बड़ों का आदर करने वाले बराबर दासों के साथ सहयोग करने वाले और अपने दो छोटी को सहाय तथा सहायता प्रदान करने वालों को परमात्मा तथा

प्राजा और भुव तथा गृहपति बढाते हैं । उनकी भावसम्बन्धियों को भुरा करते हैं और भावसम्बन्धता पहले पर सहायता करते हैं ।

४. उत्तम प्रवर्ति के लिए स्वार्ष त्याग आवश्यक है । इसके बिना कुल

समाज या राष्ट्र की प्रगति सम्भव नहीं है । सर्वभाषक प्रभु से हुबारी श्रावणा है कि यह हुबारी उपयुक्त कारना सफल करें ।

विशेष— इस मंत्रको श्रुति अवलम्ब का श्रवणमें सफल करता है कि वस्तुवर्ति बनने अर्थात् यज्ञ पराश्र (भावना) को निमित्तित करने के लिए आत्म निरीक्षण करके अपने दोषों को दूर करना आवश्यक है । मनुष्य अवलम्ब स्व भाए ही समर्पित वा विष्णु नाना मायाम हो जाता है ।

इस मंत्र के छन्द अनुष्टुप् का कल्याण वकैत करता है कि मनुष्य यदि अपने वकल्प के अनुष्ठान प्रयत्न करने के बाद स्तुति करेगा, सभी उसकी सुनवाई होगी ।

अर्थोपपन्न प्रमाण—अवलम्बः अवलम्बः 'योर्षो' को फेकने वाला, स्वासी दवा-
८-३-१०

विष्णु—विष्णु ध्याती विश प्रवेष्टवे ।
वेदविष्ट आयोति चकारं अष्ट सः—
चरनेवर, राजा, हृष्टमित्, त्यागकारी,
भुव स्वासी दवावन्त विष्णुर्वै यतः ।
उत्त १-१-२-१३ विष्णुर्वै महत्त्व दुरित
पाति । ऐत १-१-५

यक्षपति—यजमानो हि यक्षपति ।
उत्त ४-२-२-१० यक्षपतिम् यक्षपतिं
लिम्फत् मातृत्वाभ्यापयामकम् स्वा-
५. धृष्ट-मन्त्रण विष्णोः ।

आराध—वि निशयः यतोः । स्वाहा-
हु + भा + हा (राती) स्व + भा + हा
(वाप्ते) हु + भा + हा भूय, अस्वाहा
(वाप्ते) हु + भा + हा अस्वाहायसी ३-४-२४

—मनोहर निवासकार

आर्यसमाज धार्मिक ग्रन्थसंक्षेपक है

ज्वालापुर । पिछले दिनों यहा वैत-
भाती न्यायेति हट्टार का धार्मिक
दलमा माया था । इस दलपर पर
कारन भर के भाए आर्यसमाजी धर्मियों
की तीन मोर्धवा वैतभावीय आर्यवेति
हट्टार के दलवादायन में सर्वो सत्य
विष्णु, आर्य विष्णु की दृष्टी परंपराकाली
सत्ता के वधापसिद्ध में हुई ।

हैडकों में दायक विचार विमर्ष के
परंपरा निमेष किया गया कि वैतभावीय
सर्वीन के अनुसार वैदिक धर्म प्रवर्तित हिन्दु
धर्म के पृथक है, अतः आर्यसमाज को

चाहिए कि अपने सतिष्ठत को पिरस्त्वामी
नाने तथा अपनी भुरसा, भुषिता एवं
राजनीति धर्मन भाव करने के लिए
स्वयं को हिन्दु राष्ट्र के दृष्टा क्षेत्र का
भाज मानते हुए भी शीघ्र जैन एवं सिख
धर्म की सति धार्मिक भावसंरक्षण
नोपेक्ष करे ।

उल्लेखनीय है कि उक्त सत्य में
प्रतिष्ठत सत्यमेव धर्मन (वधेपर)
आचार्यवर्तन में ११ सत्यों की एक उल-
लपिती की बनावी नहीं की कम-कई श्रोत्री
प्राप्ति हेतु कलम तैयार करेयी ।

लोक-विचार

चिकित्सा राजरोगी की

—डा० विजय द्विवेदी

राम एक बार बुधुबन में पैदा हुए थे, जब उन्होंने परम्पू, बारन किया था, तब परम्पू नरक कहा जाये । तब पहले पिता की आज्ञा से माँ का चिरं काटा था फिर माँ के आने पर दृष्टीहीन बार हेडन बंसी सपिणों का संग्रार किया था । इस परम्पू राम के पुत्र थे—

(‘मुञ्च मे केव, पीठ पर सकम्ब, कर में कर्मि कुठार विम्व ।

(बाप और बार योगी ही थे इस महाभू धृष्टि के सम्यव । (विजयदर)

राम हुबरी बार बुधुबन में पैदा हुए थे, अनुप बारन किया था, नरकान्तर कथोत्तर कहा जाये । पितु वचन मानकर बन गए थे, राजकों का ‘राम नाम छव है’ किया था । यह वह राम थे—

मयमायावधवापि विमनवर्षिं यक्षा विवेकाशुप ।

सत्सत्वाधुवपुत्र प्राति ईकं रजयो वधाहेतुः ।

पीठरी बार राम बुधु बंन में पैदा हुए थे, हुन बारन किया था, हुनबार नरकान्तर कहा जाये । महाभारत में यह नीरवी की ओर थे सभे थे, हुन में कपेट कर मुसल-
श्राहो हे करने पीठियों का विनाश किया था ।

कलियुग की बीबीय बत्तानी में राम एक बार फिर नरकगिरि हुए । इस बार हर्षियन बंन में । कौनसे बारन किया और जन्म से बन्धीन राम नरकगिरि पकात नरक तक लता का सर्वोत्तम सुख मोहा । इस सुख में और भी नृष्टि करने की इच्छा हुई तो ‘शोकगिरी’ नरकत नरकत ‘बनता’ के भानुजी बन गए । यहाँ सब दास नहीं बली, तो कौन कर जन्म पर भाषण ला गए । नरक तब तक पर बंद चुका था । पर की नाराजिन ने बंन की सदाई करके भूषा-भरणा बाहर कर्षे किया था । हुटे-पीठे रामजी को बहा भी नबह नहीं गिरी । नाराजिन की नर्वा पर इस बन्धी की नरक नहीं सुझाया गया । कलाः राजकी कुर्से के डेर पर ही वैर कैलाकर केट गये । योही डेर तक लोट-लोट करते रहे फिर सतिष्पात रोम इस होकर विस्मयने गये—हर्षियन पर रोम नरकान्तर हो रहा है । मुष्टिभर श्रावणो ने भूरे पारीश सत्य से सत्ता पर नृष्टिभर बना रहा है । अतः सब कैलाहा हो जाता चाहिए कि यह कैला किसका है ।

लोक सत्य नहीं पा रहे हैं कि रामजी को हो क्या गया है ? यह चायिर्ष में की गई रामलीला है अथवा स्वर्णसिद्धि का मया महाभारत ? सत्ता सुख भोगने समय रामजी को कभी उल्लेख की बात नहीं आई, दस्तावेज होते ही उनका सति-
र्षन नाराजिन कौन सत्य पा ?

लोक जाने वा न जाने परम्पू में बापडा हुं राम की को क्या हुआ है । दर-
अवन बाव बाव है कि राम की को राजकी हो गया है । इस लोक की विवेचना यह है कि हमने आरवी के विचार में सत्ता के नरकपुत्र बुधु बने हैं, लरीर पर बहियन पची बंध जाही है कैल बनें स लोक की उल्लेख जाता है । कुर्सी के बधाप में सारे सुख बाव हो जाते हैं । भावनी-भावनी को नाति एवं कर्ष सत्यवाम में बंधा हुआ रिवाही देने कहा है, भावनी अपने कर्षीनपन को भुल जाता है । राजकी इसी राजकी से पीठित हैं । इस रोज का उधकार प्रिणी हुबरी बैध, नरका काटने के साथ नहीं है इसका सत्ता विर्ष एक ही कबहू हो कला है और यह कबहू है नरकान्तर, आर्य नृष्टि वदामन । स्वासी की वैदिक प्रवर्ति के अनुसार निमित्त, रत्नभर, अर्थात् नरक का निमित्त वकल करने वाले थे लारीक, अनात्मिक तथा नारिषक उन्नी ही है यथिवा के उत्तमन प्रम-वेद दूर होते हैं—नृष्टि लम्बक हो जाही है । कबहू ज्ञातम लोपित, वैध भूत का वैरपाय नहीं पैदा होता । लारीक उन्नी में ही रोटी को नरकी उन्नी नरक करती है ।

अतः कलियुग की बीबीय लोके के राजकी राम नरक, नरकनीय के राम नरका नरका के भानुजी के सत्य अनुष्ठान है कि नृष्टि नरक। हुन, कर्ष, बंधनान न कर नरका-
नीष्ट आर्यसमाज का कैल करता । आर्यन भूत हुं, नरकिय यह सत्यन भावनी की आश्रम भूत के रूप में न रेश कर कैलन आर्य के रूप में वेडता है और बाव है लोकी है जिनमें नाराजिन बुधु, भव, त्याग कैल और बंधन हैं ।

पीली विधावाधवा, म. ड. व. कथेन, बारिपवा (परीक्षा)

अब हमारा कल्याण करें

स्वतंत्र न हमने बुद्धयधः स्वतंत्र न पुत्रा विच्यवेतः ।

स्वतंत्र मत्तामर्षो भार्यवेतिः स्वतंत्र नो बृहस्पतिर्विद्याम् ॥

नोऽयं स्वतंत्र नो बृहस्पतिर्विद्याम् ॥ सप्त-१०७५

अबुद्ध कीर्तिवर्ष पर्यवेक्षर हमारे लिए कल्याणकारी हों, सत्ता युक्ति करने वाले विच्यवेता पर्यवेक्षर हमारे लिए कल्याणकारी हों, (साध्वः) सर्वत्र व्याप्य (भार्यवेति) ब्रह्माव्यक्त की नेतिरूप पर्यवेक्षर हमारे लिए कल्याणकारी हों, (बृहस्पतिः) नहीं वे नहीं बर्षितों के स्वामी होने कल्याण प्रदान करें । वेप्रधान के अधिपत्यात् परम अबुद्ध हमारा कल्याण करें ।

आर्य सन्देश

इतिहास सच्चाई की नींव पर

'आर्यसंदेश' के २६ अर्धों के अंक में आर्यसमाज के विज्ञान संस्था की विज्ञानमयी सरस्वती (आर्यसमाज अधिराज्य टाउन, दिल्ली-६) ने आर्यसमाज का अत्यंत एक महत्त्वपूर्ण प्राल की ओर आकर्षित करते हुए लिखा है—यदि स्त्री प्रभार काल्पनिक बातें बतलाती रहती तो राजाज्य ब्रह्माचार और दुःप्राप्तों आदि में वास्तव राज-अन्य आदि की वस्तु स्वामी दयानन्द के जीवन चरित्र में सच्चाई कम और झूठ का अंत अधिक हो जाएगा । 'आर्य समाज की नींव' ने आर्यसंदेश के विज्ञानोत्तर नेवालों के अनुसार कहा है कि वे जिना किसी पुष्ट प्रमाण के कोई बात न कहें और न लिखें । कई वर्षों में यह सम्भव उक्त बात कि स्वामी दयानन्द ने माना साहज की संस्था की दीक्षा की । एक वर्ष में यह सम्भव भी कहा जा कि अनुसार में महर्षि दयानन्द ने कहा था कि यदि उन्हें किसीति अनपराधों के साथ भी वह हवाई ब्रह्मचर्य बनाकर कदा करते हैं । दोनों ही सम्भव पुष्ट नहीं हो सके ।

फिरले विद्वानों विद्वानों के एक अग्रज की दीनिक पत्र में उक्त बात कि स्वामी दयानन्द ने 'सीता रत्न' लिखा था । उनके अन्त में वास्तविक मूल लेखक का उक्त पत्रों तक नहीं बना, प्रकाशक ने उसे सदा केसात ही रहने दिया और इस रूप की प्रकाशित करने के कारण यह वर्तमान महर्षि परस्त्री के नास्तिक बहस्यन के विकास हो गए । सतीपण का विषय है कि महर्षि दयानन्द और स्वामी दयानन्द की के आध्यात्मिक जीवन चरित्र और उनका साहित्य सुरक्षित है । इसके बावजूद इन नेवालों के कृत्यों के विषय में विज्ञान किसी पुष्ट प्रमाणों के बहुत-नी नीचे नहीं जाती है । आध्यात्मिक केसात, परस्त्रीपण, साक्षरीय युक्त रिपोर्तों तथा अन्य पुष्ट प्रमाणों के आधार पर इस बात, स्वामीय राष्ट्र विज्ञानियों के जीवन के अनमोक्ष तथ्यों की नींव न करते हुए उनके विषय में रहस्य और अन्याय का आभासरूप प्रस्तुत करना संशंकी नहीं कहा जा सकता ।

सम्बन्ध इतिहास के साथ कभी विषयभङ्ग नहीं होता चाहिए । एक संशंकी सम्बन्ध ने कभी की जासना के साथ नहीं के जीवन के बहुत से विस्तृत सुनहरे परिच्छेद आर्यसंदेश के सामने प्रस्तुत किये थे । उनके महर्षि का जीवन बर्षिक आध्यात्मिक कार्य बरिधामर्ग को उठा । अपने साथ स्मरणीय आर्यसंदेशों का जीवन अनोखा, ब्रह्मचर्य और ब्रह्मचार्युक्तों द्वारा से बरिधामर्ग नहीं हो सकना । उन्होंने कन्या, परंपरा भुरीतिगों और विषयता से अनेकों ही दृष्टिसे हुए जो कार्य किया, उसकी विस्तृत एवं सहाय बरिधियों को दृष्टिकर प्रकाश में लाकर ही हम आर्यसंदेश के आभासरूपों के प्रति अपना साहित्य पूर्ण कर सकते हैं ।

गोरक्षा : हमारा राष्ट्रीय दायित्व

आर्यसंदेश आर्य इतिवर्षि तथा के अग्रज की रत्नकोषाज्य चारवर्ष (सप्त-पक्ष) के उत्तर प्रदेश के सुकम्पनी की विष्णुनाज्य अग्रज हिंदू को एक पत्र विष्णुनाज्य

इस कटु उक्त की सुचना की है कि हरिवासा के बड़ी गिनती में गोरक्ष महारत्न और मुकन्दरत्नर में आर्य ब्रह्मचर्य काटी जाती है और मांस के व्यापारी उस मांस को बंद का मांस कहकर बेचते हैं । की राजप्रत्यक्ष में अपने पत्र में यह दुःख सुचना की दी है कि उत्तर प्रदेश के दोनों राजकीय विद्वानों महारत्न और मुकन्दरत्नर गिनती के हमारे मन बोधों बंध का बाध कहकर देश के कलकला, बन्दई आदि बड़े तपस्वी एवं विद्वानों को बेसा जाता है ।

यदि उक्त कटु तथ्य ठीक हो तो यह अत्यंत दुःखद विषय है । भारतीय अधि-ज्ञान के अनुसार मोक्षमार्ग न करना केन्द्रीय शासन का दायित्व है । पशुओं का पशु रोकर उनकी रक्षा करना अधिज्ञान के अनुसार प्रदेशों के अधिकार क्षेत्र में आता है । हरिवासा और उत्तरप्रदेश दोनों ही प्रदेशों में कामुच ब्रह्मचर्य अपने ही गो-मंत्र की हत्या पर प्रतिबन्ध लगाया हुआ है । दोनों प्रदेशों के अधिबन्धक कामुच की उपाक्षा करते हुए मांस के व्यापारी बड़ी गिनती में गोरक्ष हरिवासा से उत्तरप्रदेश के विद्वानों में आ रहे हैं और उनकी हत्या कर उनका मांस बंद के मांस के रूप में स्वा-नीय विक्रो कर रहे हैं और उसे वे बड़े तपस्वी तथा विद्वानों को भी गिनती कर रहे हैं । इस कार्य की गिनती प्रगत में दोनों प्रदेशों के सीमा रक्षक, नगर के स्थापक अधिका-री सभी सम्मिलित हैं । सबकी गिनती प्रगत के बिना यह वर्तमान कार्य यह गिनतीय व्यापार नस ही नहीं सकता ।

महर्षि दयानन्द ने 'गोरक्षमासिद्धि' ग्रन्थ लिखकर तथा लाखों देशवासियों के हस्ताक्षरों से स्मरण पत्र लिखवाकर तत्कालीन ब्रिटिश सरकार से मोक्ष की हत्या पर प्रतिबन्ध लगाने की मांग की थी । किसी एक कानूनी से अधिक समय से आर्य-समाज अपने कार्यकर्षकों में गोरक्षा को अपना अधिबन्धन समझता रहा है । इस सम्बन्ध में समय-समय पर हुए गोरक्षा-अभियानों में भी आर्यसमाज की उत्तेजनिय भूमिका रही है । देश की बहुसंस्कृत संशंका हिन्दू-आर्य जनता गोरक्षा का सिद्धांत स्वीकार करती है । राष्ट्र के आर्थिक, सांस्कृतिक, और धार्मिक जीवन में मोक्ष की बड़ी महत्ता है । पिछले वर्षों में अपने तथा पशुमांस के लिए जित प्रकार मोक्ष की भीख छति की जा रही है, यदि इस सम्बन्ध में भारत सरकार और भारतीय सरकारें सावधान और हृदयसंस्पर्श होकर अपना राष्ट्रीय दायित्व गिनती गिनती और मोक्ष का संरक्षक इसी प्रकार प्रचलित रहने देंगी, तो कुछ ही वर्षों में देश में बर्षी शायें का गिनता अन्त्यमय नहीं हो हुएर बर्षक हो जाएगा ।

चिट्ठी-पत्री

इतिहास के साथ खिलवाड़

आर्यसंदेश के २६ अर्धों के अंक में स्वामी विज्ञानमयी सरस्वती का इतिहास के साथ खिलवाड़ पड़ा । चरुत्पत्तिवर्षी ने जो स्वामी की न बर्षित की है । आर्यसमाज के चिट्ठी में इतिहास की नींव तथा अन्त्यमय की प्रवृत्ति समझ हो चुकी है । इस की पुराणकारी की बर्षित स्वामी दयानन्द की के सम्बन्ध में विष्णुनाज्य की अधि-रक्षित बालों को उपाक्षा में सने हैं जिनसे स्वामीयों के अधिबन्धन पर बर्षितिका का बावर्षक बड़ जाय । १५ मई १९७५ की अन्त्यमय पत्रिका विष्णुनाज्य की बर्षित की केसर को बर्षित बर्षी उनकी वास्तविकता को जानने के लिए भी गान्धीयिक तथा के बरिधामर्गवादि विष्णुनाज्य, १९७५ में स्वयं बर्षीय आकर दाद दिया से विज्ञान का जो बर्षितः डॉ॰ दासीरज नेगे हैं किन्तु दादमर्षि के उद्यम नाम से लेखन कार्य करते हैं उन्होंने मुझसे स्पष्ट कहा कि स्वामी दयानन्द और माना साहज के बारे में मैंने जो कुछ बातें अपने लेख में लिखी हैं वे सभी के साथ बर्षित प्रमाण पुराण पर आधारित हैं । सब मैंने सभी के आध्यात्मिक की अधिबन्धनगिनती चिट्ठी की तब उन्होंने मेरे प्रकाश को सही माना । मेरी उक्तें हस्त लिखक बर्षी टैपेकार्ड कर भी गई हैं ।

निवेदन है कि आर्यसमाज में इतिहास विषयक संशंका को पुनः बावत करना आवश्यक है क्योंकि ५० विष्णुनाज्य, केसर, दाद, ५० भारतीय, ५० पञ्चवर्ष, ५० मुक्तिरिद्वी भीमवर्षक तथा ५० महेंद्र प्रसाद मोक्षी बर्षि अधिबन्धन पर गान्धीय संशंकाप्राल करने वाले इतिहासज्ञों का अन्त्यमय बर्षीय और स्वामी दयानन्द की अधिबन्धन की अधिबन्धन का रूप साधारण कर लेगी । इस विषय पर मैं स्वयं विस्तृत रूप से जासनी देना में एक लेख केन्द्र में ।

—डॉ॰ पद्मानाभ चारुडी

प्रधानमन्त्री पंडित, प्रधान विष्णुनाज्य, पंडित

आर्य जगत् समाचार

भारत का नक्शा बदलने का प्रयास

आर्य नेताओं की बैठकमें

दिल्ली । आर्यसमाज सैमानहास द्वारा आयोजित एक सार्वजनिक सभा में सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के महा-मन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी ने कहा— १९७३ में भारत के नक्शे को बदलने की पूरी कोशिश की जा रही है। पहले ईसाई इस काम में लगे थे, अब मध्यपूर्व के मुसलमान शरक लोग ।

प्रसिद्ध हरिजन नेता श्री एस्वी-सिंह झाबवाड़ ने कहा—स्वातन्त्रता से पूर्व हरिजनों को मुसलमानों बनाते का बर्णन

रखा गया था। उस समय ५० प्रांति ने मुझे घुसाकर कहा था—'हरिजनों का धर्म-परिवर्तन रोका जाए।' मैंने आर्य-समाज की सहायता से एक श्री हरिजन को मुसलमान नहीं होने दिया, अब मरज रेवेली द्वारा भारत के इस्लामीकरण और हरिजनों को मुसलमान बनाने की योजना कसी है, इस अवसर पर सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के आह्वान पर मैं पुनः इस कार्य को रोकने के लिए तत्पर हूँ।

गुरुकुल के उज्ज्वल भविष्य की कामना

विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के श्री बालकृष्ण द्वारा

बुलबुल कांगड़ी का निवेदन

विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के उप-सचिव श्री एम० पी० बालकृष्ण ने २५ मई के दिन बुलबुल के समस्त विद्यार्थियों से गुरुकुलवास, श्रद्धालु, विज्ञान महाविद्यालय, देव महाविद्यालय, धुपि कार्य, शिक्षाध्य, व्यायाम शाला, योजना आदि देखकर कठिनाई कहा कि उनके पास मैं गुरुकुल के प्रति जो शारणा थी उसमें कसौती वर्तमान स्थिति देखकर काली

परिवर्तन आया है। उनका विचार है कि संस्था में प्रगति के लिए पर्याप्त मात्रा में कक्षा है और बुलबुल के उज्ज्वल भविष्य की कामना करते हैं। कुछ धुपि को देखकर उनके विचार थे कि यदि इस कोई आहार योजना बना सकें तो उचित रहेगा। उन्होंने श्री बलरामकुमार श्री हुवा, कुम्भफडि बुलबुल कांगड़ी विश्व-विद्यालय की काजी सराहना की।

पश्चिमी कन्या महाविद्यालय का मायिकोस्तव

कन्याएं, विभिन्न प्रतिभावताओं में जल में की

बाराणसी । पश्चिमी कन्या महा-विद्यालय बाराणसी का दशम आर्थिको-स्तव पुनः, मई, रवि २२ और २४ मई को मनाया जाएगा। इस अवसर पर पटना के आचार्य पं० रामानन्द झावेली, दशनाद झा महाविद्यालय के आचार्य पं० लक्ष्मण, पं० पू० चिकित्सा-स्वास्थ्य अधिकारी राजकान्त तसवैर आर्य, बलदेव के उद्योताचार्य पं० यन्मात्रा श्रीमन्, अशीष के संगीतज्ञ दुर्गर भट्टराय, भावाभावादी के कलाकार

पं० ओम्प्रकाश आर्य विद्वान् एवं उन्नी-वारणीय रचार्थे ।

इस अवसर पर महाविद्यालय की कन्याएं सजात बद्ध बाधनियों के साथ कन्याधारी एवं संस्कार में भाग्य और कविताओं के विभिन्न कार्यक्रम भी रहे रहेंगे। पत्रकार मोरवी के अधिराज शारीरिक व्यायाम का अनुदान अवर्धन भी किया जाएगा।

आर्य समाज बलदेव के नए पत्राधिकारी

मई २३०६ चिकित्सी के लिए आर्य-समाज बलदेव दिल्ली-५० के ये पत्रा-धिकारी पुनः बलदेव—आयन—की मधिपन आर्य, उपप्राधान—की मेहराबाज ईश्वर, कन्यो की रामकराय, उपप्राधान—की

मिनेविह आर्य, कोषाध्यक्ष—की ओम्प्रकाश गुप्त, मेका निरीक्षण—की भीम सिंह शायर, मुद्रकाल्य—की हुवा सिंह, अनन्तर उत्तरव जर्नी बरामज, दुर्ग-वर्ण सिंह, रक्षकी सिंह ।

छोटे मुस्लिम डिबीजन की स्थापना अनुचित

आमन की उन्नी सार्वजनिक

—की कौशलानन्द सिंह

आमनज । उत्तरप्रदेश के मुसुम विद्या मंत्री एवं उत्तरप्रदेश आर्य प्रतिनिधि सभा के महामंत्री श्री कौशलानन्द सिंह ने उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री श्री बिलनायक प्रसाद सिंह को एक पत्र लिखकर कहावती की है कि उत्तरप्रदेश में उन्नी की दुहरी राजधानी बनाना नैतिक एवं अमान्य कार्य है। इसका ही नहीं सम्यक्ति १३ विधियों को विधेय कर के उन्नीवासी मोचित करना तथा मरज देसो के जन से मुद्रासाधन तथा शारणासी मायि स्थानों में मुस्लिम विश्वविद्यालय कोलना, मुद्रासाधन, जैसी, राखुर मायि मुस्लिम-

मध्य विधियों की मायारी के विहाय के कानून और व्यवस्था की जाय में हफ चिकित्सी बनकर छोटे मुस्लिम प्रदेश बनाने की योजना की देखभाल करो यदि कार्य अनुचित, राखुरता के बिन्दु तथा करोहो शारोहो की कामनाओं के साथ विचारना है।

श्री कौशलानन्द सिंह ने पत्र में अनु-रोध किया है कि वह उन्नी सम्प्रदाय तथा मध्य विधेय सम्प्रदाय जपनी नीति पर मुस्लिम कर जनमानस को भिन्न होने है अथवा, अमान्य आर्यसमाज की शायि होकर आन्दोलनात्मक करने उठाये रहेंगे ।

हिन्दू युवती की रक्षा

कानपुर । केन्द्रीय आर्यसमाज के

प्रधान तथा आर्य नेता श्री देवीदास आर्य ने मोरिबन गुरी स्टेशन के भिन्दु एक समूह वर्गीय युवती मोरी की युवती के बुधन से घुसाकर बना कोरिबन मगर मुस्लिम के मुद्राई कर दिया । विद्या बाल-वाड़ा के मरज शरणन की वह श्रावणी युवती घर से मारज होकर आनत की एक केसा के बल्कर में पड़ गई की । लखन पर चक्रे होने पर वह मायरा के मारी भिन्दन गुरी । बाहों के मुद्रा पित के साथ कुछ वर्गीयों विद्यान की गई उन्नी नील वर्गीयों कानपुर पत्नी आई उन्नी रो तो युवती के चतुस में उल गई । श्री आर्य ने गुरती मोरी की युवना उनके मारा-पिता और गुराज आर्यों को पंच दी है ।

श्री रामचन्द्रनाथ की का रक्षकान्त

केतिया । पत्रकार-नेतिया-विहार के आर्य नेता एवं सार्वदेशिक सभा के अनन्तर उत्तरव श्री रामचन्द्रनाथ को का देहापदान ४ वर्षन को हो गया । २२ जयन्त की उत्तरी स्थिति में आर्थोधि आदिनाय के अवसर पर अधिकारात्मक को योजना-मरज दिया गया ।

मामकी गुरुकुल

नाय गुरुही वाला गुरुकोषिदा पु० पत्रालय में ३ दिन तक मायकी महात्म्य में हराओं का जनकमूह दलन हुआ । पत्रनों और उपदेशों का कार्यक्रम भी मन्थन रहा ।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

व्याज बुद्ध एवं गुणमित्र हवन-आमनी ही प्रयोग करें ।

बुध तथा विषय कार्यो हेतु किसी पवित्रा सामग्री के प्रयोग करने का कोई माय नहीं। हवन हेतु बल को ध्यान में रखते हुए अपनी लाजरी के मूल्य में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी । अब आर्यों को ७०० रुपये प्रति पिण्डों के स्थान पर ३०० प्रति पिण्डों के मूल्य आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगी । बुद्ध आमनी का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनायें ।

नोट : स्थानीय टैक्स जलान

निर्वाण-महापिण्डों की हुररी (ज०) वि०

६/१४ इन्डियन स्टैंड, कोरिबन, दिल्ली-२००१४

आर्यसमाजों के सत्ता

18-9-41

कल्याण मुमुक्षु प्रयाग नगर—100 बीघरमान भवनोपदेशक; बसोके विहार—
के सी-12-ए-पं-0 रामचन्द्र कर्मा; बार्नपुरा—पं-0 योगप्रकाश भवनोपदेशक; आर.
के. बुरग वीरका ६—आचार्य रामचरण विद्या शास्त्री; मानव विहार—पं-0 सम्मेलन
शास्त्री काश्यासाय; किशनगंज गिर एरिया—बी मोहनलाल शर्मा; कलकत्ता बी. बी.
डी. ए. फौजल—आचार्य हरिदेव सि. यू.; गौरी नगर—पं. ईश्वरदत्त एम. ए.;
मीठा कानोनी—पं. आशासक्त भवनोपदेशक; वेदर फैलाक-1 प्रो० सत्यपाल देवार;
मुह मक्की—पं. रामदेव शास्त्री; 121-मुम्ता कानोनी—पं. हरिदत्त शास्त्री वैरा-
चार्य; मोहनपुरी—पं. श्रीराम विद्यासागर; जमशुदा बोयल—पं. देवराज वैदिक
विमर्श; जमशुदी बी ३/१४—पं. कल्याण मुमुक्षु भवनोपदेशक; डेनोर बार्न—
श्रीमती सुशीला रावपात्र डिप्लोमाकानोनी—पं. महेशचन्द्र भक्त मन्थरी, गिरक
नगर—पं. केसवचन्द्र मुन्नाय; तिमार्पुर—पं. प्राधान्य सिद्धान्तकार हरिचरण—
डा. रघुनाथ सिंह; नारायण विहार—आचार्य कृष्णयोगाल; नया बास—स्वामी
रुक्मण्यभक्त भवनोपदेशक; पंजाबी बास एकदशक १४/३—डा. सुधन्वान मूढाजी;
पश्चिमीपुरी जलदा नगर—पं. श्रीराम शास्त्री; बाग कटे खा—पं. बरकतराम
भवनोपदेशक; बाजार सीताराम—पं. प्रकाशचन्द्र शास्त्री; बिरसा नारायण—पं.
महेशप्रताप शास्त्री; मानव बस्ती—पं. छत्रमुकुन्द शास्त्री; मधुली—पं. होराप्रसाद
शास्त्री; मोतीनगर—पं. रमेशचन्द्र; रमेशनगर—श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; राधा
प्रताप बाग—पं. नरेशचन्द्र बालमन्थरी; बम्बर बाटी—पं. देवपाल शास्त्री; बाजवत
नगर—मास्टर योगप्रकाश, लक्ष्मीबाई नगर—१२०५—श्रीमती सीतावती भार्या;
विष्णुनगर—पं. लक्ष्मणचन्द्र देवादास; मुसलम शर्मा—पं. गार्ग्यभक्त शास्त्री वैरा-
चार्य; सोहनगंज—ना. लक्ष्मी दास; सराय रोहतास—पं. प्रकाश बीर व्याकुल;
श्रीनिवासपुरी—पं. मनोहर विरक्त; शारी बामपुर—पं. विष्णु देवप्रसाद विद्यासागर;
बम्बरबस्ती रानीबाद—डा० देवेन्द्र डिबेरी शास्त्रीकार बाय—पं. राकेशपाल शास्त्री;
होबबास—ना. नरनमानु सि. यू.;

—आचार्यभक्त योगराज, वैराधार विहार

योगी फार्मसी

की विभिन्न ओषधियाँ

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नीरीय
दुर्ग दुष्टता के लिए प्रयोग करें।

बेबीयोग

शारी, बुझा, गिर एवं को
बुर बगाने के लिए सदा प्रयोग करें

शोभी बाग

कृष्णक स्थावित, पाचक तथा शोभाय में
शोभ वीरा करने वाला शरीरगत कर्तुं

लोकप्रिय दुर्ग

विद्याकी काम करने वाले सभीको
माकटों, मन्थारकों तथा छात्रों के
लिए श्रद्धाभिन्नेन मनोयोग

योगी रसायन

वैराग्यलक्ष

कोषित दुर्ग

बच्चों को नीरीय, बुझा एवं लक्ष्ण
बगाने के लिए प्रयोग करें

योगी दुर्गल

योगी फार्मसी

नरहर रोड, डाकबाला, पुरकुल काँगड़ी
हरिहार पिन २४६४०४

आर्य कल्याण मुमुक्षु हसनपुर में प्रवेश

आर्य कल्याण मुमुक्षु, हसनपुर विद्या
करीदाया (हरिदाया) में १ मई, १९४१
के प्रवेश प्रारम्भ हो गया है। प्रवेश की
अन्तिम तारीख १५ मई है। स्थान
सीमित है। इस वर्ष केवल कक्षा छोटी में
ही प्रवेश होगा। मुमुक्षु में प्रविष्ट

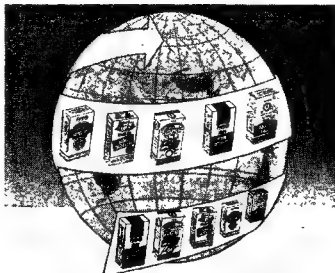
छात्राओं को बुद्धिमत् छात्रावास में ही
रखना अनिवार्य होगा। मुमुक्षु में सम्पन्न
के अतिरिक्त बार्नबी, गणित, गणित, गणित
बाकि सभी विषयों को पहले की तुल्य
स्वयंसेवा होगी।

आर्यसमाज शस्तिनगर का २६वाँ वार्षिकोत्सव

आर्यसमाज शस्तिनगर के २६ वें
वार्षिकोत्सव पर आर्येयीय यज्ञ,
वेदकथा, प्रवचन, गणित सम्मेलन,
आर्य सम्मेलन, वेद सम्मेलन, आर्योपनिषद्
किया गया। बुद्धिमान नई को रोपहर
के समय श्रीमती ईश्वरी देवी की अध्यक्ष-
ता में महिला सम्मेलन हुआ। सम्मेलन
में श्रीमती मनुजलाली शस्ति, ब्रह्म, कला-
वती आचार्या, प्राचीन आर्य महिला
समा की गिनती श्रीमती ईश्वरी देवी की
के प्राधान्य हुए। ६ मई को रोपहर के
समय स्वामी सत्यपति की की अध्यक्षता

में आर्य सम्मेलन हुआ। प्रमुख वक्ता
आचार्य विश्वबन्धु शास्त्री, डा. गण-
स्ति उपाध्याय, श्रीमती शाली की बोम्ब-
प्रकाश शास्त्री और डॉ. वीरदेवकुमार
के थे।

रविवार की प्रातः ६ बजे आर्येयीय
यज्ञ की आहुति हुई। रोपहर को
आचार्य विश्वबन्धु शास्त्री की अध्यक्षता
में वेद सम्मेलन हुआ। प्रमुख वक्ता पं.
रामदत्तानु शास्त्री, डा. नरेशचन्द्र शास्त्री,
प्रो. रमेशचन्द्र शास्त्री आदि के थे।



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एफ डी एच
मसाले

गारे भारत में 80 बरों से लोकप्रिय एफ डी एच मसाले अब अनेक प्राविणीय देशों
जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कनाडा, हंगकॉन्ग आदि में विपणित किये जाते हैं। ये मसाले
नरहरार द्वारा एफमार्क से प्रमाणित हैं, जो आपको निम्ने कागजों की गारंटी देते हैं।

एफ डी एच, डी एच एफ डी एच

फिफन फिफ, डेवी निम्ने, सदा मसाला, बरत मसाला, बरत मसाला, मसाला, मसाला इत्यादि

महाशियाँ यही हकी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इन्डियन स्ट्रीट, कोलकाता, नई दिल्ली-45 फोन : 536122

डिप प्रिन्टर: कोलकाता, डिप्लोमा 1100008 फोन 258714

आर्य सन्देश

विल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३३ पैसे

आधिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३२

रविवार ७ जून १९०६

श्यामसुन्दर १३६

लाला रामगोपाल पुनः सार्वदेशिक सभा के प्रधान निर्वाचित

सार्वदेशिक आर्यप्रतिनिधि सभा का व्रंवार्षिक निर्वाचन सम्पन्न

धर्मरक्षा के लिए अखिल भारतीय अग्रियान चलाने का महत्त्वपूर्ण निश्चय

नई दिल्ली। आर्यसभा की विरोधी संस्था सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के कार्यसमय दौरान हाल में हुए वार्षिक चुनाव में श्री रामगोपाल रामस्व (साम्बाके) पुनः सर्वसम्मति से सम्पन्न चुन लिए गए। श्री साम्बाके विगत कई वर्षों के इस पद पर चुने जा रहे हैं।

इस चुनाव के भाग लेने के लिए विभिन्न राज्यों और देशों की आर्य प्रतिनिधि सभाओं और आर्यसभाओं के दो की से भी अधिक प्रतिनिधि उपस्थित थे। यह सम्पन्न हुआ है कि विदेशी शक्तिओं द्वारा ऐसे के प्रयोग द्वारा देशकी विदेशी शक्तियों को विदेशी शक्तियों के सहयोग को देश के कई भागों में कार्यप्रतिष्ठ करने वाली बटनसों एवं शक्तिशाली शीश्याओं राज्य एकाद में युद्ध पंचायत राज्य या शासितराज की संघ से उत्पन्न होने वाले संघ को देशों द्वारा आर्यसभा की विरोधमय संस्था सार्वदेशिक सभा के चुनाव में एक प्रतिनिधियों और आर्य नेताओं ने विजयी एकता और सहमति दिखाई दी, उत्तरी गुरुते कभी दिखाई नहीं दी थी।

अखिल भारतीय अग्रियान

प्रतिनिधियों ने नव-निर्माणित अध्यक्ष श्री रामगोपाल रामस्व को ही अध्यक्षता का पद एवं प्राधिकारों को चुनने का ही समूह अधिकार प्रदान किया। सार्वदेशिक सभा ने सर्वसम्मति से निष्पन्न किया कि देश में विदेशी शक्त के द्वारा प्रतिनिधियों के चुनाव को नष्ट करने के लिए आर्य हिन्दू एवं की सभा के लिए अखिल भारतीय अग्रियान पंचायत करे।

सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा का वार्षिक चुनाव साधारण अग्रियान १९०६ वर्ष, १९०६ को आर्यसभाके अध्यक्ष हुए में सम्पन्न हुआ। ३० वर्ष की विभिन्न प्रतिनिधि सभाओं द्वारा विधाना-नुसार की शीघ्रताय सम्पादी-स्वाधी-नगर-स्वाधी बाधिकायत एवं स्वाधी-कार्यप्रति, शीघ्रताय एक हील अग्रियान

सदस्यों के रूप में सर्वश्रेष्ठ अधिकार मान्य शिव, भक्तान्तेव नर्मा एवं डा. हरिकान्त बहुलम्पति से चुन लिए गए। अखिल सम्पीठियों ने डा. गुरेश बाल्सी, ब्रांसी, रामलाल मलिक, कुर्वाणत आर्य बटन, एवं देशराय महान् उल्लेखनीय थे। विगत वार्षिक अग्रियान की कार्यप्रतिष्ठ की समुचित एवं अधिक रिपोर्ट पर विचार के उपरान्त कार्यवाही सम्पादित हुई।

रविवार, ३१ मई को आर्यसभाके दौरान हाल के साप्ताहिक मसल के उपरान्त विभिन्न प्रादेशिक सभाओं से आए प्रतिनिधियों का पंचायत आर्यसभाके शीघ्रताय के कर्मठ प्रधान की सुपुंरिष में भी किया। डा. बुधनरामजी बिहार के स्वागत का उत्तर दिया। इसके बाद सर्वसम्मति से लाला रामगोपालकी आसपास मानस्य पुन तीन वर्ष के लिए प्रधान चुन लिए गए। प्रांतीय सभाओं के प्रधानों ने सार्वदेशिक सभा के निर्वाचित प्रधान की स्वाधी का शुभकामनाओं से स्वागत किया। सर्व-सम्मति से लाला की को अपने मन्त्रि-मन्त्रों के बटन का अधिकार दिया गया। इस अवसर पर अग्रियान आर्य प्रतिनिधि सभा के उपप्रधान की मुख्यालय सभा ने सार्वदेशिक सभा द्वारा आयोजित को-हुम केन्द्र के लिए एक लाख रुपये अपनी ओर से देने की घोषणा की। आर्य केन्द्रीय सभा दिल्ली के प्रधान की महाधन सर्व-पान से इस कार्य के लिए आग्रह हवार करने की पद्धति मिली थी। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के उपप्रधान की विचार प्रकाश देते थे १९०६ की अवस्था में देने की योग्यता थी।

एक पत्रिका

साधारण सभा द्वारा प्रदत्त अग्रि-कारों के अनुसार सार्वदेशिक सभा के प्रधान की रामगोपाल की मानस्य ने अपने मन्त्रिमन्त्र की घोषणा एवं प्रकार की—

उपप्रधान—सर्व श्री रामचन्द्र राव गन्धेवातरम् (हैदराबाद), डा. बुधनराम की (बिहार), श्री मुलचन्द्राव भल्ला (वर्षेशिक सभा), श्री सुधीरिह आजाद

विल्ली-अग्रमतसर में राष्ट्रविरोधी मजहबी ताकतें सिर उठा रही हैं

नई दिल्ली। पिछले दिनों दिल्ली, मद्रास तथा पंजाब के दूधरे तमों ने इस प्रकार की कटपट्टी हो रही है, विदेशी अनुपुति होती है कि कुछ राष्ट्रीय विरोधी तत्त्व देश की एकता की रक्षा करने के लिए सुनिश्चित तत्त्व से कार्य कर रहे हैं। पिछले दिनों नई दिल्ली में एक सम्मेलन में युद्ध आलका देश के समर्थकों की एक सभा हुई। सभा में कई बकाओं ने कतिपय ऐतिहासिक तत्त्वों के आधार पर यह प्रमाण दिया कि उनका आलका या निज देश युद्ध है। इस सभा में देश की एकता और मानुसि भारत की अर्थ-हता की अधिकार करने वाले एकमात्र तत्त्व आ. मोसल सिंह की ओरों में बोलने का मौका तक नहीं दिया।

२० मई के दिन नई दिल्ली के एक व्यस्त बाजार में अग्रियान अग्रियान सिंह तत्त्वों के नेतृत्व में बकाओं ने घातकाय दौर की। के मोम बंकों, हलवारों, पाकों, नंदाओं और दूधरे दुधियारों से लैस थे। वे लोग मारे तथा रहे थे-हमारा पंचायत देश कमजूर है, जिन्हां का बल्लय देश है। हमें आसिस्तान चाहिए। इन बकाओं की विचार में घातकाय एवं बाधियों पर हमला भी किया।

(पंजाब), श्री० मारुसिंह (हरियाणा), श्री कैलासनाथ सिंह (उ. प्र.), श्री बटुसुख मर्दान (बंगाल)

महाश्वमी—श्री ओम्बकवास पुराणी सुभुक्त मन्त्री—श्री० सिंह एकोतेक, श्री लक्ष्मिनाथ बाल्सी, उप मन्त्री श्री राव बुध (म. प्र.), श्री विमलेश (दिल्ली) की मन्त्रि (मद्रास), श्री गानुदेव मर्मा (पटना) कोषाध्यक्ष—श्री सोमनाथ एक-कोतेक।

जब सम्मेलन किया है कि अनुसार श्री चार दीवारी के अन्तर सिख सभा बहां के कुलमरारी को भीही निरन्तर बचने पर रोक लगाने के लिए ताकत एवं हथियारों का प्रयोग कर रहे हैं। मद्रास के हिन्दू कुलमरारी के विरुद्ध कानूनी यह कार्यवाही पूर्ववत् सामर्थ्यविक है। आर्य सभा के नेतृत्व ने हवारों के जन समुह में इस प्रकार की मजहबी कार्य-वाही पर रोक लगाने की मांग की है। आर्यसभा तत्त्वों के विरोध है, पंचा सिख छात्र मोम-मरिदा के निरन्तर में कार्यप्रतिष्ठ के साथ मिल कर संयुक्त कार्यवाही करने के लिए तत्पर हैं। आर्य बुद्धों ने सिख छात्रों से अनुरोध किया कि सामर्थ्यविक तत्त्व की प्रति के लिए वे तत्त्वों के विरोध के साथ पर अपना सामर्थ्यविक सेव न करें। यदि उन्हें तत्त्वों का विरोध करना है तो वे बाध मदिरा की विरोध करें।

देशकों की दृष्टि से पञ्चदीय तथा मद्रास बकाओं ने युद्ध आसिस्तान की मांग के प्रति के लिए किए गए सम्मेलनों के साथ उन्नत घटनाएँ सिख रही हैं कि विदेशी शक्तियों के हमार पर देश की अग्रियान को सुधीरि देने के लिए कुछ मराली मजहबी तत्त्व चुन गए दोबले हैं।

वेद-मनन

उदार बनकर सौहार्द बनाए रखवो, पाप स्वयं नष्ट हो जाएगा ।

मा भेषां भिक्षया अन्नं श्रुत्वापि न्येयं वीक्ष्यती सती ।
वीक्ष्येयं भूतं दद्यान्मां पाप्मा हृते न सोऽयं । मधु. ६-३४

श्रुति—मधुकण्डा । वैष्णव—
शाराधिका । छत्र. मुरिधार्मि—अनु-
दत्त ।

ध्वज्यं—हे राजन् (मा मे) : दू
हुदो मे सत बर, और उन्हे दक्षिण करने
मे (मा सविष्णो) न्याय यत् । इति
भित्त मत हो, (अन्नं भक्ष्यं) अपने भव
आत्म बल और पराक्रम को धारण कर ।
हे राजन् और प्रभावान (विष्णो) परस्पर
धारक बनने के लिए (वीक्ष्यती सती) एक
दुसरे को पक्षन करते हुए तथा मुझे की
सहानुता करते हुए (वीक्ष्येयम्) एक
दुसरे को वस्तुगत बनाओ और स्वयं
(अन्नं दद्यान्मां) प्रभावशक्ति और अन्न
को धारण करो । इस प्रकार के व्यवहार
से (पाप्माह्व) पापी जब नष्ट होगा
और (सोऽयं) राज्य के सत्य धीः और
श्रेष्ठि (ग) नष्ट नहीं होगी ।

मूहय मे—(विष्णो) पति-पत्नी
है, एक दुसरे को सहारने और सत्त्व-
वृक्ष बनाये तो उनमें से (पाप्मा)
पाप नष्ट होगा और (सोऽयं) परस्पर का
सौहार्द और आह्वाण (ग) नष्ट नहीं
होगा ।

फिक्कै—१. राजा और प्रजा तथा
पति और पत्नी को दुष्ट करने तथा दुष्ट
मानवाओ से बचना नहीं चाहिये और
कथ्य पासन से विचलित नहीं होगा
चाहिये ।

२ परस्पर की सहानुता और
प्रभाव एक दुसरे को बुझ बनाये ।

३. इस प्रकार के व्यवहार से दुष्ट-
मान और पाप नष्ट होते हैं, और सत्य
धी और श्रेष्ठि तथा आह्वाण नष्ट होने
के विनाश करते हैं ।

विशेष—मत्तमायायं छत्री दैवत-

गृहस्थ परीक्षार से पूर्ण जीवन बिताएँ

स्त्री की वृत्तिपरमाण्वी का परमाण्व

आयसमान सुदर्शन पाई का ५५
शायिकोत्तर ११, २२, २२, २४
आई की दक्ष समारोह के साथ सम्पन्न
हुआ । इस अवसर पर स्त्री की वृत्तिपर-
माण्व की महाद्वारा की वेदका हुई ।
अग्निमंथक अक्षित से अपना जीवन
सक्षम बनाये का अनुप्रेष किया । शनि-
वार की श्री महाशय धर्मपाठ की बरिष्ठ
उपप्रधान श्राव प्रितिष्ठि तथा की वर-
ज्या ने उत्सव की भाग से सम्पन्न

विष्णु—श्रोतोऽभिप्रेतः । सर्वानुक्रमणी
१-४

१. मधुकण्डा—राजा और प्रजा
तथा पति और पत्नी को परस्पर मधुर
मानवाए रखकर मधुर व्यवहार करना
चाहिये ।

२. धारा पृथिवी—राजा और
प्रजा तथा पति पत्नी को एक दुसरे का
धारा पृथिवी की तरह धारक और दूरक
बनने का लक्ष्य बनाया चाहिये ।

३. अनुप्रेष—अनुप्रेषा लोग उत्प-
न्न हन्ता । मधु. १०-३०-४

एक दुसरे से अनुप्रेष रहकर, एक
दुसरे को प्रसन्न करने की भावना ही पर-
स्पर से जीवितता उत्पन्न करती है । इस
प्रकार अनुप्रेष को साधन बनाकर पर-
स्पर दयाका के द्वारा राज्य और गृहस्थ
में सत्य, और श्रेष्ठि और सब प्रकार की
समृद्धि के द्वारा राज्य से लोग सविष्णु-
वासी बनता है, शांति का राज्य होता
है ।

सर्वोपेक्ष प्रमाण—
सोऽयं—सत्य की श्रेष्ठि होय ।
मत्त ५-१-२-३ एवं द्विः होय ।

मत्त ५-४-४-१

विष्णो—वि शास्त्रे, वसु दाने ।
परस्पर भाग्य के विधि अपने पास
की वह दुष्ट को देने के लिए उद्यत खुला
चाहिये । धारा पृथिवी नाम वृ. नि. २-२

वीक्षु—जल नाम वृ. नि. २-२
वि + ईदुत्तु (सहानुता प्रभाव का)
स्वा. स्वा.

मधुकण्डा—मधु (मधुर) + क्त
(अप्यभार, उदि) अन्नं; पति
आह्वाणों एक दुसरे के प्रति मधुर
व्यवहार द्वारा, परस्पर के दोषों को दूर
करके बलवान बनाने तथा आह्वाणिक
करने वाला ।

अनुप्रेष—सुनु स्तुति, सुनु प्रशंसा,
परस्पर अनुप्रेषण से सहायक करने
के व्यवहार करने की क्रिया द्वारा ।

—मनोहर विभावहार

क-विभाव

यह देश क्या मानवता के हत्यारों का है ?

—डा० विजय विवेको

यह देश वही प्रकृति का साधन,
मानवता का जीवास्थान माना जाता
है । इस देश की सत्यमानवा धरती
हिरण्यवर्ण, मधुमती, मधुधरा होने के
कारण ही देवताओं की प्रिय थी । देवता
कहते थे—धन्वास्तु ते भारतवर्ष
धामे । देवी की कमरासी, अवतारों की
वीक्षामृति, विभव में जो दुष्ट भी महान-
तम है उसकी उत्सवहृदि यही सर्वसह
भारत भूमि थी । आज इसी देश, इसी
धरती पर ऐसे-ऐसे काष्ठ हो रहे हैं,
किन्हे देव भुज और पद्मकर फिर धर्म से
छुटका जाता है, अर्जुनन भीतार कर
उत्तका है । पराक्षि, पद्मेन, बलि, मृद-
पाद, दश गामे, ब्रह्मरी, हवा, भू-
खराबा-मनवापर माध्यम ऐसी ही ध्वजों
से पड़े रहने हैं । ऐसी स्थिति में एक
प्रश्न स्वाभाविक रूप से उठ खड़ा होता
है कि क्या इस देश को सुशांति—सत्य-
सुखसुख देव कहा जा सकता है, क्या
यह देश मानवता के हत्यारों का देश है ?

पिछले महीने उड़ीसा के केन्द्रभार
विधे में चुनौतिकाव था । उड़ीसा
जोम बरे हत्यारों परितार बेधरकार हो
गये । बड़े-बड़े पण्डित, विद्वानों और देशी-
फोने के छत्रे, मन्त्राओं की छत्रे उखड़
गईं । एक महिला पत्रकार ने प्रकृति की
इस विनाशकता को देखा और आँखों
में मधु मरकर लहना—मानव जीवन तो
नश्वर है, जो मर गये फिर पैदा हो
जायेंगे । मन्त्राओं पर दुबारा छत्रे पड़
जायेंगे, धरती के जीवन में वक्त्रों की
क्रियाकारी भी गुंजिगी । परन्तु हाय !
पक्षियों के कलरव बहुत दिनों तक इस
इलाके में न सुनायी पड़ेगे क्योंकि विरे
हूये पेड़ कीड़े-कीड़े ही बड़े होंगे । इस
महिला पत्रकार की जिज्ञा सहायनी
है । इसकी शक्ति गीर्ण मानवताकी
अपेक्षा पशु-पक्षियों से अधिक जान पड़ती
है । मानवता के हत्यारों केवल से ही
नहीं हैं जो मनु खराबा कर रहे हैं ।
मानव के प्रति मानव की अपेक्षा भी—
जो इस देश के स्थिति पर अज्ञान अक्षि
के अक्षितत्व का प्रतिभावं बने वन चुकी
है—इस प्रकार की हत्या ही है ।

नरेश, मारीमै, बलाकार और
सामूहिक हत्याओं का देश : यह से
पिछली १-२ मई की रात बम्बई-इलाहा-
बाद पर बनता अक्सर है जो पचास
काष्ठ हुआ उनमें न केवल देश की कमन
और अल्पवस्था में युवाएँ होने के वक्त्रों की
भाषात वधुधारा, अपितु सताप्राणिक
उत्पत्तों की निर्दोषता और राजनीतिक
लोगों की लोक संघ की भावना की भी
गंजा करके रक्त दिया । इस काफ़ी रात
में बलवन्तरी ब्रह्मों से, अज्ञान और भाव
के बीच उखड़ गयीं के हीन शिक्कों में
बुद्धकर न केवल शैक्कों शान्तिों की बूट

विना अपितु एक पाकी महिमा के साथ
हजारों की बान्धों के हाथमें बरखापुर्ण
भग के बलाकार जिना और की नहि-
माओं को बूट के माल के साथ उठाकर
भी के गये । इस कानन पर टिप्पणी करते
हुए संवत्स दैनिक मानव बलाकार ब्रह्मका
के सत्प्राप्त ने जिज्ञा है—विचारण पदने
से लगता है जैसे यह मधुमत्त के फिरी
साधारण देश की कहानी हो । भारत
एक स्वाधीन देश है, देश में एक सरकार
है, देश विचारण का कामकाज देखने के
लिए जलज गंभी है, इसके विषये जिज्ञाही
तथा सुल्ला बल का भी बचाना नहीं है ।
सत्ये बलही लगना की बात यह है कि ये
नेने बाहु पदने से मनुष्य के मानव के ।
तब भी न तो शान्तिों के मानव का की
रता हो सकी न 'महिलाओं की इज्जत
नवापी जा सकी । देश मंत्री उला देखने
के प्रभावकों के चेहरे पर इस सदृश के
मोहें शिकन नहीं पड़ी । इसी कारण से
अपनी-अपनी कुर्तियों पर जमे यह कर
दुष्टों की दीनपराय, निरक्षता तथा
सत्यक प्रभावण का परमाणु पात्र करार
रहे, नन शक्ति की जिज्ञा में शरीर की
चर्चें नाशने रहे, किन्तु उसके विषये केवल
सरकारी मशीनरी का तंत्र को ही दोष
देना काफी नहीं है—यहमें अपना लक्ष्य
करना ही टटोचना होगा । अपनी सत्ताय
मन्त्राओं की बल परीक्षा करनी होगी,
क्योंकि भाषात मानव मूखों तथा देश
के सम्मान की निर्मल भाषात पड़वाने
नाले लोग हत्यारों की बरे, हत्यारें बनाते
से ही पैदा हो रहे हैं । वे एक निश्चित
उद्देश्यः ऐसा कर रहे हैं किन्तु उन्हें
माध्यम नहीं है कि उनसे कुछभी का
का क्या सामाजिक एक राष्ट्रीय महत्व है,
इससे स्वदेश 'स्वभाव', स्वयं की किन्तों
हानि हो रही है ।

हमें सर्वत्र यह स्वरण रखना चाहिये
कि हमारा देश मानवता के हत्यारों की
भी मानवता के युवाओं का देश है ।
यह देश श्रेष्ठि मानवता का देश है जो
मानवता के पक्ष-प्रवर्धक ही नहीं उनके
आपत्तों भी है । उनके बीजा कफाकान,
जमाजीन, उचार, शाहूकी और देश-
स्थिति पर पिछले माना सामूहिक युग में
दुष्टार को महामानव है ? हमें मानवों के
जीवन से प्रेरणा लेनी चाहिये । इसी हम
मानव कहनाये के अधिकारी होंगे, उर्ध्व
स्वदेश, स्वस्थति, स्वभाव तथा स्वदेश के
और की रक्षा करते हुये हम सर्व दुष्ट
कह सकते हैं ।

विशेषः देशे प्रकृतिवि लक्षणात्
नरकमयः
सर्वत्र परितुम् विषयं एव प्रविष्टम्
लक्षणात्तः ।

—डा० व. प. मयूरिकावत बाटोपरा
(उड़ीसा) विम—७-६-६९

सुख-शान्ति की प्राप्ति

सं की विमः सं वरुणः सं विष्णुः सं प्रजापतिः ।

सं न इन्द्रो बृहस्पतिः क नो वसवर्षमा । यजु १२६. ऋ० १२०

हम सब के लौही छवकी मरण से नाम दिशाने वाले परम पुत्र परमेश्वर शान्तिप्रदाता हैं। सर्ववैश्व सन्तके वरुण भरते सोम्य एव शत्रुओ का विनाश करने वाले परम पुत्र वरुण कल्याणकारी हैं। व्यापक, सर्वत्र प्रभुता में सम्पूर्ण वा अन्वेषणात्मक पुत्र इमे शान्तिप्रदायक हैं। ऐश्वर्यवान् बृहती बाणी के वाक्क विद्वान् पुत्र और बुद्धो के निवायक व्यापकारी परम पुत्र हमें सदा सुख-अस्वास्थ्य प्रगता हैं।

आर्य सन्देश

युवा क्षात्र शक्ति को सन्नद्ध कीजिए

हरिश्चाणा प्रामाणीय आर्य और दल के महा मन्त्रालय का अन्धधीन भाषण होते हुए स्वामी सत्यप्रकाश छरस्वती ने देश और जनता की मुखा के लिए आर्यों की ओर के संघटन की मागता पर प्रकाश डाला है। उन्होंने याग की कि वैसी-विदेसी मत-मतान्तरों के मधीन जाकमनों के देशवासियों के रक्षा-कार्य में आर्य की ओर की उल्लेखनीय भूमिका हो सकती है। दार्यसमाज के इतिहास में आर्यकुमार तथाओ ने महत्वपूर्ण योगदान दिया है। आर्यकुमार सत्ताएं आर्यसमाजों की पुरक रही हैं। कही-कही तो आर्यकुमार सत्ताएं आर्यसमाजों के भी वित्तिक-सम्पन्न रही हैं। जब राष्ट्र की परिस्थिति देखते हुए देश की युवा क्षात्र शक्ति को सन्नद्ध और सन्नद्ध करने का समय वा पया है।

हमारी वैदिक राष्ट्रीय आस्था में एक और बड़ा अध्यात्म ज्ञान के धनी तत्त्वभी आर्यों का उद्यम से सम्पूर्ण तथा सुविमल वन के उत्पन्न होने की आस्था की गई है। इहाँ सर्ववैश्वसत्तात्मक विमलाशी प्रभु से वीरता से परिपूर्ण वरुण-नाम्य ने निपुण विद्वत् विष्णु-नामाओं का निर्मलतापूर्ण सामना करने वाले महान् योद्धा वीरों के उत्पन्न होने की आशाका करते हुए आस्था की गई है—वा राष्ट्र राज्य, भूर-भुवः-स्वोऽति व्याप्री महारथो आगतम्। वह हमारा दुर्भाग्य है कि एक पीढ़ी पहले आर्य-युवकों के सदन्तों में जैसा उत्साह और लगन की, वैसी आजकल देखने को नहीं मिल रही है। इसी के साथ एक बड़ तथ्य यह भी रहा है कि स्त्री समाजों के साथ आर्यकुमारी सत्ताओं या आर्य युवती सत्ताओं का संघटन सुदृढ़ नहीं किए। वरुण-आशोक-कर्क की का कचन है कि इस आर्यमारी युवा शक्ति की उल्लेख का ही फल है कि आज हमारी आर्यसत्ताओं बुद्धी दायित्व और साक्षी की सत्ताएं रह गई हैं।

आज आर्यसमाज का दायित्व बहुविध है। उसे देश में घबरे भ्रष्टाचार, अनैतिकता, स्वार्थ की प्रवृत्तियों का उन्मूलन कर सन्धे आर्यम की प्रतिष्ठा करनी है। इसी के साथ देश-विदेसी मत मतान्तरों के जाकमनों से देश की रक्षा करनी है। आज विश्वभरों के देश में प्रसार का प्रम केलस सभ्यतादिक वा जातिक प्रका ही नहीं है, प्रत्युत यह निश्चय ही देश की स्वतन्त्रता और आर्यसमयता को परराष्ट्रों के हाथ में सुपुर् करने का है। इस वास्तव सचटो से देश को बचाने के लिए राष्ट्र की युवा क्षात्र शक्ति को वाक्क सत्य रहते ही सँघटित और सन्नद्ध करना ही होगा। इस दिशामें आर्यकुमार सत्ताओं का संघटन एक उल्लेखनीय भूमिका प्रस्तुत कर सकता है।

नैतिक शिक्षा अनिवार्य हो !

देश की राजनीतिक स्वाधीनता प्राप्ति के परन्तु हमारे देश में प्रचलित शिक्षाप्रणाली की कई दृष्टियों के साथ एक सखे बड़ी कमी उभर कर आई है। यह है सखे नैतिक वा दायिक शिक्षा का अन्वेषण अभाव। धर्म-उप-वास्य सत्य नियमों का नाम ही शिक्षक आचार पर परित्यक्त, समाज, राष्ट्र और समुच्च विश्व एवं मानवीय प्रजा का हानिकारक बना है। उच्छा घर्षे कहता है कि देशसत अपनी ही उन्नति में

समनुष्ट न रहो, सखी उन्नति में अपनी उन्नति समझो। व्यक्ति परिवार, समाज राष्ट्र, मानवता के प्रति अपने दायित्व का निर्वाह करो। संसार में कहा उद्यम-नियत-मानवता का धर्म है—यह विश्व का एक धर्म है, यही सनातन है, यही वैदिक है, दूसरी ओर मत-मन्त्रालय मनुष्यों ने बनाया है, इसलिए मनोवस्था यही है कि प्रत्येक क्षण को बचपन से ही सन्धे मानव धर्म की सीखनी लाय। हेम दूसरे समझते कहता वा सनातन है कि नैतिक शिक्षा अनिवार्य होती चाहिए।

राष्ट्रीय नैतिक अनुसन्धान एवं प्रशिक्षण की राष्ट्रीय परिषद ने अपने एक अध्यायन के फलस्वरूप सुचना दी है कि इस समय भारत के नौ राज्यों तथा एक केन्द्र शासित इलाके के पाठ्यक्रम में नैतिक शिक्षा को व्यवस्था नहीं है। इन राज्यों में नैतिक शिक्षा का कोई निर्धारित कार्यक्रम प्रचलित नहीं है, परन्तु उन राज्यों में प्रचलित शिक्षण सत्ताओं ने कुछ समाजता उल्लेखनीय है। इन राज्यों के नैतिक शिक्षण पाठ्यक्रम में सभी धर्मों के प्रति समाज आदरभाव, एक नागरिक के लिए उपयुक्त गुणों के विकास, देशप्रेम की भावना जाग्रत करने, माता, पिता और गुरु-जनों के प्रति सम्मान दर्शन करने, सत्यप्रवृत्ति, ग्वाय, सच्चाई और ईमानदारी आदि के गुणों के विकास पर बल दिया जाता है। उक्त व्यवस्था में इन तथ्य पर भी प्रकाश पड़ा है कि देश में प्रचलित शिक्षा प्रणाली का सखे परीक्षाओं से उत्तीर्ण होना है और नैतिक शिक्षा में उत्तीर्ण होने में वाकफ ना होने से इसकी महत्ता नहीं रह गई है।

देश में आज स्वार्थ, लोभकाचार, भ्रष्टाचार का योनाचना है। देश में अधवस्था एवं दुरवस्था का अस करने के लिए नैतिकता की पुन प्रतिष्ठा होनी पड़िए। राष्ट्रीय जीवन में नैतिकता वा सखी इशारापन वा मानव धर्म की प्रतिष्ठा करने के लिए शिक्षा क्षेत्र में नैतिक वा दायिक शिक्षण अनिवार्य होगा चाहिए। नैतिक शिक्षा के अध्ययन में अभाव में युवा वर्ग से इन गुणों की अपेक्षा करवा व्यावहारिक नहीं है।

चिट्ठी-पत्री

युवा सख्यो शिक्षायतें : पत्रों पर पुरे नाम-यत्ने लिखे जाएं

एक आर्य सख्य लिखते हैं—एक प्रतिष्ठित समाज का दायिक युवाव बिना कोरस के उत्पन्न हुआ। इस समाज के वय ११६ सदस्यों में केवल २६ ही उपस्थित थे। इतना ही नहीं, इस युवाव सभा में दो ऐसी महिलाएं उपस्थित थीं जो मयाव की सदस्य भी नहीं थीं अपन-सारी कार्यवाही अवैध और गैर कानूनी है।

आर्य-युवकों से सभा-संस्था के नाम कुछ पत्र (लिखते में एक पत्र का एक अक्ष प्रकाशन किया गया है।) प्राप्त हो रहे हैं, जिनमें विद्वित आर्यसमाजों के निर्वाचन के विषय में आपत्तियों की गई हैं, परन्तु पत्र लिखने वाले अपने नाम व पने नहीं लिखते। ऐसे महापुरुषों की सुचनाओं निवेदन है कि जो सख्य अपने नाम पने दिए बिना शिक्षावत करदें, उन पत्र पर कोई कार्यवाही नहीं की जाएगी, इस लिए वरु प्रेरने वाले अपने पुरे नाम व पने पत्र पर अवश्य लिखेंगे।

—संस्थागत सखी

प्रधान, विदनी आर्य प्रतिष्ठित वय
१४, हनुमान रोड, नई दिल्ली

सोमरस की उपयोगिता एवं प्राप्ति

'आर्य सन्देश' के ३ आई के वर में श्री प. मनोहर की विचारकार का लोभ की महत्ता' लेख बहुत कोशपूर्ण और आनन्दक है। अगर विद्वान् लेखक आज के परिस्थ में सोमरस की उपयोगिता, प्राप्ति के साधन, योग्यता वा नुती के कुतरोप-होयदि पर की प्रकाश डाल सकें तो कृपा होगी। 'सोम' के साथ 'स' के प्रयोग को कई वेदमन्त्रों में देख दते एक प्रकार का मध्य मन्त्रमन्त्र लगने हैं। आज इन नाम का बहुत उपयोग हो रहा है। काष्ठप्रेर इत्यादि को दूध के आर्य मनोहरों इव पर भी आर्यसंदेश के माध्यम से प्रकाश डाल सकें तो लाभ होगा।

—आचार्य वीरलक्ष विद्यालयालकार,

ई—२७, सारमोरी बर, जयपुर (६)

में अभय बनूँ

अभय अभयः अभयमिवात् अभयः आश्रयः पुरो यः ।

अभयः नस्तमसश्च धिया नः, सर्वो आशा मम मित्र भवतु ॥

(मित्रता) मित्र मे मुझे भय न हो।
(अभिप्राय) अभिप्रेत से (अभय) अभय हो।
(आश्रय) अभय को माँगना हो। यहाँ है।
उससे भय न हो और (य) जो (पुरः)
आगे जाने वाला है, उससे (अभयपूर्ण)
अभय हो। (य नस्तमः अभयः) हमने रात्रि
में भी अभय हो दिया। अभयः दिन मे
भी अभय हो। (सर्वो आशा) सब विद्याएँ,
सब विद्याओं के वाली आशी (मम मित्र
भवतु) मेरे मित्र हो जायें, मेरे दिन कम
रहे।

हम सब में भय से बचने की आशा की
की गई है। भय क्या है? कभी सोचा
है आपने? भय का मतलब है कि आप
ईश्वर पर विश्वास नहीं करते। आप
मास्तिक हैं। यदि आप ईश्वर पर
विश्वास करते तो सर्व शक्तिमान् प्रभु
के विभवात् रहते पर भय होगा ही
क्यों?

भय पैदा कैसे होता है? कहीं से
किसी प्रमोदनी बात की समाचना आपके
मन में आ सुसही हो, धीरे-धीरे उसका
साफ नक्शा आप अपने सामने देखना
शुरू कर देते हैं और फिर उससे डरने
लगते हैं। आप ये उसका प्रभाव अपने
हृदय पर अनुभव होने लगता है।
अबता है विद्या कासी होता या रहा है,
बलीमा लुटेरा लगता है, पंरो में कमजोरी
बा जाती है, पेट में मीठा-मीठा दर्द होने
लगाता है और विचार सतत ही नही
बूट पाते कटे पतन की तरह झर-झर
झटते रहते हैं और डर की इस प्रसिद्धि
की सहाय्य के बाद तो और भी बुरी
बर्ति होती है। आप अपने डर के विभाव
लुप्त होकर भी कहीं पाते।

एक कहानी कही गयी थी। एक
हाथू बा जिस घर कई हज़ारों के अन्ध-
शोष के होते थे बाजीबन कारागार की
सजा सुनत रहा था। एक दिन अन्धान्ध
वह जेल के दरवाजे के पास बने जेल
के गैरदार के कमरे में पहुँचा और गहरे-
दार तथा उसके साथियों की ओर
पिस्तौल तानकर बोला—'हाथू जेल
छाडो!'।

एक पहरेदार और उसके साथियों
ने उसे खतरनाक आदमी समझकर उसके
आदेश का मानना किया। उसने उनसे
साथियों का मुँहसे ले लिया तथा दर-
बार को छोड़कर सबको जेल की गल-
कोठी में बन्द कर दिया। दरबार के
उपने कहा जेल का फाटक बन्द हो और
मुझे सरकारी मोटर में बहुरे के चक्के।
सरदार उसे लेकर जेल के फाटक के

बाहर निकला, वहाँ जेलर देहों के नीचे
दबस रहा था। जेलर ने एक कैदी को
सरदार के साथ-साथ गाली में जाने
देखा तो उन्हें कोई सन्देह नहीं हुआ।
उस समय हाथू ने पिस्तौल फायर के
नीचे दिखा रहा था पर वह धनी सरदार
की ओर थी।

कुछ मीन बाकर हाथू ने सरदार
को मोटर के नीचे उतार दिया। स्वयं
मोटर चलाया गया। उसने मोटर के
बमले ही ईश्वर सदाचार को बसले ॥
और अपनी पिस्तौल उसके सामने पक
की। सरदार अब होश में आया तो
उसने देखा कि वह पिस्तौल तो सबकी
की थी। वह हाथू ने जेल में बना की
थी। इस नकल में असल का काम
दिखा।

इसी प्रकार भय सबकी की नकली
पिस्तौल है। हज़ारा भय और निराशाओं
सबकी की पिस्तौल की छलना है। और
हम इन छलनाओं की बसलबिस्तार को
पूराचानते नहीं है। इधरे भय ने अपनी
शक्ति बा जाती है कि हमें ये कि कहीं
विभुय बना देते हैं।

इसीलिए संत कहता है 'मुझे भय
से भय न हो, मुझे भयिष्य से भय न हो।
मुझे मेरे सामने रहने वाले से भय न हो
और परेशान से रहने वाले से भी न
रक। मुझे रात में डर न हो और मुझे
दिन में भी डर न हो। सत्कार के उन्नी
परायें और प्राणी मेरे भय न हो।'

एक मनोविज्ञान की पश्चिमा से एकलवकी
की कहानी पढ़ी थी। लड़की को—
जिसकी आयु केवल ५ वर्ष की थी—
रात में वह स्वयं देखती है और अपनी
डर जाती है कि उसका प्रभाव उसके
अन्तरे दिन के कार्यक्रम पर पड़ता है
और कमजोरी होती चली जाती है।

एक बार उसने माता पिता उसे
लेकर बाहर के वहाँ गए और बाहर में
उपने की बात सुनकर कहा 'अरे, मेरे
सपने में भी तो यही हो जाता है। पहले
मैं भी उसे देखकर डर जाता करता था
पर मुझे पता था कि वह बहुत बला
केर है। वह सोने से बेचना समझ
करता है। वह तुम्हारे बेचने के लिए ही
तो तुम्हारे सपनों में आता है। उसने
दोस्तों को तो वह तुम्हें बचाने के लिये
जोया—बेचने लेना।

सब दिन रात को सपने के बाद
बोड़ी देर के लिए सन-सी गई और और-
और से बोल लेने लगी। परन्तु, हमेशा
की तरह वह नौकी नहीं और उसके
बोनों पर मुकलाहट बोझने लगी। अपनी

के हृदय का और का भय निकला गया
और और से उसकी दोस्ती हो गई। सर-
तो यह है कि समस्याओं हमें भय से
कपाती रहती है पर तुम से सपने के और
से भी अधिक निरापन्न हैं। अब हम उन्हें
उस बुद्धिसे देखने लगे हैं और उनसे मीठी
स्थापित करना शुरू कर देंगे जो
हमारी समस्याओं की हमें मुक्तता प्द-
बाने की शक्ति वाली बाड़ी और उनसे
हमें साथ भी होने लगेगा।

लेखक :

पुरोडासन् केदारलाल

इसलिए भय पर विचार प्राप्त करने
का सरल उपाय यह है कि आप विज्ञाता
का ज्ञान बढ़ाएँ और अपने भय से भी
निकली कीजिए। उसके विचार से लोगों से
जात कीजिए और जब वह सामने आए
तो उसका स्वागत कीजिए और कहिए
'मैं तो तुम मेरे प्राण ही से सपने हो।'

मैं तुम्हारी वस्तु से पावत हो हुआ
का रहा है। तुम केवल एक मानसिक
विचार ही जो परेशान है भविष्यतः के
कारण मुझमें आ गया है। कबे माओ।
बाहर मत रहो। अब मैंने परेशान को
आपने हृदय में रख लिया है और उसके
प्रभाव और शक्ति के सामने तुम्हारा
निर्भर रूप मुझे स्पष्ट दीखने लगा है।
मैं तुम्हें बकसा नही। मैं तो अपने अन्त-
र्धानी से कहूँगा, हे मेरे भविष्यनिष्ठ मुझमें
ऐसा ज्ञान प्रदीप्त करो कि मेरे सब भय
हट जाए। ऐसा बस दो कि अंधकार ही
या प्रकाश, बिम्ब हो या संयुक्त, अनुसूच-
ताएँ हो या प्रतिक्रियाएँ हल सब
रहस्यों में मैं निर्गम पद लूँ। अंधार
में मुझे किसी भी दिशा में और बसा मे
भय न हो।

अब अधिक न हो प्राणी निराश
ही जाय सबका श्रेष्ठ नाश,
हे भय! करो अनुपम भय,
जाते हैं करते हम प्रकाश!

१०५ वाण्डर बाबा, बोरखर

बोध-कथा

जीवन की सर्वोच्च साधना

मरी की एक सूची तलहटी थी। फंफड़-पल्लों में हीरा-मासिक बोझने
वाला कोही बलान से बाल-बालना हो गया था। यह अत्यन्त परेशान होकर अपने
माथियों से बोला—'यै अपनी इस बोझ से पूरी तरह निराश हो गया हूँ। कई दिनों
की निरन्तर मेहनत से मैं विन्यासने हज़ारों की विन्यासने पल्लर बटोर लिए
होने, परन्तु मुझे अपने डेर में हीरा-मासिक का एक कण भी नहीं मिला।'

इसके एक साथी ने हसकर कहा—'हाँ, एक पल्लर बटोर लो। अपने
पल्लों की गिनती पूरी एक लाख कर लो। बायब उड़ी से तुम्हारा मरमान बुरा
हो गया।'

निराश साथी ने एक पल्लर और उठा लिया। वह दूसरे पल्लरों के बराबर
थारी था। उस चमकीले पल्लर को देखकर वह विस्मयित गया—'तोही, यह तो
वाकई में हीरा है। अत्यन्त से हँसी हीरो की बान मित्र बई है।'

लोकमान्य बाबू नाथार तिसक जीवन-यत्र के अनन्तर प्रवाह की निरन्तर
आकृति देने में ही जीवन की कल्पना अनुभव करते थे। उन्होंने लिखा था—'अंधार
में एक ही वस्तु को मैं परत पतित मानता हूँ, वह है अपनी शक्ति के लिए अनुभव का
अनन्तर प्रभाव। मानव-मात्र के प्रति निष्कल प्रेम-भाव रखते लुते और ईश्वर-ईश
बादि मानवों की कृतित्व छायाओं के दूर पक्ष पर निष्कल भाव से अनन्तर रहने
की साधना ही जीवन की सर्वोच्च साधना है।'

—अनुरा

आर्यसभाजों के सत्संग

७ जून, ८१

सभा मुखल प्रयाग नगर—पं० देवप्रसाद एम.ए.; अवर काशीजी—डा०—
रघुनाथ सिंह; अशोक विहार के.सी.—२२-५—८. योगेश्वर शास्त्री—डा० आर्यपुरा—
पं० देवराज वैदिक विभोली; आर के मुखल सेक्टर ६—५० के.एस. कन्द—मुन्नाबा;
आनन्द विहार हरि नगर एल.काम्—पं० देवप्रसाद भवनोपदेशक; किन्जवै कंठ्य
—५० रायसूय शर्मा; कासकी जी—आचार्य कृष्ण योगास; कालका जी की जी ए
फ.सी.ए. एल-१। ११४३-५—५० मन्मोक कुमार विशाखंकार; करोस बाग—डा० भवेस
विद्यालंकार, गांधी नगर—पं० प्राणनाथ विद्यालालकार; गोडा काशीजी—पं० राम
बैज शास्त्री; गुप्ता काशीजी—पं० देवपाल शास्त्री; योगिन्द ब्रह्म दयानन्द काटिका
—५० योगेश्वर दत्त बागस्थो; जगन्पुरा कीर्तल—आचार्य रामनरान मिश्रा; जगन्पुरी
की-३—पं० रामदेव शास्त्री, जगन्पुरी की ३। २४—५० छत्रकृष्ण शास्त्री; टेंडोर
शार्ङ्ग—पं० क्षुशीराम बाग; तिलक नगर—योगीश्वरी ब्रह्मब्रह्म शास्त्री; देव नगर
—पं० श्रीराम विद्यालंकार; नारायण विहार—जो० सत्य पात देवदार; नवा बांस
—डा० रघुवीर देवालंकार; निर्गुण विहार—आचार्य हरिदेव सि० मु०; पंजाबी
बाग—पं० हरिदेव शास्त्री देवाचार्य; पवित्रम गुरी जलता स्वातंत्र्य—पं०
योगप्रकाश भवनोपदेशक; बाबू कठे बाई—पं० बरकतुराम भवनोपदेशक;
बसई दारपु—पं० सीताराम भवनोपदेशक; बानार सीताराम—कविप्रभ
भगवती नाम छाया—भजन नथसी; बिरता बाहक—पं० सुरेन्द्रकुमार
शास्त्री; मोरवा बस्ती—डा० देवेन्द्र द्विवेदी; मोतीबाग—पं० सत्यनृप
देवाचार्य; राणा प्रताप बाग—पं० अरकाचन्द देवालंकार राखीरी शार्ङ्ग—
पं० सत्यपात गवुर भवनोपदेशक; नरहृद्वाटी—सुशीराम भवनोपदेशक;
शामल नगर—स्वामी विश्वित्त; सधुपुरा—पं० सत्यदेव स्वातंत्र्य—भवनो-
पदेशक भवन नथसी; शिवनगर—पं० विजयदेव प्रसाद विशाखंकार; चिमन नगर
—श्रीधरी लोनावाल बाग; मुहर्षन पाके;—जो० भारताधिक शास्त्री देवालंकार;
हराज रोहैला—डा० सुन्दरपाल भूटानी; श्री शिवल गुरी—पं० उपदेव शास्त्री;
काशीका बाग—पं० सत्य बिन कुमार शास्त्री; हनुमान रोड—पं० सत्य हरिचरण
विद्यालालंकार हीन बास की-२० पं० हीरा प्रसाद शास्त्री;

—देव प्रसाद मन्थन द्वारा प्रचारित

योगी फार्मसी

श्री विश्वित्त गोविन्द

अच्छों को बचान से स्वस्थ, योगीय
एक मुद्रण के लिए प्रयोग करें।

बेबीबी

शरीर, बुद्धि, चित्त सब को
सुर बनाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी बाग

शरीरक स्वास्थ्य, पाचक तथा भोजन में
कृषि करके बासा उपयोग करें

स्वास्थ्य पूरे

विद्यार्थी काम करने वाले बकीली
बास्टो, अन्धकारको तथा छात्रों के
लिए प्रतिदिन सेवन योग्य
योगी रसायन

पैतालक

कोष्ठित हरण

येनो की योगीय, सुरक्षित एवं स्वस्थ
बनाने के लिए प्रयोग करें

योगी सुरा

योगी फार्मसी

मल्लार रोड, जलकामा, मुकुल कांगड़ी

हृदिकार फिन २४६४४

पारिवारिक सत्संग

आर्य मुकुल सभा बुधियाना की ओर
से रिनाक २४-५-८१ दिन रविवार को
श्री राम भवन की वादक के निवास
स्थान पर, कल्याणपुर (नववीर काशीर
नगर) में पारिवारिक सत्संग किया गया।
पंडित रामकुमार आर्य, पुरोहित आर्य-
सभाक स्थानीय स्वाभिमानी बुधियाना;
मे हवन बस करपाया, वह एक उख बस्ती
में जाकर किया गया, जहाँ के लोग बहु

बानेन भी नहीं थे कि आर्यसभाक क्या
है। दो मनुष्यक हवन बस से हलना प्रजा-
वित्त हुए कि उन्होंने उरी समय यथो-
पवीत बननी थड़ा से धारण किया।
हवन बस के पश्चात् श्री कुराराम भी
आर्य एवं पंडित रामकुमार की कार्य के
महोदर भजन हुए। उसके पश्चात् स्थानी
विद्यालय की का मनोहार प्रबंध हुआ।

आर्यसभाक अशोक विहार को सहामात्र में

आर्यसभाक अशोक विहार III सत्संग
की दिल्ली विश्वक प्राधिकरण की. ओ. ए.
मे १०० वर्षीयटर भूमि देने की स्वीकृति
दे दी है। आगामी १ जुलाई ८१ तक
भूमि की कीमत १६००० रुपए देना है
तथा इस पर निर्माण करने के लिए प्रभूत

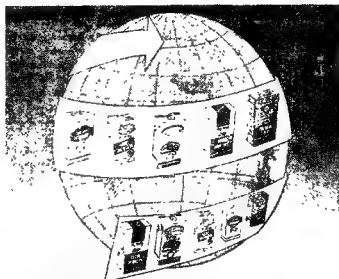
सवरचित आर्यसभाक को उपेक्षित है।

जब आर्य-हिन्दू जनता से प्रार्थना है
कि वह Crossed Draft का पैक आर्य-
सभाक अशोक विहार के नाम पर
ए-१०३, अशोक विहार III दिल्ली-२२
पर अपनी सहायता दें।

कन्या मुकुल महाविद्यालय, हाथरस (जि० अलीगढ़) उ० प्र०

१ जुलाई १९८० से गया बर्ष। किछु कक्षा से बी० ए० स्तर एवं आचार्य।
तक की नियुक्त किया। मुकुल पढ़ाई पर नि.मुक्त छात्रावास। सत्संग सीधा-
छात्र, एकठा रहन-बहान, कक्षा अनुशासन, नगर से दूर, स्वाच्छन्द बसवायु
साधना विषयों के अधिस्थान हैं, सवीत, वैदिकता, गुरुकुलों की भी बनिबास
विद्या। देखो की, कुछ, माता उचित भोजन मुक्त ७० व० बाग नियमावली
अपवासी।

—मुकुलविद्यालयी



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

गारे धातल में 60 बरों मे मोनोपॉल एम डी एच मसाले सर्व अनेक प्रसिद्धि देखो
येन २५ मई, अमनपुरी, केनर, मुंबईक आदि में निर्माण किये जाते हैं। ये मसाले
मनरवार द्वारा गुजरात में प्रमाणित हैं, जो काले तेल के कार्यान्वित की जाती है।

मन डी एच से अन्य मोनोपॉल गुजरात

मिर्जापूर, देवी मिर्जा, कक्षा मसाला, चाट मसाला, सर्व मसाला, काशीका हाथरस

महाशियां की हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इन्डिपेंडेंस एरिया, जोति नगर, नई दिल्ली-१५ क्षेत्र : 535122

मेल आर्टिस्ट आर्यो काशी, दिल्ली-110008 फोन 288714

महोदयों का यह प्रतिनिधि समार के लिए भी सरकारी आश्रम बना कर सम्पादित एवं प्रकाशित किया जाटिगा त्रिस ७२७/१-वीं, मुद्रणालय मन्त्री
राजीवगवर हिस्सी-३३ में प्रकृत : कर्मालय १२ अग्रभाग रोड, नई दिल्ली - ०११

ओड़म् आर्य सन्देश कुण्डन्तो विश्वमार्गम्

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति २५ पैसे

षाबिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३४

रविवार १ मार्गश, वि० २०३२ २१ जून १९८१

द्वानन्दराज १५६

लालच देकर धर्म-परिवर्तन पर तुरन्त रोक लगाई जाए
इस कार्य के लिए विदेशी धन का आयात बन्द हो : तमिलनाडु के हिंदू संघटन
की मांग : हमें पैसा देकर विधर्मी बनाया गया

मुक्तमोगियों की करुण कथा

नई दिल्ली । 'हमारी दो मांए हैं एक तमिलनाडु के मीनाक्षीपुरम गाँव में हुए सामूहिक धर्म-परिवर्तन के मूल कारणों विशेषतः विदेशी धन के प्रयोगन से हुई घटना की तुल्य व्यापिक आच कराई जाए और निर्धन एवं ज्ञेयहित हरिजनो एवं जनजातियों का दूसरे जातिक प्रयोगनों द्वारा सम्पादित धर्मपरिवर्तन रोकने के लिए विदेशी धन का आयात तथा वास्तव में देकर धर्म-परिवर्तन करने पर तुरन्त प्रतिबन्ध लगाया जाए—इस बन्धो में सम्मेलनी, तमिलनाडु की प्रतिनीति सत्या हिन्दू समुदाय बाधार्थी समारम्भ के प्रधान श्री पी. रामचन्द्रन तथा श्री बी. के. एस. जयनराम सेवन मे मीनाक्षीपुरम मे हरिजनो के सामूहिक धर्म-परिवर्तन के विषय मे अनुसूचित एवं अनुसूचित जनजातियों के सेवार्थ निरन्तर (नगर) के केन्द्रीय को आर्यवर्जनक एवं सेवकक कहा है । यह सूचना की प्राप्त हुई कि वे अपनी मांगो का अधिकतम सिद्ध करने के लिए बन्धो हो मुहूर्तनी आदि-जैमिह के को नियंत्रित ।

लालच देकर विधर्मी बनाए गए

उक्त दोनों सङ्गनों मे सुप्रचार सा० १० जून की प्रेष क्लब मे आयोजित एक संसम्मेलन में घोषित किया कि मीनाक्षीपुरम गाँव के हरिजन व्यापिक प्रयोगन से मुक्तमान बनए गए हैं । धर्म परिवर्तन करने वाले प्रत्येक व्यक्ति को ५००) दिए गए । उन्होंने यह आरोप भी बताया कि इस सामूहिक धर्म-परिवर्तन के लिए आयोजित समारोह मे ६०,००० हजार रुपये खर्च किए गए । एम्हें हजारों रुपये मे एक जमीन मार्केट में करीबी कई और एक लाख रूप्य से

मुक्तिजन बनाया का आचरण किया गया । प्रहृष्टी उल्लेखनीय है कि इस धर्म परिवर्तन के समय स्थानीय एस. एस. ए. कर्मच हमीन और एस. पी. जम्बुल समन के अनिश्चित बरत के इमान और श्री सका की समन के अग्रवला मौजूद थे । मीनाक्षीपुरम जैते छोटे से गाँव मे यह विदेशी पैसे के हजार और यह प्रगत भी महत्त्वपूर्ण है कि उस छोटे से गाँव मे इन विदेशियों के आने की क्या जरूरत थी ?

बधायसाता को सूचना देते हुए उक्त

सङ्गोच प्रधान करने मे कार्यसमाप्त सर्वत्र अवगोच रहू है । विगत दिने ऐसे ही हारीरिक तथा मानसिक रूप से पीडित ६२ वर्षीय बलाती श्री जितोता सेन की दुर्दटना का समाचार सुनकर श्री. सुरेन्द्रनाथ भाट्टान (प्रधान कार्य-

समाज) ने सन्धन के हैचर सिक्क हासिल टक मे भेंट करके उन्हें सत्पना प्रयास भी तथा आर्थ साहित्य भेंट किया तथा अन्य महत्त्व का आचानन देकर राहूत पहुँचाने ।

दिल्ली सभा का शिष्टमण्डल **प्रधानमन्त्री से मिलेगा**

वर्गरक्षा अभियान एवं विविध विषयों पर संस्तरण
सभा के महत्त्वपूर्ण निर्णय

नई दिल्ली । रविवार दिनांक १४ जून के दिन दिल्ली वर्ग प्रतिनिधि सभा के वल्लरक्ष सभा के विश्लेषण मे दिल्ली प्रदेश मे वर्गरक्षा महाभियान को व्यापक रूप देने के लिए ५ मुसार्ड, १९८१ को कार्यकर्ता समन्वयन का आयोजन करने का निर्णय किया गया । इस सम्मेलन के पश्चात् दिल्ली के प्रत्येक क्षेत्र मे क्षेत्रीय कार्यसमाजों के सहायकान मे सभाओं के माध्यम से विदेशी धन के दुष्टप्रयोग से निष्ठुरें वर्गों के धर्म-परिवर्तन के प्रति जनता को सतर्क किया जाएगा ।

सभा ने यह निर्णय भी किया किन चरों मे दौरे के कम जाने से देखियों पर भयाचार किए जाते हैं उन चरों के सामने कार्यसमाज घरना देना । इस समय के सम्मन्धित परिचारों को सूचना निकट की कार्यसमाज को भी जाए, जिससे कि कार्य-समाज इस बारे में उचित कार्यवाही करे ।

हरिजन एवं सिद्धी बसिनों में मुसार्ड, चिकित्सा एवं यक्षों के व्यर्थमन कार्यक्रम बनाए जाएंगे । वृहद सम्मन्धी अत्याचारों के दोषी परिचारों के विषय मे दिल्ली प्रतिनिधि सभा का एक शिष्टमण्डल प्रधानमन्त्री कीमती हैचरवा की मांग में भेंट करेगा ।

आर्यसमाज लन्दन द्वारा जनकल्याण-कार्य

आर्यसमाज लन्दन के उत्पन्नमान के साप्ताहिक सत्यम गन्देबातरम्भ सवन से बड़ी सफलतापूर्वक सम्पन्न हो रहे हैं । आर्यसमाज की बहनों द्वारा प्रस्तुत पविर् कीर्तन के सामूहिक मान से समस्त आति-भरण क्लिप्तपूर्ण हो जाता है । यह स्थाना एक नैव मान की व्याख्या की जाती है जो कि वर्तमान सामाजिक मुद्दों के अनुकूल होती है ।

श्री० सुरेन्द्रनाथ भाट्टान, जमीनी

सावित्री झाडवा, बीमती कीलाच पक्षीन की कर्षिबन्धे विद्या, श्री लक्ष्मीन सगर्वा तथा पं. विरडीस चरन ने विविध स्थायों पर धन करणा कर विवेक धर्म का प्रचार किया ।

कम कल्याण तथा सेवा

परिचय की रगविरती पक्षापीठ तथा तीव्र वधि से मान वाले जीवन में उत्तमकर भावूत हुए व्यक्तियों को सत्यवता

सम्पादक-नरेन्द्र विद्यावाचस्पति

वेद-मन्त्र

राष्ट्र के आह्वान पर सम्पूर्ण प्रजा सांगकर एकत्र हो जाए

प्राप्तधामुपनाम रामचरितसत्ता दिव्य आवागन्तु ।

अन्ध निम्बर सखीविताम् ॥ मनु १-२६

श्रुति: मधुसूक्त्या: । देशतः-सोम: ।

छन्द: मधुसूक्त्या: ।

मन्त्रार्थ—हे सोम राजन्, प्रजाओं मधुर भाषनाओं से युक्त होकर (या) तेरे पास (या) पूर्ण (अर्थात्) पवित्र (उत्कृष्ट) नगर या उत्तर (अथवा) नीचे या दक्षिण (सर्वत्र: दिशा) सब दिशाओं से (आवागन्तु) अनुकूलतापूर्वक आगती जाए और तुझे कुछ तथा पवित्र बनाए रखें। (मन्त्र) हे मातृभूमि तू राजा और प्रजा दोनों को (निम्बर) अन्धतामयी से भरपूर रख, जिससे (अरी) बुझाए तुझे और राजा को (सविधाम्) शासक के समान स्नेहपूर्वक जाने और भेन करे।

निरूपण—राजा का कर्त्तव्य है कि वह अपनी समूर्ण प्रजा के लिए अन्ध वन और ओषधियों को निःसाकट रहित प्राप्त करने का तथा इस मन्त्र में वर्णन अन्ध व्यवस्था करना की बर्ण है।

२. अथ द्वारा मातृभूमि को सम्बोधित किया है और उससे भरपूर रखने की प्रार्थना है, इसलिए अन्ध का ग्रहण किया है। भूमि के अतिरिक्त और कोई अन्ध दे भी नहीं सकता।

३. यदि राजा और मातृभूमि निकटकर प्रजा को अन्ध, वन और निष्कला की पूर्ण व्यवस्था से लपटुट रखेंगे, तब प्रजाएँ राजा के आह्वान पर आसी बसी जाएंगी, और सब प्रकार

का त्याग करने की उद्यत रहेंगी।

प्रजाओं को राजा के आह्वान पर आस कर उपस्थित होना चाहिए, लेकिन इस बात का भी ध्यान रखना चाहिए कि राजा विषयों में निष्ण होकर, अपना अपने व्यक्तियों के साथ प्रसादात्

करके अनुग्रह या पत्र भेंट न होने पाए।
४. यहाँ विद्वानन्द ने भावार्थ में किया है कि राजपुरुष प्रजा से असीति पूर्वक वन न ले। प्रजा के साथ व्यवहार न करे। और कुटो को सदा वध दिया करे।

विवेचन—१. मधुसूक्त्या: श्रुति निकट करता है कि राजा और प्रजा दोनों को एक दूसरे के प्रति मधुर भाष-भाषें रखनी चाहिए। परस्पर मंग की मुख्यवस्था रखनी चाहिए।

२. सोम देवता—इस मन्त्र का विषय है। सोम ओषधियों का राजा है, इसलिए राजा का मुख्य कर्त्तव्य अन्ध व्यवस्था करना की है।

३. उत्कृष्ट छन्द—सर्वत्र करता है कि राजा प्रजा को परस्पर धुवि (धुवि) रखना चाहिए, और सब तरह से स्नेह करना चाहिये।

अर्थोक्त्यः प्रमाण—उक्ति—आर्य सोमि, स्निह प्रीति। निम्बतः मधुसूक्त्या—मन्त्र है मधु। तां १-१-२-३. छन्दसि अर्चयिष्याम। निं ३-१४।

सोम—सोम सोमबीजानिधिराजः। सोम ३०६-१७ अन्ध सोमः। को० ८-६ सोमः पयः। ततः १२-७-३-१३. ओषधयः कलपाकालाः—अन्ध।
आवागन्तु—आवृत्ति भवि कुछ दे। प्रजाभा: बरी:। तत १-६-४-२३

—समीहरे विद्यालंकार

आर्य समाज आर्य समाज नेरीको का प्रयत्न करने

'आर्य समाज' की प्रतिष्ठा मिली। प्रजाओं व सम्पादन देवकद भन मधुसूक्त हो गया। आता है कि आर्य समाज, अन्ध और निष्ठा 'आर्य समाज' को दिवसी कार्य प्रतिनिधि तथा को आर्य समाज की सर्वोच्च निम्बर पर पहुँच कर रहेगी।

नै चक्षुता हू आर्या 'आर्य समाज' आर्य नेरीको के प्रयत्न का स्तोत्रमनेन का काम करे। 'परस्पर आर्य समाज: श्रेय: परमप्राप्त्यः' आर्यके पत्र 'आर्य समाज' के नेरीको के समाचार पत्रक बहुत ही सुभी हुई।

उपयुक्त स्तोत्रमनेन में आर्य समाज के लिए आर्य समाज नेरीको के सदस्यों का प्रतिनिधि मन्त्रन प्राप्त आ रहा है। वहाँ स्थाहिनी में समाज प्रकाश का निम्नोपन होता। वहाँ आर्य समाज का बहुत अधिक काम पत्र रहा है। बहुत मान्य आ रहा है।

—सत्यपाल ज्योति

आर्य समाज, पो. भाग ४०२४३, नेरीको

तू मानव है, निर्भय होकर, नव इतिहास बनाता चल !

—भैरवराज गुप्त

तेरी सब मनीषा कबो सब, कसुप-मनीषा में भटक रही है।

मेधा बढा ते कट-कट कर कर्म-कर्म १२ बटक रही है ॥

सर्व-मन्त्र के मन्त्र रमर को, कनह कूट हो हटक रही है।

साम्य-एकता के परिहार में, और विषमता मटक रही है ॥

उन को अन्ध कर्म रहे है, मन में अन्ध कर्म रहे है।

उमसल के अन्ध होइ सारे, शिव विष्णुत अवाता चल।

नव इतिहास बनाता चल ॥

अहिमा की काई ते फिलनी, वेदमता का रन डहा है।

नाममयी के बेरे ते फिर, ज्ञान विमला का वन गहा है।

महा-महादारी की अवाता के, योग का दन-दन अवाता है।

प्रजापतिर दास पग बाही, अनाचार के संघ पगा है ॥

नारेबाजी की छाया में, प्रवर्तनों की मक-मक गहा है।

महाहर्षों के बुद्ध कण हैं, सबल प्रयास उगता चल।

नव इतिहास बनाता चल ॥

बह-मुखा के मान सभाकर, कविता का मण्डल डहा है।

आर्य-विषमता की सहरों में, अतिपरी अवरोध बहा है ॥

वेद-पर्वों के अन्ध मन्त्रों—का आलोचन नीर बहा है।

उपनाम मुजाओं में सुकर्म की, सब पलाश वृक्ष गहा है ॥

व्यापक की शिव धाती में, शक्ति-समाता उकताती है।

समल वस्तु के पतन में, शिव समुदास खडा चल।

नव इतिहास बनाता चल ॥

नीतिज्ञता की बुनियातों पर, आध्यात्मिक अज्ञान बहा है।

महो की बारीकी सेकर, निष्कर्षों का शेष पग है ॥

परम सत्य पर, आर्य-मान पर, निम प्राणों की चेत बहा है।

आर्या के आलोचन-मुंघ में, परमात्मा के सुप-गग पग है ॥

मायवी का सरक्षण कर, अन्ध-अन्ध दृष्टि-मोघ गहा है।

मनुष्य की मरिदा-मोघी में, विदु-आकाश विज्ञता चल।

नव इतिहास बनाता चल ॥

—कैलरी रंज, पो. रायपुर बज, वि.—वीरापुर (उ. प्र.)

श्रीम पार्क में शराव की कुकान काव की भाव

अर्द्धमानव शरीर, नई दिवसी में एक प्रस्ताव शरीर कर शीन पार्क मण्डप में शराव की कुकान कोने का विचार किया है और दिवसी के उप रायमान से अनुसूचित किया है कि बस्ती की शराव की कुकान शीराविकीय बन्द की जाए अन्यथा शीम पार्क की महिलाएँ शराव की कुकान पर निरन्तर और बरना देने के लिए उद्यत हैं।

प्रवेश-सूचना

श्रीमद्विद्वान्धु मधुसूक्त संस्कृत महाविद्यालय वेडा कुर्सी, दिवसी-२२ में प्रवेश (५) से आचार्य कला पर्यन्त छात्रों का प्रवेश आरम्भ है। वह श्रेया उत्कृष्टनिष्ठ संस्कृत विद्यालय वाराणसी से सम्बद्ध तथा दिवसी प्रकाशव से सहायता प्राप्त है।

संस्कृत व्याकरण, दर्शन, साहित्य आदि शास्त्र तथा नित्य, विज्ञान, अद्वैती आदि आधुनिक विषयों के उत्तम अध्यापन के साथ-साथ छात्रों के आचार्य-मोहन आदि का उत्तम प्रवन्ध है।

आर्य एवं भाषाओं के छात्रों के लिए नि-मुक्त मोहन एवं आचार्य की अनु-विश्व व्यवस्था है। प्रवेशार्थी शीम सम्पर्क करें।

सचरीय

विद्याराज बहल) कुपति

अपनी भाषा, सभ्यता और मातृभूमि की रक्षा करें

इति सरस्वती मही तिष्ठो देवीर्मयोभुवः ।

वर्हि सीदन्त्य स्मिधः ॥

ऋग्वेद १. १३. ६

(रक्षा) मातृ भाषा, (हरलक्ष्मी) मातृ सम्पदा और (मही) मातृभूमि-
(तिरु) तीनों देवियाँ (मयोमुख) बलवान करने वाली हैं। ये तीनों
(बलिष्ठ): अहिंसित और (बहि) बहि को प्राप्त होकर (सीदन्तु) विराज-
मान रहें।

उर्दू की जंग: निशाना कुछ ओर है !

बिहार ने उन्हें को नुकसान पहुंचाने का सब से मान्यपादो है। इसके साथ उपर
प्रदेश के मुख्यमन्त्री भी विधानमाला लता विहित ने नुकसान पहुंचा है। बिहार को ही
प्रदेश ने उन्हें को नुकसान पहुंचाने का सब से मान्यपादो है। बिहार को ही
कार्यवाही को तय है। पिछले विचारों लक्षणक में एक बार मुस्लिम विवेक समझने हुआ
था। जम्मे वर मुस्लिम विवेक को अनुचित वर विचार करने में, परन्तु उपर कथन वर
मुस्लिम विवेक को वर दक्षिण वर दक्षिण को विवेक में उपचित वर। जम्मे ही मुस्लिम के
नरुद टाउन के लक्षणक को उपचित वर। लक्षणक वर ही मुस्लिम टाउन
लक्षणक के लक्षणक के लक्षणक को उपचित वर। लक्षणक वर ही मुस्लिम टाउन
लक्षणक के लक्षणक के लक्षणक को उपचित वर। लक्षणक वर ही मुस्लिम टाउन
लक्षणक के लक्षणक के लक्षणक को उपचित वर। लक्षणक वर ही मुस्लिम टाउन

उसी बदनमाथ पथ की कल नगरी के ऐतान किया है—“उड़ू की थप उड़ू” के दूसरी आठ पंक्तियां बाबा चौधक किए पार बसावत नहीं छोड़ी, बरिज चम माग्यता के आकार पर जोते बर्रां जाएली। ताँक उड़ू को अंग्रेजी के बाबू दुर्गा बरतर्-द्वीय भाषा का ल्पान दिखाना ता अरे ! इस अम्मेजन की रोगनी के २६ अंजन की सोनीयत के सात्पाकि रंयास की हुनराय के कड़ा मया है कि रंयाग्यास के विरा-य की देवराज के योग्या की है कि हुनराय के अश्वी कता में दमवी कसा उड़ू बरिगां कसा में देखाई जाएली। सम्भवतः पथाम में जो कुछ रंयां हो रंयांतां हो रही हैं। पथि में बुनएए और सम्भवतः हैं जो पूँथी विहाइ से नेकर पाकिस्तान की सीमा तक उड़ू भाषा मोर उरकी भाइ में जो कुछ की हो रहा है कसा उरकी कुछ सत्य मा बापापी एफटा के आकार पर असां राठ्ठ की नाव की सम्भावना से इन्का किया जा सकता है।

एक ओर उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री कहते हैं कि उन्हीं किसी पर सीपी नदी कापीनी दूसरी ओर दमकपुरा गुरात्म कहते हैं कि मैंने गुजरात काशाम में यह विधान की है भारत के भावी कस्तुरी की निम्नलिखित है निम्न उदाहरण हैं बर्नभास गानं होनी चाहिए । यह मैंने है कि देश की दूसरी प्रगतिशिल भाषाओं की तरह उन्हीं भाषांनी उन्नीत ओरों किस्म से परलुप्त रूप उल्लेख के अनुपस्थिति हितैवी पाकिस्तान, मुसलमानों के साथ बर्नभास देश भाषा उन्नीत रहे हैं वे अनपुष्टि होती है कि उन्नीत की बर्नभास उल्लेख : भाषा की उन्नीत का मुद्दा नहीं है, बल्कि उल्लेख सबसे दा विज्ञाना और है । इसकी उन्नीत ओर अभिव्यक्ति के नाम पर किसी विहार के पाकिस्तान की सीमा तक एक बर्नभास विज्ञानाओं की बर्नभास की आ रही है, उल्लेखनीय है कि पाकिस्तान के बोर्नो दाबुओं की विज्ञानों के निम्न कभी विज्ञान में ऐसे ही विचारों के साथ की की । बर्नभास उल्लेखों बर्नभास बर्नभास विज्ञानात्मक प्रगति की निम्नलिखित उल्लेख उल्लेख है

चिट्ठी-पत्र

पं० गंगाप्रसाद उपाध्याय शताब्दी समारोह

आर्यभट्ट को लम्बे प्रतिष्ठि विद्वान् स्वर्गोप पं० गंगाप्रसाद राधाशाय का जन्म ६ सितम्बर, १८६१ ई० को हुवा था। १८७६ ई० ६ सितम्बर, १८६१ ई० को उनको अन्धता का सन्तानो देस के सन्तो मन्त्रोप देस मे आयोनि करणे की चेष्टा करत रहे हैं। आर्यभट्टा के सन्तानो आयुध है कि श्वेताम्बे सन्तानो का आयोनि ६ सितम्बर, १८६१ को, अथवा उत्तरी के सिन्धु मुखाधुनार किन्ती तिथि को करे। इस तिथि गणित के अन्तर राधाशाय बी की बीबीनी, और उनके साहित्य पर ग्राह्यन् आर्यो-

मन्त्रदीया

(आ.) स० रसायनायुक्ती

निदेशिका, डा. रत्नकुमारी स्वाध्याय सन्धान,
विज्ञान परिषद् भवन, हवानन्द मार्ग, इलाहाबाद १

पं० अमरभिक्षु के शास्त्रों का व्योरा भेजिए

आर्य सज्जनों ! कृतघ्नता बड़ा भारी पाप है । रहसुन् मुनाजिरीन थी यह धर्म प्रिय की लखनवी को आर्यसमाज प्रसन्नता जाता है ।

हो मेरे पाठ सिद्धकर भेजने का कष्ट उठाए ।

अमर स्वामी सरस्वती

वेद मन्दिर (खोपडी) कबिलगढ़ (मजिदियाबाद)

हमारा इतिहास तोड़ा-मरोड़ा जा रहा है

वार्षिक दसवीं या सत्र के उद्घाटन के लिए इतिहास एक अनुरूप सामग्र्य है। दुर्घने की सही-सही रूप और व्यापारी की प्रति कर्माई की सहाय्य यही है इतिहासकार का काम। यह कौन रसायनशास्त्री या विज्ञान नहीं है, उन्ने तथ्यों की बहने में या सुझा देने का कोई अधिकार नहीं। वह जो एक छायाकार या कोटोप्राकर है वही हुए जमाने का। जर्मनी के साथ हुई घटना के प्रति इतिहासकारों का दृष्टि इतराता उपलब्ध है। प्रथम विश्वयुद्ध के लिए जर्मनी को दोषी मानकर उस पर बहुत बड़ा हथौता लाय दिया गया था। इतिहासकारों ने संयुक्त नाम की कायम किया और दुनिया के सामने यह साराई ना दी कि बंजर जर्मनी ही नहीं, अगिष्ट सभी देश, विश्वयुद्ध के लिए उत्तरदायी थे। जर्मनी को इस रहस्योद्घाटन से बाध दिया और यह हथौता भी और चरण चुकाते दे बच गया।

समाज है भारत के विचारवादी थे पचाई जमी बांधी इतिहास की पुस्तकों से इस सर्व विचारवादी साम्राज्य को बुला-कर, उसे एक प्रकार का साधन बनाया गया है, छोटी कक्षा की इतिहास की-पुस्तक की प्रस्तावना में प्रशासन के-मध्यस्थता की बात की गई है, जो-बत है। भारतीय इतिहास के सामने ये अंशों की बुनी बनावत और सत्यता का प्रतिविम्ब और हथौतापरी की प्रथा बनावत, विचारवादी विचारवादी हैं। केवल यह प्रमाण साधन का प्रयत्न है यदि बाज केवल बनावत में कल्पित राज है, तो कल सन्तुष्टि ही होगी। इतिहास में यह निष्ठ करने की कोशिश की गई है स्वतंत्रता आन्दोलन और दूसरे आन्दोलन बनावत से छुड़ हुए हैं। मोहनदास तुलसी, सिरुपद लोको, लक्ष्मण की विश्वासनीय इन इतिहास की पुस्तकों में भाट के समाज की गई है किन्तु मात्र, खुदों बाह, हेमू प्रजापति का घर दो पलिया भी नहीं गिाई गई। फरीद बा और बिजौ आदि पर घने के घने घर दिए हैं परन्तु तुलसी जी की सती घर दो मजबूती नहीं दिए गए।

कुछ लक्ष्य देखिए

इतिहास की इन सहाय्यित पुस्तकों की बानगी देखिए :-

१. भारत के मध्यस्थता की सीमा पर सत्यता का विचार—मानव सत्यता का विचार—अन्धकार उपवास सत्यता (Perlite Crescent) अरब, ईरान, के मध्यस्थता की सीमाओं पर एक दुहा देखे नहीं के बाह्यर उत्तरी सीरिया, ईरान, ईराक में मिले हैं, जिनसे स्पष्ट

है कि पशुपावन और छुपि बहुत जल्दी फिलस्तीन से इस देशों में फैल गई। वहीं से मानव प्रवेशार ईरानी दुर्घने से दोनो मध्यस्थता नील मदी की बाटी में पहुंचे। विचार और जीवन इतराता करने की स्थिति से छुपि और पशुपावन तक का परिवर्तन भारत में बाज में हुआ (सत्यता की कक्षा की पु० १३-१४ भाग प्रथम)।

२. भारत की आदि सत्यता—‘मुसलिम’ जैसी सत्यता २५०० ई० पूर्व मेसोपोटामिया के प्रभाव से सिन्धु बाटी में सत्यता का विकास हुआ। सुन्दर भारत में ये सिन्धु नगरों बांधी रखते थे, नूँ के कदवाते थे। कुले और बरखियां आनन में रहे जाते थे। ये लोग अपने सुदों की कल में वाहते थे।

३. सत्यता की विवेकी—आर्य (हिन्दुओं के) धर्म हथौता, विवेकी आननादोल कले हुए हैं। ‘आर्य’ के आगमन के पश्चात् भर पूरे नगर सुन-सान ही गए और टीले माघ पड़े गए। सत्यता एक हथौता बरों तक भारत में रहने लगे नगर नहीं देखे गए। भारत के निवासी सुखस्थित जीवन के अनु-सार बहुर बनाया गया है कि मुल ही है। (सत्यता की कक्षा की प्र. भाग पु० २०) २५०० ई० पूर्व अब आर्य भारत में प्रवेश करने लगे, हथौता संस्कृति नष्ट होने लगी। यह सुभाष है नगरी पर आकाश हुआ हो और यहां के निवासी अपनी रक्षा करने में प्रसन्न रहे हो। हथौता संस्कृति का पतन भारतीय इतिहास की सुख बरता है। आर्य को बाज में बाए नगर के जीवन से अविरत रहे थे। (आर्य भारत पु० २४)

४. अरब सत्यता सत्यता—‘विदेधियों के भारत आने के कारण, भारत का बाहरी सतार से बलिष्ठ सम्बन्ध हो गया। सुद, कलान और मुल मासक कुछ और जवोन विचार और परिवर्तन समाज में लाए। उनसे भारतीय संस्कृति और समुद्र बन गई। (मध्यकालीन भारत) पु० ३) ‘हथौता का उपदेश महत्त्वपूर्ण घटना थी, जिससे अरब जाति का समुद्र हुआ। उन्होंने जोरेंन, सीरिया, ईराक, तुर्की, सिंध और सिंध जीव लिए। अरबों का उद्देश्य विचार करना ही नहीं था, के स्वाधार की प्रोत्साहित करते थे। इस युग की अरब सम्पदा सतार की सत्यता अधिक विकसित सत्यता थी। (म. भारत)

५. मुगलों की विश्वासनीय—‘मुगल भारत की असाई को सर्व जर्मनी दुष्टि के सामने रखते थे। मुगल यह भी गी बांधते थे कि बहुत बड़ी संख्या में हिन्दुओं को मुसलमान बना लिया जाए।

एक इतिहास पंडित

भारत में पहले से ही बड़ी सत्यता में मुसलमान रहते थे’ (म. कालीन भारत पु० ११६) ‘भारत को एक राज्य के रूप में स्थापित करना अकबर का एक महान स्वप्न था। यह चाहता था कि लोग अपने क्षेत्रों और धार्मिक भेदभाव को भूल जाए और सभी अपने को केवल भारत का नागरिक समझें।’ ‘अकबर में एक बड़ा भारी गुण था उसकी निर्भीकता। जब यह कोसित हथौते पर सतार करके उनको पालन बनाता था या जब यह बर्बा की बंदी लाने दिनों को तैरकर पार करता था, तब उसका महान सत्य विश्वास पड़ता था। उन्हें उस समय की अपने महान सत्यता का प्रदर्शन किया, जब उसने उस व्यक्ति को का विरोध किया, जो अपनी धर्म का प्रयोग नये विचारों का प्रचार और भारतीय समाज और विचार धारा में होने वाले परिवर्तनों को रोकने में कर रहे थे। उसकी निर्भीकता की वजह उसकी इमानदारी के ऊपर नहीं हुई थी।’ (म. कालीन भारत पु० ११४-११६)

६. राज्यवाद—अंग्रेजी राज की वेग—‘१७३३ ई० में भारत में प्रशासन का केन्द्रीकरण शुरू हो गया। बिना का विकास हुआ। इनके कारण भारत के मध्यम वर्ग में भेदभाव की दृष्टिकोण एकता की भावना आ गई। एका की यही भावना जब ही राष्ट्रीयता के रूप में व्यक्त हुई जिससे महत्त्वपूर्ण परिवर्तन आए।’ (आधुनिक भारत पु० ६२-६३) ब्रिटिश शासन और पाश्चात्य सत्यता के प्रसार के कारण अन्य क्षेत्रों में भी भारत को आधुनिक बनाने के आन्दोलन चले। समाज सुधारकों ने जनमत तैयार किए, जिनने सरकारों को समाज सुधार की दिशा में कदम उठाने को बल मिला’ (भा. भा. पु० ६२)।

अंग्रेजी की प्रभावता . ‘नई विज्ञान

पंडित के अनुसार भारतीय सत्यता में भारतीय भाषाओं की गहव अंग्रेजी ने नहीं की। उन विज्ञान के माध्यम के रूप में सत्यता और अरबी की बहव अंग्रेजी का प्रयोग होने लगा। अंग्रेजी विज्ञान पाठ्य भारतीय आधुनिक विचारों और वैज्ञानिक चिन्तन के तरीकों के बारे में बान सके। ये स्वतंत्रता और जनमत के विचारों से भी परिवर्तित हो गए। किन्तु बोर्डों से ही लोग अंग्रेजी विज्ञान वा सके। नई विज्ञानाद्वि ने कई भाषावर्तियों को प्रभाव दिया। (भा. भा. पु० ६२)

७. कल्पितता का प्रयत्न प्रचार—यह दानि का प्रयत्न किया गया है जो बाज बंश में हो रहा है, कल भारत में होता। ऐसा इसलिए कि बंश, पाश्चात्य विज्ञान के कारण, हीरक बन चुका था। और हमने जो कहा है, वह व्यक्तिगत बंश का माध्यम और उच्च वर्गों के बारे में है। नई को परिवर्तन, ये ही सारे भारत में हो गए। (भा. भा. पु० ६४) ‘अधिकतर आधुनिक आन्दोलन बनावत से छुड़ हुए। सबसे पहले ब्रिटिश शासन बंश में कायम हुआ था। इस प्रकार यह बात बन जाती की अंग्रेजी पाश्चात्य विज्ञान, संस्कृति और विचारों के प्रभाव में पहले आया’ (भा. भा. पु० ६४)।

स्पष्ट ही इन पुस्तकों को तैयार करने में विचारवादी उद्देश्य छिड़ करने की चेष्टा की गई है :- १. अरब सत्यता का सुदृष्टिकोण २. उच्च वर्ग की अरबी की सती ३. कल्पितता का प्रचार प्रसार।

राजनीति में विविध विचार-धाराओं के धारित युग प्रकार का काम राजनीतिक यत्नो का है। इतिहास के माध्यम से ऐसा करना जनमत की बहवियों के प्रतिकूल है। वह जो एक अरबनाक सत्य है, जिसे रोकना, प्रचार समझार नागरिक का स्वतंत्र है।

ओ३३॥

महाशय जूनीसल बर्माई दुट (रजि०)

द्वारा संचालित

‘शुभ-संजोग-सेवा’

अपने सर्वोत्कृष्ट/वर्तकों के रिस्की के लिए आप हमारी सेवाओं का लाभ उठाए।

सम्पर्क करें—

महाशय बर्माई दुट

महाशय जूनीसल बर्माई दुट (रजि०)

६/४४ इ.ए. एरिया कीट नगर, नई दिल्ली-११

निर्माता-बहादुरिया ही ह्यूटी (आ०) लि०
६/४४ इण्डस्ट्रियल एरिया, कोटि नगर, दिल्ली-११००१४

आर्यसमाजों के सत्संग

२१ कुन, १२५१

[illegible]

योगी कर्मसे

की विशिष्ट शोधधियाँ

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नीरोम एवं पुष्टता के लिए प्रयोग करें।

वेस्टीफोन

विमानों का काम करने वाले वकीलों
डॉक्टरों, अध्यापकों तथा छात्रों के
लिए प्रतिदिन सेवन-योग्य
योगी रसायन

खांसी, जुकाम, सिर दर्द को
दूर भगाने के लिए सदा प्रयोग करें

दोभी ज्ञान

संक्षेपः

अभिहित इत्यर्थे

अस्मत्त्वादिषु, वाचक तथा बोध्य में
अभिप्रेत करने वाला सर्वोत्तम पद

नेत्रों को मीरोग, सुरक्षित एवं स्वच्छ बनाने के लिए प्रयोग करें

स्वापिण्डं पुत्रं

योगी सुखदा

योगी फार्मॅसी

लक्ष्मण रोड, डाकखाना, मुम्बई
तारिखार दिन २४६४०४

मायझं वंदिक विवाह

२४-२५ मई के दिन आर्य समाज नरेंद्रा के कार्यकर्ता एवं राजकीय माध्यमिक विद्यालय के मुख्याध्यापक श्री पूर्ण सिंह आर्य के सुपुत्रों बि० सुरेन्द्र आर्य तथा बि० नरेंद्र आर्य का शुभ विवाह क्रमशः कुमारी सरोज सुपुत्री श्री स्वर्ण सिंह और कुमारी सुमित्रा सुपुत्री श्री ईश्वर सिंह काजीदा के सम्पन्न द्वारा

सैदिक विद्या

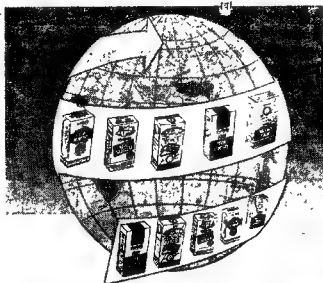
दिनांक ४-५-८१ को श्री नरेन्द्र कुमार सुपुत्री श्री कैलाश महापुर मस्जिद मोठ, नई दिल्ली का शुभविवाह कुमारी सकुमी सुपुत्री श्री कृष्ण विल्ले, मद्रास के साथ आर्य समाज मन्दिर, मस्जिद मोठ में दूरी सादगी से हुआ।

दूसरी ओर दिनांक १७-५-८१ को श्री महेज कुमार सुपुत्र श्री (स्वर्गाय) जालिम सिंह, बार के पुरम; नई दिल्ली का पुत्र विवाह कुमारी मोरा बानन्य सुपुत्री श्री सुरेश बानन्य, जनकपुरी नई दिल्ली के साथ आर्य समाज मंदिर, मस्जिद मोठ के बड़ी सादगी से सम्पन्न हुआ।

आर्य समाजों के प्रभाव

आनन्दर वासिष्ठनाथ बद्धा
होशियारपुर - प्रधान - श्री पोषेन्द्रपाल
सेठ, उपप्रधान - सर्वश्री चन्दास
अग्रवाल, देवराज सेठी, गम्भी - श्री
प्रधानचन्द काफडा, उपश्री - सर्वश्री
सोहनलाल वैदिक फिलररी, कुन्दनलाल
अग्रवाल, गोपाध्याय - श्री सोहनलाल
सेठ, पुस्तकाध्यक्ष - श्री बृजलाल
कालिया, सेवागिरिदास - श्री हसराम
जर्ना ।

आवासमात्र नयाबाँस—प्रधान—
श्री प्रेमचन्द गोपाल अनाजवासे, उप-
प्रधान—साहा बन्धारायण तेलवासे
पूर्णचन्द्र जी झरोडा, मंत्री—श्री गोम
प्रकाश जी कपडू वासे, उपमंत्री—श्री
शिवकुमार आर्षं, वाकेनिहारीलाल जी
कोसायथल—श्री राजेश्वरनाथ मोटेवासे
धनकायथल—श्री रामचन्द्र वर्मा ।



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
संस्थान

हमारे भारत में 80 वर्षों से लोकप्रिय एम.डी.एच. मसाने अब अनेक प्रतिष्ठित देशों जैसे इंग्लैंड, अमरीका, स्पेन, हंगरी आदि में निर्यात किये जाते हैं। ये मसाने सरकारी द्वारा ध्वजार्क से प्रमाणित हैं, जो आपने किये क्वालिटी की गारंटी है।

एक ही तरह, वे अन्य भीड़ों में जायाएँ

पुण्यांची दी हद्दी प्राइवेट लिमिटेड

प्राइवेट लिमिटेड

9/44. इन्डस्ट्रियल एरिया, कीर्ति नगर, नई दिल्ली-16 फोन : 635122

फोन करियर कारी बाल्सी-डिल्ली-110008 पिन 259714

पंजाब प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री वीरेन्द्र सूर्या से तौले जायेंगे

मुजियाणा। आर्यसमाज स्वामी दयानंद वास्कर मुजियाणा के प्रधान श्री रघुबीर भाटिया ने एक बैठक में वतलाया कि सभा के वार्षिकोत्सव पर आर्य प्रतिनिधि सभा पंजाब के प्रधान श्री बीरेन्द्र श्री सूर्या से तौले जायेंगे, उनके पत्र की प्रतिलिपि उन्हें सभा-कार्य के लिए भेंट कर दी जाएगी।

सभा का वार्षिकोत्सव २३ से २५ जून तक मनाया जाएगा। इस दिनों महारत्ना आर्य भिक्षु श्री श्री वेद-कथा होगी। उत्सव पर आचार्य सत्यव्रिय श्री,

आर्यसमाज के वार्षिकोत्सव एवं आर्य-समवेत, मुद्रा की रक्षा सभा को वीरेन्द्र सूर्या से तौले जायेंगे

आर्यसमाजो में हमने पूर्व श्री 'आर्य-समवेत' पत्र के माध्यम से एवं परिपत्रों द्वारा बहुतोच किया था कि सभा आर्यसमाजों अपने मन्त्रों के १२८०-८१ वर्ष में प्राप्त सदस्यता मुद्रा (बुल्लेट) की रक्षा का दायित्व, वेद-कथा-निधि एवं सभा मुखपत्र 'आर्यसमवेत' का वार्षिक मुद्रा वीरेन्द्र सभा-कार्यक्रम की विवरणों का कट करे। सभा की ओर से श्री प्रकाशचर श्री 'व्याकुल' कवि को

महोदय एक पत्र निरवतरेव श्री, डॉ० बासकुल श्री, आर्य कालेज के प्रो० राम-देव श्री, श्री वेदप्रकाश शास्त्री आदि आदि विद्वान भाग से रहे हैं। उत्सव में सभा प्रधान श्री वीरेन्द्र श्री, सभा-मन्त्री श्री आचर श्री, उपप्रधान श्री पुष्पे सिंह आचार्य, महान कल्याण आचार्य, महान आचार्य गौड़ आदि अपने विचार प्रस्तुत करेंगे। इस अवसर पर दिल्ली के प्रबल श्री योगेश्वर प्रमुख कारीरिक प्रवर्तन प्रवर्तित करेंगे।

—८—

आर्यसमाजों के वार्षिकोत्सवों पर आर्यसमाज रघुबीर सिंह वं. २ प्रधान श्री योगेश्वर मुख, उपप्रधान (विपक्ष) पं० विश्वदेव शास्त्री, उपप्रधान श्री बसोरा कुमार, मंत्री श्री विप्रेक्षकुमार मुख, उपमंत्री—श्री मोहनलाल, उप-मन्त्रिणी—श्रीमती उमाराणी; प्रचार मंत्री—श्री राधाकुल आर्य; कोषाध्यक्ष—श्री वनमाल आर्य; आयुर्व्यवस्थापक—श्री विपराज सिंह लखौी।
महिला सभा, रघुबीर सिंह वं. २ प्रधान श्रीमती प्रीति देवी, मन्त्रिणी—श्रीमती उमाराणी।

आर्यसमवेत विपक्षी मन्त्र—प्रधान श्री रामविह आर्य, उपप्रधान—श्री लोकारक्षण वर्मा एवं श्रीमती लकुतसा गूढ़, मन्त्री—श्री लोचनलाल, प्रचार मंत्री—श्री बसन्तलाल वर्मा, कोषाध्यक्ष—श्री राकेशलाल सल्लि, आयुर्व्यवस्थापक—श्री आर. एन. सचदेव।

❧ 'आर्यसमवेत' के स्वयं हाथक करें—
❧ दूसरी को बनाएं आर्यसमाज के उत्सव स्वयं करें—
❧ दूसरी को बनाएं हिन्दी-संस्कृत भाषा स्पर्ध करें दूसरी को भी पढ़ाएँ—

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रकाशन

उत्सवप्रकाश सन्देश (हिन्दी)	१.००
" " (अंग्रेजी)	समान
आर्य सन्देश-महासमवेत	
विशेषांक	१.००
पावरी भाग सभा—श्रीमदकाश	
स्वामी	०.१०
स्वामी ब्रह्मानन्द-सहित	
बड़े ब्रह्मदेव स्मृति	१.००
कार्यक्रम का सारांश सारांश	
❧ प्रकाश	१.००

समर्पण करें—

बहिष्कार प्रकाशन विभाग
दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
१३, हुजुमान रोड,
नई दिल्ली-११००११

उत्तम स्वास्थ्य के लिए गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी, हरिद्वार की ओषधियां सेवन करें

आचार्य काशीदास: ११ जूनी र.

फोन नं० २१६०१८ / १ बाबाजी आचार्य,

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा के लिए श्री. वरदादी शाल बर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित 'आर्य-समवेत' पत्र, हुजुमान रोड, नयी दिल्ली-११ में मुद्रित। कार्यालय १३ हुजुमान रोड, नयी दिल्ली। फोन २१०१४०

ओड़म आर्य सन्देश

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३६ पैसे

वारिक १६ पैसे

सब ४ - सैंक ३६

रविवार २६ जापान, वि० २०३६

५ जुलाई १९५१

दशमसंख्या १५६

दिल्ली की आर्यसमाजों के कार्यकर्त्ताओं का ५ जुलाई को विशेष सम्मेलन

दिल्ली में धर्मरक्षा-सहायियान का श्रीगणेश : दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का
आयोजन : सार्वदेशिक के नेता मार्गदर्शन करेंगे

नई दिल्ली। दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा के कार्यवाहक मन्त्री प्रो० भारत निम आर्यजी ने एक अत्यावश्यक परिषद आयोजित कर दिल्ली की समस्त आर्यसमाजों एवं आर्यसंघातों के प्रतिनिधियों तथा समस्त आर्यजनों को राष्ट्र में व्याप्त भीषण परिस्थिति के प्रति संकेत कर सूचना दी है—'यमाचार यमों द्वारा भरी प्रकार सब को यह जानकारी प्राप्त हो चुकी है कि जलक बेतक पैतुन की कमाई से उत्पन्न धन के प्रयोग द्वारा भारत के इस्लामीकरण का प्रयास से रहे है। इस माफक इरादे से घुस करने के लिए कई मजहबी सरकाओं के इस्लाम-स्थान पर अभिवेशन हो चुके हैं और इनके उसी कार्यक्रम के आधार पर निम्नलिखित अलीम, मुद्रादाना और इस्लामाद के मीनासोपुरम आदि स्थानों पर भी कुछ हुआ उसके जस्ता भनी प्रकार परिचित है।

दिल्ली में धर्म-रक्षा महाभियान

इस भीषण परिस्थिति का सामना करने के लिए आर्यसमाज की विरोधी सभा सार्वदेशिक कार्य प्रतिनिधि

सभा ने अपने ११ मई के अधिवेशन में सारे देश में धर्मरक्षा महा-भियान प्रचलना का निश्चय किया है। सार्वदेशिक

कार्य प्रतिनिधि सभा के आदेशानुसार सभी प्रांतीय सभाग्रुप महाभियान को कार्यान्वित करने के लिए समस्त आर्य-समाजों एवं आर्यजनों के कार्यकर्त्ताओं के सम्मेलन आयोजित करना रही है। दिल्ली की आर्यसभाओं के कार्यकर्त्ताओं का एक सम्मेलन 'आर्यजी' द्वारा वि० ५ जुलाई, १९५१ के दिन सोमपुर बाई बड़े आर्यसमाज मन्दिर, करीम बाग, नई दिल्ली-११०००५ में आयोजित किया गया है। प्रमत्तता का विषय है कि प्रदेश के आर्य प्रतिनिधियों के सार्व-धर्मिक के लिए इस अवसर पर सार्व-धर्मिक सभा के प्रजान भी रामगोपाल बामप्रभू (बामधर्म) एक सभा के महा-

मन्त्री भी ओर-प्रमत्त मुद्रा-पूरी (प्राची) पचांरहे।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के सभी महोदय न दिल्ली की समस्त आर्य-समाजों, आर्यजनों और के प्रतिनिधियों, सम्पूर्ण एवं आर्यजनों के अनुरोध किया है कि सार्वदेशिक सभा द्वारा माहान धर्म-रक्षा महाभियान में अपना सक्रिय योग देने के लिए इस कार्यक्रम अधिवेशन में उपस्थित अधिनामों एवं सभी कार्य-कर्त्ता प्रतिनिधित सभा पर पधार कर अपना सल्लाहस्थिति निवाह, केवल इसी प्रकार महाभियान की सफलता में अग्र-बचना अधिक सहयोग देकर पुनर के प्राची सलन रहे हैं।

धर्मान्तरित तथा बिछड़े भाइयों को वापस लेंगे

मुद्रि-मक में तैली माको-सा-सा-मुद्रि सभा का भाषाव

नई दिल्ली। अधिन भारतीय हिन्दू मुद्रि सभा के सहायकधान में दिल्ली की प्रमुख सभी सरकारी एवं कार्य हिन्दू माओं की एक विशेष बैठक सम्पन्न सा २६ जून, १९५१ को सारा कास ६ बजे आर्यसमाज सचिव हुनुमान गड नई दिल्ली में प्रो० रामाधि की की प्रमत्तता से हुई।

अधिन भारत में हुए हिन्दुओं के धर्म-परिवर्तन हुए मुद्रादाना, अली-मक में निवर्त्तन हुई साम्प्रदायिक परि-स्थिति के दूरा में भारत राष्ट्रों के जाने सभी अवस्था के भीषण करने पर

कार्यकर्त्ताओं ने अपने विचार प्रकट किए और निश्चय किया गया कि प्रत्येक कार्यकर्त्ता इस सम्मेलन में सावधान और सज्ज रहें। प्रत्येक हिन्दू आर्य संस्था एवं कार्यकर्त्ता को प्रयत्न करना चाहिए कि धर्मान्तरित हिन्दु तथा दूसरे लोगों को पुनः हिन्दू समाज आए और दूसरे धर्मान्तरित लोगों को पुनः बिछड़े लोगों से निरन्तर सम्पर्क कर उन्हें भी हिन्दू धर्म की बधाई-प्राप्ति और विशेषताओं का परि-चय करेपर फिर से अपने साथ साथ आए।

पूर्वी अफ्रीका के यात्री दल

भारत में सत्कार्यवाकास का वितरण करने

नैरोबी। आर्य प्रतिनिधिसभा पूर्वी अफ्रीका के सत्कार्यवाकास में एक बड़े प्रतिनिधि मण्डल के अग्रदूत सात में सत्कार्य प्रकाश सत्कार्य सभाओं की अवसर पर उत्कृष्ट पधारन की उम्मीद है। विश्वस्त सूची के मान हुआ है कि राजस्व आर्य प्रतिनिधि सभा केन्द्रों के प्रतिनिधि मण्डल की धर्ममन्त्र देह हावस में उधारने की व्यवस्था करना रही है।

इस सत्कार्य सभाओं के सत्कार्य में पूर्वी अफ्रीका में प्रमत्त भारतीयों के मात्री-दल ०-२ दिन की यात्रा के लिए यात्रातुल्यत बतों की व्यवस्था कर रहे हैं। वे इस अवसर पर सम्पूर्ण भारत में सत्कार्य प्रकाश के वितरण की व्यवस्था करेंगे। यह भी प्रमत्तता की बात है कि सभी भारतीय यात्राओं में सत्कार्य प्रकाश का अनुदान हो गया है।

वेद-मन्त्र

१. यही वाक्य उत्तम है जो अपनी प्रजा के कष्टों-दुष्टों का निवारण करता है, समान अवस्था करता है और सबको भागी बनने के समान अवसर प्रदान करता है।

विशेष—इस मन्त्र का ऋषि पराशर

श्रेष्ठ संस्कृति

अभिधमन्त्र दे देव सोम सुवीर्यस्य रायस्वीत्यस्य इति। रा. इत्याम् ।
रा प्रभाया सङ्कतिविश्ववारा स प्रयन्ती यन्ती मित्रो मणि । म. ऋ. ७-१४.

भावः—अथस्तारः काश्यपः
देवता—विश्वदेवाः । क्रमः निराह् वन्ती
हज्यायं—(देव सोम) हे दिव्य सोम
राजन् ह्य (ते) देवे इन्द्रा (अभिधमन्त्र)
निम्नर प्रवाहिता (सुवीर्यस्य) योर्वी और
परमेश्वर तथा (रायस्वीत्यस्य) सुविष्टि को
स्वयं प्राप्त करने उद्यतम् । (इतिहासः
स्थान) अथान्तरा को देने वाले हैं।

(रा) पहले स्वयं प्राप्त करने
अथान्तरा को दान करने वाली
(सङ्कति) सत्यम् आकृति की धारिका
सङ्कति (प्रभाया) सबसे उत्तम और
विकासशील तथा पूर्ण है, और अवलम्ब
(निम्नर) सबसे इन्द्रा स्वीकार करने
योग्य है। और (स) इस सङ्कति का
उपपादक तथा साधारण सोम राजा भी
(प्रभाया) सर्वश्रेष्ठ है क्योंकि यह (प्रभाया)
प्रभा के योग, कष्ट और दुःख का निवारण
करने वाला (विम) सबसे साध
विमता का समान व्यवहार करने वाला
और सब एक (अभि) सब को आने से
आने वाला सच्चे अर्थ में नेता होता
है।

निष्कर्ष—१. पहले अपने लिए
वीर्य-पराक्रम-समृद्धि और योग्य जुटने
काहिए। उपरान्तर अथान्तरा से इसका
वितरण करना चाहिए। जो अपने लिए
जुटाए बिना दूसरों को देने अथवा, वह
देर तक प्रजा नहीं कर सकेगा। और जो
अपने लिए ही जुटाया रहेगा, वह स्वामी
परिहरी नहीं होगा। दोनों स्थितिवा
अपेक्षित हैं।

२. हमलिये उसम सङ्कति वह है,
जो स्वयं मन्त्रक बनकर दूसरों की सेवा
करना सिखाती है।

संगीत के आधुनिक वाद्यों द्वारा वेद-प्रचार

ने-श्रीय आर्यभट्टक विरचित दिल्ली
प्रदेश के गणित उपग्रन्थ में विषय-
बुद्धय आर्य द्वारा इन्द्रा के शक्ति
मोहन आर्यम पंचम विध संग, प हर
की पीछी आदि स्वरों पर वैदिक प्रचार
किया गया। अर्न्तों की आधुनिक वाद्यों
द्वारा अथान्तरा संग—म उर्ध्व प्रति-
ज्ञाए भी कराई है। २ की पीछी पर

सका-अथान्तरा बहुत सुन्दर है किताब
मया। एक बगली स्वामी भी से बहुत
आर्यभट्टक की हुमा, केवल ११ मिनट में
ही यह मैसा कोष्टकर जान गए। आर्य-
समाज आर्यभट्टक से रचियार के प्रातः
कालीन उत्सव में मधुर संगीत के साथ
अथान्तरा के का-र्य-नगी हुमा।

—०—

लोक विमल

अमर शहीद बाबी सैन्धुस

—डा० विजय द्विवेदी

बाबी सैन्धुस नामक युद्धों एवं मानव गहना में अद्भुत विस्फाट रखने वाला,
अन्धकार के विच्छन्न शिरोहृत् करने वाला, महाशय वैभवपूर्ण—शीर्ष ६९ दिनों के अन्धकार
के नाम वसिष्ठान्तों की परम्परा, गौरव एवं गरिमा की बमर करता हुआ इतिहास
के पृष्ठों पर स्वर्णधारों में अंकित हो गया। बाबी सैन्धुस ने यह अमूर्त वसिष्ठान
उत्तर आयरलैंड की जेलों में बन्दी बनाकर रखा जा रहे कानिदकारियों के साथ होने
वाले अमानवीय वायवरण को दूर करने तथा उत्तर और दक्षिण आयरलैंड को मिला
कर एक स्वाधीन गणराज्य की स्थापना के लिए किया है। २६ वर्ष की वयसयु
वाला सैन्धुस अग्नी ह्रास ही में इतिहास संसार के लिए प्रगुता बना था। वह बाह्यता दो
जातों में सत्य-मुक्त योग्य शक्तता था, भारतीय नेमाओं की तरफ दुष्टों को त्याग-
तपस्या-वसिष्ठान का उपदेश दे सकता था, हिन्दु उर्ध्व नेमसे लिए कुछ भी नहीं
बाह्य शरीरस्य मुक्त के सिवा। उसकी भाव थी—आयरिश कानिदकारियों को जो
इतिहास नेमाओं ने मुट-मुट कर गए हैं उन्हें राजनीतिक बहिर्दों का दर्जा, कुछ तथा
सुविधाओं को अथवा प्रगुता करने को।

इतिहास अपने को दोहराता है, नव नवामस बनकर फिर नोट आता है।
सैन्धुस की गहवार से यही-प्रमाण दाग की याद वा रही है। नवीन ने भी इसी तरह
इन्हीं उर्ध्व-धों को निकर, इसी इतिहास साधन के विशद साहोदर नेम से ६२ दिन तक
अनगमन करते आर्यभट्ट की भी और कानिदकारियों के इतिहास में अपना नाम बमर
किया था। सैन्धुस और ज्योति के सत्यो तथा अर्थ प्रभावी ने अमूर्त छानना देख
कर ऐसा लगता है जैसे अग्नी साधन से बपला लेने स्वयं ज्योति हो बाबी सैन्धुस
के रूप में अवसरिता प्रगुता है। आयरलैंड के स्वाधीनता आन्दोलन में सैन्धुस के पहले
नैकालीनी तथा बाद में काशीसी दम्पत्य और अग्नी-अग्नी रेवध नीम मानस्य अन्धकार
करके अहिंसा को कापटो का नवीन शीर्षों का मानव प्रमाणित कर चुके हैं। अहिंसा
विमल को भारत की वेन है। यह उनका अमोघ अमल है जो बीच नाम की पर-
दस्ता, पीठा, रातना तथा अन्धकार को देखकर मरणशील बन दूसरों की सत्पुत्र का
ज्ञान कराने के लिए दृष्टि कर रहे हैं। म० गहलीर, म० बुद्ध, बाबी भी ने इसी
अहिंसा को अपना साधन बनाया था। सत्तर लाख उन्मत्त शरीर प्रगुता है, किन्तु
इसने न तो महायुद्धों का महत्त्व कम हुमा है और न अहिंसा की शक्ति। आर्यभट्ट-
गणितो, देव फल्लो और बाबाजी के दीक्षाओं का आर्यभट्टान की इस से नहीं रखा है।

बाबी सैन्धुस और उसके साधनों के विधान पर इतिहास दासकों की
अमानवीय हत्याशीरीयों की विसर्पित निम्ना की बाध कम है। इससे सत्तर लाख
के सत्ताधारियों को भी शिक्षा लेने काहिए। उन्हें यह जान लेना चाहिए कि इति
वसिष्ठ के देव दाहि, मातृपुत्र पर भीम चालने को जो अन्ध परम्परा आर्यभट्ट
हुई है वह उर्ध्व दुःख बन कर गुणवत्त के सर्वश्रेष्ठ शक्ति को सत्य, अमानवता के
दुष्टाचारों को अपनी शक्तिवर्धन वादों की प्रेरणा देती रहेगी। त्याग और वसिष्ठान
यही मानवता के आधुनिक हैं। वेतों ने इन्हीं ही मानव का सर्वश्रेष्ठ वर्ग बसाया
गया है।

—म० पू० ५० फाल्गु, वारीपदा (इतिहास)

डा० सुर्वेदेवकी गर्मा द्वारा पचास हजार रुपए का दान

आर्यभट्टक के सुप्रसिद्ध विद्वान तथा
डी० ए० बी० उच्च माध्यमिक विद्यालय
अन्धकार के मुख्य प्रशासनाध्यक्ष डॉ०
सुर्वेदेव की गर्मा गर्मा आर्यभट्टक
अन्धकार ने अपने जीवन की सत्यवत्
शक्तिवत् भाव की बचाव हुमाकर स्वयं की
की उचित आर्यभट्टक शिक्षा दाना, वच-

नेर को दान में दे दी है। इससे उपलब्ध
में शिक्षा तथा वे उनके नाम पर सुर्वेदेव
आर्यभट्टक आर्यभट्टक आर्यभट्टक विद्यालय की
स्थापना करने का निष्कर्ष किया है।
इस वर्यता सुर्वेदेव का विद्याभ्यास
राजस्थान के विद्या यन्त्री मन्त्री।

—०—

विजय प्राप्त करो !

प्रोता फलत नर हस्त्रो यः सर्वं मच्छतुः ।

यदा यः सन्तु माह्वीन्माह्वया यथासह ॥

हे मनुष्यो, भाग्य बढ़ो, विजयी बनो, इष्टस्वल्प भगवान् तुम्हें सुख और शान्ति दें, तुम्हारी भावुएं बरसत हों, फलतः तुम जयों को पाओ ।

आर्य सन्देश

अवसर है, काम करने का

महाभारत का प्रसंग है। वीर योद्धा अर्जुन को एक क्रूरतम मोर्चे पर, उसका कर औरत पक्ष के सहोदरों को भी भिन्नकर अपने के सुपुत्र बास योद्धा और अधिमत्तु को खड़े के मार काता था। उस समय श्रीकृष्ण की ये अधिमत्तु की वीर माता सुभद्रा की परामर्श दिया था—'यह बड़ी रणनीति की नहीं है, यह है अवसर कायल जानू को पराजित करने का। 'सर्वे सां गति यान्तु यस्मिन्मोक्षोऽवसितः' आज के हुकूम ने एकाकी अधिमत्तु ने जिस प्रकार औरत महाभारत को साधना कर उनके सो-यो हाथ किए हैं, इस सफाई में वीर अधिमत्तु को जो क्षुब्ध प्राप्त हुई है, उसे प्राप्त करने के लिए योद्धात्मक अनेक जगहों तक सराते हैं ।'

उत्पत्ति समय गांधी की बराबरी पर उनकी मा इन्दिरा गांधी ने देशवासियों को विचारित: स्वतंत्रता के अनुपेक्षित या फिर आज का विजय प्राप्त करने का या होकर करने का नहीं है, बल्कि साहस, निर्भीकता तथा कार्य की लगन से प्रेरणा प्रदान करने का है। आज कार्य हिन्दु जाति का सबसे बड़ा प्रकाश प्रभावित होने का अवसर नहीं है, प्रत्युत समय एवं परिस्थिति के अनुसार अपने वास्तविक को निभाते हैं। इसी युद्ध पर 'चिट्ठी-पत्री' स्वयं के अन्तर्गत जातिवाद पर के सुधी विद्वान् की सत्यतः विचारकार का एक वक्त प्रकाशित हो रहा है। उसके उद्देश्य अनेक एवं भीमोद्योगों की बहुतायत की महत्ताई एवं अधिकांश विचार के कुछ को कुछ न मानते पर चिन्ता व्यक्त की है और स्वयं प्राप्त देखें कि ईसाई तथा मुसलमानों के हिन्दुओं की रक्षा की अक्षमता को उसका बहुमुख्य नहीं माना है।

रोटी-कपड़ा-मकान की समस्या विस्मयकारी है और युग की पुकार है, उसके जन-जन, राष्ट्र-दुष्ट नुसत रहा है, यहाँ तक बहुलसंख्ये होते हुए भी अपार विदेशी धन के प्रचुर प्रचार की बहुलसंख्ये विवेक निर्भर परवर्तित जगता को विचरित बनाने के बहुजन का प्रसंग है, उसे केवल आर्थिकता अथवा सांस्कृतिक संघर्ष ही अपनी पूरी क्षमता प्रकाश प्रकाश कर रहा है। कथित धर्म निरपेक्षता के नाम पर राष्ट्रीय सर-का अपना विचार निगाहों में संकीर्ण कर रही है, फलतः जनता को जाति पर विदेशी धन के बल पर देश को विचरित बनाने के कुछ को आर्थिकता और सांस्कृतिक संघर्ष ही राष्ट्रीय महाविचार बना कर ही भिन्न कर सकते हैं। सचमुच यह अवसर जहाँ की चर्चाओं का ही होकर जनता को परवर्तित से रोजगार है और अपना वास्तविक निगाहों का है ।

'संघे शक्ति कलौ यगो ।'

बर्षों पहले की बात है। उस समय दिल्ली में शत्रुपंथ में होकर भी हिन्दु शासन में बर्षों और भावपूर्ण संघर्षों में अल्पसंख्यक समुदाय के पूरी तरह पिट जाते थे। उस समय दिल्ली की निर्वासित अधिपति भाग्य भाति को संघटित और सुदृढ़ करने के लिए स्वामी ब्रह्मचर्य और ने बकाशों और व्यापक समस्याओं में जाकर आत्मरक्षा के लिए भारतीय व्यापक और सत्ता बचावने की शक्ति थी। युद्धों द्वारा अक्षमता के लिए संघटित होने एवं कार्यवीर्य दक्ष क्षमता के निर्माण से मजबूत जनता की ओर पूरा आत्मविश्वास ने स्वयं बहुल किता था। आज देश में जातिपरक अल्प-

सत्ता एवं बाहरी शासन की जमीनी विपरीतता बढ रही है, उसे देखने हुए सामाजिक एवं राष्ट्रीय सुधारकों को दूर करने के लिए सामाजिक एवं राष्ट्रीय संघर्ष का सुदृढ़ करना आवश्यक है।

आज देश में सामाज्य वाचार-अंधकार, सामाजिक स्थिति निरन्तर अक्षम हो रहा है। कोरी-कर्मों, दुष्टपद, राजकीय, मारी-अक्षम, इष्ट/अनी-सुईका, नवाकियों, लुट-लुट कर जाने की बीमारी बढ़ती चली जा रही है। आज दुष्टपंथियों बढ रही हैं, सामाजिक अक्षमता की दरार फैलती जा रही है। तमाम के निर्भर, पीछित एवं कोषित बर्षों या तो उत्पन्न हैं अथवा उनके बलवर्धन पर नहीं क्षमता प्रचुर और विचारित हो रही है। आज समाज की नीतिगत समानता हो रही है, कानून का अक्षम क्षमता हो रहा है। राजनीतिक और राजनीतिक वक्ता को जनता का दुष्ट-सैन्य पीछित नहीं करता। सत्ता और धन के स्वामी अपनी-अपनी स्थिति सुदृढ़ करने के लिए प्रयत्नशील हैं।

स्थिति का समुचित आकलन इस क्षमता पर वृद्धि करने के लिए विचार करता करता है कि स्थिति के सुधार के लिए जलते ही जन संघर्षों की सुदृढ़ करना ही चाहिए। हाथ की अनुपेक्षा प्रचुर रहकर निर्भर होती है, परन्तु जब वे एक मुठ्ठी या पूरे में मिल जाती हैं तो उनकी क्षमता अक्षिणीय हो जाती है, इसी प्रकार अपने के लिए ईश्वर, कार्य करने के लिए हाथों, कोषों-अक्षमता के लिए मजिस्तर-मुक्ति का उपयोग करना आवश्यक होता है। देश की जातिपरक अक्षमता को दूर करने के लिए आज आर्थिकता को आर्थिक दक्ष एवं आर्थिकता को एवं आर्थिकता के अक्षम के लिए आर्थिक राष्ट्रीय संघर्ष बनाता ही चाहिए। प्रत्येक युवा को कठोर, सुदृढ़ एवं नई विचारों में आत्मरक्षा की क्षमता में दीक्षित करवा चाहिए। इन क्षमता के संघर्ष की क्षमता अर्जुन होनी है, अपने समुचित एककीकरण, सुदृढ़ता और उद्योग से सामाजिक एवं राष्ट्रीय क्षमता में क्षमता की परिवर्तन सम्भव है।

चिट्ठी-पत्री

अपने देश में ही रखा में असमर्थ

सामाजिक आर्थिक स्थिति तथा के नैतिक अधिवेशन ने नए प्रभाव मार और सामाजिक आर्थिकता में नई अवसर महाविचार की योग्यता की है वह इष्टप्राप्ति करण और ईसाई करण के विचार है।

मैंने ममता का कि महामान्य प्रभाव की यह क्षमता महाविचार योग्यता पाकिस्तान अथवा बंगला देश में हिन्दुओं को रखा के लिए है, पर वृद्ध से उपाय ममता कि महामान्य प्राप्त है।

स्वयं प्राप्त में हिन्दुओं की संख्या ईसाई और मुसलमानों के कई युवा अधिक है। जब वे मैंने होकर सम्मान है—नम्रता हाट हाट से वे बनने की विचारिता सुन रहा हूँ। क्या स्वयं प्राप्त के ३४ वर्ष बाद प्राप्त में भी हिन्दु अपनी रक्षा में समर्थ नहीं हो पाए? क्या जाने वाले तो सर्वे तक हो जाएँ?

भारत के बाहर जो हम योग्यता को पहले से क्या समर्थ—अपने देश में हमने युवा होने हुए भी हिन्दु ईसाई और मुसलमानों के उन्हे जा रहा है। और जो सामाज्य हिन्दु-मुसलमान-ईसाई भूमा मर रहा है। ८) किता बाइ, ३) किता पानी मिता दूध ४) किता दान, ८) किता मूला बना, सोमेश आदि के विचार अथवा वे वरक भीम रहा है—उसका कोई दुष्ट नहीं।

उसका अथवा वह नहीं सत्ता, और पहले तो रोटी क्या नहीं सत्ता—उसका कोई दुष्ट नहीं।

—सत्यतः विचारका, शान्ति सदन, १४४/४ लेण्डन टाउन, जासकर नगर

श्री नारायण दास जुनेजा की अर्धाजति

बर्षों की कार्य-समाप्ति द्वारा कार्यरत के प्रति श्रेष्ठ क्षमता

बर्षों: आर्थिकता साधक बर्षों के प्रभाव एवं महत्तर बर्षों के सांख्यिक आर्थिकता की नारायण दास जुनेजा का विचार १९८१ के विचार बर्षों में ६९ वर्ष की उम्र में अथवा मक देशवासन हो गया। योग्यता ८ जुन १९८१ के दिन बर्षों की रानी अथवा-समाप्ति एवं आर्थिकता की बर्षों की एक अर्धाजति तथा सत्ताक्षमता प्राप्त है।

आर्थिकता अथवा मैं हूँ। हम सत्ता में विचार आर्थिकता की सत्ता के लिए आर्थिकता की रानी कहा गया कि स्व-जुनेजा की सत्ता और देश के मरीक में, न किम कोष में भी जाए उन्हें मनुष्य के सत्ता अक्षमता की

हृदयमौलें से

जो तुमको ईसाई-मुसलमान बनाने आए उनको ही आर्य बनाओ तुम

कुमारो तृप्ता शर्मा

इन्धन व ईसाय की कासी घटाई,

भारत के आकाश पर बनीभूत होती जा रही है।

अन के सातव में आकर,

हरियन हरि का नाम छोड़ते जा रहे हैं।

क्यों भूल गए कास्मीकी की सतान हो तुम,

क्यों भूल गए रविवास की मोवाव हो तुम,

क्यों भूल गए वासीकी की रचनाएं हो तुम,

क्यों भूल गए देव बरानम की भावएं हो तुम ?

'ऐरेयन बाह्यन के रचिग है गुम्हारे हो बरान,

'रावायण' को लिखने बाने है गुम्हारे हो तो बुद्धि,

क्यों अपनी भुली को भूल भते नुम।

अपना प्यारा धर्म छोड़ भते नुम।

ऐ ऐरवीर (बुद्ध का पुत्र) के नीतिहानो—

'चरैनेति-चरैनेति' का उपदेश

द्वन्द्व रोहित को देकर, 'क्यों' ?

अपने कर्मों को पीछे छोड़ भते नुम।

ऐ बासीकी के प्यारे पुत्रो—अब की समय है—

'नामो' अथुना वासी 'जे' पुन होरासाय वासी बन जाओ।

'मजा तो सब है जो तुमको ईसाई-मुसलमान बनाये जा,।

उनकी हो आर्य बनाओ तुम।

बोध-कथा

संग का प्रभाव

एक बार एक लीक बोर्ड पर सवार होकर तिकार के लिए बंदर का रहा था। रास्ते में हाडुओं की एक बस्ती पड़ी। एक घर के दरवाजे के साथ 'रहे पिबरे मे बैड एक तोता निवला उठा—'आमो, पकड़ को, दिये मार जाओ, इसका बोधा और मास-जसोवस कीन हो।'

तोते की आवाज के सिवाही सतर्क हो गया। उसने अपना बोधा लौटा दिया और मने जगल में रहने वाले एक साधु की कुटिया के पास पहुंच गया। इस कुटिया के बाहर भी एक पिंजरा लटका था। पिंजरे में बैठे एक तोते ने कहा—'बाईं धामो, बक गए हो, विश्राम करो, गुम्हारा स्वागत है।'

आवाज सुनकर साधु महाराज अपनी कुटिया के बाहर पधारे और जगहोने उस बके हुए सिपही की अनुवासी की। सिपही ने पूछा—'महाराज, एक बडा सवाल है। क्या आप उसका जबाब दे सकेंगे ? अभी मैं बोर्डो देर रहले हाडुओं की बस्ती के सुनरा तब वही के एक तोते ने मुझे पकड़ने और मटने की बात कही, परन्तु आपकी कुटिया के तोते ने पीछे-पीछे बात कर मेरा स्वागत किया। महाराज एक ही बात के दो पन्तियो यह क्यों कैंता ?'

यह सुनकर साधु का लौटा बोस उठा—

'बहो भुवीमां वचन भुगीन, प्रकोतोष्य बह वपसस्य वाच्यम्।

म वास्य बोधो म च मे भुगो मा संवसता दोषभुताः सवति।'

मैं साधुओं की वाणी सुनता हूँ, वह तोना भूर हाडुओं की बात सुनता है।

म उसमें कोई गुराई है और न मेरे में कोई अजगई है। अच्छी या बुरी संघत है ही भुग या बोध पंडा होते हैं।

—बरेज

बन्दन हूं महर्षि दयानन्द का

बन्दन हूँ ऐसे महर्षि दयानन्द' का जो बिनाशु, धर-रानी, नगनी खन, हर्षिवास धन, वाडना ब्राह्मकुम, मुगसरीषिका व्यापुत असार संसार का स्वाग कर समस्त साधन कति का कटोरे-मृगुलन करने को उद्यत हो परमाथं पय पर पसकर सत्य की गहन साधना में अह्निन उत्पन्न होते हैं। अपार धन वैभव, सुत कसल को ओकर मातकर, परमाथं चिन्तन में लीन हो विषय वंशित लीगुप मन को विषयों के सर्वथा हटाकर भगवान् का भुवानुवाच करने के ही विनयी रसना भाग्यवित रहती है। नमस्कार है ऐसे सत्यवी को जो

बाप के रिक्त, परीपकार पर-अन दयावं पिड, कपयड सन्नि मन परमानन्द में सतत संन्यत है, जो सति रासन द्वारा सुभूर रायु के अतिवर्द्ध कनेवर में बपार बस और बन्दन सन्नि का संसार करके की संस्था अनासक्त रहकर भव-परमात्माविन्द में अपने की सवर्गित कर सेते हैं। विनयी एकही मृदुति के तीनों लोक विनियत हो उठते हैं, जो इतने महान् हैं, कि सविस्तर सन्नि विहायन विविधापरम श्रुतिवा काविगिया अकार बन-राति बिडे बरन-कमलों की रज का भी स्वर्ण गहरी कर लक्ष्मी, (जुन बोधी महाभारतों में सबसे आखरी, विजुन बसभारी सत्य साहस निगलत कुटु वानव दमनकारी, बीच बुद्धका पहारी, सत्यवत धारी वेदविद्या प्रचारी, परवर्तित मानवोद्धारक स्वातन्त्र्यीयनानोदोषक, अविघ्नकार निर्मूलक, अनाथ श्रि-पाक, असाहय सहायक, धन्य मानोद् बोधक, कार्य साक्षात्प संस्थापक, अनाथो-मूलक स्वदेश स्वनाति रक्षक, अन्धविश्वास रुद्धिवायो-मूलक, ऐश्व प्रधारक अनेकन विचारक, सत्यमन रायु-धारा प्रसारक, सत्यार्थ प्रसारक योगिनराज पदाभिहित महर्षि दयानन्द को मेरा, सत्यत मानव बोधि का सततः कोटिः प्रणाम (इं नमन श्रुतिम्।

लेखक :

सत्यभूषण वेदासंकार

सत्यदयानन्दचन परब्रह्म की सधुर पीढ़ी की सत्यमर की तनके विमुक्त गहरी होने सेते। क्या पुस्तकार क्या निरस्कार क्या सधुर, क्या चन्द, क्या सुखय क्या सुखी, क्या सपति क्या विपति, क्या प्रसहा क्या निन्दा सत्य ने सत्य साच से विचरते हैं, जो पचाकर दिख ने एकी

तीनों बर-बपु यशस्वी हों

प्रसंगहा का विषय है कि कार्यसमाज के विद्वान् मरीदेवाक एवं पुस्तक कायरी के तीन सत्यतक अनुभवों के पिछने दिनों वैवाहिक सम्पन्न हुए हैं। जो विष्णु-देव पिछालकर सुपुत्र की मधुसूदन प्रसाद का सुविषयहा ६ जून को गहनवगन विहार में बाबु-लक्ष्मी मुकुती की मारायन हाह ने सम्पन्न हुआ। जो सत्यत विद्यालयकार सुपुत्र की विषयकर प्रसाद का सुविषयहा बाबु-पुत्रा सुपुत्री की विषयकार केठरी के साथ ११ जून को बरवल पवित्रम बगम में सम्पन्न हुआ। जो सत्यत विद्या-संस्कार सुपुत्र की कुसलराम की भाई का सुविषयहा बाबु-रावरी सुपुत्री की सकरत की भाई के साथ १५ जून को दुधवा राकस्याय में सम्पन्न हुआ।

बाईंसकदेव-नरिन्दर की ओर से तीनों बर-बपुओं के सुवी, दीर्घ एवं अमली वैवाहिक योग्य को मंगलकामना है।

हवन सामग्री

आर्यसमाज सन्धिकों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सहा कुछ एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

भुव तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी बटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साम नहीं। अपने इसी बात को ध्यान में रखते हुए बाली सामग्री के मूल्य में आर्य समाज सन्धिकों के लिए विशेष छूट दी।

बस बापको १०-०० रुपये प्रति किन्ती के स्थान पर १-०० प्रति किन्ती केमय आर्य समाज सन्धिकों के लिए उपलब्ध होगी। कुछ सामग्री का प्रयोग कर हवन की अतिथ साधारणी बनायें।

नोट : स्थानीय दैत्य सत्य

निम्नलि-मन्तिकों की हवरी (आ-०) निम्न

६/१४ इमतिदुधन हरिना, कीर्ति नगर, सिन्धी-१००१५

गांव-गांव, नगर-नगर में युवाशक्ति संगठित करो

युवाशक्ति ही स्वस्थ समाज की प्राणशक्ति : आर्यवीरों को नई प्रेरणा मुक्तक काव्यदी में सांघेदलिक आर्यवीर वल शिलक प्रशिक्षण लिखिर समारोह सम्पन्न

मुक्तक काव्यदी । 'आप लोग ग्राम-ग्राम और नगर-नगर में जाकर युवा शक्ति को आर्य तत्वियों द्वारा निर्देशित दिनचर्या में निपुण कर देंगे'—इन शब्दों में सांघेदलिक समाज द्वारा मुक्तक काव्यदी आर्यवीर वल प्रशिक्षण लिखिर के मुख्य अतिथि एवं उच्चा प्रभु के संक्षिप्त विषय में विवेक ज्योत्स्न ने लिखिर में प्रतिष्ठित आर्यवीरों का उद्बोधन किया ।

सांघेदलिक आर्य प्रतिनिधि समाज में राज्य की सर्वाधिक महत्वपूर्ण समाज युवाशक्ति को संगठित करने के लिए नव के दो सप्ताहों में सांघेदलिक आर्य-वीर वल के सहायन ५० साल विषाकर दल के नेतृत्व में मुक्तक काव्यदी के आर्यवर्ग में सांघेदलिक आर्यवीर वल के शिक्षकों का प्रशिक्षण लिखिर का आयोजन गया था । इस लिखिर में उच्चा प्रभु, पञ्च, हरिदास, राजस्वाम, मध्यप्रदेश, बिहार, बंगाल, आंध्र प्रदेश, बम्बई-कन्नड़ और अनेक राज्यों के स्वस्थ युवाशक्ति आर्यवीर युवाक एकत्र हुए थे । लिखिर का उद्घाटन करते हुए मुक्तक काव्यदी आर्यवीरों के व्यवस्थापक डॉ० हरिदास ने कहा—'निसन्देह किसी भी समाज में युवाशक्ति उसकी प्राणशक्ति होती है । इस राष्ट्रीय प्राणशक्ति का सर्वत्र स्वस्थ समाज और व्यक्तित्व निर्माण की दिशा में रचनात्मक पथ है ।'

सांघेदलिक समाज के महामन्त्री ओष्कराज और त्यागी ने आर्यवीरों का आह्वान करते हुए कहा कि उन्हें सर्वत्र में उत्तर कर बसितो का सहायन करना चाहिए । इस समय वन या भूमि के प्रयोगों में हम-परिचर्य आसपास

के समाज है । श्री त्यागी ने इस प्रकार के धर्मपरिचर्य पर राष्ट्रीय सरकार द्वारा तुल्य प्रशिक्षण कक्षाओं की माग की ।

लिखिर में व्यावसायिक वल ० वेदवत बम्बई के शिक्षक रामसिंह चौहान, हरि-दास आर्यवीर वल के शिक्षक श्री सत्यपाल आर्य, आंध्रप्रदेश के पूर्वोत्तर व्यवस्थापक आदि ने सामान्य व्याख्यान, योजना, वाणी, छुरी, मुद्रा, सैनिक प्रशिक्षण दिया । प्रशिक्षणार्थियों का महारमा आर्य पितृ श्री ओष्कराज त्यागी, मुक्तक काव्यदी के उच्च कुलपति श्री मनमोहन कुमार हुता, राजकीय आर्यवेद महा विद्यालय के प्रधानाचार्य डॉ० सुरेशचन्द्र त्यागी, श्री काम विद्याकर हुता, ५० कुर्नाल हुता श्री एवं अतिरिक्त भी आदि में अधिक पय-प्रवर्तन किया ।

उपस्थित श्री देवदत्त आचार्य ने आर्यवीरों के सन्तुषों का वत धारण करने की प्रशिक्षण कहा । आर्यवीरों ने युवाशक्ति भी किया । कुलपति श्री हुता ने इस मई की श्री आर्यवीर वल प्रशिक्षण लिखिर सम्पन्न २०१६ की सहादी ।

प्रदेश तथा बम्बई-कन्नड़ राज्यों में अधिक रहा । वीर इस कार्य के लिए बहुत उत्साह देते थे युवों काहीर में पञ्चम आर्य प्रति निधि समा, मुक्तक वल में मुख्य बम्बई स्वस्थसाधन श्री के साथ कई वर्षों तक वेदात्मक-उपवेदक-महाविद्यालय में व्याप-पन कार्य करते रहे । त्यागी जी के सन् उनके द्वारा ही लिख सारे काराचर्य में कीने हुए हैं । किम हीरों ने किसी आर्य-समाज के धार्मिक उत्तर पर त्यागी जी का वेदोपदेश या किसी धर्मपन में वेद सम्बन्धी भाषण सुना होगा, उनके सामने मंच पर विराजमान, वेद मन्त्री का उच्चारण तथा उनकी ध्याना कर्तवी वनकी लोभ्य और ओष्करा आह्वान आर्य भी उनकी आँखों के सामने घूम जाती होती ।

दल के सदस्यों के प्रश्नात् श्रीत्यागी जी किसी आर्य और उन्होंने विरामान्व वैदिक सत्त्वान की स्थापना की । १९५६ में उनकी दिवसी में २६ सप्तर की हृदय की प्रति वक ज्ञान के कारण स्वस्थान हो गया ।

त्यागी जी का स्वस्थान हुए पञ्चमीय वर्ष हो गए हैं । मधुपर्क (नवम्बर १९६१) उनका रजत जयन्ती पुण्यवर्ष है । दल के सदस्यों के कारण तथा देश की राजनीति में परिवर्तन के कारण पञ्चम आर्य प्रति-निधि समा के तीन प्रांतीय प्रतिनिधि समाओं में वत जाने के कारण पिछले एकवर्ष वर्षों में काफी लोग त्यागी जी के नाम, काम और वक्तव्य को भी भूल गए होये ।

मै त्यागी जी के जन्म दिवसी, अष्टानुगो, मन्त्री, प्रभु और समर्थों ने आर्यना करता ॥ कि त्यागी जी के इस रजतजयन्ती पुण्यवर्ष को बड़ी भूम-साधन और उमंगन संघ में मनाए और इस प्रकार त्यागी जी के प्रति अपनी

वक्त, प्रशिक्षण का प्रदर्शन करें ।

इस सम्मेलन में कुछ युवाक आर्य नेताओं के विचार-विमर्श के लिए इस प्रकार हैं—

(१) सांघेदलिक आर्य प्रतिनिधि समा दिवसी अपने एक परिषद द्वारा देश भर की आर्यसमाजी की स्थायी की का पुण्य वर्ष मनाते का आदेश दें ।

(२) त्यागी आर्य प्रतिनिधि समाएं अपनी आर्यसमाजी को विस्तारयुक्त कार्य कम बनाकर जेवों और अपने बखीन कार्य समाओं को इसके अनुसार कार्य करने का आदेश दें ।

(३) इस वर्ष का वेद प्रचार सप्ताह (वसंत मास में थावनी से तीर्थस्थ जन्म अष्टमी तक) 'स्वामी वेदानन्द स्मृति वेद प्रचार सप्ताह' के रूप में मनाया जाए ।

(४) इस सप्ताह में हुए एक आर्य-समाज प्रपन महा श्री त्यागी वेदानन्द जी के वेद सन्देशों किसी अन्य की कथा कराए ।

(५) आर्य प्रकाशक उनकी किसी पुस्तक को सुन्दर संघ से छत्राकर सन्देश दानों पर बाँटे ।

(६) सन्देश तथा समर्थ आर्यतत्वों त्यागी जी के किसी एक दृष्टक को छत्राकर मनुष्य या सन्देश दानों पर बाँटे ।

(७) त्यागी जी के १९५६ में स्वस्थान होने के एक वर्ष बाद १९६० में आर्यकुमार तथा किन्ने केम दिवसी में ब्रह्मभारी बगरीय बज्र विद्यावी (त्यागी जयन्तीवर्षावध की सन्देशवी) द्वारा लिखित सन्धु मीनन वरित दृष्टक का में छापा था । सन्देश पत्रावलि किसी समा या समर्थ आर्यसमाज में अनुपलब्ध नहीं किया । उनकी ओरवी प्रकाशित होनी चाहिए ।

—०—

इस वर्ष का वेदप्रचार सप्ताह स्वामी वेदानन्द जी की स्मृति में मनाएं

—के० एल० गुलाठी

आर्यसमाज के जिन पिढाओं ने वेद का प्रचार-प्रसार का कार्य किया, उनमें से एक पीढ़ी के पिढाओं में श्री त्यागी वेदानन्द (सयालम) तीर्थ महा-राज हुए हैं । एक प्रकार से उनके स्वर के वेदों के पिढा और व्याख्याता कम ही होंगे । त्यागी जी का कन्याती नाम त्यागी सयालम तीर्थ था, वरन्त वेदों में उनकी व्याख्यान, प्रवचन और कीर्ति की केवल आर्यवर्ग में उनका नाम त्यागी

वेदानन्द प्रसिद्ध हो गया । वेदों के बारे में उनका पश्चिम और विद्या गया वशिष्ठ वेदम्बर बहुत के लोग त्यागी सयालम की वेद-प्रचारक और त्यागी वेदानन्द की 'वेद प्रचारक' और 'वेद प्रचारक' कहते हैं ।

स्वामी वेदानन्द जी ने पिढाव्यवस्था और वेद-विद्या तो काही (बनारस) में प्राप्त की थी, वरन्त उनका वेद-प्रचार का कार्य पंजाब, हरिणावा, देहली, उत्तर

महासय चूनीलाल वर्मा वं दृष्ट (रजि०)
द्वारा संचालित

‘शुभ-संजोग-सेवा’

जन्ते खड़े/जदितियों के रिस्ती के लिए आप हृदारी सेवाओं का साथ उठाएँ ।

सम्पर्क करें—

महासय चर्मपाल दृष्टी

महासय चूनीलाल वर्मा वं दृष्ट (रजि०)
५/४६ इ.प. ए.ए.सी. की बर, नई दिल्ली-११

की०३॥

आर्य जगत समाचार

'साम्प्रदायिक तत्त्वों को उभरने नहीं देंगे'

अवैध हथियार जप्त किए जाएं तभी मुरादाबाद में शान्ति

अमृतसर (मुरादाबाद) हिन्दू रक्षा समेजन ने सर्वप्रथम से भारत सरकार के मांग की है कि वह राष्ट्रपुलित की दृष्टि से सुदृढीकरण की नीति छोड़े।

समेजन को सम्बोधित करते हुए हिन्दू रक्षा समिति के अध्यक्ष महाराज बेदीभन्सू ने कहा—'हम किसी भी मूल्य पर देश के साम्प्रदायिक तत्त्वों को नहीं मढ़ी उभरने देंगे।' वरन्ता ने कहा—'जब तक मुरादाबाद में बना हथियार जप्त करने के लिए प्रयासपूर्ण कदम नहीं उठाए जाते, तब तक इस क्षेत्र में शान्ति नहीं हो सकती।

डॉ० रत्नविहारी की अध्यक्षता में

स्वामीय कार्यकर्ताओं की एक बैठक में हो रहे धर्मपरिवर्तन पर चिन्ता प्रकट की और सरकार से शत्रुदोष किया कि वह यह धर्मपरिवर्तन अविलम्ब रोके क्योंकि ऐसा कार्यपूर्ण धर्म-परिवर्तन राष्ट्रप्रतिष्ठा खराब कर देगा है।

मुरादाबाद में सोमवार हिन्दू समेजन

७ जून को के दिन मुरादाबाद में सोमवार हिन्दू समेजन आयोजित किया गया है। समेजन को सफल बनाने के भी प्रधानमंत्री एच०के०ट और श्री जयदीन अरुण माहेश्वरी पूरी सज्जि से लगे हुए हैं।

धर्मरक्षा अभियान १६ जून से ३० जून तक

धर्मरक्षक कार्य प्रतिष्ठित तथा कार्यक्षेत्र में सर्वप्रथम धर्मरक्षा के अन्तर्गत श्रीमती चम्पकदेवी आर्यसमाज नेच धर्मार्थ चिकित्सास्य ने १६ जून से ३० जून तक हरिजन सेवा पक्काया समाया बना इन पक्काये के चिकित्सास्य की ओर से हरिजन बलिधो में बाकर हरिजन भाई बहनों के नेच का उपचार किया गया तथा साथ ही हरिजन बच्चों के स्वास्थय का भी परीक्षण किया गया। महाशय सुनीतास धर्मार्थ ट्रस्ट की ओर से निमुक्त बहाइया एवं बच्चों का प्रत्यक्ष किया गया।

२९ जून के दिन पक्काये का राष्ट्रपति सम्बोधित कार्य प्रतिष्ठित तथा के प्रधान मन्त्री रामप्रोपास भास्त्राने के किया। तथा की अध्यक्षता किसी भाई प्रतिष्ठित तथा के प्रधान की मरदावीरता वर्ग में की। इन अवसर पर हरिजन भाई-बहनों ने दूसरे कार्य भाई-बहनों के साथ मिलकर यह

एवं शुभक किया। हरिजन बच्चों ने प्रमुखित के गीत एवं वेद मन्त्र सुनाये। साक्षात् रामप्रोपास भास्त्राने ने पहली पंक्ति अपने हाथों में बनाकर एक चिकित्सा का उपचार किया। इस अवसर पर २५५ हरिजन भाई बहनों की बच्चों के उपचार के बाद नि.मुक्त बहाइयां की गई। इस अवसर पर ट्रस्ट के प्रधान महाशय धर्मार्थ की ने घोषणा की कि इस पक्काये में हरिजन बलिधो में बा बाकर हरिजन भाई बहनों की भाषों के रोनों की चिकित्सा करेंगे।

चिकित्सास्य के मन्त्री श्री सोमप्रकाश भाई ने घोषणा की कि हमारी चिकित्सास्य तथा ने को खरल्ला अभियान छोड़ा है, इसकी सभी दुहास के पचासा बाएया तथा सत्र की साथै देवी उनका बाहर-बाहर वासत किया जाएगा। बापने बाहर सरकार से माग की कि तिथिब कोस समस्त भारतीयों के लिए एक बनाया जाए।

सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध क्रान्ति करो

अनुशासन से रहो : श्री चानप्रस्थ का आह्वान

दिल्ली : केन्द्रीय कार्य बुक परिषद दिल्ली प्रदेश के तत्वावधान में दिल्ली राज्य की बुक रीसी को सम्बोधित करते हुए बिरोमणि सार्वेदिक कार्य प्रतिष्ठित तथा के प्रधान की रामप्रोपास भास्त्राने (चानप्रस्थ) ने अनुशासन में रहने का संकेत देते हुए देश के अन्दर फैली हुई सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध क्रान्तिकारी कार्यक्रम का आह्वान किया।

उन्होंने 'केन्द्रीय कार्य बुक परिषद' एवं 'आर्य पीर दत्त' दोनों को कार्यसमाज का बुक संगठन घोषित किया और सामाजिक क्षेत्र का नेतृत्व करने के लिए प्रेरित किया। कार्यक्रम में कार्य प्रादेशिक प्रतिष्ठित तथा के मन्त्री की रामनाथ सहस्र तथा परिषद के अध्यक्ष डॉ० चानप्रस्थ कार्य ने भी वक्तो सम्बोधित किया।

तथा से पूर्व कमला नेहरू पार्क मुरादी सन्धी मन्धी में बाठ लेनो की

कन्दू की टीमो के मुकाबले हुए। सोमवार मन्त्री महाशय नारायण स्वामी टीम सर्वप्रथम रही। द्वितीय स्थान गुंठे ८० नगर की पकाय केन्द्री टीम की किया। त्रितीय टीम को श्री रामनाथ छल्लस ने कप प्रदान किया। ४० विवेक प्रमाण कार्य को किसी राज्य का प्रधान सिद्धि निवृत्त किया गया। सर्वश्री धर्मपाल भाई, श्री रतिशेख भाई, निवृत्त कुमार भाई, ४० त्रितीय कुमार भाई विचारक निवृत्त किए गए।

आयाम कार्यक्रमों में युवकों की विलचस्पी

आर्यसमाज थरानन्द पुष्प दुहास के तत्वावधान में १० जून से मुद्रक स्थानावधान एवं अन्तर्गत के कार्यक्रम चले रहे हैं। भार उठाने, पोसा फंकेने,

छात्री बढाने, एवं योगीर उठाने के कार्य-काम से बुक भारी विलचस्पी से रहे हैं। श्री मुष्प दुहास एवं योगीर पुष्पा भास्त्राने के आयामावधान हेतु बास्त्रिक सहायता है।

भारत के राष्ट्रपति श्री रेड्डी नैरोबी में

धर्मरक्षा द्वारा मन्त्र स्वागत

नैरोबी। भारत के राष्ट्रपति श्री नीलय सतीश रेड्डी की केया यात्रा के अवसर पर उनका हवाई हवाई पर कार्य-समाज के विधानियों के तीसरी बच्चों ने मन्त्र उल्लाहवृत्त किया गया। इस अवसर पर प्रतिष्ठित स्वागतकर्ताओं ने आर्यसमाज की ओर से श्री एच० बी०

भारतान ने राष्ट्रपति का स्वागत किया। नैरोबी के प्रीथिर कबब में हिन्दू कोसिय,केया के स्वागत सभारोह ने केया की ६० धानिक संस्थाओं ने भारतीय राष्ट्रपति का स्वागत किया था। इस अवसर पर अन्तराष्ट्रीय के मन्त्रिक ने राष्ट्रपति को भावार्पण किया।

आर्यसमाज की लोकप्रियता के लिए कुछ उपयोगी सुझाव

२१ जून को कार्यवाहनप्रस्थ बाधय मटिका पुस्तक में मटिका,ओए,अबोहद, कोसिगना मन्त्री, रामा मन्त्री, फरीद कोट, मन्त्री इन्वर्षा कार्यसमाज के प्रतिष्ठितों की एक संकुल तथा में कार्य समाज को व्यापक एवं लोकप्रिय बनाने के लिए वे विधान्य स्वीकार किए गए १. त्रयेक कार्यसमाज के घर कम के कम सात में एक पारिवारिक सल्लय किया जाए २. घर कार्यसमाजों

के अन्तर्गत कार्य स्त्री सभार्थ संरक्षित की कार्य ३. कार्य समाज की सभी विधा संस्थाओं में धर्म शिक्षा अनिवार्य हो, ४. त्रयेक मन्त्री कार्यसंस्थाएं प्रमुख कार्य हिन्दू एवं विचारक उल्लाह से मनाएं ५. विचारकों में मंत्रिक शिक्षा के प्रसार के लिए शिक्षकों में कार्य विचारधारा प्रसारित की जाए ६. १६ मटिका की कार्य संस्थाएं विचारक धार्मिक बा अर्थ-धार्मिक शिक्षा प्रकाशित करें।

आर्यसमाज संस्कृति की सुरक्षा के लिए प्रयत्नशील

लेक बास्त्रा इन्धिया के सावध की वाचन की समिति

नैरोबी के सावध की के कार्यसमाज मन्त्री में लेक बास्त्रा इन्धिया के मन्त्रिक की एच० वाचन पधारें। कार्यसमाज के प्रधान की एच० बी० भारतान ने इसकी छोटी उन्न में उनके लेक के संपालक मन्त्रिक के अध्यक्ष बनने पर इसमन्त्रा ज्ञात की।

स्वागत का उत्तर देते हुए श्री वाचन ने कहा 'मुझे यह बास्त्रा प्र-

मना हुई है कि कार्यसमाज नैरोबी ने रामप्रोपास-कता की मन्त्रिका की है, और वह भारतीय संस्कृति की सुरक्षा के लिए प्रयत्नशील है। हर्षे प्रयत्न करता बाहिए कि नई पीढ़ी बास्त्रिकों और मुनिओं की संस्कृति से परिचित मन्त्रिक स्वागत करे बास्त्रा यह संकेत के बहाय में हम से दूर हो जाएगी।

आर्यसमाजों के सत्सग

२ जुलाई ६१

कस्ता युनन प्रतापनगर—पं० आरामदास सिद्धासाधकार; अमर कानोती जी० सत्यपाल बेरा; बसोके विहार—पं० प्रकाशवीर 'व्याकुल'; भाग्यपुरा—पं० रामदेव सास्त्री; का. म. पुरम केसर-१—श्री देवराज खन्ना; मानन विहार (हरिनगर एक जगह)—पं० देवचन्द्र सास्त्री; क्रिष्ण केस-पं० देवराज वैदिक मिश्रनर; कालका जी—पं० मनोहर 'विरह'; कालका जी डी. सी-एफ्ट-डा० एचनन सिंह; करीम बाग—डा० वैदेह द्विवेदी; कृष्णनगर—पं० वैदेह; मोचीनगर—स्वामी स्वकल्याण सदा पं० सत्यदेव स्वातक; मीठा कानोती—पं० तीसरा अमनोपदेशक; गुजरा कानोती १५१—पं० रामचंद्र शर्मा; पोकियपुरी—पं० देवपाल सास्त्री; श्रीकल्याणन दयानन्द वाटिका—पं० ईश्वरदास; अंबपुरा भोगल—श्री मोहन दास पाण्डे; बनकपुरी डी-१ पाके—पं० हरिदत्त सास्त्री बेवाच्य; बनकपुरी डी३/२४—श्रीमती प्रकाशवती सास्त्री; डौरी बाग—पं० मोक्षवीर सास्त्री; जिनरनगर—पं० तुलसीदास अमनोपदेशक; देवचन्द्र—पं० अशोककुमार पितासकार; गोरामन विहार—श्री० कीरदास विद्यालंकार; निगम विहार—पं० प्रकाशचन्द सास्त्री; नज्मी बाग—डा० महेश पितालकार; पंजाबी बाग एक्टोमन १४/१—पं० छत्रमुरार सास्त्री; पकिचपुरी जलता कास्टे—श्रीमती चम्पका देवी; बाग कर्नेली—पं० अरुणदास अमनोपदेशक; बरही बारापुर—पं० केसवचन्द्र मुन्नाय; बाजार सीनराम—पं० अमरनाथ दास; निरमा साइस—स्वामी शोभा भाविक; मोहन बस्ती—पं० वैदेहदास अमनोपदेशक; मासक दास—पं० सुधाकर स्वातक; गहरीजी—पं० सत्यनृप बेवाच्य; मोतीबाग—डा० सुखदास मुठानी; रघुवीर नगर—पं० महेशचन्द अमन मजदबी; रमेसनगर—पं० रमेसचन्द्र सास्त्री; राधा प्रतापबाग—कृपिदास अमनजी साहू बाबा अमन गजनी; रामजी बाईन—माता सखीशहा, सद्गुरु पाटी—श्री मोहनदास आर्य अमनोपदेशक; लखनगर निगम—पं० उषसदास सास्त्री; सायस रोड—पं० सत्यपाल मधु; विजय नगर—पं० आनानन्द अमनोपदेशक; विजय नगर—भाचार्य रामभद्र विद्या सास्त्री; सुदर्शन पार्क—श्री० धाराविज सास्त्री; सराग रोड—पं० अमरकाश अमनोपदेशक; श्री निगमपुरी—श्रीमती सीतावती बाय; बाबीनार बाग—पं० विजयकुमार साहू; हनुमान रोड—पं० हरिचरण सिद्धासाधकार; होन बास डी-२०—पं० श्रीकेशदास सास्त्री ।

—वेब प्रचारिणी सभा दिल्ली द्वारा प्रचारित

योगी फार्मसी

श्री सिद्धिदत्त गोविन्दा

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, मीठे एवं प्युछा के लिए प्रयोग करें ।

बैबीज

बाँसी, जुकाम, तिर एवं की दूर भगाने के लिए तथा प्रयोग करें

मोची बाग

बालन स्वास्थ, पाचक तथा भोजन में दूध पीना करने वाला सर्वोत्तम पुन

स्वास्थ्य पुन

विमानों काय करने वाले बकीलों डाक्टरों, बम्बार्कों तथा अन्यो के लिए अतिविन केन-योग्य योगी दवावन

संसाधक

श्रीमति हरद्व

बेचों की लूरीय, गुरुविन एवं स्वच्छ बागने के लिए प्रयोग करें

मोची गुरुज

योगी फार्मसी

अखतर रोड, बाकसावा, मुम्बुन कांफ़े

हृदिहार लि २६४४०

अमर स्वामी श्रम का विनोचन

[बहाला अमर स्वामी लिखित में प्रो० वेदम्यास एडमोफेट, प्रधान 'सार्वभौम-एक संक्राधान' के] दीर्घकाल का विनोचन ११ जुलाई, १९६१ को सार्व २ वके सार्वभौमिक सन्धि सार्व

आर्यसमाजों के नए पदाधिकारी

सार्वसमाज महावीर नवर, मई दिल्ली-१८ । प्रधान—श्री स्वपास मल्लोबा; उपप्रधान—श्री तुषीराम जोहर; मन्त्री—श्री श्रीचन्द; प्रचार-मन्त्री—श्री प्रेमदास; कोषाध्यक्ष—श्री विजय दास, वेष्टा-निरीक्षक—श्री डे० आर० कामरा । पुन-कासवाध्यक्ष—श्री महेशकुमार ।

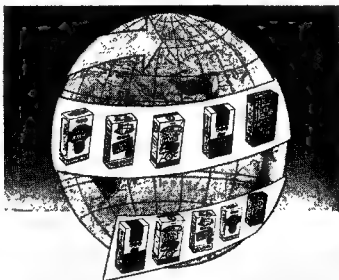
—

सार्वसमाज सार्वपुर सम्मेलन—प्रधान—श्री राकेशप्रसाद; उपप्रधान—सर्वजी लोपकास बर्मा; बयसीबास बर्मा, मन्त्री—श्री हरिदत्त मुन्ना; उप-मन्त्री— सर्व श्री सत्यदास बर्मा; एर रणवीर सिंह, कोषाध्यक्ष—श्री स्वास महादुर केनी, पुनकास्यक्ष—श्री गुण राज कोहली; प्रचारो—यशेन्द्रसिंह; वेष्टा निरीक्षक—रमेसचन्द्र केनी ।

सार्ववीर बग, फरीदाबाद—नगर नायक—देवचन्द्रपुरा; मन्त्री—श्री सव देव, कोषाध्यक्ष—श्री सत्यदास; साधा-नायक—श्री विनेकुमार बर्मा; सौदिक विषयक—डा० विनेकुमार बिहारी; बयनायक—श्री मनोहरदास; श्री मन्त्री मुन्ना; संराक्षक—महेशचन्द्र ।

सार्वसमाज हरदोई—प्रधान—डा० पूर्णदेव; उपप्रधान—सर्वजी स्वासकुन्दर बाबुदेवी, श्री बन्नीसिंह एर श्रीमती विमला राधिका; मन्त्री—श्री अरुण मुन्ना, उपमन्त्री—सर्व श्री चम्पका दयाल दास, साधु, विमल, श्रीमती देवसदा मित्र, कोषाध्यक्ष—श्री ब्रह्मस्यका राधेय, पुनकास्यक्ष—श्री हरिचन्द्र मुन्ना ।

—



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

सारे भारत में 80 बच्चों से लोकप्रिय एम डी एच मसाले अब अनेक प्रसिद्धिपति देवी जैसे इमरान, अमरीका, केनेडा, इंग्लैण्ड आदि में निर्यात किये जाते हैं। ये मसाले सरकार द्वारा एमार्क से प्रमाणीकृत हैं, जो आपके लिये स्वास्ति की गारंटी हैं ।

सुर से एच. डे कम मोरिजन प्रमाण

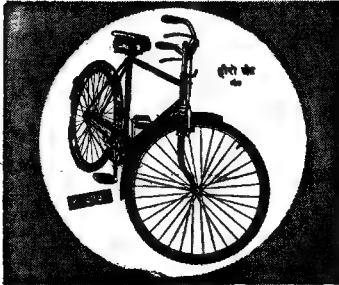
सिफा रिज, देवी निर्य, कमा मसाला, कस प्रमाण, मां जाला, मसाला कमावि

महाशिव दी हट्टी आइवेट लिमिटेड

3/44, इन्डियन एस्टा, कौति नगर, मां सिमली-४५ फोन : 635122

अपेक मसाले कारी मसाली, दिल्ली-110038 फोन 268714

हजारों इन्टेलिजेंट की चोखे के साथ ही चार
हीरो
 भारत की सर्वाधिक बिकने वाली साइकिल
 की कीमत में कमी



हिरो साइकिल प्राइवेट लिमिटेड, लुधियाना

बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता

बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
(बिस्वी)	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००
बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता	१.००

बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता
 बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता
 १५, बुधवार १५, नवी दिल्ली-११००१

- स्वयं चालक बनें—
- बुद्धि को बढ़ाएं
- बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता
- स्वयं बनें—
- बुद्धि को बढ़ाएं
- बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता

उत्तम स्वास्थ्य के लिए
 गुरुकुल कांगड़ी
 फार्मसी, हरिद्वार
 की विशेषधियाँ

गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी
 हरिद्वार

बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता के लिए की गई है। बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता के लिए की गई है। बिस्वी आर्थ प्रतियोगिता के लिए की गई है।

आर्य सन्देश

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३७

रविवार २६ भाद्रपद, वि० २०३८

१९ जुलाई १९२६

समागम्यता १५६

२६ जुलाई को देशव्यापी धर्म-रक्षा अभियान की शुरुआत देश में व्याप्त शोषण स्थिति का मुकाबला करने के लिए आर्यसमाज दृढसंकल्प— सार्वदेशिक सभा के महामन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी की घोषणा

दिल्ली २ जुलाई । 'आर्य हिन्दू जाति के सामने जितना प्रचंड खतरा आज है, उतना औरंगजेब के सामने भी नहीं था। उस समय की ऐसा सामूहिक धर्म-परिवर्तन नहीं हुआ था। आज देश के सामने जीवन-मरण का प्रश्न उपस्थित है। आज इस जीवन परिस्थिति में देश की राजधानी होने से दिल्ली की आर्यसमाजों एक कार्य करने पर विवेक उत्तरदायित्व है, उन्हें इस कठिन परिस्थिति में देश का पथ-निर्देशन करना है।' इन शब्दों में आर्य प्रतिनिधि सभा के महामन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी ने रविवार के दिन सार्वदेशिक सभासदों के सम्मेलन में दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा आयोजित दिल्ली के सार्वदेशिक सभा के सम्मेलन में सर्वोच्च-अधिवेशन का प्रारम्भिक भाग बतिया। सम्मेलन की अध्यक्षता केन्द्रीय कार्यसभा दिल्ली के प्रधान महासचिव वर्धमान ने की।

की त्वाणी ने भारत की सर्वोच्च परिस्थिति की मुद्रास्थिति की चर्चा करते हुए दुनिया की कि कसूरि १९१६ में कम्युनिस्टों का सामना करने के लिए भारत में व्याप्त ईसाईकरण की योजना बनाई गई। पुरोचर भारत में इन योजना की अग्रगण्य उपलब्धि देश पर १९७२ विमान हस्तगत होने से देश में हस्ताधीनकरण की योजना बनाई। कुर्वन के 'ब्रह्म शास्त्र' ने उस योजना का समाचार छाप था जिसमें देश के केन्द्रीय शक्तिशाली का सर्वोत्तरण कर अनेक देशों में भारत के मुसलमानों की शक्ति २० करोड़ करने का कथन विश्वविज्ञान किया था। पिछले दिनों देश के कई भागों—गुजरात, बाराणसी, कोशी, गोवा तथा आदि में विनाश मुसलमान संस्थाएं बनाने की योजना की गई। जीवन में हस्ताधीन रूप कोषित करने की अनुमति देना अनुमति में नहीं थी, बल्कि सम्मेलन बन्धन में किया गया। बहो विचार किया जा कि यह एक कठिनी की एक-एक मुक्ति नहीं होती, यह एक चीज नहीं किया जाएगा। इसके बाद हस्तगत के सभी पहाड़ी करीब में साक्षी की उपस्थिति में मुसलमान संस्था का अधिकेशन हुआ जिसमें मुसलमान, मुसलमान, मुसलमान, मुसलमान की भाषा की गई।

की त्वाणी ने कहा—'हम बार मुसलमानों में विभिन्न कुछ रूप में हिं-

जनों के सम्मेलन का प्रयत्न किया था। इस प्रयत्न की पहली सफलता की घोषणा 'कुर्वन शास्त्र' में की थी, पर उस समय यह मान्य नहीं पड़ सका था कि भारत के किन नाम में यह हिं-जनो का सामूहिक सम्मेलन हुआ। इसके पूर्व 'शास्त्र शास्त्र' के अधिक ने रहस्योद्घाटन किया कि मीनक्षीपुरम का पुरा पाल मुसलमान ही था। पिछले दिनों के मुसलमानों की मिली हुई कि रामगणेशपुरम और मद्रास के शास्त्रिक सम्मेलन हुआ है। पिछले कुछ महीने में २००० हिन्दूज सामूहिक रूप से मुसलमान बन चुके हैं। इसका ही नहीं, केन्द्रीय गृहपरामर्श की शोचन मकामा ने विक्रान्तवेत्ती जिसे मे मीनक्षीपुरम पाल के हिन्दूजों की मुसलमान बनाने की योजना के लिए मूल रूप से तय्यारना सरकार की विन्मोदना उपरान्त है। की मकामा की सम्मति में राज्य सरकार हिन्दूजों के जीवन और सम्पत्ति की रक्षा करने में विक्रम रक्षक के साथ केन्द्रीय सरकार की गुप्तचर एजेन्सिया सभा सत्ता रही है कि तय्यारना में व्याप्त स्तर पर धर्म-परिवर्तन के पीछे बरतने की का इन की काम कर रहा है। की त्वाणी ने कहा—'दिल्ली का मुसलमान करने के लिए आर्यसमाज की नेतृत्व करना होगा, सभी धर्मों के सहयोग के, सर्वोच्च-अधिवेशन 'धर्मशास्त्र' का, धर्मशास्त्र में

व्यापक रूप से जीवन प्रचारकों की सहा-यता में आर्यसमाज कार्य करेगा। हमारे का मुसलमान करने के लिए आर्यसमाज जन-साधारण करेगा, २६ जुलाई को देश

भर में हिन्दूजों के सहयोग के सह, कोषाभाषा एव प्रतिनिधि आयोजित किए जाएंगे, हिन्दूजों की यह ने सम्म-लित कर सहयोगी दिए जाएंगे।

दिल्ली में २६ जुलाई को विशाल शोभायात्रा का आयोजन

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा धर्म-रक्षा अभियान का धीमेज

दिल्ली । आर्य प्रतिनिधि सभा ने रविवार २६ जुलाई को शोभारथों को बड़े से दिल्ली के गमलेशा मंदिर के प्रारम्भ कर नगर के विभिन्न मोहल्लों में होते हुए जायकिले पर विनाश कोषाभाषा या जलुस निकालने का निर्णय किया है। दिल्ली घर की आर्यसमाजों एवं आर्य-संस्थाओं के अनुरोध किया जा है कि उस दिन के अपने सभी कार्यक्रम स्थगित कर इस जलुस में सम्मिलित हों। आर्य-संस्थाएं अपने साथ अधिक से अधिक

विनयी के हिन्दूजों की साथ, उन्हें उदा-हित यज्ञ में सहयोगीत एव सामूहिक प्रयास देने की भी ध्येस्था की जाए। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के बाह्यमान पर पांच दाली आर्य सचनों में आर्यसमाज के प्रचार अभियान में योग देने के लिए पांच वैदिक धर्मी प्रचारकों का नेतृत्व देने का सहकृत किया है। हिन्दूजों की तैयारी में जाकर यज्ञ एवं दुर्ग के कार्यक्रमों से जन सम्पर्क करने का भी नियत किया गया।

रविवार २६ अगस्त को सभा का बायिकोत्सव

वेद-प्रचार की राशि एवं ब्रह्म विष्णुवाद्

जिन आर्य सचनों ने अपने सचनों की याद का ह्दय और वेद प्रचार की राशि नहीं भिन्नवाई है, वे उसे दुर्लभ विष्णुवाद्।

स्वराज रही कि दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का बायिकोत्सव रविवार २६ अगस्त के दिन है। उसमें आप की सभा का प्रतिनिधित्व समाज के ब्रह्मों, वेद प्रचार' की राशि एवं 'आर्य संस्था के बायिक चम्पत देव पर ही सम्पन्न है।

पं० सत्यदेव भारद्वाज का विषय ज्ञान

नेरौली दुर्बी लक्ष्मी के वैदिक विद्वान एव उच्चोपस्थिती श्री पं० सत्यदेव भारद्वाज वैद्यमान में घोषित किया है कि यह वेदा, उपाध्याय और उपाध्याय के इन पुस्तकों की आर्यिक सहयोग करने की वैदिकिक और दल्लुटिक

हकीमियरी के उच्चोपस्थिती अधिवेशन के लिए भारत आया चले हैं। उन्होंने कोषित किया कि ऐसे छात्रों का सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था मिली कर्त के यह रहन करने के लिए तैयार है।

वेद-मनन

सूर्य-सेवन से काम-नियंत्रण

धुवीरो बीरान् प्रबन्धन् परीक्षामि रायसोपेन ब्रह्ममानम् ।
ब्रह्ममानो हिवा पुष्टिमा शुक्रः शुक्रभोषिवा निरस्तः भवः ।
शुक्रस्याधिष्ठानमसि ॥ मय्य ७-१३

श्रुतिः—कात्यायनस्मृत्याः । देवता—विश्वदेवाः । छन्दः—निषुदासीं पिष्टपूर ।

ब्रह्मार्थ—परमात्मा मनुष्यो को सम्भोषित करता हुआ उपवेश करता है—है—मनुष्य (धुवीरो) स्वयं सब प्रकार से और वन और (बीरान्) और पुषो को (प्रबन्धनम्) उत्पन्न करता हुआ, और व्यापार के लिए (पुष्टिमा) पुष्टिभी पर तथा (सिवा) धूलोक में (परिचयमान) चारो ओर आवागमन करते हुए (ब्रह्ममानम्) ब्रह्मकार्य में प्रवृत्त जन को (रायसोपेन) सब प्रकार के छान और पोषण के द्वारा (अक्षिणि) चारो ओर से समुद्र रहते ।

शु (शुक्रस्य अधिष्ठानमसि) सूर्य और उसके रहस्य के उत्पन्न दीव्य का आश्रय है । (शुक्रभोषिवा) सूर्य की दीव्य के तत्वन द्वारा (सम्भ) काम-वासना का ज्वार और नयुक्तता दोनों ही (रुचि) दूर कर दी जाती है, और शु (शुक्र भवि) सूर्यवृत्त दीव्य बन जाता है ।

निरूप्य १. जब तक मनुष्य स्वयं और नहीं बनना, उसकी उत्पत्ति भी और नहीं बन सकती है, इसलिए उसे चोर बनने की प्रेरणा दी है । चोर बनने का उपाय बताया है, सूर्य की रक्षा ।

२. सूर्य का जोत और नियन्त्रण करने वाला है सूर्य । श्रु १०-१४-४ (सुरसो) दक्षिण सूर्यकिरणों के स्पष्ट निष्ठा है कि सूर्य का सेवन करने वाले प्रभुत्वपूर्ण कारण करते हैं, इसलिए भूष में काम करने वाले प्राणीम कुण्ठों के प्रबन्धन कर्मि-अधिक होती है ।

बहु हई कामवासना को कम करने के लिए भी सूर्य का सेवन बताया गया है । हरिनिष्काम । तुरन्तहि हरिनिष्काम । कामकिण्ठ हुरते सूर्या । श्रु १०-४६ से स्पष्ट है कि हरि सूर्य है और वह काम आदि को शान्त करता है ।

३. रायसोपेन की श्राव्य के लिए व्यापार के निमित्त पुष्टिभी और धूलोक के सर्वत्र विचरन करना चाहिए ।

विशेष—आप य धातुब्रह्मनिष्ठते । श्रुति नाम भी श्राव्य होते हैं । १. श्रुति नाम काश्यप अथस्तार का धातुव सञ्चार संकेत करता है कि श्रा

मस्तु (सौर्य) की रक्षा करने वाला कश्यप (सूर्य) सम्बन्धी दीव्य को श्राव्य करने अथस्तार काश्यप बनाता है ।

२. देवता नाम विश्वदेवाः इस भग्न का प्रतिपाद विषय है । यदि मनुष्य अथस्तार काश्यप सेना तो उसकी तब

हर्नित्रां (विश्वदेवाः) शुद्ध एव दीव्य होती, और विश्व के सब देव उसके सहायक बनते ।

छन्दनाम पिष्टपूर का पदार्थ पिष्टा लुति को साधन बनाने का संकेत करता है ।

क. सूर्य के श्राव्य कवितका स्तम्भन करने से रोग आक्रमण नहीं करते, और प्रबन्धन कर्मि निमित्तान् होती है । लुम्बु-स्तम्भे ।

ख. यह भाव से कर्मलत (ब्रह्ममान) के लिए रायसोपेन का प्रबन्ध करना हो तो स्वयं तेजस्वी बनकर हर स्थिति में प्रवृत्त रहना चाहिए । लुम्बु प्रसादे ।

घ. शुक्र(सूर्य तथा सौर्य) के पुषो को जानकर व्यापोगम तत्वन करना, और स्वयं स्वयं बनकर अनाहित के लिए सर्वत्र में वृत्त रहना चाहिए । लुम्बु, लुत्तु ।

क. अर्थान् १) देवता पदार्थ (मन्त्र के अर्थ) को अपना सधर पिष्टाहित करके २) छन्द पदार्थ (मन्त्र के अर्थ) को अपना साधन बनाकर ३) श्रुति पदार्थ (मन्त्र के अर्थ) को अपने आश्रय में शान्त मनुष्य स्वयं मन्त्र का इष्टा बनाता है और दूसरे को भी उस अर्थ का दर्शन करने में समर्थ बनाता है ।

अर्थपोषक प्रभावः—

काश्यप अथस्तार—श्राव्यवति, पश्यति चरकर दक्षिण य पश्यः कश्यपः । कश्यपः सूर्य, उससे शिक्षा लेने वाला कश्यपः । काश्यपः—छात्र दीव्यो कासेते इति । सधरः मनुष्यः । आदेः शुक्रः—जसो वा अस्तिः शुक्रः सत १२-७-२-२९. सधर शब्द—कायुः । आदेः शुक्रम—सौर्यम् । निरस्तः—निः । अस्तु ओषधे । तुल्य हितसि । सायन. हुरी सूर्य सेवे—हरिनिष्कामः ।

निष्ठुपू—नि + लुम्बु स्तम्भे—सूर्य से शुक्र का स्तम्भन करना ।

लुम्बु प्रसादे—स्वयं तेजस्वी बनकर प्रवृत्त रहना ।

लुम्बु, लुत्तु—लुत्तुहि दुग दोष कीर्तना स्वामी क्या—कुण्ठदोष को जानकर उन्हें अपने जीवन में बदला हो सम्भी लुत्तु है ।

—अनोदर विद्याकार ५२२, ईश्वर मन्त्र, चारो भागकी पितृ-६

आज्ञ क्या तब पर रहूँ मैं ?

—संस्तर एष ० ०

आज्ञ क्यों तब पर रहूँ मैं आज लहरी में निमग्न,
देखता हूँ ऊँचा रहा है, राज्य पारो ओर तब का,
हर पक्षिक के मन में जिसको देख कर उठती है बका,
किन्तु तेरा सत्य उज्ज्वल ।

कर रहा पक्ष दीव्य प्रसिद्ध—आज्ञ क्या तब—

× × ×

मेरी नीका तेज लहरी के बन्दर में झड़ती,
ओर कर शायर का सत्यम् यह तब को पूव तेरी
आज बड़ा के लहरी में ।

करेता नृत्य कक्ष-कक्ष—आज्ञ लहरी में—

× × ×

आपसो को धुनी की दीव्य बड़-बड़ के श्राव्य,
आज शायर के उज्ज्वल को मन्त्रवती है चुपचा,
आज दिन की झड़कने पर हो नहीं सकता निमग्न—आज्ञ—

× × ×

मेरी नीका से रहेता दूर भिनी दूर साहिब,
पुनने बड़ती है नीरों के पानी को स्वयं मंजिन,
सधर विधि में हुआ करता है जब सर्वस्व अर्पण,
आज लहरी में निमग्न ।

मकान संस्था ३०/८ पानीपत [हरियाणा]

आर्यसमाज अशोक बिहार के निर्माण में योग दे

'आर्यसमाज अशोकबिहार-III को
वित्तो विकास श्राविकरण [DDA] ने
५०० वर्गमीटर भूमि देना स्वीकार
किया है इस भूमि को बरीन्दे और इस
पर मन्दिर एव चबन बनवाने के लिए
पर्याप्त धन चाहिए ।

अभी तक उक्त मन्त्र की भूमि के

लिए पर्याप्त धनराशि को इकट्ठा करने
में असफल रहे हैं । अतः आर्य समुदाय के
प्राप्तियों के लिए अस्तु किन्तु इष्टतम वा सैक
आर्यसमाज अशोकबिहार फेब-III के माध्य
पर A-१०३ अशोकबिहार फेब-III वित्तो
११०५२२ के पते पर सहायता भेजें ।

अधिका, सीता मदान, मन्त्री

को ३५ ॥

महासय धुनीसाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रबि०)

द्वारा संचालित

'शुभ-संजोग-सेवा'

अपने बड़के/बड़की के रिश्ते के लिए आप हमारी सेवाओं का
साथ उठाएँ ।

हमारे करें—

महासय धुनीसाल धर्मार्थ ट्रस्ट

महासय धुनीसाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रबि०)

४/५२ इ.ए. एरिज कीर्ति मन्दिर, बर्हि पितृ-११

यज्ञ से जो

मन्त्रा देवम्, मन्त्रा देवम्, भिया देवम्, हिन्दा देवम्, भिया देवम्, संविदा देवम् ।
संविदा देवम् ।

यज्ञ से देवा, मन्त्रा से देवा, सोमा से देवा, मन्त्रा से देवा, और प्रजिज्ञा वा संकल्प से भी देवा पाहिए ।

आर्य सन्देश

कण्टक कण्टकेनैव

कहते हैं कि वीर वा अंगियेव में चुने हुए कांटे की काटे, सुई यात्रि से ही निकाला जा सकता है । बाइ हमारे मैत्रीपूर्ण व्यवहार के बावजूद हमारा पड़ोसी पाकिस्तान नई कलशस्थला कर रहा है । संयुक्त रात अमेरिका उसे हर तरह के सस्त्रास्त्रों और आर्थिक सहायता से मजबूत कर रहा है । पाकिस्तान के विदेश-मंत्री भी आजादाही से घोषित किया है कि भारत और सोवियत संघ के विरोध के बावजूद पाकिस्तान अमेरिका से हथियारों की खरीद करेगा । इस दोनों देशों की प्रतिक्रिया के बावजूद यह अपनी हथियार प्रत्य करने की कोशिश मछी छोड़ेगा । इसी की नहीं, पाकिस्तानी विरोध-मन्त्री ने यह प्रस्ताव भी किया है उनका मुक्त क्षयना परमाणु कार्यक्रम जारी रखेगा ।

ठीक है पड़ोसी पाकिस्तान अपनी तरफ खड़ा करे, वह हथियारों का अन्वय सज्जियों वा कोश इकट्ठा करे, वह एक स्वामीता राष्ट्र है पर उसकी इस तैयारी को भारत मजबूत नहीं कर सकता । यह सब बात भी बुना नहीं सकता कि छिपे पतितों सत्तों में पाकिस्तान सीमा बार-बार हमला कर रहा है । और यह बात भी भुलाई नहीं जा सकती कि पाकिस्तान की नई तैयारी अफगानिस्तान वा सत्त के विरुद्ध न होकर सत्यवादा भारत के विरुद्ध है ।

अपने अन्त में बाइ पाकिस्तान में एक बार की जनतात्मिक मजबूत स्थापित नहीं हो सकी है । यहाँ के नित नए कलशे बाइ शासक अपनी प्रजा को समुद्रत एवं सुखी रखने के स्थान पर भारत-विरोध के नाम पर अपनी स्थिति मजबूत करने रहे हैं । बाइ के शासकों की भी यही रीति-नीति है । वे अमेरिकी हथियारों और आधुनिक सत्त से भारत को न केवल सत्त विज्ञाना चाहते हैं, उसके वर्तमान स्वयं का भी खाला करना चाहते हैं । पाकिस्तानी कांटे भारत के लिए माहूर का का श्राव्य न करे, इसके लिए समय रहते भारत को उसके हथियारों और दिव्य सत्तों की टाकल को भी मार देते वाली सत्ता सेवा कर सदा-सर्वदा के लिए इस मजबूत का अन्त कर देना चाहिए ।

—क—

सत्त गृहस्थ का आधार

२६ जुलाई के दिन सिटन के मुखराज पाली का विवाह होने का रहा है ।

ऊनकी प्येता देवी शावना सेवका में घोषणा की है कि वह विवाह करने समय मुखराज को उनकी सहायकारिणी होने का सन्तान नहीं देगी । हाँ, वह वचन बलवत् देती कि वह मुखराज को प्यार करेगी । इसी के साथ सुख-सुख में उनके सम्मान और सुख का स्थान रखेगी । अपनी सत्त सिटिन राजभारती की नरपरा में वह खीन रहती थी, वरन्तु नई परम्परा में न केवल अपने भाग्य को छोड़ा है, वरन्तु उनके अपने वाली पत्नी की सहायकारिणी होने का सन्तान न देने की आर्थिक बलिदान की है ।

विवाह सम्पन्न एक पवित्र संस्कार है । पवित्र्य में वे सम्पन्न हुए रहे हैं । मन्त्रा देवता, सोमाहार समन रहा है, इसकी तुलना में भारत की वैदिक परम्परा कभी नष्ट नहीं हुई—अपनी ही । वैदिक सिटिन राजभारती में वर-वधू प्रजिज्ञा करे हैं—
‘अथ पवित्र अग्निना श्रमणस्य पुत्रिणा अग्नितः सत्यमिदं सत्यं वदाम ।
‘हीन अन्त के सत्त श्राव्य, श्राव्य के श्राव्य तथा अन्त और श्राव्य के श्राव्य अन्तः

का सम्पन्न है, वैसे ही तेरे हृदय-मन और चित्त के साथ सत्ताई का गठनम्पन कदा का करती हूँ । वैदिक वैवाहिक सम्पन्न के अन्त श्राव्य के लिए जिस प्रकार अग्निपवित्र्य-आवश्यक है, उसी प्रकार वर-वधू के सम्पन्न का स्वामी आचार सत्ताई का पठनम्पन है ।

इतना ही नहीं, वैदिक पद्धति में वर-वधू यह प्रजिज्ञा भी करते हैं—‘एवमेव हृदय सत्त तदस्तु हृदय मन्त्र, वरिष्ठ हृदयमन्त्र तदस्तु हृदय मन्त्र । हे स्वाभिन्त वा हे ननी सुभ्राता हृदय मेरा अपना बल-कण्य और और सुभ्राता अन्त-कण्य मेरे हृदय के तुम मने । सत्ताई के आधार पर एक सुन्दर की भावना, सत्ता और सत्त को अपना मान कर सत्ताई एकता द्वारा ही वैदिक गृहस्थ चलना था । उसी भावना के वत्त पर भारतीय गृहस्थ भारतीय जीवन-मन की निष्ठा अक्षुण्ण कर सकते हैं ।

चिट्ठी-पत्री

'आर्य' का अर्थ 'हिन्दू' नहीं है

आजकल आर्यवेत्ता, आर्यविद्वान् तथा आर्य वर्गवादी अपने भाषाओं तथा लेख बाधित में 'आर्य' का अर्थ 'हिन्दू' बतलाते हैं । इसी प्रकार आर्य साहित्य एवं आर्य-अर्थ-परिभाषा आर्य का अर्थ कोष्ठक में [हिन्दू] लिखती हैं । इन विषय में महर्षि ब्रह्म-सम्पन्न ने स्थान दिशावा या कि आर्य का अर्थ हिन्दू नहीं है । महर्षि ने लिखा था १. हमारे देश का नाम आर्यवर्ष, आर्यवर्ष होना चाहिए, सो उसे छोड़ न गाने हिन्दुस्थान यह नाम कदा से आ सकता । हिन्दू शब्द का अर्थ कासा, कासिर, और श्राव्य है और हिन्दुस्थान कहने से कासे, कासिर, और सोमों की गलत अवस्था देत अर्थ होता है, अस्तु हिन्दू इस नाम का त्याग करो और आर्य तथा आर्यवर्ष इस नामों का अभिमान धरो ।

महर्षि ने आर्य शब्द का अर्थ सत्ताई प्रकाश के आर्य समुल्लास में इस प्रकार लिखा है—‘आर्य’ नाम आर्य विद्वान् ब्रह्म दुर्यो को और अपने विपरीत अने को नाम वत्त अर्थात् ब्राह्म, दुर्यो, अर्थात् और अविद्वान् है । ‘आर्योदेव रत्नपाना’ में ‘आर्य’ ने लिखा—‘आर्य’ जो अर्थ स्वयं, धर्मता, परप्रेमारी, साथ विद्या-विद्युतामृत और आर्यवर्ष देश में सत्त से रहने वाले हैं, उन्हें ‘आर्य’ कहते हैं ।

सभी आर्यों तथा आर्य पत्र-परिभाषाओं के सम्पन्न को से निवेदन है कि वे आर्य के अर्थ में हिन्दू का प्रयोग न करे, अर्थात् महर्षि द्वारा बतलाए अर्थों में आर्य शब्द का प्रयोग करे ।

—सुप्रसन्न आर्य—

सम्पादक, मनीषिभारती, रोहतास, हरियाणा

आर्यसमाज और हरिजन

आजकल शास्त्र-सम्पादक पत्रों में ‘आर्यसमाज’ से हरिजन के विषय में कुछ न कुछ छपता रहता है । कुछ लोग इस क्षेत्र में आर्यसमाज की भूमिका भी प्रस्ता करते हैं, व कुछ व्यक्त कहते हैं कि आर्यसमाज से हरिजनों के उत्थान के लिए कुछ नहीं किया । ऐसा साधन आर्यसमाज की प्रचार-सेवा की कभी के कारण है, क्योंकि आर्यसमाज से हरिजनों के लिए बहुत कुछ किया, लेकिन प्रत्येक व्यक्ति तक वे वार्तें नहीं पहुंची, इसलिए वे आर्यक वार्तें सेली है । हम आर्यक ज्ञान से निवेदन है कि इस विषय पर आर्य आर्यसमाज व हरिजन विभाजक विकास का कोई लेख इस विषय पर लिखाए, जिसमें आर्यसमाज द्वारा हरिजनों के लिए किए गए कार्यों का ब्यव हो । एवम् उम्मीदें द्वारा लिख दिया जाए कि आर्यसमाज आज भी उसी तरह समाज देश न धर्म की सेवा में संलग्न है । जैसे कि महर्षि के समय में की ।

विजय कुमार ‘आर्य’, कुमार सत्यो ‘आर्य’ द्वारा—भी हरिहर्ष आर्य (वर्तमान आर्यसमाज), WZ १२५ ए/१ राजभार, शास्त्र कामोनी नई दिल्ली-११००४५

मुझे ऐसे आर्यसमाज की खोज है ।

‘मुझे अपने लिए ऐसे आर्यसमाज की खोज है, जिसमें आर्यसमाज के उप-विषयों के अनुसार निश्चित रूप से केवल उम्मीद व्यक्तियों को आर्य समाज व योगित किया जाता है—

१. जो आर्य का तोता भाव समाज को मानिक करने के रूप में देते हैं ।
२. जिसकी उपस्थिति साक्षात्कृत सत्तों में २६ दिवस होनी है ।
३. जो मीन-महिरा यात्रि का सेवन नहीं करते ।
४. जो सम्पन्न दो की कमाई नहीं करते ।

यदि कोई ऐसी समाज हो तो मुझे की-१५/१६ मार्च डाउन के एले पर स्थित करने की इच्छा करें ।

—विशाल बल्लभ—

की. १५/१६ मार्च डाउन, दिल्ली-६

आर्य युवक की स्फूर्तिप्रद-सच्ची घटना

होटल का बंरा आज ऊँचे तालाबार पर पर

बृद्ध संकल्प की करामात

ईशानगर निगम बंरा

कर्नाटक प्रदेश के उत्तम्वर नाग और ताम्रकुम पल्लीबार निवासी एक बालक अत्यन्त बुरीद परिवार संबंधी जन्मपत्र उम्र १३-१४ वर्ष, पिता की मृत्यु, विधवा माता, दो छोटी बहनें, आम का कोई साधन नहीं, रोज़गार की तलाश में माँ छोड़कर बम्बई शहर में रहा। दो वर्ष तक होटलों में बर्तन धोने और बरे का काम किया। प्राइमरी के प्रति विनम्र प्रयत्न और प्रविष्टा व बुद्धिमान का पूरा स्थान रखते हुए विनयी होटलों में बम्बर कमी पारी जाँही है। विन के साथ कभी टिप न सेवा, प्राइमर द्वारा अत्यन्त आग्रह किए जाने पर भी मे भी इत बरे की असाधारण विवेक-साध। फलतः उससे मासिक और हाइक धोने प्रयत्न में आते हुई होटल की क्वालिटी। अन्य बरे की हाइक अत्यन्त उच्च मासिक से चुनवी करते रहना स्वाभाविक ही था। बुद्धिमान अत्यन्त मासिक का बरे तक अग्रप्रविष्ट रहना साथ साथ गहरी हो सका। एक दिन छोटी-सी बात पर ही कन्हासुरी हुई और मासिक में बाधक मे आ उसे निकल जाने को कहा। जिस समय यह घटना हुई, वहाँ प्रायः प्रतिनिध रह जाँने वाले एक प्राइमर के थे। यह इसके सन्मयवहार से प्रयत्न मे। इसके प्राइमर पुछने पर कि मुझे एक घरेलू नौकर की आवश्यकता है, क्या तुम इसके लिए तैयार हो? इस बरे ने अपनी स्वीकृति देते हुए कहा कि मेरी को जहाँ है। पहली यह कि होटल के मासिक से चुनवा होना क्योंकि इस मे मुझे सफ़र मे सहारा दिया, मैं इसे छोड़ना नहीं देना चाहता। दुबरी यह कि मैं अपना चाहता हूँ। इसके लिए मुझे प्रतिदिन समय हाथपाई की सुविधा दी जाए।

घरेलू नौकर दो लॉ

बस इस प्राइमर ने इस बरे को मासिक के पास ले आ कर उसकी स्वीकृति की बात कही ठग यह अचानक मे आकर बोला—‘तुम तो स्वामी स्वामी ताजरा हो गए। ऐसी छोटी-सी बातों को होती रहती हैं। मैं तुम जैसे ईशानगर और आशापनाम बरे को कोइना नहीं चाहता।’ बरे ने इन बातों के लिए मासिक का सम्भाव्य करते हुए कहा ‘यस्तुतः बात यह है कि मेरे पढ़ने की प्रवृत्ति आता है। ताकि मैं जीवन में ऊँचा जा सकूँ पर यह इस होटल की

नौकरी में सम्भव नहीं है।’ अतः मासिक ने हाथिक बरे पर सुनकरमानाओं के साथ स्वीकृति देते हुए यह भी कह दिया—‘वेडा।’ अब भी किसी भी प्रकार की सहायता की वक़्त हो, मेरे बराने के तुम्हारे लिए बरा मुझे है।’

अपने मासिक द्वारा यह पूछे जाने पर कि ‘तुम किसला बेतन लो?’ बरे ने कहा—‘मैं पूरी ईशानगर और कैपतन के साथ आकर घर का काम करूँगा-गलीन रखे पर पढ़ने की सब सुविधाओं की आशा रखूँगा। मुझे आपकी सहाय्यता पर पूरा विश्वास है। जो उचित समझे दे देना, मैं सोचिएगा न करता हुआ सहर्ष स्वीकार कर लूँगा।’

विन में नौकरी: राति में वाटगाला में कथयव

ठेठ के घरेलू नौकर के रूप में काम करने के साथ मासिक के पास ही एक राति पाठशाळा में इस किबोर ने पटना प्रारम्भ कर दिया। यह युवक मेहनती और प्रबल बुद्धि था। पाँचवी कक्षा में सम्पन्न था। इसी पाठशाळा के एक भले अध्यापक की कोशिश मे विविध डिग्री हाईकमिशनर के दफ़तर में इसे बरपासी की नौकरी मिल गई पर नौकरी स्वीकारने से पूर्व किबोर ने ठेठ से आता माँषी और लड़के के हित की दृष्टि में रक्ते हुए उसने स्वीकृति दे ली। जब वह आठ ६ बने तक घर का काम निपटा कर बकरा बसा जाता, आम को ५ बने छुटी मिलते ही घर का काम ठेकनी के निदेशानुसार काम कर ठग को ७ बने से १० तक पाठशाळा में सम्पन्न कर, घर वापस आ ठग १२ बने तक स्कूल से निभा कर का काम ‘होमवर्क’ पूरा करके ही सोता। इस किबोर की ईशानगरी का नतीजा यह हुआ कि उसे कुछ स्वतन्त्र समय होने साथ बंद की, इसने स्वयं ही ठेठ से आग्रह कर अपना बेतन कम करा लिया।

प्राइमरी से पी० एच० एच० तक - विविध कृतानाम में अँके पर पर

इस राति पाठशाळा से वैदिक प्रथम विधिवन में उत्तीर्ण करने पर महा-प्राइमरी मिलने कमी, यही इसी पत्तर में

देशीयोन आपटेटर का बर विन था। मासिक मे अतिरिक्त हो गया। साथ ही बस यह ठेठ के दो बच्चों को भी घर में पढ़ाने था। फलतः यह किबोर जब घरेलू नौकर न रहकर ठेठ के परिवार के एक सदस्य के रूप में अँगीकार किया जाने लगा। उसने वर्ष की राउन्डमाथा प्रचार समिति, बम्बई साक्षा द्वारा की. ए. और साहित्य रत्न परीक्षा उत्तीर्ण करने के अतिरिक्त हीमिबर डिग्री विस्सक परीक्षा भी उत्तीर्ण कर की। इस सम्पन्न सफलता के फलस्वरूप यह युवक इसी ‘विटिडा डिग्री हाईकमिशनर’ के दफ़तर में सहायक प्रेस सम्पर्क अधिकारी के रूप में पर्यन्त हो गया। जब उसने बम्बई विस्सकसाधक से जोड़ करके हुए स्वातंत्र्योत्तर (पी० एच० एच०) उपाधि अर्जित की। होटल में जूटें बताने जाते और बरे की नौकरी से जीवन प्रारम्भ कर यह युवक सफलतापूर्वक युवक, एक-एक सोपान सतत थम से चढ़ता हुआ इसी विविध डिग्री हाईकमिशनर के कार्यालय मे जहाँ यह एक बरपासी बनकर आया था, अब वह दायित्वपूर्ण उच्च पर पर ‘युक्क प्रेस सम्पर्क अधिकारी’ (बोर्ड प्रेस एडिटर) के दायित्वपूर्ण उच्च पर पर नियुक्त हो गया। ‘उच्चो गि’ सम्पन्नसाधक, उच्च और दृढ़ कल्पना से विविधता होता है।

लेखक :

आचार्य दीनानाथ सिद्धान्तारंकर

युवक का उद्धारक ठेठ नाम नहीं बताया चाहता

होटल में एक सामान्य प्राइमर के रूप में जिस व्यक्तित्व ने इस युवक पर दो के युवाओं को प्रभावित कर उठाया। हाथ एकसा और उसे इस उच्च स्थिति तक पहुँचाया, यह उपाधि विनम्रिष्ठ व्यक्तित्व जहाँ नया पीक है और अपना नाम ली

हम्वरी में सस्वर केव पाठ शिक्षण सत्र

वि० १ अक्टूबर से १२ अक्टूबर १९५१ तक

इस सत्र में ईशानगरी, प्राचीन-पाठशाळा, स्वतंत्रवाचन, मासिककरण, सम्प्राप्तवन के मनो का पारों बेंदों की रीति से सत्य-पाठ तथा महाभाष्येय नाम का अन्वय्य करवाया जायगा। यहूति स्वाभी दायन्य की उत्सुकता में पारों बेंदों की रीति से पूर्णतः सम्पूर्ण का सत्य पर प्रत्येक सम्पन्न के लिए वाचना आवश्यक मानते हैं। महाभाष्येय नाम की अल्लेक संस्कार में ब-

प्रकल्पित करना नहीं चाहता। उसके अपने बच्चों में ‘मैंने कोई अनोखा कार्य नहीं किया, केवल ‘दायन्य धर्म’ का पालन किया’ यह युवक की अपने उस ठेठ के प्रति भावीवन, असीम, उन्नत होता हुआ इसके प्रति विनम्र यथा और आशा व्यक्त बनाए हुए है।

युवक व्यक्तियोग्यता : धर्म सत्सती

यह घटना वर्षोंका सच्ची और मान्य के निराश और बीच माँषी पर भद्रकृत युवक के लिए, निरुपण ही अल्लेक स्फूर्ति-पद और कालिका रीतिरपट देने वाली है। यह विवेकितः उत्प्रेक्षनीय है कि यह युवक दृढ़ आर्मसमीची विचारों, धर्म, के सत्यनों में जाने वाले और व्यक्तियोग्यता के प्रधान भवत है। एक लक्षि विन द्वारा कुछ समय पूर्व, हमारा उनसे परिचय हुआ था। बम्बई से विस्ती यह प्रायः आते रहते अपने पारों कायों के सम्पर्क में रहते विस्ती मे उनसे प्रायः साक्षात्कार होता रहता। कभी-कभी तो धर्मव्यवस्था के सत्यनों में भिन्न आते। हमारे विवेक अनुपरी पर उन्होंने आर्म युवक सत् की प्रशिक्षियों में विवेक विनमरी देने का बचन दिया।

वैदिक धर्म आशा, आत्मविश्वास और उच्चाचार की सुगुरी विद्याओं पर ही आधारित है। यह एक ऐसी मास्टर की सुगुरी बुद्धि है, जिससे मानव जीवन के सब मेव द्वारा ब्रह्म सत्यते है। यह सब कु की पूर्णतः प्रायः सम्पूर्ण और दृढ़ स्वरूप से ही प्राप्त होती है। आज के युवा वर्ष के लिए वेद का निम्न मन जीवन एवं की वाता के लिए अत्यन्त आवश्यक है :—
जी०म। बुद्धि, प्राचीन स्वरीति।
आजारी सेवसमन्वितः कर्म ॥ बम्बई २. ११. ५१
धर्म है मानव। दु धीरं, तेजः, मानव और प्रकाश युक्त है मेधता और प्रायः घर और अपने साधुओं के जाने बढता।

पत्रा—६-६२ काशीनगर, मगपुर-९

माँषी द्वारा करने की आवश्यक रूप में लिखा है।
अनुष्ठान एवं स्वरीतिरपट उच्चाचार होने से प्रायः ही है। महावि स्वाभी पालन्य की उत्सुकता है कि अनुष्ठान उच्चाचार युक्त देने वाता तथा बम्बई होता है। जो इस सत्र में प्रायः सेवाः काहे से हल को. पर वन द्वारा जीवन सम्पूर्ण करे।

—जी०एच. केवनी, वैद उच्च, महापरी ५५, हम्वरी, ५१२०००।

आर्य जगत् समाचार

सार्वदेशिक सभा में प्रवासी भारतीय लिए जाएं

पूर्वी अफ्रीका प्रतिनिधि सभा के अधिकारियों का ब्युरो

नेरोबी (केन्या) पूर्वी अफ्रीका की आर्य प्रतिनिधि सभा के अधिकारियों ने ११ मई के दिन सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के वैधानिक निर्वाचन में श्री राजगोपाल आचार्य और श्री योगेश्वर शर्मा के सार्वदेशिक सभा के प्रधान और महासूत्री बनने पर बधाई दी। इसी के साथ उन्होंने सार्वदेशिक सभा के नेतृत्वों के ब्युरो में नियुक्त किया है कि वे कुछ अच्छे प्रवासी आर्यों के साथ और कार्य करताओं को सभा में नियुक्त करें। उन्होंने इस बात पर निराशा व्यक्त की है कि सार्वदेशिक सभा के वैधानिक अधिकारियों

और जनरल की सन्धी सूची में एक भी प्रवासी भारतीय का नाम शामिल नहीं है। विदेशों में अवस्थित प्रवासी आर्यजनकों के ऐसे सक्रिय कार्यकर्ता बनवें हैं, जिन्हें सार्वदेशिक सभा में बसूरी दिया जा सकता है।

(उल्लेखनीय है कि सार्वदेशिक सभा के अधिकारियों ने प्रतिनिधित्व के लिए आवेदन है कि पूर्वी अफ्रीका तथा पूरे देशों के आर्यों अपने प्रतिनिधि की सार्वदेशिक सभा में अवश्य जें—बग्लाक)

तरुण बोध शिविर का आयोजन

ज्योति ब्रह्मचर के स्वयं शिविरों की व्यवस्था

मई दिल्ली। अग्रिम रूप से बात हुआ है कि २२ जून के २२ जून, १९८१ तक वेद संस्था, सी-२२, राजीव गान्धी मई दिल्ली में तरुण बोध शिविर हुआ, उत्तम श्रीरोजपुर, गुडगांव, स्वातिपुर, गांधीपुर, असीम, अजमेर, अमरावती, हरियाणा एवं दिल्ली के विभिन्न शहरों के एक ही युवक-युवतियों ने भाग लिया। यह भी बात हुआ है कि युव-बोध, प्रत्येक, संरक्षितोद्योग विषयों के युवक-युवतियों ने समूह रूप से भाग लिया।

[महर्षि ब्रह्मचर वरन्ती ने सत्वाय प्रकाश के तृतीय सत्रावस में निजा है—सर्वे और लक्ष्मी की शांतिवादी को बोध एक दृष्टि के होनी चाहिए। जब तक वे श्रद्धावादी या श्रद्धावादी रहे, तब तक लक्ष्मी के युवक का धर्म, स्वयं

एकान्त सेवन, भावना, विषय कथा, परस्पर कीर्ति, विषय का व्यास और यह श्रद्धा प्राप्त करने के समूहों में बलवत् और अभावक बोध उनको इन बातों से बचाए।

विद संस्था के तत्वाधान में आयोजित तरुण बोध शिविर के ज्योति द्वारा निर्दिष्ट उक्त विषयों का शासन नहीं किया गया, प्रत्युत उनका उत्सव किया गया। माला एक महत्वपूर्ण विषय है। इस संस्था के सार्वभूतको ने अनु-हस, पिता एवं विरोध प्रकट किया है। सार्वदेशिक एवं प्रादेशिक प्रतिनिधि सभाओं को इस बारे में पब-निर्देश करना चाहिए कि महर्षि की स्पष्ट मांगना एवं शिविरों के विषय युवक-युवतियों के सामूहिक शिविरों का भीलप नहीं है।—बग्लाक]

गुरुकुल और राजिना में यजुर्वेद महासभा

'गुरुकुल महाविद्यालय, और राजिना, (श्रीमती) का सार्वसमा स्थापना दिवस १६ जून के २२ जून तक दोनों यजुर्वेद पराजय महासभा के रूप में बनाया गया। इसमें श्रद्धावादी और अभावकों ने बेवधान किया। २१ जून

को गुरुकुल हुई। २१ और २२ जून को प्रातः, बराहू और राजि तीनों समय धर्मनों और उपर्युक्तों द्वारा यजुर्वेद-उपदेश प्रस्तुत किए गए। २१ जून की राति में श्रद्धावादी और 'अभिमान' बलक केला गया।

हरिद्वार में अग्र्युव सोभा यात्रा एवं सत्संग

पारिवारिक वैदिक सत्संग मन्त्रसंघम् के तत्वाधान में सत्संगप्रकाश सत्संगी यात्रा की एक टोली २२-६-८१ को प्रातः आर्यनाथ मन्दिर हरिद्वार में दो बहो द्वारा पहुंची। साथ एक सत्संगप्रकाश की तुलकों से बरी गाड़ी भी थी।

मध्याह्नक बार बने पंचपुरी की सत्री आर्यसमाजों के सदस्य आर्यनाथ मन्दिर हरिद्वार में इकट्ठे हुए और स्वागत-आरोह का आयोजन किया गया।

श्रीक पांच बने बहो बाबे के साथ सोभायात्रा आर्यनाथ मन्दिर के बारम्स हुई, जिसमें प्रथम पंक्ति में आर्य सत्संगी उनके श्रीक पीछे बामप्रसी और तब-मन्दर सत्री आर्य सत्संगी अपने-अपने सत्संगों के साथ पच रही थीं। आनन्दस्य आर्यनाथ की ११६ वर्ष की यात्रा सुक्येवी जी ने अनुसू के साथ लिया वा। सोभा-यात्रा बरी सफलता पूर्वक हरिद्वार के

आचार से होती हुई गुवाण बाह हर की पीछी पर पहुंची। यहाँ भी उनके नीचे पाणी की व्यवस्था की।

६ से ७। बने तक सुक्य बाह पर भीर सत्री की मन्त्रसंघा में सत्संग हुआ जिसने यह, सत्संग, कविता तथा प्रवचन काहि हुए। बम्सू के साथ, पं० पिशाभासु की शास्त्री का प्रवचन प्रभाव-वाली था।

२३ जून १९८१ को प्रातः ६-१० बजे यह टोली आर्य बामप्रसाथम स्वाभावुर के बर में शामिल हुई, तबमन्दर बम्सू से बाएँ बहिष्ठ अतिथियों का स्वागतों द्वारा आर्यनाथ के अधिकारियों ने स्वागत किया और अनुर बन्ध सत्संग प्रकाश पर शिवानों के आयन हुए। ६ बजे सत्संग समाप्त हुआ।

पार्सी की बोर से १०११ बम आयन को दान प्राप्त हुआ।

आर्यसमाज प्रेटर कैंसा का बार्थिकोस्तव

आगामी ७ सितम्बर के १३ सितम्बर १९८१ तक आर्यसमाज कैंसा—प्रेटर कैंसा का बार्थिकोस्तव मनाया जाएगा। इस अवसर पर आर्यजगत् के उपक्योति के शिवाय पं० भिक्कुमार आर्यनाथ केवका प्रस्तुत करेंगे। १२ तथा

१३ सितम्बर को वेद समेवन, महिमा समेवन, कवितासमेवन एवं अतिरिक्ता समेवन का आयोजन किया गया है, जिसमें अनेक विद्वान् सम्पासी तथा प्रबन्धोपदेशक पधारों हैं। □

गुरुकुल शुक्राचार्य प्रवेश सूचना

समूहों नम्र सत्संग विषयविद्यालय आर्यनाथी द्वारा माग्यता प्राप्त गुरुकुल महाविद्यालय शुक्राचार्य वि० मुखरकर मगर में प्रथमा, मध्यमा, आर्यकी ये प्रवेश २ जुलाई, १९८१ में प्रारम्भ है। यहाँ निम्नक आचार्यना, सोभा-यात्रा, रत्न-महल, कड़ा अनुष्ठान, मन्दर के

दुर स्वास्थप्रथम जयवागु। बार्थिक विषयों के अतिरिक्त सोभासंग, प्राचा-यात्रा, प्रथं, वैदिकता की भी अध्याय शिक्षा। शोकात सुक्य नाग मास २०/- मासिक। मध्या, आर्यकी में योग छात्रों को कायकृति की भी बाधनी। आचार्य ब्रह्मचर पृथ० १०, प्रधानाचार्य

हवन सामग्री

आर्यसमाज शिविरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

छात्र छूट एवं गुरुजित हवन सामग्री भी ग्रीव करें।

युव तथा विभिन्न कानों हेतु किसी कविता सामग्री के प्रयोग करने का कोई नाव नहीं। हवन हेतु दान को प्यास में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य कपाय कर्षणों के लिए विशेष छूट दी।

यह बापको ७-०० रुपये प्रति किसी के प्यास पर २-०० प्रति किसी केवक आर्य कपाय कर्षणों के लिए उपलब्ध होगी। छूट; सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक साधकता बनावे।

नोट : सत्संगी ईकल यजुर्वेद

विभागा—महर्षिनाथ को हट्टी टी० को ६/४ इन्फिन्टियम एरिटर, कौल मगर, दिल्ली-११०११६

आर्यसमाजों के सत्संग

१२ जुलाई '८१

अन्धरा मुनस आराधनघर—५०० प्रकाशचन्द्र वेदांतकार; अन्धरा कासोनी—आचार्य रामकायस्थ मिश्र साहनी; लोको विहार सेन-1-के जी ७६-ए-१० आराधन भवननोपदेशक; आर्यपुरा—५०० प्रकाशचरी 'व्यकुब्ज'; बार, के.पुरम सेंटर-९—५०० सत्यपुत्र वेदांतकार; आनन्दविहार इतिहास—५०० सुरेन्द्रकुमार शास्त्री; कावकाची—५०० मुनिचन्द्र बागवन्त; करीलबाग—आ० रघुनन्द सिंह; कृष्णमन्दिर—सा० लक्ष्मीराज भावे; कांवीनगर—जी० श्रीराम विद्यालकार; बीजाकासोनी—५०० महेशचन्द्र अन्नमयजी; डेटर बीजाक-1—५०० जैजि शास्त्री; डेटर बीजाक-II—५०० देवपाल शास्त्री; पुत्र सन्धी—५०० देवपाल वैदिक विभनरी; दुपदा कासोनी—५०० प्राणनाथ सिन्हाशांतकार; मोहिन्दरचन्द दयालचण्डिका—५०० रामदेव शास्त्री; कृष्णमन्दीर—बी० रामकिशोर; जंजपुरा-भोवत—५०० देवचन्द्र शास्त्री; जनकपुरी बी-९—५०० ऐश्वर्यचन्द्र शास्त्री; जनकपुरी बी-३/२५—५०० गोमतीदा शास्त्री; जहांगीपुरी—५०० वेदनाथ अन्ननोपदेशक; तिलक मठ—५०० अमरनाथ कान्त; हिमालयपुर—५०० रामकाय भावे; हरिनाथ—५०० हरिचन्द्र शास्त्री; नारायणविहार—५०० सत्यचन्द्र स्वातंत्र्य भवननोपदेशक; गुरु कुलना नगर—स्वासी लोच भाधिन; संजारी काम—५०० देवेन्द्र विवेकी; पंजाबी काम एणवटेकर—५०० प्रकाशचन्द्र शास्त्री; बान कट्टेवा—५०० अरुन्तराम भवननोपदेशक; बाजार लीटारना—भी पिचनवास; बिलासा साहस—५०० ईश्वरदास; भोजपुर बली—भीमश्री प्रकाशराजी शास्त्री; मोरम टाउन—५०० देवेन्द्र; महावीरनगर—भीमश्री भगवान देवी; महरौसी—५०० सत्यपाल 'मधुर' भवननोपदेशक; रतुनी—५०० कैलाशचन्द्र कुमारा; रौननगर—५०० कञ्जलाल शास्त्री; राजौरी गावन्त—५०० विनोदचन्द्र परावर शास्त्री; सङ्गु बाड़ी—भी मोहनलाल गांधी; साकल नगर—५०० अशोककुमार शिवलकार; सक्की हाई नगर—५०० सुशीलदास भवननोपदेशक; सेवकनगर तिनगर—५०० सीताराम भवननोपदेशक; सोबी रो-रौन गांध—आ० सत्यपाल वेदार्; चिकनमण्ड—५०० मोहनलाल अन्ननोपदेशक; पिचनमण्ड—५०० ह्रीप्रासाद शास्त्री; शब बाजार पहाडी घोरब—कविदार बननारीकाय भावा अन्नमयजी; सुदरवाँ गावन्त—भी० आरुणिक शास्त्री; नराज रोहता—५०० उदयपाल शास्त्री; सारीपुर—५०० ओमप्रकाश भवननोपदेशक; शान्तिबाग—स्वासी प्रेमनाथ सरस्वती; होब बाग—भीमश्री लीलावती आर्य; खिचड़ीपुर—स्वासी स्वकायान्न भवनमयजी; साकेत राव—५०० गुणकर स्वातंत्र्य; राणा प्रताप बाग—५०० बुजीराम भावे ॥—वेद प्रचारणी समाज विल्ली द्वारा प्रचारित

योगी फार्मसी

की विविध बोधविधा

अन्धो को बचपन से स्वस्थ, मोरिय एवं पुच्छा के लिए प्रयोग करें।

बैसीबी

बिगारी काम करने वाले कहीं-कहीं, अन्धानों तथा छात्रों के

लिए प्रतिदिन ठेकन-योगी बोधो रसायन

बीजाकाय

बैसी, बुझा, गिर एवं को बुर बचपन से लिए सवा प्रयोग करें

बोधी बाग

कोलित हर्ष

अस्वस्थ स्वातिष्ठ, पाचक तथा भोजन में रस देना करने वाला सुनीतार बूत

मेरो को मोरिय, गुराकित एवं स्वच्छ बचपन के लिए प्रयोग करें

स्वातिष्ठ बूत

योगी कुरक

योगी फार्मसी

अन्धर रोड, बाकबाग, बुध्दुल कांगड़ी

हस्तिकार लिए २५६५३०

आर्यसमाजों के नए वधाधिकारी

आर्यकुमार समाजिकवे, दिल्ली-२—आचार्य—भी आनन्दकुमार भावे; प्रधान—भी विलकराज सन्धी; उप-प्रधान—भी कंसाक पांसे; सन्धी—भी उनेयकुमार बतार; उपसन्धी—भी बिन्दन ठेकी; प्रचार-सन्धी—भी राकेस कपुर, कोवाच्यस—भी बसपान भावे; पुस्तकाध्यक्ष—भी परीक्षित सहज; प्रकाशन सन्धी—भी अनरवीर राजवंशी परीक्षा-सन्धी—आ० कविपुत्र ।

आर्यसमाज, अन्धरा सक्की, साहवरा दिल्ली-२२, प्रधान—भी भगवानराज, उपप्रधान—अरवीर इन्द्रानन्द एवं देवाकर भावे; सन्धी—भी अन्धानन्द; उप-सन्धी—अरवीर रामकर भावे एवं बिन्दनकुमार; प्रचार सन्धी—भी कवीरचन्द्र, कोवाच्यस—भी हरपाल सिंह, पुस्तकाध्यक्ष—हरपालसिंह; पुस्तकाध्यक्ष—भी अन्धारीभावे ।

०—०

आर्यसमाज अन्धानन्द गुरु बौध

आर्यसमाज (गुलतान) देवनगर । प्रधान—भी बगवोपाय देवी; उपप्रधान—आ० वी० देव, ५० रामप्रसाद जी; सन्धी—महावीर जी स्वातंत्र्य; उपसन्धी—अरवीर राकेस एवं बसपान; कोवाच्यस—हृषीकेश जी, पुस्तकाध्यक्ष—शालचन्द्र जी ।

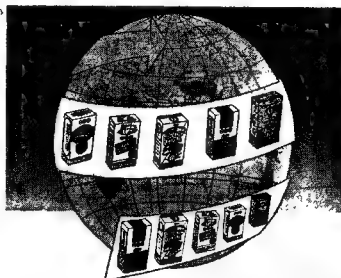
०—०

आर्यसमाज कैथपुरा (डुबेरे)

प्रधान—आदेव प्रसाद आर्य, उपप्रधान—भी बसपुत्रसद आर्य, सन्धी—भी सुधीर कुमार मुनस, उपसन्धी—भी व्यासमुनवर प्रसाद, कोवाच्यस—भी सत्यनारायण आर्य, गुरोसिंह—भी अरुणराज आर्य ।

एल्टेड) गुरुगंज—प्रधान—आ० मोहन सास दीपश; उपप्रधान—अरवीर महेंद्र कुमार देव, सत्यपाल सहज; सन्धी—भी ओमकाय भावे; प्रचार-सन्धी—भी कायचन्द्र राय भावे; उपसन्धी—भी कानिचकाय बिन्दोई; कोवाच्यस—भी राजपाल आर्य; सेवा-निरीक्षक—भी कृष्णचन्द्र कुरमा ।

एल्टेड) गुरुगंज—प्रधान—आ० कन्सा आर्य; उपप्रधान—भीमश्री गुप्ता नाचपाल; सन्धी—भीमश्री लीलावती कुरमा; उपसन्धी—मुपला माकन; कोवाच्यस—अनुप ठेक ।



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

गरे भारत में 60 वर्षों से मोस्टीय एम डी एच मसाले अब अनेक प्रांतीयों से बेहो बेने इंग्लैंड, अमरीका, कनेडा, हांगकांग आदि में निर्यात किये जाते हैं। ये मसाले परदार द्वारा एमएनई से प्रमाणित हैं, जो बाएफे लिये लायसिटी को देते हैं ।

एम डी एच के अन्य मोस्टीय मसाले

फिफन मिन्, मेरो मिन्, कच्चा मसाला, मसत मसाला, मसत मसाला, मसत मसाला

महासिमां की हठी ग्राइवेट लिमिटेड

३/44, इन्स्टीटयन स्ट्रीट, कोलित नगर, नई दिल्ली-15 कोय : 636122

देव दण्डन कारी सक्की, दिल्ली-110006 फोन 208714

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



EFFICIENT MOVEMENT OF TRAFFIC, PASSENGER AND GOODS, IS A PRE-REQUISITE FOR HEALTHY GROWTH OF THE ECONOMY OF ANY COUNTRY; IN FACT, TRANSPORT IS REALLY THE WHEELS OF TRADE AND COMMERCE.

We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and 'pucca' godowns fully equipped with loading and unloading facilities, tele, telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
 HEAD OFFICE : 134/4 Mahatma Gandhi Road CALCUTTA-700007.
 NORTH ZONE : 3/5 Asaf Ali Road, NEW DELHI-110002.
 Ph. 276001-84 Telex NO 2789

विस्वी मार्ग प्रतिनिधि संघा के प्रकाशन

समाचारिका संघ (दिल्ली)	१.००
(मुंबई)	समाचार
मार्ग समाज-बुधवार	
मिस्त्रा	१.००
पाथरी मार्ग-समाचार	
मोनाकाय समाज	०.१०
स्वामी ब्रह्मानन्द-विविध	
मार्ग समाज समाचार	१.००
समाचारिका बुधवार समाचार	
स्वामी	१.००

समाचार करें—

महिषासुर मारकाय विचार

विस्वी मार्ग प्रतिनिधि संघा,

१५, बुधवार, १५,

नई दिल्ली-११०००१

- ❖ 'आर्य समाज' के स्वयं प्राध्व करें—
- ❖ बुधवार को समाचार
- ❖ मार्ग समाज के समाचार
- ❖ स्वयं करें—
- ❖ बुधवार को समाचार
- ❖ मिस्त्रा-विविध मार्ग स्वयं करें
- ❖ बुधवार को भी समाचार—

**उत्तम स्वास्थ्य के लिए
 गुरुकुल कांगड़ी
 फार्मसी, हरिद्वार
 की विशेषधियाँ
 सेवन करें**

प्रकार कायालय : १५ नवंबर १९५१, फार्मसी, हरिद्वार,

फोन नं० ११२०००, फार्मसी, हरिद्वार, दिल्ली-११०००१



गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी
 हरिद्वार

विस्वी मार्ग प्रतिनिधि संघ के लिए नई बुधवार मार्ग स्वयं द्वारा समाचारित एवं समाचारित समाचारित १५ नवंबर १९५१, फार्मसी, हरिद्वार, दिल्ली-११०००१, फार्मसी, हरिद्वार, दिल्ली-११०००१, फार्मसी, हरिद्वार, दिल्ली-११०००१

आर्य समाज

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ११ पैसे

सार्वजनिक ११ पैसे

वर्ष ५ : अंक ३८

रविवार ५ मार्च, वि० २०१५

१६ जुलाई १९८१

द्वारा प्रकाशित ११५

२६ जुलाई को दिल्ली में विशाल शोभा यात्रा का आयोजन :

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा आयोजनता का आह्वान :
अमृत में स्वयं आइए : हरिजन भाइयों को भी लाइए

दिल्ली । आर्यसमाज की सर्वोच्च तथा सार्वजनिक सभा ने देश की जनता के व्यापक प्रतिलिपि के निमित्त बने विदेशी वस्त्रों का मुकाबला करने के लिए २६ जुलाई, १९८१ के दिन धर्मशास्त्रा महाविद्यालय के कलेक्टर समूह के हरिजन स्नेह समितिक के आयोजन का निर्णय किया है।

इस दिवस के अनुसार दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा ने २६ जुलाई के दिन हरिजन स्नेह समिति के अनुरोध पर, सार्वजनिक सभा एवं अमृत का कार्यक्रम बनाया है। शोभायात्रा या अमृत, दोपहर १२ बजे रामलीला मैदान से निकल कर महाकावर (व्याजान शास्त्री), पार्थिव चौक द्वारा गुवा लास करने पर आएगा और वहाँ एक विशाल सार्वजनिक सभा होगी।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरस्वती लाल वर्मा ने दिल्ली भर की समस्त आर्यसमाजों, आर्यसमाजों से अनुरोध किया है कि समस्त आर्यसमाज एवं वहाँ अधिक के अधिक विधायी में स्वयं आएँ और हरिजन समुदायों की अधिक से अधिक सहायता दें।

● समस्त आर्यसमाज एवं आर्यसमाजों वहाँ के द्वारा अधिक से अधिक जनहित रामलीला मैदान में लाएँ।

● प्रत्येक किया या रहा है कि सप्ताहवार भावनी चौक में स्थानीय व्याजान की भी प्रति के पाठ विशेष मंत्र बजाकर विशेष भावना की व्यवस्था की जाए।

● यह भी कोशिश की जाए रही है कि सार्वजनिक सभा में हरिजन समस्त समस्त एवं कैप्टीन सरकार के हरिजन समुदायों।

भासा है दिल्ली की आर्यसमाजों से २६ जुलाई को दोपहर दो बजे रामलीला मैदान में पर्यटनकर्ता अपनी विदेशीयारी विचारें।

स्वयं अमृत में आएँ : दुर्घटनों को जाने की डेरका में।

संसार में मुसलमानों की स्थिति

कहा हुआ है कि इस समय संसार भर के मुसलमानों की गिनती ०.५ करोड़ मुसलमान बेटेदियर के अनुसार ८६ करोड़ हैं, संसार के २२ देशों में ये मुसलमान बंटे हुए हैं।

यह भी ज्ञातकीय है कि विश्व के २० देशों की कुल आबादी में ये १० प्रतिशत से अधिक हैं; कुछ देशों में ये कुछ अल्पसंख्या के २५ से ५६ प्रतिशत तक हैं। इस समय भारत में मुसलमानों की गिनती ११ करोड़ है।

हरिजन बस्तियों में सामूहिक यज्ञ-यज्ञोपवीत

सामूहिक प्रीतिभोज के कार्यक्रम : दिल्ली के आर्यजनों द्वारा २६ जुलाई के दिन विशेष कार्यक्रम

रविवार, २६ जुलाई को साय ५ बजे आर्यसमाज मन्दिर हनुमान रोड, नई दिल्ली में दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरस्वती लाल वर्मा की अध्यक्षता में सम्पन्न हुई, आर्यजनों की एक विशेष बैठक में निर्णय किया गया कि रविवार २६ जुलाई के दिन दिल्ली की प्रत्येक आर्यसमाज और आर्यसंस्था अपने-अपने-अपने हरिजन मोहल्लों में सामूहिक यज्ञ का आयोजन करें। उन दिवस यज्ञ में ऊँच-नीच, जातपात-भेदभाव मिटाने के लिए हरिजन भाइयों को व्योपवीत दिए जाएँ। सामूहिक प्रीतिभोज एवं प्रसाद वितरण की व्यवस्था करने का अनुरोध किया गया।

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरस्वतीलाल वर्मा ने दिल्ली भर की आर्यसमाजों, आर्यसंस्थाओं और आर्यजनों से अनुरोध किया है कि वे हरिजन मोहल्लों में यज्ञ-यज्ञोपवीत-वितरण और सत्कार का कार्यक्रम सफल करें।

आर्यसमाज राधेनगर का वार्षिक चुनाव

आर्यसमाज राधेनगर का वार्षिक चुनाव श्री जगन्नाथ जी की अध्यक्षता में सम्पन्न हुआ।

—प्रधान श्री जगन्नाथ जी, उपप्रधान—रत्नप्रभा आदिवा, जयसन्तानपुरी, समी—श्री सन्तान, उपसमी—सामीलकर, प्रचार समी—प्रधान सुन्दर, कोषाध्यक्ष—हरदत्त लाल, पुरोहिताध्यक्ष—रामपान तथा वेष्ठा-गिरीश—रासेलाल कुंटे गये।

आर्यसमाज हनुमान रोड का वार्षिक अधिवेशन

सर्वसम्मति से वरिष्ठकारी चुने गए : श्री कला फिर प्रधान बने

दिल्ली । आर्यसमाज हनुमान रोड, नई दिल्ली के वार्षिक निर्वाचन के वे वरिष्ठकारी सर्वसम्मति से निर्वाचित हुए। प्रधान—श्री राममूर्ति कला; उपप्रधान—सर्वेश्वरी सरस्वतीलाल वर्मा, रामलाल सहदेव, पं० चन्द्रप्रसाद सिंह पुरी; समी—श्री विमलचन्द्र विमलेश, स० समी—श्री हृदयप्रसाद सहदेव, उपसमी—प्रचार—श्रीराजीलाल आदिवा; कोषाध्यक्ष—उपसमी—बुद्धराज कुंटे; सकार—उपसमी—श्री सोमदेव हर्ना; कोषाध्यक्ष—श्री सुरेन्द्रकुमार आदिवा; पुस्तकालय—श्री विश्ववीरलाल विष्णु; वेष्ठावीरलाल—श्री बलदेवराज शर्मा, श्री राममूर्ति कला।

वेद-मनन

सूर्य सदृश बनना है तो चलते रहो, चलते रहो

अनुप बासवैरसं देव बहति केतवः । दूरे निष्पन्न सूर्यम् । यजुः ७-४१

ऋषिः—प्रत्यम्भः । देवता-सूर्यः । छन्दः—भुरिदासी शायरी

कनार्य—(उप) उस अग्नि (बासवैरसम्) सर्वव्यापक, सर्वत्र और वेदों के प्रकाशक (देव) दिव्य इन्द्र अथवा (को नेत्रम्) आगो जन (उप) ऊपर नासिक्य के (३) और हृदय में (बहति) धारण करते हैं, और (निष्पन्न होते) विषय के पदार्थों के ज्ञान के लिए और (सूर्यम्) सूर्य के समान (विश्रायः दूरे) सब को साक्षात् दर्शन करने के लिए (उपहति) उस का ज्ञान प्राप्त कराते हैं ।

निष्कर्षः—१. यह परमेश्वर अत्येक पदार्थों में विद्यमान-सर्वव्यापक है । अत्येक पदार्थों को जानने वाला, और वेद ज्ञान द्वारा अत्येक पदार्थों का ज्ञान करने वाला सर्वविश्व सर्वज्ञ है ।

२. जिस प्रकार इस सौरमण्डल में सूर्य सगर्भों को प्रभुत्व कराने और समस्त के पदार्थों को देखने दिखाने का साधन है, उसी प्रकार यह परमेश्वर तथा सौर मण्डल के कर्मों का नियामक तथा प्रेरक और सब को ज्ञान प्रदान करने और दूसरों को प्राप्त कराने का कारण है ।

३. जैसे सूर्य को निर्गुण उस के प्रकाश को सर्वत्र पहुँचाती है, उसी प्रकार उसका वेद रूपी ज्ञान और उस ज्ञान को प्राप्त करने वाले ज्ञानी उससे ज्ञान को सर्वत्र पहुँचाते हैं ।

विशेषः—यसि मनुष्य सूर्य देवता या सौरीत्यादि परमात्मन के समान सदाका मंत्र और मार्गदर्शक बनना

चाहता है तो पहले उलूकत शक्ति की ओर ध्यान-ध्यानः कम-कम करके गिराकर चलते रहना चाहिए । एक दश कोई ज्ञानी नहीं बनता; धन-धन का उपयोग करके ही मनुष्य कर्म (पितामी) या अत्यन्त (प्रकृत ज्ञानी—मात्र) बनता

है । प्रातः और मार्गदर्शक बनने के बाद स्वाभाविकः मनुष्यों में अधिमान और अहंकार आता है, इसलिए उसे सदा बायोमी कर्म का ध्यान करके, सर्वत्र प्रभु के अनुसरण के प्रति कुतूहल प्रकाशन के रूप में उसकी महत्ता का हार्मिक ज्ञान करना चाहिए । परिणामतः अधिमान इत्यादि अन्तर और बाह्य मनुष्यों से सदा सदा रहेगा ।

सर्वशोधक प्रमाणः—

प्रत्यम्भः—अ (प्रकृतम्) + कर्म (कर्म गती) छन्द मेवादिनामयु । नि० १-१४. सूर्यः—सूर्योत्पत्तिः । सुप्रतिस्वरूपीः । नावशी—नामन प्राप्त्ये । बासवैरसम्—जात-जात वेत्ति—अर्थात् जात-जात विद्यते—सर्वव्यापक,जातविद्योबा वा जात प्रज्ञातः—वेदों का प्रकाशक । केतवः—ज्ञानी, के तुलनामन नि० ३-७ केतवः—चिरवर्त्त । बहति—धारणित, ग्राह्य है ।

अर्थः—यसि मनुष्य देवताः छन्दोभिः उपाधायम् । सर्वानुक्रमभिः ऋषिगुणो को धारण करके वेदार्थ को जानने की इच्छा से स्वाध्यायशील बन छन्दों की सहायता से, उसके सम्पर्क द्वारा निर्दिष्ट धारणा को सधन रूप में स्वीकार करके वेदों की समस्तार्थों के समाधान में सौम्य लग जाते हैं ।

—मानोहर विद्यालङ्कार

१२२, ईश्वर भवन, ज्योती बावड़ी दिल्ली-६

ईसाई युवक व युवती का हिन्दू धर्म में प्रवेश

कानपुर । समाज सोसियल नगर में मेथीय आर्य समाज कानपुर के प्रधान श्री देवीदास आर्य ने ३० वर्षीय पश्चिमी एक ईसाई एक ईसाई युवती व उसके ४ वर्षीय पुत्र व अन्य पश्चिमी ईसाई युवक को उनकी इच्छानुसार सन की अग्नि के समक्ष प्रार्थना के वैदिक धर्म (हिन्दू धर्म) में प्रवेश कराया । मुद्रि के बाद इस युवक वीरर आमजन व युवती गीता आरमभ का वैदिक रीति अनुसार विवाह सम्पन्न कराया गया । इसके पश्चात्

नाम अर्पण कुमार, गीता देवी तथा उनके पुत्र का नाम अश्वि प्रदाय रखा गया । गीतादेवी एक छत्तरी अस्पताल में स्थाय गर्भवती हैं । इस युवक और युवती ने श्री देवीदास आर्य को प्रार्थना पत्र देकर इच्छा प्रकट की थी कि वह अन्य के ईसाई हैं, परन्तु वह हिन्दू धर्म को बहुत अच्छा समझते हैं, अतः उनका मुद्रि संस्कार कर हिन्दू धर्म में प्रवेश कराया जाए ।

लोक-विमल

हत्या की राजनीति

—डा० चित्रज द्विवेदी

आज विश्व की राजनीति हत्याओं के दौर में घुमर रही है । अभी अपनी ही राष्ट्रपति रोशन तथा चीन राज पर हुए बातक आक्रमण के सदमे से विश्व-जनमानस ऊपर नहीं थाया था कि बंगला देश के राष्ट्रपति विद्यालभ दत्ताग की निर्ममतापूर्वक हत्या कर दी गई । सत्ताधार-भरों में छोटे-बोटे राजनयिकों की हत्या, आक्रमण तथा अपहरण के समाचार आए दिन प्रकाशित होते रहते हैं । इन सब की श्रेष्ठ-गुण और पक्ष पर ऐसा अनुभव होता क्या है जैसे संसार में भाग्य, अधिकता तथा प्रेम का कोई अस्तित्व, कोई मूल्य ही न रहे गया हो । संसार को इनकी कोई चककत ही न हो । स्वाभाविकः विज्ञाता होती है कि ऐसा कभी हो रहा है ?

छात्री के स्वतन्त्रता का कारण चीन और भाग की राजनीति होती है । चीन का आचार धर्म है । अतः अनुभव सन का अधिक है अधिक चाप करने लिए सुरक्षित रख लेना चाहता है । पहले लोक उत्पन्न कर्मों द्वारा जनजाति का प्रकाश करते हैं । आज इसके लिए चीन के मोर्चा-बा-इन का आश्रय लेना ही बुद्ध नहीं माना जाता । अतः प्रत्येक में एक सन दिया गया है । विश्वमें ऋषि प्रार्थना करते हैं—'हे भगवन् आप हम पर ऐसी कृपा करें जिससे उत्पन्न कर्मों के द्वारा हमें सन की प्राप्ति हो जाए इस कभी पाप कर्मों में प्रवृत्त न हो—अन्य नय सुचना देने बसना विश्वासि वेद यजुजानि विज्ञान—अ. १-१८६-२ ।

आज के लोग महाकृषि भाग के इन हत्य में सोचने लगे हैं—
कुपुर्लक्षि व्याकरण न बुझते, पितासिन्धुः कागदरती न पीवते ।
न विद्या कीरविभुज कुपुर्लक्षि हिण्ड्यामार्थन विच्छेदा कसा । औपनिषत्वाचार सार्वभे यह है कि सन और चीन के कारण ही हत्या की राजनीति चल रही है । यह सब तक चलती रहेगी जब तक चीनी और सोची बातक सर्व जनता का नेतृत्व करता रहेगा । जब तक चीनमें हैं ज्ञान, स्वायत्त, सब को उच्च स्वायत्त प्राप्त होना, जब तक सन नहीं कल्पना, ज्ञान, उच्चमन चरित के अधिनामी कर्म-बोधित, विज्ञान-विचार, कलाकार पक्षित, ज्ञानियों की समाज में, शासन-अवस्था के देशाभि में अधिक मान-कम्मान प्राप्त नहीं होगा, जब तक संसार में इन विपुलियों के द्वारा स्थापित शासकों का अनुसरण नहीं करेगा, तब तक हत्या और हिंसा की राजनीति इसी तरह संसार में चमकी रहेगी ।

हत्या की राजनीति से मुक्ति पाने का दूसरा रास्ता शांति-स्वायत्त का है, किन्तु सामाजिक जीवन में भाग्य तभी स्वायत्त हो सकती है, जब मुद्रि के शशीय से निकल कर मनुष्य आत्मन,ओ के स्वर पर सोचे । व्याप को प्रथम स्वायत्त है, क्योंकि स्वायत्त का प्रथम म्यास है और स्वायत्त के लिए सनमुद्रि की आवश्यकता होती है । समुद्रि का ही दूसरा नाम विवेक है । विवेक मुद्रि का विकास बिना वेद-निष्ठा के सम्भव नहीं है । अतः हत्या की राजनीति से विश्व मानवता की रक्षा करनी है । तो वेद-निष्ठा का विकास करना ही होगा—नाम्य पनाः कथयाम ।

म. यु. म. कालेज वारीपदा उड़ीसा-७५००१

रविचन्द्र २३ अगस्त को समा का वाणिज्य अधिवेशन

केस-अचार की राशि एवं समाज विचार

जिन आर्य समाजों में अपने-अपने की भाव का समाज और वेद प्रचार की राशि नहीं लिखवाई है, वे उसे दुरस्त विचारवादी ।

स्वरूप रहे कि किसी भी अतिविधि तथा का वाणिज्योत्सव रविचन्द्र २३ अगस्त के दिन होगा । उसमें सभी समाज का अतिविधिक समारोह के समक्ष, वेद प्रचार की राशि एवं 'आर्य कालेज का वाणिज्य समाज के पक्ष पर ही कलम है ।

ज्ञान की ओर प्रवृत्त कीर्ति

अज्ञानो मे वृत्तं नमसः । तस्मै वा ज्योतिर्वन्द्यम् ।

सूक्त्यैर्वा जगत्तु वन्द्यम् ॥

सुबुध्नौ १८. ६

हे प्रभो, मुझे अज्ञान के ज्ञान की ओर, अन्धकार के प्रकाश की ओर तथा मृत्यु के अमरता की ओर प्रवृत्त कीर्ति ।

आर्य सन्देश

दोहरी जिम्मेदारी

देश की राजनीतिक स्वाधीनता-प्राप्ति के बाद फरवरी, १९४६ में विदेशी ईसाई मिशनरियों ने देश की निर्धनता, विपन्नता की देखकर देश के पिछड़े हुए आदिम जातियों के क्षेत्र में अपने धर्म के प्रचार-प्रसार की योजना बनाई । पुरानी भारत के जंगलों में उन्हें कुछ ही वर्षों में आधुनिक सफलता मिली । उनकी सफलता से उत्साहित होकर बिचम बिचम के विदेशी दक्षिणी एशिया में मुस्लिम धर्म के व्यापक प्रचार-प्रसार के लिए सन् १९०१ में पण्डित दत्तात्रेय तेलंग की स्थापना की गई । इस वर्ष के प्रारम्भ में मुम्बई के 'प्रगल्भ दायम्' के यह सूचना मिली कि भारत में वैदेशी हरिजनों की सामाजिक स्थिति का साधन उठाकर उन का व्यापक धर्म-परिचरम किया जाए । उस पत्र में यह सूचना भी दी थी कि भारत के एक भाग का सामाजिक धर्म-परिचरम कर लिया गया है । प्रारम्भ में यह खबर छिपी रही कि किस क्षेत्र में यह धर्म-परिचरम हुआ है ।

पर अब यह सब जान चुके हैं कि पण्डित तेलंगनाथ के मीनाजीपुर नाम का धर्म-परिचरम हुआ था, उसके बाद में सूचीय की विन्नी रामनाथ पुरम एवं मधुराई में भी हरिजनों का व्यापक धर्म-परिचरम हुआ है । बाद में प्राप्त सूचनाओं के अनुसार पाणोचिरी में भी हजारा के भी अधिक हरिजनों ने धर्म-परिचरम किया है । यदि वे सभी दृष्टान्त सत्य हैं तो कहना होगा कि कुछ ही वर्षों में वे इस हजारा के अधिक हरिजन या निम्न जाति के हिन्दु पिछड़ी जन गए हैं । महाराष्ट्र विज्ञान सभा के सम्मेलन एवं रिपब्लिकन टर्न के नेता श्री आर० एल० बर्नई ने तेलंगनाथ के सम्मेलित क्षेत्रों का दौरा करने के बाद घोषित किया है कि वहाँ प्रत्याग स्वीकार करने के लिए उत्तर-उत्तर के प्रयोग किए गए हैं । उनकी सम्मति में यह कार्य में उद्देश्य-वाचक का सफ़र प्रयोग हुआ है । स्पष्ट है कि भारत की कैम्ब्रीय सरकार और अनेकों की सरकारों को धर्म-परिचरम के नाम पर अपने बाकी इस धर्मप्रिया की उपेक्षा नहीं करनी चाहिए । उन्हें सुरक्षित कार्यवाही कर किसी तरह का आवात निगमित कर इस प्रकार के राष्ट्र विरोधी कार्यों को रोक-बाध करनी चाहिए ।

भारत के हिन्दुओं की उनके देश में अत्यन्त-व्यक्त बहाने के अन्तर्जातीय बहाने की रोकथाम के लिए शासन का विशेष ध्यान है । सम्भवतः यह कतिपय धर्म-परिचरमों की नीति के कारण इस रिवाज में कुछ न करे, उस स्थिति में किसी धर्म परिचरम अधिपति के उत्तर में आर्यसमाज के उत्तर दोहरी जिम्मेदारी है । इस सम्बन्ध में हिन्दुओं के हरिजन भाइरों की जो शिकायतें और कष्ट हैं, उन्हें अपने निकट ध्यानपूर्वक कर ही दूर करना होगा, दूसरे आर्यसमाज को अपने हिन्दुओं के सम्पर्क कर उन्हें समझना होगा कि विधिविधियों के मातहत में भी जो हरिजन अपने धर्म के दायर रहे, उनके साथ किसी प्रकार का व्यवहार करना सर्वथा अनुचित है । हिन्दुओं की अन्तर्जातीय बहाने के बहाने के लिए २६ जुलाई से देश व्यापक बर्बरता अधिपति के सम्मेलन आर्यसमाज को अपनी इस दोहरी जिम्मेदारी की जिम्मादारी ही होगा ।

प्रवासी भारतवासियों का संकट

कुछ वर्ष पूर्व युगान्त में ही असीम ने एशिया जातियों की विवेचना भारत में की प्रवाशियों के हाथ के उनका द्वारा व्यापार तथा उद्योग की निर्यात था । पिछले कुछ वर्षों में वे ब्रिटेन के कई बन्दरों में उतर गये हैं वन रहा है । वहाँ के फास्टिड अर्थपति अपने देश के सभी कारों तथा दूसरे रूप के दक्षिणी एशियाई प्रजातियों का सारा व्यापार और वाणिज्य हीन लेना चाहते हैं । बिना कुछ सहाय्य में बर्न विदेशी नीति धर्मों और व्यापक लूटमार के का प्रकट हुआ है । इन जातीय हथकण्डों के रूप में तो तथ्य उभरे हैं । पहला तथ्य यह है कि वहाँ बसे भारत तथा दूसरे देशों के आर्य प्रवाजन अपनी सुरक्षा के लिए वहाँ की सरकार, शासन या पुलिस आदि पर धरोसा नहीं कर सकते । उसके लिए तो उन्हें स्वायत्तमान एवं सशस्त्र पर विश्वास करना होगा । दूसरे तथ्य दोषों की सरकारों की सर्वविध के प्रचारों एवं पक्षपातियों की उपेक्षा कर राष्ट्रीय एवं व्यवसाय नहीं रख सकती ।

विवेकी ने यह भारतमनु तथा दूसरे देशों के प्रवाशियों को जन-जन देशों की जनता से सम्पर्क कर उनकी अन्धकार और विवेकताएँ ब्रह्म कर एक ओर अपने मधुर सम्बन्ध बनाता चाहिए तो उन्हें अपनी एकता और सतत को सुदृढ़ कर अपनी सांस्कृतिक अन्धकारों और विवेकताओं को सुरक्षित करना चाहिए । केवल दहलीं दोनों उपवासों के अवसरमान से प्रवासी भारत गयी अपना अस्तित्व सुरक्षित कर सकते हैं, अन्यथा जैसे दूसरे देशों से उन्हें पनायत करना पड़ा, वही या देश में उन्हें ब्रिटेन से भी बांधिया ब्रिटेन नौकरा होगा ।

देश का विपन्न है कि विदेशों में यह भारतमनु नहीं अपनी अन्धकारों छोड़ रहे हैं, उन देशों की अन्धकारों ब्रह्म न करते हुए उनके दूधन ही अपनी कर रहे हैं । इसके साथ ही संकट के क्षणों में उनकी एकता भी खो छिन्न नहीं होती । केवल अपनी अन्धकारों, एकता और सतत के बन पर ही एशिया से यह प्रवाजन ब्रिटेन या दूसरे देशों में अपना अस्तित्व सुरक्षित रख सकते हैं, अन्यथा उनके अस्तित्व और बचपन के लिए एक अस्पर्शित जन जाएगा ।

बिहारी-पत्री

क्या तरुण बोध-विचार का औचित्य है ?

मैं आपके पत्र के माध्यम से मार्क्सवादी के बुद्धिजीवियों व कार्यकर्ताओं का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ । अभी दस ही के वेद सत्यान की-२२, २३ की माँग में २१ से २५ सन् १९२९ तक महात्मा वामनजी की सरकारों में युवक-युवतियों के 'तरुण बोध विचार का आयोग' किया गया, जिसमें अनुशासनहीनता, उन्मत्तता के कारण मुष्क 'चिन्मि' का दूर मानन नहीं ले सके ।

क्या यह विचार, उन महान युवाओं विवेकित हस्तार्थ प्रकाश में सके और सक्षमियों के विचारधर्म में डेड दो कोश नील के अन्तर का प्रायश्चर रखा है, अनुकूल है ? क्या जन महान् सत्यान क डिमांड का अपने बच्चों द्वारा कुत्ता उपहास नहीं है ?

मेरा यह सब विचार का अभिप्राय यह है कि जिस नई परम्परा में यह जन किया है, कहीं यह आर्यसमाज के क्षेत्र में व्यापक रूप धारण न कर ले ।

इसके लिए 'सांकेतिक सभा' को सुरक्षित ही वादेन जारी करना चाहिए कि कि अधिन में युवकों का विचार अन्धधर्म न सक्षमियों के विचार की व्यवस्था अन्धधर्म प्राम्नीय कार्य महिमा सभाएं करे ।

—सम्पादक आर्य, कैम्ब्रीय मार्ग, मुष्क परिवार, दिल्ली-११००७
१०/११, विन्हास नगर, राज गंग बाग, दिल्ली-११००७

पेट्रोल कारों के तरह दिनों के
(विषय पृष्ठ ५ पर)

हरिजन विदेशी वडयन्त्रों के

सिंकार न बनें

—ओलप्रकाश त्यागी

पृ० पू० संजय सत्यल, महाजनरी, सार्वभौमिक कार्य प्रतिष्ठिति कक्षा, दिल्ली

भारत के हरिजन बन्धु सत्ताभियोगों के सर्वत्र हिन्दुओं द्वारा अमानवीय व्यवहारों से पीड़ित होते आए हैं, परन्तु हरिजन बन्धुओं ने निराश होकर कभी भी हिन्दु भाई को अपने का विचार नहीं किया। विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों ने जब तलवार के बल पर सबकी मुसल-बन्धन का प्रत्यक्ष किया, तो बड़ी हिन्दु भावित के स्वर्ण कड़े बाते माने वनों के अनेक व्यक्तियों ने इस्लाम धर्म स्वीकार कर लिया था, यहाँ हरिजन भी तलवार के डमरुज सीमा तानकर बचा रहा।

अतीत में जिन्होंने तलवारों का सामना किया—उमका

आर्थिक प्रलोभन में भ्रान्त अनुचित

परन्तु स्वतंत्रता प्राप्ति के पश्चात् जब हरिजनों के लिए सुनहरी अवसर आया है और संविधान में अक्षुण्ण के कर्मों को मान्यता अथवा सौचित्य कर दिया है, समस्त देश तथा सरकार उनके उत्थान के लिए प्रयत्नशील हैं, उन्हें आज विश्वेतर देशों के द्वारा समाज के प्रत्येक क्षेत्र में सम्मानित स्थानों पर संस्थापना या रखा है अपने को सर्वत्र कड़े बाते माने भी आज सामाजिक दृष्टि से सुलझात को भारत के माते पर कर्मक अनुभव कर रहे हैं और कार्यसमय की आर्थिक समर्थन अथवात यातपात को सामान्य कर अक्षुण्ण को समुक्त रूप से सामान्य करने के प्रयत्नशील हैं जो विदेशी देश के बल पर मुस्लिम वस्त्रधारण को उन्हें बहुकारण उत्तुः प्रत्येक के बड़े में आसने का प्रत्यक्ष कर रहे हैं। भारतीय एवं वेत का नियम है कि कुछ वर्षों के अनुभवों हरिजन बन्धु बोध-आत्मिक का प्रत्यक्ष उनके भाव में संस्कार मुसलमान बनने के हैं।

सार्वजनिक पुस्तकालयों, कुओं, सड़कों आदि के प्रयोग का प्रत्येक को मान्यता अधिकार है। यदि उसे हरिजन-संघ आत्म न कर संघर्ष से अपने का प्रयास करते तो फिर उनके लिए कड़ी भी सम्मानित स्थान नहीं मिलेगा। कुछ दिन मुसलमान बोध अपना स्वात्म अन्वय करते। उनकी महाकथा भी की 'आर्यो परन्तु नाम में उन्हें अपने भाव नहीं छोड़ देंगे।

—आर्य समाज—इन्होंने कड़े हरिजन

बन्धुओं का कक्षा है कि हिन्दुभाषित में उन्हें बराबरी का दर्जा नहीं दिया जाता। उनकी इस बात में कुछ हद तक सत्य है, परन्तु जब जबकि अक्षुण्ण अथवा मन बुद्धा है तो अपने अधिकारों के लिए सर्वत्र हिन्दुओं के वाहुत के साथ अपने के स्थान पर कामरों की भाँति अपने दर्जों को छोड़ना उन्हें बोधा नहीं देता। इस बन्धु में वेत की ऐक्यत्व बनाए एवं कार्यसमय जैसे बंधन और सरकार उनके साथ हैं। यहाँ अपने अपने महाकथा में सड़कों पर उन्हें प्रत्यक्ष पहन कर व अन्वयन धारण कर प्रत्यक्ष में

रोकते हैं, यहाँ उन्हें योग्यताय रूप से उनके इस पाठ्य के सज्जना चाहिये यदि वे सज्जना प्रियेक करेते हैं वे जैसे के सीधों के पीछे रोते हैं।

मार रहे मुसलमान बन जाने पर उन्हें समस्त सरकारों सुविधाओं से वंचित रहना पड़ेगा। इसके अतिरिक्त उन्हें अपनी मूल का तब भाषास होना का मुसलमान बन जाने पर भी उन्हें मुसलमानों द्वारा निम्न दर्जे में ही समझा जाएगा। और उनके साथ रोटी-बेटी का व्यवहार उनके मोति का मुसलमान नहीं कहेगा। उदाहरणार्थ आज तक जितने हिन्दु मुसलमान बने हैं, उनके अन्ध-अन्ध दर्ज बने हैं। आर्य-विभाज के लिए वे अपने तब की सौचित्य रख गए हैं। समाज पहले समय एक साधन से बड़े होने को बड़ी बात गयी है। आज हिन्दुओं में भी उनके लिए सभितों के बराबर कोस दिए हैं। इस्लाम धर्म में अन्धको समझाया का चर्चा दिया जाता है यह भी बहुत बड़ी प्राप्ति है। मुन्नी, बिना मुसलमान एक बुरे को हेत दृष्टि से देखते हैं। अक्षुण्णिया मुसलमानों को अन्य मुसलमान, मुसलमान नहीं मानते। बोद्धा इस्लामी दर्जों की भी यही व्यवस्था मिली है।

आर्य हरिजन बन्धुओं के अनुभवों है कि विदेशी वर्धनमें के अनुभव में न पंथ कर कर्तव्यता सुनहरी अवसर को हाथ से न जाने दें, और अपने तथा अपनी समाज के अधिकार को अन्वयन के लिए सर्वप्रथम सरकारों सुविधाओं का अधिकार के अधिकार के

आव उठावें। यहाँ तक सून-कात और कर्मगत बात-पात का प्रत्यक्ष है, अपनी सीधों पर रखें हैं। इस पाठ्य की रक्षा जब कोई नहीं कर सकता। उन्हें बिके व्यक्तित्व इनसे बचना कर रहे हैं।

और जिस अन्ध-अन्ध विचारों का जाला बन रहा है। आर्य हरिजन बन्धु अन्ध-अन्ध विचारों का विचार छोड़कर भावी भारत के स्वयं विभाजता न नासिक करने का प्रयत्न करें।

ससुराल वालों की मांग पूरी नहीं हुई और युवती गिर कर मर गई

उत्तरी कस्तकता की कुटुम्ब की रोमांचक मृत्यु : वधू ने छत्ताम लगाई था उसे नीचे फेंका गया : तम्बों की जाँच की जाए।

कनकता। अगस्त ६ दून को दिन के १२ बजे दिल्ली के उद्योगपति एवं सावक ईस्टर्न रोडवेज के संचालक श्री अश्वनाथ राम शुक्ल के बड़े भाई एवं ट्रांसपोर्ट के प्रमुख व्यापारी ५५ फीटमोटर एम्बेन्स कनकता के निवासी श्री भीमसेन अथवाश की कुटुम्बी बीमती कुटुम्ब आसाम की बीमतीला समाज हो गई। वधू एक यह रहस्य बनाता है कि उत्तरी कनकता में अपने ही कनक के तीन तले से कुटुम्ब ने मृत्यु को बरत क्यों किया : वधू एक यह भी रहस्य बना हुआ है कि वधू ने छत्ताम लगाई था उसे नीचे फेंका गया ?

आदि बाकरी में उसे मुकौब देना शुरू कर दिया। ११ बजे उसे ५२४ डेड पर पड़ कर मिया गया। लगभग १२ बजे कुटुम्ब आसाम के साथ पब्लिक हुमेना-हुमेना के लिए इस लोक से उड़ गए।

कनकता के स्थानीय समाचार पत्रों के प्रतिनिधियों की स्थानीय लोगों ने सूचना की कि वधवा के पीछे गुरुकुल बंसी वडी की ओर पटना है, अथवा ११ बजे के मातृग बन्धे की मरणा की एक मी की ओर छोड़ देती। परिमती मरणा में हिनर कावेय की महिला विभाज की बीमती प्रया मिश्र और संयोगिका विमती अधिकारी छटना की सूचना मिलते ही पटनास्थल पर पहुँची तो आसाम परिवार ने सहयोगात्मक रूप नहीं अपनाया और मकान माविक ने उन्हें वहाँ से जाने के लिए कहा। दिन महिला अधिकारियों ने कुटुम्ब आसाम के सधुर उमाचकर आसाम, दीपि बन्धो नारायण आसाम तथा साह दीपरी से कुटुम्ब के मरने के बारे में पूछा तब उन्होंने कहा कि हुमे पठा गयी यह कीसे मरी है ?

प्रेस प्रतिनिधियों के अनुसार कुटुम्ब की बारी १९७५ में हुई थी, उसे एक पुत्र है और वह पुत्र, मां अपने बाकी थी। मुकुरी के मायके वार्ता के अनुसार कुटुम्ब के सधुरात्म वाले किराने के व्यापारी हैं। मायके बावो का आरोप है कि बावो के बरत से कुटुम्ब को सर्वप्रथम मरी जाती थी। वह मायके आकर भी सामान्य नहीं हो पाती थी। पटना के प्रत्येक दिन आतः मायके बावो की टेकीकन पर बावता पाले कि बापरी पुत्री मर गई है। एक अन्य सूत्र के अनुसार कुटुम्ब

(सिध पृष्ठ २ पर पढ़ें)



कुटुम्ब आसाम

स्थानीय लोगों के बयान के अनुसार पटना का विचारक इस प्रकार है—

६५५, भीमसेन आश, कनकता ६ के तीन तले से करीब ६-५५ पर एक दुबरी लटक पर गिरी। लोगों ने अनेक अवस्था में उसे तड़कते देखा, सड़की के सड़क पर गिरते ही पबक भारते बोध एक हो गए। मोहल्ले के लोगों ने उस पर पानी छिड़का, लेकिन यह होश में न का लगी। उसे अस्वस्थता के जाने की चेष्टाक की गई। मातृग हुआ सड़की का नाम कुटुम्ब आसाम है, अथवाश के जाने की चेष्टाक का आवास-परिवार बावों ने विरोध किया था, आश अथवाश ने विरोध किया था। ५ मित्र पर बहुकला स्थित विधुदायन अथवाश पहुँचाया गया, उसकी स्थिति विमता बन गयी। सर्वप्रथम डॉ० आर० के० बानों ने उसे देखा और तलवार ही डॉ० गुनगमन सिंह पर

आर्य जगत समाचार

स्वामी दयानन्द का मार्ग ही अनुकरणीय कर्म आर्य विद्यामन्दिर में उपरान्धपाल सुराना का उद्बोधन

विल्की १६ जुलाई । 'मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई कि आप यहाँ नैतिक शिक्षण देते हैं। वेद का विषय है कि भाव अधिकतर विद्याभ्यासों एवं विचारसंस्कारों में नैतिक शिक्षा की ज़रूरत है। यह जानकर की सुखी हुई कि यहाँ ऐसे बहुत से बच्चे हैं जिनके सिर में बाप का सामा उठ गया था, समाज और मुक्त का फर्क है कि ऐसे भगवत् बच्चे बनाए न समझे जाएं और उन्हें स्वायत्तता, निमित्त और प्रयत्नशील बनाया जाए—इन बच्चों में विल्की के उपरान्धपाल श्री सुन्दरलाल सुराना ने सूरज पूर्ण, आत्मतत्त्व, गहरी विल्की-६५ में व्यवस्थित कर्म आर्यविद्यामन्दिर एवं छात्रावास के कार्यक्रमों का उद्घाटन किया।

सुराना जी ने कहा—स्वामी दयानन्द जी ने हमें आर्य बच्चों का रास्ता दिखाया है, आज वेद के सामने बहुत-सी समस्याएँ हैं, वेद और समाज की दृष्टि है। हमें आर्य बच्चे मानव-समाज की भाँति बड़ा है, इस सम्बन्ध में महर्षि दयानन्द द्वारा प्रेषित मार्ग का अनुसरण कर आर्यसमाज बहुत कुछ कर सकता है। सुराना जी ने स्वामी के कर्मों के अतिरिक्त होकर ५०१ की निम्नी वहावा संस्था की संस्था की। इस अवसर पर संत सत्यन श्री बेनारा ने रायचल्ल महोदय एवं आगत सभ्यों का स्वागत किया, एवं संत सत्यन

श्री भगवान्देव आचार्य, श्री रामकुमार गुप्त, श्री सरस्वती लाल श्री वर्मा आदि ने सामयिक भाषण दिए। स्वामी के प्रभाव की वजहसे चौधरी ने विद्यामन्दिर एवं छात्रावास की प्रगति का विवरण देते हुए सुनना दी कि यहाँ ६२५ आर्य बच्चों का सातल एवं विद्या की व्यवस्था है। संस्था के प्रबन्धों पर अभी तक २० लाख रुपये की खर्च राशि खर्च जा चुकी है। संस्था का सत्य समाज के उद्देशित आगत बच्चों को सुखी हुआ नैतिक-सन्ध्या वाली एवं स्वायत्तता देखाती बनाया है।

—०—०—

आर्यसमाज आदर्शनगर में वैदिकवा

आर्यसमाज आदर्शनगर, विल्की-१३ में ६ जुलाई से १२ जुलाई १९६२ तक श्री पुष्पलाल एम० ए० की वैदिकवा का आयोजन किया गया। इस अवसर पर भगवान्देवश्री श्री संस्कारा सधुर ने सामयिक भाषण प्रस्तुत किए। इस

आयोजन में पं० वैमिनी वास्ती, श्री वैष्णव, श्री वर, श्री आर्यभिल्लु बान-प्रभो आदि विद्वान् भी पधारे।

६ जुलाई की दोपहर के समय श्री श्रीमती सरोज लाला की कण्ठधारा में महिला-सम्मेलन भी हुआ।

—०—०—

वेदप्रचार के मैदान में आत्ममन्दिर की अग्रधारिणियाँ

ज्योत्स्नीय है कि नई बस्ती, रामा-पुरा, बाराणसी अतिथित आत्ममन्दिर कन्या मुकुन्द की अग्रधारिणियों ने अपने प्राथमिक शिक्षाक्रम के निमित्तले के ११ नवम्बर के १७ नवम्बर तक आर्यसमाज इटाना में यज्ञवेद पराजय महायज्ञ एक वेद प्रचार कार्य किया। उन्होंने १८ नवम्बर से २२ नवम्बर तक शिक्षासंघ के सामने वर में सहयोग एवं वेदप्रचार किया। २३ नवम्बर के २६ नवम्बर तक कन्या मुकुन्द की

अग्रधारिणियों ने आर्यसमाज गणेशमंथन कक्षम में वेदप्रचार किया। ६ फरवरी के ८ फरवरी तक आर्यसमाज वेदर की हीरक व्यन्ती पर यज्ञवेद महायज्ञ वेदप्रचार किया। दोनों बस्तों में ४०० पुण्यपत्री श्रद्धा थी।

सारे कार्यक्रमों में अग्रधारिणियों की अनुभावमण्डिता, सारणी, स्तुति वेदप्रचारसौकी ने कन्या का हृदय मोह किया।

—०—

पीलीभीत में अनुकरणीय कर्म

आत्ममन्दिर के मूल में पारिवारिक कर्म

२६ जुल, १९६१ के दिन प्रातः ८-१० बजे पीलीभीत के मोहनलाल गुप्त-वडी शिवत बंकिमलाल वास्ती की निवासस्थान पर आर्यसमाज पीलीभीत के तत्कालीन में पारिवारिक सम्मेलन हुआ। उपस्थित ५० के लगभग उपस्थित रहे—आर्यसमाज पीलीभीत के अधि-

पिता १५ के लगभग आर्यसमर्थकों ने इसमें भाग लिया। पीलीभीत आर्य-समाज की ओर से आर्यमण्डिर हरीचन्द्र आचार्य के मध्य पारिवारिक सम्मेलन की श्रुत परम्परा प्रति अपना प्रयत्नित रहे—आर्यसमाज विद्यासंसार, आर्य-समाज, पीलीभीत।

बोध-कथा

कम्बल ही सर्वस्व था !

एक फकीर के पास एक कम्बल था। एक चोर ने फकीर का यह कम्बल चुरा लिया। फकीर चोरी से परेशान होकर पास के बाने में गया। उसने वहाँ बाने-दार की चोरी की चोरी की एक एक लम्बी चुपी लिखा दी। उसने अपनी रस्द में लिखाया, उसकी रवाई, मदा, सत्यन, छात्री, पावना, कोट और लगेक चीजें भी चुराई हैं।

फकीर द्वारा लिखाई गई चोरी गई चीजों की लम्बी फेहरिस्त की बात सुन कर चोर की गुस्ता भा गया। वह उसका कम्बल लेकर बाँटेदार के सामने जा पहुँचा। कम्बल सामने पटक कर चोर बोला—'जाना, यही फकीर का कटा-चुराया कम्बल है और इसी की चोरी किए जाने पर यह फकीर लम्बी-चोरी फेहरिस्त लिखा गया है—उसने मुझसे घर की चीजें चुरा हो जाने की शिकायत की है।'।

फकीर ने तेजी से अपना कटा-चुराया कम्बल उठाया और वहाँ से छुपकर होता हो जाहूँ था कि बानेदार ने उसे रोका और झुंटे रस्द लिखाने के लिए फकीर की सख्त-तुलत कहा।

फकीर ने बाने में कहा—'गद्दी-गद्दी, मैंने कोई बूढ़ी शिकायत नहीं लिखाई। यह कम्बल आप सबके लिए बेकार की चीज होती, पर मेरे लिए तो यही गद्दी है, यही रवाई, यही सत्यन और छाता है, यही मेरा पावना है और यही मेरा कोट है। यही मेरी एकमात्र दौलत का आधार है।' उसने कम्बल का हृदय प्रयोग कर बाँटेदार और चोर को गला दिया कि उसकी बात में सच्चाई थी। वह कम्बल ही उसका सर्वस्व था।

सबसेपुन फकीरों और लम्बी के लिए एकमात्र प्रयत्न ही उनका सर्वस्व होता है।
—मेहर

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सबसेपुन छूट एवं पुनर्निर्माण हवन सामग्री की प्रयोग करें।

सुख तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी यज्ञिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई धर्म नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में बाई सत्ता प्रतिशत के लिए विशेष छूट दी।

अब बाइको ५०० रुपये प्रति लिबो के लिये २०० प्रति लिबो केवल बाई सत्ता प्रतिशत के लिए उपलब्ध होगी। कुछ प्रयोग कर प्रयोग कर हवन की पवित्र सामग्री बनाई।

मोट : स्वामीजी टैक्स अलग

निजीत-महामन्त्री की हस्ती (मो०) लि०

१/४५ इन्फोर्मेसन्स हाँला, नौसि नगर, विल्की-१००१३

विशेषी कार्य प्रतिनिधि सभा के विषय की सरकारी सभा सभी द्वारा सम्पन्नित एवं प्रकाशित तथा वास्तविक रूप में ४५०/१-सी, मुम्बई, महाराष्ट्र, भारत।
 १९५१-५२ के लिए। सम्पन्नित १३ अक्टूबर १९५१, सभी विषयों में ११/११/५१

आर्य समाज

ओम्

वृत्तान्तो विप्रलब्धः

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ अंक ४८

रविवार ११ फाल्गुन, वि० २०३८

२३ दिसम्बर १९२१

प्रकाशक १५०

पुष्कर के समीप खड़ेकड़ी का पूरा गांव हिन्दूधर्म में दीक्षित पन्द्रह सौ मुसलमानों ने पूर्वजों का धर्म अपनाया

अजमेर । अजमेर के लगभग ११ किलोमीटर दूर फारुखपुर और पुष्कर के निकट सहारावा ग्रामपाल और पुष्पराज की पुरानी राजधानी अजमेर के निकट खड़ेकड़ी गांव के लोग बड़ेदास परिवारों के पन्द्रह सौ मुसलमान परिवारों ने लीये पर पुष्पराज चौहान के बिले लया कर हिन्दू धर्म ग्रहण किया और विधिवतना की—हम पुष्पराज चौहान के वंशज हैं और हमें तुम लोग से पुष्पराज चौहान की याद है कि हिन्दू धर्म-विशेषों को अपनाएँ और मुस्लिमों के रीति-रिवाज छोड़ दें।

धर्म परिवर्तन-समारोह का आयोजन विष्णु हिन्दू परिवार तथा आर्य हिन्दू संघटनों ने किया था। इस मुस्लिम-मुहल्ले गांव में अब केवल तीन परिवार ही मुसलमान रह गए हैं। ११ दिसम्बर की राति को राति-कादम किया गया। भी कलकत्ते बागमती के पक्ष और अजमेर गांव के सम्पादक श्री मुखमन्त्र आर्य के शास्त्राधीन गांव में प्रवेश हुए। इस अवसर पर अनेक मजान मन्त्रियां आईं हैं। १२ दिसम्बर को प्रातः तीन मुस्लिम परिवारों को कोकरु लेव ग्राम-

मासी गांव-गांव के साथ पहाड़ के शिखर पर बने हुए गांव रामेश्वर के मन्दिर गए और प्रसादी खाई। बापन आकर प्रविष्टियों मांको के हजारों घालीको प्रस्थापी करने करने अपने मांको पर कुर्की के टीके और लीये पर पुष्पराज चौहान के बिले लगाए।

धर्म परिवर्तन-समारोह के अवसर पर किसी अतिथि पदना की रोहने के लिए गांवों ने पुसित तथा मुसलमान पुसित के मजान नियुक्त किए गए थे।

सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह की विशाल तैयारी पूर्ण

पुनवपुर । आगामी १५-१२-२८ मङ्गलवार १९२१ को पुनवपुर (राजस्थान) में ब्रजराष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह की विशाल तैयारियां सम्पन्न पूर्ण हो गई हैं। कार्यक्रम सचारी सर्वेक्षण एवं श्रमिक सहारावा पुनवपुर स्टेशन के विद्यालय मैदान में एक लाख वर्ग वर्गों के बड़े एवं विभिन्न विस्वाकर्षण, विधानि नुहों, धर्मशास्त्रों आदि में आवास एवं पोषण आदि की उत्तम व्यवस्था हो गई है।

शताब्दी के अवसर पर संयन्त्र-मन्त्री, प्रवर्धनी, सत्यार्थ-पुनवपुर, सत्यार्थ प्रकाश सम्मेलन, राष्ट्र रक्षा सम्मेलन, धर्म रक्षा सम्मेलन, कवि सम्मेलन, कार्य-पुनवपुर तथा ब्रजराष्ट्रीय सम्मेलन आदि के कार्यक्रमों की व्यवस्था की जा रही है। इस अवसर पर कार्य-पुनवपुर के अध्यक्षों के संस्थापि, विद्यालय, कार्यवेत्ता देव-प्रियेय की प्रतिनिधि सभाओं, समस्त कार्यवेत्ताओं, विद्यमान सत्पाकों, पुनवपुरों, कार्यवेत्ता वल को आमन्त्रित किया गया है। दिल्ली प्रतिनिधि सभा के प्रकाश एवं कार्यवेत्ता मन्त्री ने दिल्ली की बजटा के आग्रहों किया है कि वह अधिक से अधिक विपत्तियों में इस देवप्रियेय अव-कार पर उपस्थित रहें। पुनवपुर पुनवपुर के लिए जगता प्रतिनिधि सभा और समस्त कार्यवेत्ताओं के सम्पर्क कर लगी है।

स्थिति गम्भीर हुई तो आर्यसमाज सीधी कार्यवाही करेगा

विदेशी तत्त्वों द्वारा इस्लामीकरण की योजना चलने लगी थी जाओ—सत्यार्थसिंह सभा के बरिष्ठ उपप्रधान—
की बन्देबाजतर्क की घोषणा

हराराबा । आर्यसमाज के अन्तर्गत ही गम्भीर सत्यार्थसिंह कार्य प्रतिनिधि सभा के बरिष्ठ उपप्रधान श्री बन्देबाजतर्क रामचन्द्रराज ने आरोप लगाया कि बजात-ए-इस्लामी हिन्दू ने एक ऐसे राज्य के निर्माण की योजना की है जिसमें मानवीय जीवन के दूर धर्म—आचार, वैदिक, सिद्धा, वेदकृत, पञ्चमूर्ति, उद्घोष, अधिक मजदूरों का इस्लामीकरण कर दिया जाएगा। इनका लक्ष्य यह है कि मुसलमान गाँव की मुसलमानों ने हमेशा के लिए पुनवपुर कर दिए जाएं।

श्री बन्देबाजतर्क ने कहा—जो विदेशी नागरिक इस्लाम की ओर से सामूहिक धमकाना कर रहे हैं, उनका लक्ष्य देश के राजनीतिक आर्थिक और प्रभुत्व के विनाश है। आर्यसमाज बजात-ए-इस्लामी द्वारा प्रचारित इस्लामीकरण की विचार

सारा तथा इस्लाम से सामूहिक धमकाना करने के बदले का पूरा मुद्दा से सामना करेगा। अगर स्थिति ज्यादा गम्भीर हुई तो किसी प्रकार की सीधी कार्यवाही भी जाएगी।

लाला जगतनारायण की हत्या की कड़ी निन्दा

आमन्त्र । पन्ना हिन्दू संघटन के संयोजक मर्ष श्री धीरेन्द्र, पन्ना हिन्दू मन्त्र, भोजनार्थ मित्रा, पुनवपुरी भोजनार्थ, सरकारीमन्त्र आर्य, मोहनलाल बन्नी, केन्द्र आर्यमन्त्र, डॉ. कालीचरण ने एक समस्त प्रेस बक्तव्य में मुख्य मन्त्रा जगतनारायण की हत्या पर सहारा को प्रकट किया और कहा कि यह बजटा पन्ना की राजधानी बनना के लिए एक चुनौती है, बिना यदि स्वीकार न किया गया तो पन्ना के परि-

णाम निकले। पन्ना की हिन्दू जनता विपरीत रूप में चिन्तित है। आज यदि एक ऐसे प्रमुख व्यक्ति की हत्या हो सकती है तो उनके पञ्चमूर्ति और कौन मूर्तिभी तो मजबूत है। जिन लोगों ने मानव जगतनारायण की हत्या की है उन्होंने एक प्रकार से पन्ना के राष्ट्र-वादी हिन्दूओं की श्रेष्ठता की दोहरे यदि उन्होंने बजानी दृष्टिकोण का सम-र्थन न किया तो बजटा बुरा परिवर्तन होगा।

अपनी सामाजिक दुर्बलताएँ दूर कीजिए

प्रो० सेरिहल का उद्घोषण

दिल्ली । 'हजारों वर्षों' हिन्दुओं ने जन्मकृत बाद-प्राप्त और बुद्धिमान न रोष पास रखा है, अब इन रोष के दृष्टिकोण का अवसर आ गया है। कोष-क्षोभुरण आदि के लिए हमें औरों को दोष देने के बजाय अपनी सामाजिक दुर्बलताएँ दूर करनी चाहिए। यह जगता की बात है कि तत्पश्चात्

धर्मार्थ्य और पदार्थार्थ एक-एक हिन्दू जन गाँव की ओर लेकर उनकी विकासन दूर करने का मिश्रण श्रावक कर चुके हैं। य पन्ना आर्य सत्यार्थसिंह प्रतिनिधि सभा २६ दिसंबर को अधिवेशन पर कार्य-नेत एम० ए० केन्द्रीय मन्त्री प्रो० केरिहल ने रहे।

हम यशस्वी बनें !

मोक्षम् यथा ह्यहो यथा अभिवर्ध्याः सोमो अजायत ।

विषयस्य भूतलप्राप्तयसि यशस्यतः ॥ अथर्व. ६.२६.३

हमें यशस्वी है, जगत् यशस्वी है और यशस्वी की यशस्वी है और यशस्वी की ह्रस्वा एवं जल्पे उदा, एवाय, प्रत्यय, धातु, अनुसन्ध और परिवर्तन हे हम की यशस्वी बनें ।

आर्य सन्देश

भारत को नया संकट

राजनीति का एक गुणिगती गुण है कि किसी की राष्ट्र का कोई स्वाधीन विषय या सत्त्व नहीं होता । अत्यन्त बगने हिताहित का स्थानकर अपने साथी और विरोधी का निर्विषय करता है । बड़े की भावना यथास्त होते पर स्वतन्त्र भारत की वैदेशिक नीति का सत्त्व बड़े राष्ट्रों के मुँह से पुष्क होकर अपनी पुष्क तटस्थता सुरक्षित रखना रहा है । इस तटस्थता की नीति के फलस्वरूप भारत विश्व की राजनीति में पूरी तरह अव्यक्त पक्ष गया है, उसका बाव कोई कक्षा पित नहीं है, हाँ, समय-समय पर उसका अहित करने वाले कई राष्ट्र हैं । कल तक हमारे ही राष्ट्र का एक भूभाग हमारे पड़ोसी पाकिस्तान की नीति का एकमात्र सूत्र है—भारत का विरोध । अपने इस भारत-विरोध के लिए उसे सशस्त्र राज्य अमेरिका से सहायक सहायता मिलती रही है । १९५५ और १९७१ के युद्धों में पाकिस्तान ने अमेरिकी सहायता को सैनिक सहायता के रूप पर भारत के विलिखन को कुलीनी ही थी । अब हम प्रकार की भावना फिर है कि अमेरिका एक बार गुप्त कौन्सिल को प्रभुन सैनिक सहायता और नवीनतम हथियार देने के लिए हस्तक्षेप करे ।

हम विश्व भारत के विशिष्ट पर नया संकट बढ़ता रहा है । सशस्त्राध्य अमेरिका के सहायक विदेश-मन्त्री जेम्स स्कॉट ने स्वीकार किया है कि अमेरिका पाकिस्तान को ३० लाख २ लाख को सहायता करेगा । यह उसे वैश्विक विकास विधान, बाहुमिक टैक, स्वाधिशित सरकार एवं सैनिकों के वातावरण के लिए अनुपम सफल मोटर गाड़िया तथा सहायक हेलिकॉप्टर देने का रहा है । एक प्रश्न के उत्तर में उन्होंने स्वीकार किया है कि यह एक ऐसी बाहुमिक युद्ध प्रणाली है, जिसे पाकिस्तान अपने सहायक सार्वभौमिक भारत के विपक्ष सहायतापूर्वक प्रयुक्त कर सकता है । हमारा पड़ोसी पाकिस्तान यद्यपि अफगानिस्तान में सोवियत रूस की सहायता की उपस्थिति के विरोध में अपनी सहायता कर रहा है और उसे इसी सहायक अमेरिका की सहाय कर रहा है, तथापि यह सारी अनुसन्धना भारत के विरोध में है ।

समय रहते भारत को बाधधान और समझ होना पड़ेगा । सन्तराष्ट्रीय राजनीति में हमें अपने विश्वों को बुझना होगा । जतीय कास में संकट की चिन्ता में सोवियत रूस ने हमारी सहाय की है, हम सविश्व में भी उसकी योधा पर विचारत कर सकते हैं । इसी के साथ हमारे सहायों के मान्य मन्थन के अर्थ राष्ट्रों ने हमें कभी मदद नहीं की है सविश्व में भी हम उनकी सहायता पर भरोसा नहीं कर सकते । इसके लिए ही हमें जर्मनी, जापान, फ्रांस, इस्त्रान्द मादि उन राष्ट्रों की सहायता लेनी होगी जो विश्व की राजनीति में हमारी सहाय कर सकते हैं । सविश्व पर हमारे लक्ष संकट की रोकथाम के लिए हमें अपनी अन्तर्गत की संविधि, समझ करना होगा, अपने सहायकार की प्रवृत्त करना होगा और विश्व सत्त्वों पर नए विश्व हूँगे होने ।

— — —

सामूहिक अनचेतना की आवश्यकता

११ सितम्बर के दिन भारतीय राज्यसभा में तमिलनाडु में हुए हरिजनों के सामूहिक अन्तर्गत विश्वक विचार-विनिमय का उत्तर देते हुए केन्द्रीय गृह राज्य मन्त्री श्री जयन्त मुखर्जी ने बोधित किया है कि अन्तराष्ट्र एक ही है हमारे अर्थ में

परिवर्तन का निवन्धन करने के लिए किसी प्रकार को मान्य का रूप देने नहीं का रही है । सरकार का कथन है कि जब कोई व्यक्ति अपने बालार है, तब उसके सरकार कुछ नहीं कर सकती । सविश्व भारत में पिछले दिनों हुए सामूहिक अनचेतन के पीछे विश्वों हम की ताकत को व्यर्थ्य बनी केन्द्रीय ज्ञानन में स्वीकार नहीं किया है, तथापि विनिमय और सरकारों तथा सरकारों सुनने से इस के प्रभाव को मंजूर किया जा चुका है ।

केन्द्रीय क्षिप्र राज्यमन्त्री बार. श्री. स्वामीनाथन ने हरिजनो पर जवाबदार के अधिकार को निराधार कहा है । उन्होंने कहा है कि जब के सावध की बात को सुनने के लिए ही ऐसा प्रकार किया जा रहा है । उन्होंने सहायतापूर्वक को बहु लक्ष्य की वी है कि उन्हें किसी जानकारी के अनुसार निवन्धनपूर्वक की एक विश्व संस्था को एक कर दे दे के तीन करोड़ रूपये दिये हैं और वह अनु हरिजनो को गुणमान बनाने के लिए जाता आ रहा है । केन्द्रीय गृह राज्यमन्त्री के वक्तव्य के इतिवृत्त होता है कि सविश्व में हरिजनो के सामूहिक अनचेतन को रोकने के लिए सरकारों तन्त्र पर भरोसा नहीं किया जा सकता, हमें रोकने के लिए सार्वभौम विदुषी की अपनी रीति-नीति बलनी होनी और कार्यसमय सरोक्षी संस्थाओं का समुच्चय के सामूहिक अनचेतन उत्पन्न कर जस्ता की इस जासन् खतरे के सावधान करना होगा ।

चिट्ठी-पत्री

एस्टरीय स्वदेशी स्कूलों का अभाव दूर होना चाहिए

६ अक्टूबर '८१ के 'आर्य सन्देश' में निम्नलिखित स्कूलों में वरी को कुछ बदलावों का विवरण पड़ा । स्वाधीन भारत में जर्मनी की गुणगती प्रत्यक्ष ही सामूहिक-पूर्ण का है । देश के भावी कर्णधारों (यौवन-वर्धनार्थी) को जब राष्ट्र-प्रेमी संस्थाओं अथवा विद्यालयों द्वारा स्वाधिशित स्कूलों में शिक्षा प्राप्त करने के अवसर गुलब नहीं होते, तो उन्हें विश्व होकर अनेकों माध्यम वाले स्कूलों में प्रवेश लेना पड़ेगा । यह निश्चय कर से कहा जा सकता है कि स्थानीय प्राप्त करने के १५ वर्षों बाद ही हमारे देश में निम्नलिखित स्कूलों का अभाव दूर होना चाहिए करने वाले स्कूल उ बच्चों पर विनिमय साधक होवे ।

कफला, बम्बई, दिल्ली तथा सहायक विदेश में बहुत एस्टरीय स्कूल नामकर अनेकों द्वारा बनाए जा रहे हैं, परन्तु उनके प्रवेश पाना विचरनी स्कूल के भी नहीं है जो सामान्य ज्ञान वाले पाठकों के लिए चुनौती बँटा हो है । अन्तराष्ट्र हम जान की है कि सार्वजनिक, जैसी राष्ट्रीय विचार-धारा का ही एस्टरीय सहायक शिक्षा और एस्टरीय सरकारों की सहायता को ध्यान में रख कर अनेक स्कूलों का निर्माण करे ।

— प्रभुपुष्प डूवे (एम. एस. टी.)

१०, मोरारज रोड, सहायक-७०००१५

जन्म के एक विद्यालय में संस्कृत अनिवार्य

जन्म के हृदय स्थान ६१ श्री-जन्म, केमिस्ट्री में भी निम्नलिखित चीजों के संभावन में केन्द्र केन्द्र सहायक विद्यालय है । विद्यालय में पिछले तीस वर्षों के हृदय के विनिमय को और स्वीकारताओं का अनुशासन कथन किया गया और उन्हें वैश्व जीवन में कार्यान्वित करने का प्रयत्न किया गया ।

यहाँ के लम्बे समयपूर्व एवं व्यावहारिक परीक्षणों के बाद अनुभव किया गया कि विश्व में सर्वोत्तम सहायक वैश्व संस्कृत है । फलतः वैश्व संस्कृत और सम्प्रदाय का भाषक अध्ययन करने के लिए सहायक विद्यालय का अध्ययन अनिवार्य कर दिया गया । भारत में भारतीय विद्यालय बावसायन में संस्कृत भाषा का अध्ययन काया परन्तु अब प्रायोगिक वैश्व संस्कृत पढाते हैं ।

श्री. जेवनहंस के अनुसार इस विचारधारा के ६६ प्र० ०० छात्र अर्ज है, १० प्र० ०० छात्र है । सहायक की अध्ययन रही है । यद्यपि सर्व १९०० पाठ्य का मुक्त सेवा पढता है, तथापि विद्यालय में प्रवेशार्थियों की सीट लगी रहती है । शिक्षान, भविष्य, इतिहास, भूगोल, समाजशास्त्र आदि सभी विषयों में शिक्षकों के लिए संस्कृत का ज्ञान आवश्यक है । विद्यालय के सभी शिक्षक अर्ज है । यहाँ पूर्व के विचारों की महारट तथा परिष्कार की तीव्र एतिका सम्भव है । प्रवृत्ति विद्यालय का प्रारम्भ होकर होकर ज्ञान मंदिर हृदय जोड़कर छात्र 'ओ' म् प्रत्या-त्यने नमः' की प्रार्थना से करते हैं ।

गुरुकुल कांगड़ी में मेरे आठ दिन (२)

विद्यालय की सर्वांगीण उन्नति की जाए

मेरी विचारधारा यह है कि मुमुक्षु की रीढ़ की हड्डी विचारधारा विभाग है और हमें इसका उपयोग करने के लिए यह समझना पड़ेगा की चीजें कहां जाहिए। स्वस्थ विचार के कारण ७-८ वर्ष की उम्र के लिए जोसे रहते हैं, उन्हें ज्ञान का एक आधारपत्थर बनाया जाता रहता है, उन्हें सच्चा ज्ञान बताया जाता है, वे छात्रावास में रहते हैं, उनके कोमल मन पर मुमुक्षुकी विचारों के स्फुरण शक्ति का सकेत है। छात्राज जीवन वह विमल विभाग है जहांना पाठों द्वारा सजेते हैं। की विचारविधान के क्षेत्र में वे १०-१२ वर्ष के हो जाते हैं, उनमें हमारी विचारधारा, हमारा संस्कार धारण करने लगे। का जिसका सक्ता उठना सरल नहीं है जिसका ७-८ वर्ष के बच्चों के जीवन पर इस सक्ता विधान है। इसी स्थिति में विद्यार्थी अपने समुचित सक्ति विधान के द्वारा की समुचित करने के लिए सक्ता की चीज है। विचार धारण विचार विभाग हो जाना चाहिए कि हमारे विचारधारा के सक्ता होना बने जाना की मेरी सोच की हो जाना चाहिए। पहले के मुद्र में ही कहा ही था। मेरी कारण था कि उम्र समय के समय को अपने जीवन के श्राविक १० वर्ष मुमुक्षु विभाग में समीत कर चुके होना है, वे महविद्यालय में आकर मुमुक्षुकीला के साथ पर रह जाते हैं। इस विभाग की सक्ता के पर हो जाना है। यह उपाय यही है कि विधान का हर स्तर समत विधान बना-जिसे हर मारा विधा की विचारधारा विभाग की, सक्ता के अधिकांशों को अपने पुत्र मुमुक्षु के श्रविक सक्ता मेरी हड्डी की मेरी, उल्लु-कला उत्पन्न हो।

सर्व कुम्भार्यः ॥

भुक्तुकल के पास गया नहीं। है जो
 ब्रह्मणे के जन्म ही भी पत्निक स्वप्न
 के पास है ? महा विद्यालय परिवर्तन है,
 धनान भवन है, छात्रावास है, बसने के
 लिए छात्र कोडोबोने है, स्विमिंग पुल
 को जल को पूरे पाठ की सरो-पौड़ी
 नहर है, खेनन-बूनेने हुए बस सुविधाएँ
 है। इतना सब कुछ होने हुए भी हमारे
 छात्रों का जीवनचरित्र जनापायायो के
 छात्रों के सामान है। इच्छा को कायर है
 जो उसे यह कि हमने अध्ययन का स्तर
 ही बहुत नीचा रखा हुआ है, दूसरा यह
 कि हम सब कुछ इन्हीं को में कि
 छात्रों के अधिपात्रों के साथ है बस
 व्यय किया जाए। विश्वालय विद्या का
 लोभानन करने वाला कोडो है। ऐसा स्थिति
 नहीं है जो अपनी सारी शक्ति को इसे

हस्ता उन्ना ये जने मे ४४२ बर जे विषय
ये दुसरी की विलि चितो हो आर जे
विषयक कुदुसी को १११००० के स्थान
मे पहिले स्तरी के लखाको की पुन-
कुन विषयको जे लखना बार्सी बार्सी
मे विषय कर दे। इन विद्या मे कर्म
करने को जे अखार स्वयम्भवाको ना
कर्म बंधु ना, होअर जे अश्विनो को
जीव की जा समझी । पुराण बार्सी
विषयक श्राविक विधि मे उरने को जीव-
स्तर को की उच्य बनाये विद्या होना ।
मेरे समयत मे विद्या विषय के
निपुणताकेटे के बिशाला जे
अश्वि कुइना पड़ना विंते विद्या बर-
ना अनुभव हो, स्वयम्भवा हो, पुन-
विद्यामे को ऊंचे स्तर पे जने के
लिए कुनकरने हो कोर विजिकी
श्राविक सत्यता को हय पुनः हय क-
रने । इसके साथ ये हय येरे अन्वयक
देने हो जे उच्य कोटे के विद्या-
विज्ञ हो ।

उत्पन्न स्थायी भोजन है। वेदा क्या
मित्राचार है ? उत्पन्न-स्थायी भोजन
है वह आश्रित्य है। जिस कर्म के कर्त्ता
साधु-मुनियों हैं, भोजन स्वयम्भूत है उनके
हस्तों आदि की प्रशस्ति से ही, भस्म हो
वे भूमि पर गंठकर भोजन करें, परन्तु
कर्मों के आगम में वे भोजन ही नहीं, उनके
हस्तों के बर्तन एक सम्पन्न धर्मात्मा
के हस्तों से प्राप्त हैं। उनके कर्मों के सम्बन्ध
में वस्त्रों की देखभाल ही पलायन है। जिस
लेखकों के बर्तन हैं, उनके भोजन, पोषा-
क, वस्त्र सब के समान हैं। भोजन वे ही
दाही पुनः सब कुछ विनिमय हो, परन्तु
कर्मों सब एक ही हैं, विस्तर इस के हो
सकता है। भोजन ही वेदा—मित्राचार-
दार्ढ्य कहें। जिस एक स्वरूप है, के वेदा
म कर्त्ता हैं। वेदा म कर्त्ता म कर्त्ता म कर्त्ता

बहु-विभाषी बनें

[illegible]

हये हये ऐसे लखन के पथिव समन
 बाहिणें जो बल्लुआकरी से हर सखन
 सखन में बयाह करे, हसी करण देखे हो
 देखे बंकीरी के घुमुरन मनसा लखना
 रमज देखे बाहिणें जो बल्लुआकरी से हर सखन
 सखन मोजे की बे बात करे । बुद्ध भ्रमना
 का ज्ञान मनुष्य के जीवन स्वर को अपने
 मा अंधा कर देता है । हमारे बालक
 प्रियाराणी हैं, और जिमासी देखे हो
 की तीन मुसल मानवों में अपने हर
 जिमासी को प्रकट कर सकें, तो सिखा के
 जेन को यह हमारी जिमेल देखे हो नहीं
 होना, यह हमारे सख को एक जिमेल
 होना । बचने में सख की बच्चे जिमासी
 होते हैं । ये हिन्दी, मराठी, गुजराती
 तीनों भाषाओं को देखे बोलते हैं बंके से
 उनकी भाषाभाषा हो ।

मैंने देखा कि विद्यालय में हावकाव
सोने से पहले बेल के समानाचारों की
साउंडस्वीच से हिकी में प्रसारण की
प्रथा बालू कर दी गई है। यह बहुत
उत्साह योचना है। मेरा परामर्श है कि
समानाचार पहले विन्नी में फिर संस्कृ-
ति में फिर अरेबी में—तीनों भाषाओं में
प्रसारित किए जाएं जिससे हर छात्र को
हम तीनों भाषाओं के सुनने का अवसर
मिलेगा। हमें भी प्रत्येक छात्र की
प्रज्ञा हो। भाषाओं में यति बढ़ेगी।

कोषण-सत्य निर्धारित हो

[illegible][illegible]

लेखक :

डा० सत्यव्रत सिद्धान्तालंकार

विजिटर, मुरुकुल काँगड़ी

विश्वविद्यालय, हरिद्वार

सब तरह संस्था के काम

दुग्धपुत्र के परिवार में इस समय
 तीन उत्प दिव्याईं देते हैं। एक तत्त्व
 मातृपुत्र के विभाग के कार्यवाही में
 है, एक तत्त्व विचारविभाग के कार्य-
 वाही में है, एक तत्त्व विभाग के
 विभाग के कार्यवाही में है। इस समय
 होते हैं कि वे एक दुग्धपुत्र के लगभग
 हैं, यही मातृपुत्र के जो कुछ
 दुग्धपुत्र के माँ हीने के कारण नहीं
 बस प्राप्त होता है। यह मातृपुत्र-अपनी
 एंट में है। मातृपुत्र विभाग दुग्धपुत्र
 के जोता है जो दुग्धपुत्र का, इस समय
 दुग्धपुत्र के परिवार में है। यह दुग्ध
 का विभाग है कि कुछ मातृपुत्र के कारण
 यह दुग्धपुत्र के हाथ से विनय है।
 जब जो प्रसन्न होना चाहिए कि यह
 दुग्धपुत्र विचारविभाग का अन्य कार्यवाही
 के द्वारा अपने ही हाथ में।

इसके तीन उपाय हैं। एक उपाय तो यह है कि जागृकों के परीक्षोत्तीर्ण छात्रों के लिए मुद्रकुल विश्वविद्यालय द्वारा पी. एच. डी. के दिव्य विश्वने की व्यवस्था कर दी जाए, जिस विभाग पर विश्वविद्यालय की तरफ उपाधि प्रदान की जा सके; दूसरा उपाय है कि

(जे.ए.ए. १५४)

हे नारी, तू सच्चा जागरण ला !

मनु बनवाने में किसलिए 'धोबना' की भी ?

'यम मार्गसे मुख्यते रमते तज देवता'
इस लिए क्योंकि नारी धर्म का आधार है, राष्ट्र की पोषिका है, समाज की नेत्री है। इतिहास छापी है, यज्ञ में मनु का, तारा ने हरिवंशका का, तीरा ने राम का, दुर्गा ने पावको का, सखी सार्दे ने देव का नेतृत्व किया है।

निस्संदेह यमकाय ने नारी को जिहा में संघित कर दिया था। 'यमहीरा' शशीयस्ता' के नारे बजाए गए।

लेखक :

श्रीमती प्रकाशवती दुग्गा

बाली, एम००, एम०टी

घोर अपमान, भोषण, बोट बल्लू की, पीड़ा यतनी यमशय दुष्प्रयोग राम ने की एक पावनी बल्लू का का उद्धार किया था, ऐसा सुनते हैं परंतु 'आदि दयानन्द ने तो नारी नारी का उद्धार कर दिया। उन्होंने कहा 'नारी राष्ट्र का आधार है।'।

'माता निर्वाची धर्म'। 'नर की पुत्री समशी बाने वाली नारी को ब्रह्मा से पुनर्दे कर का स्वाग मिले। नारी को बौद्ध मूखपाएँ दूट गईं, उसने प्रकाश के रसम लिए, स्फुल्ल बुने, क लिय बुने, जलति के धारे साधन मिले; आज नारी बलिष्ठा है, बास्तर है, बकील, बट्टी-बिस्तर है क्या नहीं ? प्रकाशमन्त्री की है।

पर वह क्या ? प्रकाश की किरणों के अंधकार बीच छूट निष्का ? नारी अपने कर्तव्य को भूल गई। विराटिका की पुत्री बन गई, धर्मपत्नी का पद स्वाय प्रिय स्टार बनने का स्वप्न देखने वाली।

वार्ड विज्ञान प्रो० जोशी का स्वयंहास

राजबन मलिक, दिल्ली विश्वविद्यालय में हिन्दी के परिचय प्रकाश, संस्कृत एवं प्राकृत विभाग के प्रकाश विज्ञान कार्य निवारक प्रो० मोतासलम जोशी का ३० अक्टूबर, १९८१ को राजकीय विश्वविद्यालय कोटड्वार सत्रावास में २५वर्ष की आयु में स्वर्गवास हो गया। पुण्यस्थ महाविद्यालय उन्नावपुर में दीक्षा ग्रहण करने के उपरान्त उन्होंने सनकाय विज्ञान विभागाध्यक्ष के हिन्दी, संस्कृत, भाषाविज्ञान

मनुष्यता में प्रथमे वाली हिरणी ! निष्के के काम ने, इस मार्ग के न तुझे यात मिलेगा । न तेरे अविशारी की सुरक्षा होगी । अपनी भारतीय संस्कृति की शरण में मोह जा, कार्य रमाय के मत-मत परिवर तेरे उपदेको के बिना मुझे पड़े हैं । राजा जनक की सभा में मर्षी और सुजना बनकर तुझे तो मान मिलेगा वह उलान की दुनिया में नहीं,

देश मे हाहाकार मचा है, काफा घन, प्रदूषणार, रिक्ताबोरी, चोरी, झूठी के अचुरी की लेना बढती चली जा रही है। दुर्गा बन कर इन का संहार कर दे, साता, तपस्वी जीवन बना, अपनी बलिष्ठ को पहचान,

मर्षी माता मन कर देश को सच्चे बाहण के, नीर कायिष दे, ईमानदार ईश्वर और तपस्वी गुरु दे, मरालता बन-कर मर्षी को नेदर्क कस्यागी वाली पुष्टा, प्रियी सगीत के चिप से उनकी छुड़ा उनके परिवर को विद्वैता बनने से रोक। विद्वैता बनकर उन्ने कर्तव्योचय कर, पतिमर्षी बनकर अपने शील की स्वयंसेवक रक्षा कर, धर्मपत्नी बन, पुत्र को धर्म-प्रवृत्त मार्गदर्शन करा लिसा, प्रचार के सक्श्यों के लिए घर की मुच लाग दे, अपने घर में पोषणा कर दे, 'मेरे घर में केवल धर्म की कमाई आयणी, पाप की नहीं'।

वाह ! सब जाने जाद, तेरे जाने हो। राष्ट्र नाम आया, विज्ञान नाम आया, तेरे कर्तव्य प्रेम पर चलते हो, राष्ट्र ऊर्जाति के लम्बे मार्ग पर अथ पहुँगा ! आग बाने आग। तू उठा है तू विचारणी है, नाय और दुस्तर को क्या ।।

१५, नैनामिटर, राजाबाजार

नई दिल्ली

युगद्रष्टा महर्षि दयानन्द

गतांक से आये—

उनका समुच्च प्रवास वैज्ञानिक ग्रन्थेष में हो निश्चित है । सत्य-असत्य विवेक का मुद्राधार विद्युत् ज्ञान-विम्वन एव बाल्य-साक्षात्कार है । उन्होंने पोषित किया कि वैदिक सनातन स्वस्व जीवन-मूल्यों, वैज्ञानिक ग्रन्थेष, व्यक्ति एवं समाज के शासक्य और उचित संतुलन पर आधारित रहा है । समाज में और जीवन-साधनका जो बनाव रखने के लिए शक्तिव बोध एव आत्मा-मुद्रासन की समता का विकास अपरिहार्य है । उन्होंने भारतीय सामाजिक जीवन की स्थापना और उसका सचयन भारतीय परिचय के मए सदसी एव जीवन मूल्यों के आधार पर वैज्ञानिक दृष्टिकोण से किया । लक्ष्मीन प्रसन्नित मन्त्रविद्याओं, वर्ग-शासना जाति-जाति का स्वरुप, कुलीनता एवं अस्पृश्यता पर उन्होंने जवरुत ग्राह्य किया । लक्ष्मीन भारतीय हिन्दू समाज में वर्ग-अस्पृश्यता के नाम पर जो सामाजिक अन्धत्व एवं निम्न जातियों का बोधण हो रहा था, उसका उन्होंने पौर विरोध किया ।

उनका दृष्टिकोण भारतीय जनताका का सर्वनीय विम्वन था । उन्होंने जन्मा-मृत्यु चर्च स्वयंसेवक के स्थान पर कर्मी-धित अस्पृश्यता को अपना आधार लक्ष्य बनाया ।

ज्ञान-मान के सारक्य में उनके बहुत उद्धार विचार हैं, जिसमें धृष्टासुत की भाषना को विलुप्त स्थान नहीं है । केवल भोवन बनाने में बुद्धता एवं पवि-रता को रखने की सवाहरी थी । इस विषय में उनका विचार था 'आर्यों के घर में गुरु एवं मूर्ख-तुल्य पाकावि लडे, किन्तु वे नीरव वल्य भावि थे पवित्र रहे ।' विवाहवि के समयों में बास-विष्णु की उन्नीये भारतीय समाज का अधिधारक रहा । एक स्थान पर वह लिखते हैं कि 'लोहर्षे एवं वे चोरीत एवं तक कया और पचीसते एवं वे लकर बरतासिते एवं तक पुत्र्य था विवाह समय उत्पन्न है । ... जिस देश में इस प्रकार के विवाह की विधि श्रेष्ठ ग्राह्य एवं विद्याभ्यास होता है वह देश सुखी एवं जिस देश में ग्राह्य एवं विद्या-भ्यास रहित और व्योमों का विवाह होता है वह देश दुःख में डूब जाता है ।'

महर्षि दयानन्द स्वयंवर (अन्तर्जाति) विवाहों को मोहलान से ग्राह्य लिखते हैं 'जब तक इसी प्रकार सच 'आदि, मुनि, राजा, महाराजा धार्मिक ग्राह्य एवं विद्या सब के विवाह करते थे, सब एक दूध देव की सदा ज्ञानति होती थी । जब

वे ग्राह्य एवं विद्या का न पढ़ना और व्यासस्थान में पराधीन बर्षति माना-विष के अजीव विषाह होने लगा तब से कया-साधारण' देश की हिरणी होती चली गई । महर्षि दयानन्द ने अपने सत्यार्थ प्रकाश में ग्राह्य एवं, गृह्य, मान-प्रत्याविम्वन के कर्तव्यों का निरूपण किया है । ग्राह्य एवं, गृह्य, मानप्रत्य में प्रविष्ट हुए विद्या संग्राही होने के सवाय वे ग्राह्य लिखते हैं कि जिस पुत्र्य और लकी को पिता, धर्मविद्युत् और सब सवाय का धर्माकर करना हो प्रवेक्षण हो वह विवाह न करे । जैसे पवित्राविद्युत् पुत्र्य और धार्मिक विद्या हुई भी । इसविध उपाधियों का होना बलिष्ठाकारियों को जचित है और जो धर्मधर्माकी वेष्टा करेगा वह ग्राह्य हो दुष्टता हो अर्थात् को भी वे दुष्टता ।' वेद तथा ब्राह्मण वर्ग (धार्मी) बनी के आधार पर उन्होंने

लेखिका :

जुमारी ज्योत्स्ना सुक्त, एम०ए०

राजस्थान के निपचर वे लिखा है—'राजा और प्रजा के पुत्र्य विद्या सुवापति और विद्याम बुद्धिकारक हो, राजा-प्रजा के सम्बन्ध रूप व्याख्या की तीन बजाए ग्राह्य विद्याम सवा, प्रजासं सवा, राजस्थान सवा निष्ठा बनाकर ग्राह्य प्रसार से सवाय प्रजा प्रजा सम्पत्ती मनुष्यता विद्याम को सब और वे विद्या, धर्म, सुविद्या और धर्मावि से बलकर करे । ... तीनों सवाओं की सम्पत्ति से राजनीति के उत्तम निष्ठा एवं निरर्थक के वलीय सब लोग कार्य करें । उनके शिक्षाकार कर्माति का आधार विद्या की सत्य विद्या के लिए सम्पत्ति एवं सर्वमूर्खता को नें धर्मावि जो-को विवर्धन हैं उनमें सत्यता रहे ।'

महर्षि दयानन्द के धार्मिक विचार बहुत उच्च हैं । उन्होंने सत्य एवं धर्म में अन्धेर निश्चित किया है । उनके अनुसार श्रेष्ठ मानव मूल्यों की प्राप्ति ही सवा धर्म है । उनके धर्म को व्यापक परि-रूपणा वैदिक-संस्कृति, भारतीय परिवेश के भारतीय समाज की सत्य पुनर्जाति से परकी एवं परकी । उनका धर्म विश्व के श्रेष्ठ धर्मों में 'निहित मानवीय मूल्यों एवं सुमनीयता से उद्भूत एक विद्युत् वैज्ञानिक आधार भूमि पर छाड़ा विवाह सब बुद्ध है, जिसमें वैदिक, पारमर्षिक धार्मिक प्रवृत्ति एवं निरर्थक की अथ वेष्टा प्रवृत्ति है । ३० 'पुत्र्य के कर्माति हैं—'इके अन्तर्गत सामाजिक

(संपे पृष्ठ ३ पर)

आर्य जगत् साचार

इस्लाम धर्म के प्रचारक बेतिया के इमाम मौलाना खुर्शीद आलम हिन्दू धर्म में प्रविष्ट

बेतिया । ६ सितम्बर के दिन आर्यसमाज सचिव बेतिया में कई हजार स्त्री-पुरुषों की उपस्थिति में बेतिया इलाके के इमाम मुहम्मद धर्म के प्रवक्ता मौलाना खुर्शीद आलम ने हिन्दू धर्म के सिद्धान्तों के प्रभावित होकर स्वेच्छया अपने परिवार सहित हिन्दू धर्म स्वीकार किया । बृद्धि प्रचारक पं० प्रबलान सक्ती ने सम्मान करवा इस अवसर पर भारतीया जगत, पार्टी के कार्यकर्ता और नगर के पण्यमान व्यक्ति उपस्थित थे ।

खुर्शीद आलम उर्दू-फारसी के आसियम-फारसी और भारतीय जगता पार्टी के सक्रिय कार्यकर्ता हैं । उनके पूर्ववर्ति मित्र बाबू राम हैं, उनके पास इसके पारिवारिक इस्तेमाल हैं । उन्होंने किसी भी धर्म-समाज से नहीं कुछ मत ले लिए धर्म स्वीकार किया है । इमाम के परिवार

के सदस्यों ने अपने नामों का परिवर्तन इन प्रकार किया है — मौलाना खुर्शीद आलम — श्री जयप्रकाश झाँसी, श्रीमती जयप्रकाश (पत्नी) — श्रीमती जयप्रकाश झाँसी, जयप्रकाश (पुत्र) — श्री जयप्रकाश झाँसी; अजयप्रकाश (पुत्री) सुनी अजय झाँसी गिरफ्तार (पुत्री) सुनी सुकुम झाँसी ।

—X—

वेदों का ज्ञान अपौरुषेय

ऋषि वैदिक ऋचाओं के कर्ता : वेद संप्रोटी में भी मनोहर

दिल्ली । दिल्ली विश्वविद्यालय में डा० प्रह्लादकुमार के १७ वें जन्मदिवस पर आयोजित एक वेद-संमेली में मुख्य अतिथि के पद से मौलाना हुसैन सख्तियार खाँ के ओपेनर तथा अध्यक्ष डा० सख्तियार ने कहा कि प्रह्लाद वेदों के पित्रवर्त हैं । उनका कहना था कि वैदिक ऋषियों को वैदिक ज्ञान का स्वाभाविक स्वरूप हुआ था ।

संमेली में डॉ० मनोहर विद्यासागर ने 'वेदों के ऋषि' विषय पर अपने ओपेनर में निवेदन में बताया कि वेदों के ऋषि कल्प कल्पों में प्रवृत्त हुआ है । इनके आत्मा और परमात्मा जन्म भी हैं । पातञ्जल विचारकों ने ऋषियों को वैदिक ऋचाओं का कर्ता माना है, जिस पर अत्यंत सम्मति के विचार होता चाहिए । वेदों में बार बार ये अधिक ऋषियों के नाम आते हैं, जिनमें सवि, विश्व, आदि भी हैं । उनका मत था कि सवितुः ने

ऋषियों के वास्तविक धाम न होकर उपाधिवा हैं । यज्ञान ने वेदों की ओपेनर पद माना और कहा कि प्रत्येक सृष्टि के आदि में परमात्मा ऋषियों को इस बात की प्रेरणा देने हैं ।

मौली की अध्यक्षता करने हुए हमराज काविर के प्राचार्य श्री ज्ञान-प्रकाश चौधरी ने स्व० प्रह्लाद की स्मृति में वैदिक व्याख्यानाभा के आयोजन के लिए डा० प्रह्लादकुमार स्मारक सचिव के प्रति आभार व्यक्त किया । इन्होंने सचिव की ओर से एच. ए. वेद विभाग की छात्रा कुमारी प्रवीण को छात्र-वृत्ति भी प्रदान की ।

मौली में डा० सख्तियार चौधरी, डा० कृष्णलाल ठाकुर, प्रमाना वेदाचार्य ने भी विचार व्यक्त किए । बारम्बार में भी वचन विद्यासागर ने वेद-मन्त्रों का सुन्दर पाठ किया ।

आर्ययुवक आर्यसमाज का कार्य करें

केन्द्रीय आर्ययुवक परिषद दिल्ली के सभासदों ने सितम्बर १३ सितम्बर को बडौलीपुर में पं० कुन्दल साहू का अध्यक्षता करते हुए दिल्ली आर्ययुवक विभाग के प्रथम भी सत्रारोत्सव बर्ष के युवकों को संबोधित होकर आर्यसमाज का कार्य करने बहाने की प्रेरणा दी ।

दिल्ली प्रवेश के साप्ताहिक कार्यक्रम में कबड्डी-प्रतिस्पर्धा के माध्यम युव-कुल को श्रम नगर की टीम सर्वप्रथम रही । उसे बाद की का प्रदान किया गया । बडौलीपुरी साहू के अध्यक्ष पद पर की अनुमतिमान प्रमुख किए गए ।

—X—

मानवता के मुख पर एक तमाचा

सा० अमृतनारायण जी की हत्या पर आर्यसमाज की यद्धारिणी

दिल्ली । आर्यवैदिक आर्ययुवक विभाग दिल्ली ने आर्यसमाज के गुराने कार्यकर्ता, स्वतन्त्रता संग्राम सेनानी, समाज सुधारक साभा अमृतनारायण जी की हत्या की घटना के लिए आर्यसमाज की सभा-प्रधान का 'आर्यसमाज सात-

वासे तथा सभा सभा-समाज के साथी ने घोषित किया कि साभा जी वरीले उन्नत राष्ट्रीय चरित्र की हत्या भारत की राष्ट्रीयता एवं मानवता के मुख पर बरपाईया विचारवादी का एक समाचार है ।

—O—

विद्यालय की सार्वभौम उन्नति (एड्स ४ का लेख)

आधुनिक काल के छात्रों के लिए अधि-विद्यार्थी की व्यवस्था युक्तुन जर्मनी से हो जिसके युक्तुन का आधुनिक महा-विद्यालय के साथ सम्बन्ध बना रहे; सीधे-सीधे यह है कि युक्तुन विद्या-विद्यालय में होमोपैथी की शिक्षा देने का एक युक्तुन कावेज की शिक्षा आए जिसके छात्र बाल विद्याविद्यालय के विद्यालय, एमएच-१ आदि विद्यालयों में शिक्षा ग्रहण कर सकें ।

सारे परिवार के सब छात्रों का एक वेष्ट होना चाहिए, क्योंकि का एक वेष्ट होना चाहिए, सबसे वेष्ट पर युक्तुनीयता की छात्र होनी चाहिए । इसी प्रकार विश्वविद्यालय के छात्रों इस परिवार में रहते हैं या बाहर के आते हैं सब यह

युक्तुनीयता का बानी चाहिए । हमारा मुख, हमारे बड़े विद्यालय विद्यालय हैं, यही यहाँ युक्तुन हैं—यह सब सामने रखकर सबको उभे हुए बनाने तथा अपने को उनके अनुकूल बनाने से ही युक्तुन के अस्तित्व का कुछ मायामन्त्र कायम हो सकता है । यहाँ की प्रयत्नों में—हृदय, सच्चा, स्वीकार, प्रोत्साहन सब परिवारवासीयों को यह समझ कर कि अस्तित्व रूप में उनका कोई स्वतन्त्र अस्तित्व नहीं है, के सब हृदय परिवार में रहने के कारण मूल युक्तुन के अग्र हैं, उसी युक्तुन को, उनको विचारवादी को पतना है, यहाँ ही हर व्यवस्था में युक्तुन-मित्र बना चाहिए । (अनुप)

सितारा-कटारी का निःसृतक प्रसिद्ध

आज ज्योतिष गुरुवृत्तमान सोमपट्टी, ३०/११ रोहणक रोड नई दिल्ली-११०००४ सभा में सिद्धाचार्य नन्दा एवं बाल-नामिकाओं को प्राप्त आदि एक बड़े तक किया की जाती है । एक से पांच बड़े तक निःसृतक-गुरुवृत्तमान की सिद्धाचार्य की महिमाओं की गीत-

वही सब प्रसिद्ध करने सितारा कटारी का प्रसिद्ध दिया जाता है । साथ ही १५ द० मासिक छात्रवृत्ति अन्य भी उचित आर्थिक सहयोगों काय तथा गौरी आदि का प्रत्यक्ष किया जाता है । वैदिक विद्यालयी भावना सब की जाती है ।

हवन सामग्री

आर्यसमाज सचिवों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सब कुछ इस सुगुणित हवन सामग्री हो प्रयोग करें । मूल तथा पवित्र कार्य हेतु किसी पवित्र सामग्री के प्रयोग करने का कोई नाश नहीं । हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सावनी के मूल्य में आर्य समाज सचिवों के लिए विशेष छूट दी ।

सब सामग्री ५-०० रुपये प्रति किगो के हवन पर १-०० प्रति किगो के हवन पर आर्य समाज सचिवों के लिए उपलब्ध होगी । छूट सावनी का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनाएँ ।

नोट : इस्पाती टैक्स सवल

अन्तिम-बहुविधों को हट्टी (आ०) नि० १४४/४४४ इन्वेंट्रिस एक्ट, अंतिम, दिल्ली-१९०१

दिल्ली ग्राम प्रतिनिधि समा का साप्ताहिक मुखपत्र

व्यासभट्टादयः ३५७

सार्वदेशिक आर्यप्रतिनिधि सभा की अन्तरंग का निश्चय

[illegible]

अस्पृश्यता खत्म करने के लिए १० लाख व्यक्ति सामूहिक संकल्प लेंगे

यह भी निश्चय किया गया कि जाबानी १५ अक्टूबर को वोट पडव, नई दिल्ली ये इकट्ठे होकर इस मास से अधिक व्ययित समाय से अस्पृश्यता का निवारण का सकल्य लेंगे ।

मे पिछले दिनों दूरिजनों के हस्ताय मे सामूहिक ध्वंस-परिबर्तन एव दूसरी सामाजिक-आर्थिक समस्याओं पर विचार किया गया । इस व्यवसर पर भाषण देते हुए सार्वदेशिक कार्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री रामगोपाल साहबादे मे

विराट् हिन्दू समाज के अध्यक्ष
डा० कर्णसिंह ने कहा कि हिन्दू समाज
को आत्मशिक्षण और आत्मनिरीक्षण
द्वारा समाज में फैली इन बुराइयों एवं

सनातन धर्म प्रतिनिधि समा के अध्यक्ष मोरारजी देसाईजी ने परिषद् के लिए पृष्ठभूमि की बातों को बोली बताया और बोधित कि सनातन धर्ममया इनका समर्थन करने के लिए सभी पूर्ण समर्थन देना है।

विशेष बसों के माध्यम से उदयपुर-
यात्रा में सम्मिलित हों

स्मरण रहे कि उपर्युक्त चरण के नववर्षा महान के अंतर्गत महर्षि ध्यानानन्द ने अपने कांसिकारी श्रवण 'संसारवैशेषका' की रचना की थी । उपर्युक्तभीष्ट है कि इन मतान्धी समारोह में पूर्वी अफ्रीका को कार्य प्रतिनिधि मण्डल द्वारा स्वागित्ति के सत्कार्य प्रकाश कर विमोचन किया जाएगा ।

सभी प्रदेशों के कार्य सज्जन भागी मन्थन में उपयुक्त पहुँचेंगे। पूर्वी जमीना और द. अमेरिका की भी कार्यबन्धुता रहे है। दिल्ली के कार्यपुत्र दस नवंबर पर साप्ताहिक और सप्तिह रूप से पत्र प्रकाश करने हुए उपयुक्त पहुँचें, इनके लिए प्रतिभाषी (F.V.) का नामा स्थान लेख विशेष पत्र की व्यवस्था बना छोड़ा जा रहा है। दिल्ली के द. अ. कार्य सज्जनो के यहां न नवनी की बुकिंग हो सकती है। इस सुनहरे अक्षर का नाम उठाए और इन विशेष बतों का माध्यम से उपयुक्त सहायता कार्यक्रम को अवगत दें।

मीनाक्षीपरम के रद्द व्यक्ति पनः हिन्दू बने

समाज की प्रोत्ति-विकास के अनुसार सामुदायिक नये प्रतिनिधि समा के एक अधिवेशन-द्वारा २१ सितम्बर को मीनाक्षीपुरम की यात्रा करने के बाद उक्त व्यक्तियों ने पुनः हिन्दु धर्म ग्रहण किया।

विज्ञप्ति में कहा गया है कि श्रीगणेशपुरम के ज्वन निवासियो न तपस ली है कि वे हम बात का ध्यान रखन कि कोड ज्वन हिंदू उनकी इस भूल को न दोहराए ।

वेद-मन्त्र

यज्ञ त्रिलोकी का कल्याणकर्ता है

देवान् विद्यमन् यज्ञन्तो या इतिथ्यष्ट मनुष्यान्परितस्मान् यज्ञन्तो इतिथ्यष्टम् । पितृन्पुत्रान्मित्रान् यज्ञन्तो या इतिथ्यष्टम्, यं यः लोकम् यज्ञन्तो ये भद्रमयम् ॥ यजुः ८-१०

श्रुति—यथैव । देवता—विद्ये

देवा इत्येव । स्वराट् बाह्येन्द्रियम् ।

गवाम्—(यज्ञ) यज्ञ ने (देवान्)

देवों को (विद्यमान) विद्यलोक में पहुँचाया, (तत्) उस विद्यलोक और देवों के (इतिथ्य) ऐश्वर्य, सामर्थ्य और पदार्थों का यज्ञ मुझे प्राप्त कराए ।

(यज्ञ) यज्ञ ने (मनुष्यान्) मनुष्यों को (परितस्मान्) परितः लोक में अपना मध्य मार्ग पर (अयम्) पहुँचाया (तत्) उस मध्य मार्ग पर चलने के परिणाम-स्वरूप प्राप्त होने वाले (इतिथ्य) ऐश्वर्य, सामर्थ्य और पदार्थों को (या यज्ञ) मुझे प्राप्त कराए । (यज्ञ) यज्ञ ने (पितृन्) पितरों को (पुत्रान्) पुत्रों को (अयम्) प्रगतिशील किया (तत्) उस प्रगतिशीलता से प्राप्त (इतिथ्य) ऐश्वर्य सामर्थ्य तथा पदार्थों को (मनुष्य) मुझे प्राप्त कराए । (यज्ञ) यज्ञ ने (यं यः लोकम् यज्ञन्तो) जिस लोक में भी यज्ञ । (तत्) उस लोक के (ये भद्रमयम्) भेदे किए कल्याण और पुण्य को प्राप्त कराए ।

विशेष—इस मन्त्र का देवता विद्ये

देवा है, किन्तु यज्ञ में आप अपने से प्रतीत होता है कि देवता यज्ञ है । इससे यह भी स्पष्ट मिलता है कि यज्ञ किए बिना बर्तमान यज्ञ की भावना को अपनाया बिना किसी भी देवता का अनुयायी वा सदस्य बन सकता कहल है । इस मन्त्र के श्रुति शब्द यथैव का अर्थ सहेन करता है कि यज्ञों के यज्ञों, प्राणों तथा कर्मों से निष्ठा करने वाला तथा दूसरों को निष्ठा करने वाला व्यक्ति ही किसी भी देव का सहायक बन सकता है ।

इस मन्त्र के अर्थ का अर्थार्थ

विश्लेषण है कि यज्ञ करने का

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

यज्ञ करने का अर्थार्थ

ही मनुष्य की मनुष्य बनती है अथवा अन्तरिक्ष लोक का वासी अर्थात् उसे अथमामनुष्यानी बनती है और यज्ञ में निहित दानभावना अर्थात् विद्ये कर्मों से लगे लोगों को यज्ञ अथवा सहायता अथवा दूसरों के लिए स्वायत्तता की

भावना ही मनुष्य को पृथ्वी का नागरिक वा रक्षक (पितर) बनने का सामर्थ्य प्रदान करती है ।

२. लोक पुण्य-पुण्य प्रवेश को है ही, किन्तु पुण्य-पुण्य भावनाओं में विद्ये कर्मों, उस उस मन विद्ये में रहने वाले व्यक्तियों की ही उस उस लोक का वासी कह देते हैं । इस मन में विद्ये भावनाओं का आधार करने वाली को देव, मध्य मार्ग पर चलते हुए श्रेष्ठ कर्मों में सहयोग करने वाली की मनुष्य और अभावस्थलों को सहयोग दान करने वाले स्वायत्तता व्यक्तियों को पितर (पृथ्वी-नागरिक) वही की सहायता प्रदान की गई है ।

३. इतिथ्य ऋषेय के प्रवेश का विशेष महत्त्व है । यज्ञ बल सम्पत्ति के लिए मनुष्य होता है । अथय सम्पत्ति की अपेक्षा चल सम्पत्ति के रूप में विद्ये भावनाओं का स्थापितकरण सहज है, इसीलिए अथय लोकों से इतिथ्य (वार वर) को प्राप्त करने की कामना की गई है, स्वयं सम्पत्ति प्राप्त करने की नहीं ।

४. स्वयं लक्ष का सम्पन्न कारीरिण पुण्य से है, और मनुष्य सार तथ्य (इतिथ्य) का सम्पन्न कल्याण और यज्ञ से है, इसीलिए प्रत्युत स्वयं सम्पत्ति के स्वामी होने हुए ही मनुष्य वेचन हुए अन्तर-उत्तर कीकृति करते हैं, और पुण्य भावनाओं से को-ओर मनुष्य निष्पन्न हुए एकाल में ईश्वर की अथवा कल्याण कर सकता है, और दूसरों के कल्याण की कामना करता रहता है ।

५. विद्ये भावनाओं को अपनाते या देव बनने अथवा मनुष्य के रहने के लिए और मनुष्यों को अपनाते या मनुष्य बनने या अन्तरिक्ष लोकवासी बनने के लिए, और वरके पास, रक्षक की भावना को अपनाते या पितर बनने अथवा सत्ये कर्मों में पृथ्वी-लोक की राष्ट्रीयता (नैतिकता) प्राप्त करने के लिए, अथिष्ट अर्थात् अथय कर्मों, कर्मों से निष्ठा करने का स्वायत्तता अथवा कामार्थक है ।

६. यज्ञकर्तृ में 'यज्ञो यं यजुः' १-७-१-२ कहा है । यजुर्गो में श्रेष्ठ अथिष्ट है ।

लोक-विमल

राष्ट्रीय एकता और साम्प्रदायिक संस्माय

—डा० विजय द्विवेदी

मानव-मन की यह मूल प्रकृति है कि वह सदा विपरीत विचारों में बंटी रहने को प्रसन्न रहता है । इसी को मन की द्वन्द्वत्मक स्थिति, द्विधाता का अनुभव वृत्ति कहा जाता है । योता में रहे ही जलन में 'यवज हि मनः कृमन्' कह कर सम्बोधित किया है । मन की इसी बंटी के कारण जब भी राष्ट्रीय एकता और साम्प्रदायिक संस्मायना की बात उठती है, तर्क-तर्क का मन विपरीत विचार में भावने लगता है । परिणामस्वरूप देश में द्विधत्वक उत्पन्न होते हैं, अनेक लोगों की भावों जाती हैं । अन्तः और अन्तः का अन्तः उत्पन्न होता है, अन्तः भाव ही राष्ट्र की एकता देखनी है, क्योंकि यही यही उत्तरे है ।

पश्चिम के विद्वान् (यू. ए. हंसली, विमर, जर्मे, विमर आदि) कहते हैं, राष्ट्र-वाद का विकास १९ वीं सदी में अन्त की क्रांति की प्रतिक्रिया-स्वरूप हुआ । फ्रांस में क्रांति की सफलता ने दूसरे देशों में भी अपनी छाप, संस्कृति, इतिहास, पृथक् भाषि के प्रति अर्थ की भावना विकसित की, किन्तु भारत ने राष्ट्रवाद का इतिहास उतना ही दुराण है जिसका स्वयं राष्ट्र । अन्तः के 'राष्ट्र' शब्द अनेक बार आया है । (आ राष्ट्र संघर्ष की प्रतीति, दुराणों में की है—(आर्यविद्वे) देशः किम नीतिमानं धर्मात्तु ते भारत भूमिमाने—विष्णु पुराण) । १९ वीं सदी में किसी राष्ट्र की एकता के जो मूल तत्त्व माने जा उनमें 'वर्ग की एकता' को प्रधान तथा नीतिमान, सांस्कृतिक एवं राजनीतिक एकता को दूसरा स्थान दिया गया था । मोक्षान के अन्तर्गत के बाद अन्तः के परिकल्पना वाला और राजनीतिक व्यवस्था की एकता को ही एकमेव तत्त्व माना जाने लगा । वर्ग, भाषा, जाति, संस्कृति की एकता राष्ट्रीयता के अतिरिक्त तत्त्व नहीं रहते । अर्थात् समुच्च-साकार राष्ट्रीयता निर्जन्म निरकार में बदल गई । (राष्ट्रीयता, किसी भूखण्ड में बसे वासी की यह सांस्कृतिक चेतना है, जिसमें उसके सम्पन्न और प्रगति का भाव हो) । राष्ट्रीयता की यही परिभाषा आज हमारी राष्ट्रीय एकता के मार्ग में बाधक बन गई है, न तो कि 'एकदेशे नून जाति नृपुनि विन निरात्मनः नम' यक्षों की तरह भूतों हुए टिकने का कोई आधार नहीं पा रहा है ।

जब कोई व्यवस्थापक किसी धार्मिक सिद्धांत या जीवनदर्शन को दूरी करके के साथ स्वीकार कर समुच्च-साकार व्यवस्था करने लगता है, तब उसे 'साम्प्रदायिक' कहा जाता है । अर्थ में जब वह भाषा-विचारपरत अन्तर रहता है तब वह अर्थ सम्प्रदायों के साथ संस्माय बना रहता है, किन्तु जब वर्ग और संस्कृति में अन्तर बहुत गहरा हो जाता है, तब उसका उत्पन्न देश की एकता एवं एकता के लिए अन्तःस्वयं बन जाता है । भारत का विचारान्तर इसका प्रमाण है । यद्यपि वर्ग और संस्कृति की संकीर्णता की, इतिहास की विमलता, सामाज्य स्वायत्त की सहा, ईश्वर देव देव के और के साथ राष्ट्रीय उत्पन्न रखने में बाधा पहुँचाने की है, अतः हमें उत्तर उत्तर ही साम्प्रदायिक संस्माय की बात सोचनी या सकती है ।

मं ५० ५० फातेय वारिषा उड़ीशा-७५०००१

इतिवृत्त अथिष्ट अथवा और यज्ञ की भावनाओं को अपनाता ही अथवा यज्ञ है । यज्ञ ही वह प्रकार के कल्याण की प्राप्त करता है ।

अर्थोपेक्षक प्रमाण—

इतिथ्य—अन्तरिक्ष (यज्ञ) अर्थि,

तथा सामग्री और सार तथ्य । योनिपर विधिमान्य ।

यज्ञ—यज्ञ देवपुत्रा (विद्यता का

आदर) संस्कारण (सहयोग) यज्ञेय

(सहायता) ।

अर्थिष्ट—१. यज्ञो यं यजुः । सतः

१-७-१-२ यज्ञ में श्रेष्ठतरेय अर्थिष्ट ।

या० ३-०-३

२. यज्ञिष्ट कर्महु गोविन्देयन वरति

वागवति वा स्वाभी दया० अ० १-११-२

३. यज्ञिष्ट यज्ञेय । स्वाभी०

यज्ञो यज्ञ ३-७-७०

—यमोहर विद्यान्तर

१२२, ईश्वर भवन, भारी बावली दिल्ली-६

शास्त्राचार्यक यथार्थ कथाप्रकारी हों !

यानि कानिपिच्छान्तानि सेवे लक्ष्मणो विदुः ।

सुखं हि बन्धुषु मे सा मे बलसम्पद मे सत्यम् ॥ यन्तु २६.१७-१८.

। लोक में शरीर में विज्ञानवादी होकर विद्वान् और उनका मुख्य ज्ञान प्राप्त करने वाले विद्वान् जिन यथार्थों को शास्त्राचार्यक समझते हैं, वे सब मुझे कल्याणकारी हैं । मुझे ज्ञानिनि, मुझे बन्धु मित्र

आर्य सन्देश

बन्ध करो यह हत्या की राजनीति !

अपने स्वर्णयुग से पूर्व यन्वीर सन्मानवा से भारत के चौहदुख सत्तारक सत्तारकगर्भ पदेन ने देशवासियों से एक अनीत की की कि जब तक देश आन्तरिक दृष्टि से पूर्ण स्वतन्त्र, संयुक्त और युद्ध नहीं हो जाता उस समय तक देश के सम्पूर्ण विभटनकारी तत्त्वों का सत्ती से मुकाबला करना होगा । उन्होंने कहा कि देश को माना के आधार पर छोटे-छोटे प्रान्तों में बांटना उचित न होगा, इसकी उन्नीत के लिए आवश्यक है कि अपने देश वहाँ तक देश को स्वतन्त्र बनाने के लिए सभी सत्तारकगर्भ हो जाएँ और देशों के बीच पर देश को प्रशासनिक आधार पर पाप या कुछ बड़े अल्पसंख्यक सत्तारकगर्भ विभागों या इकाइयों से बाट कर युद्धा से शासन करना होगा । देश है कि यन्वीर सत्तारक का शासन शरीर देर तक उनका हाथ में ले सका और उनका सत्तारक बनूरा रह गया । दरबार के दिवस होने के बाद देश छोटे-छोटे राज्यों में विभक्त हो गया और उनके निर्माण के लिए हिंसात्मक राजनीति का सहारा लिया गया ।

देश है कि इनने वर्ष अनीत हो जाने पर अब देश के अस्तित्व को समाप्त करने के लिए संसार की महाशक्तियाँ हमारे निकटत्व पड़ोसी शासितान को हर दृष्टि से बलिदानों और सत्तारक बनाने के लिए तुषी हुई हैं, उस समय भारत ने पश्चिमोत्तर प्रदेश में तुषक राष्ट्र की स्थापना के लिए अल्पसंख्यक वर्गों ने दिनबहुने एक संयुक्त भारत के पक्षधारी, राष्ट्रवादी सत्तारक सत्तारक सत्तारकायण की हत्या कर दी । माना की का एक माय अन्तर यह था कि वह मानुषिय भारत के प्रति अपने सत्तारक से, वह उसका विभटन करने के इच्छुक तुषकगर्भों तत्त्वों का खुनकर विरोध करने से । माना की की हत्या नहीं देश की एकता, अल्पसंख्यक, राष्ट्रवादी, स्वतन्त्र पक्षधारी एक माय की हत्या है, यहाँ उनसे यह भी अनीत होता है कि देश का विभटन करने वाले तत्त्वों की अपनी माँ के अस्तित्व पर विभटन नहीं रह गया है, फलतः यह तुषकगर्भ, प्रान्तों एवं आँकों का सहारा देने के स्थान पर हिंसा की राजनीति का सहारा देने सेने है ।

हमारा ही नहीं, सब व्यापारिक से कति अधिकतम की साक्षी के आधार पर इनने अधिकतमों को अल्पसंख्यक के लिए बारम्बार जारी दिए गए तो उनसे अपने के लिए शासनिक प्रार्थनाओं में आधार लिया गया । हमारा ही नहीं, अब तुषक ने कति अधिकतमों को विरुद्ध भी कर दिया तो शासन के विपक्ष से आम अल्पसंख्यक अधिकता गया । मोटर सड़कियों पर बैठकर शासन में निर्धन बनना पर मोर्चा बसाकर भुज दिया गया । इस हिंसा की राजनीति का एक ही लक्ष्य है या तो हमारी कल्याणपूर्ण माँ संवर करो, अन्यथा हम जानि रहने नहीं देंगे । माना की की हत्या से पश्चिमोत्तर भारत के तुषकगर्भ के हिस्से तत्त्वों के राष्ट्र विरोधी बन्धन का परदेख हो गया है । बलसत्तार राष्ट्रवादी तत्त्वों को इस हत्या की राजनीति की रोकथाम करने के लिए मोहल्ले-मोहल्ले, गाँव-गाँव में संघटित और संयुक्त होना होगा और शास्त्रिक तथा राष्ट्रीय प्रसादों को भी समझ रहे इन राष्ट्रविरोधी तत्त्वों की रोकथाम करने के लिए युद्ध-स्तर पर कार्यवाही करनी होगी ।

सत्यार्थप्रकाश शताब्दी : नई चुनौतियाँ

आगामी १६-१७-१८ अक्टूबर को बीर बाबुदे राजगुरु की वीरभूमि उद-पुर में अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थ प्रकाश सम्मेलन का आयोजन किया गया है । अन्तर्राष्ट्रीय प्रान्तों में 'सत्यार्थप्रकाश' की दो तुषकियों से विवेक महता है । इनके प्रथम दस अनुवाक्यों के व्यवस्थित अध्ययन-मनन एवं अनुकरण से श्रेष्ठ मानव-परिचर्या, मानव-समाज एवं विश्व का निर्माण सम्भव है । श्रेष्ठ मानव अर्थात् नन्हे आर्य के निर्माण में इन दस अनुवाक्यों की भूमिका अत्युच्च एवं अनुपम हो सकती है, इस लक्ष्य को विश्व भर में प्रचारित एवं प्रसारित करने में अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थ प्रकाश शताब्दी का उत्कृष्टतम महोत्सव सार्थक हो सकता है । इस लक्ष्य को चरितार्थ करने के लिए विश्व की प्रत्येक जनमाया से सत्यार्थप्रकाश के लोकप्रिय सत्यार्थ प्रकाशित होने चाहिए । इस अवसर पर पूर्वी अफ्रीका की आर्य प्रतिनिधि सभा स्वाधीनी से सत्यार्थप्रकाश का विमोचन कर रही है, यह प्रसन्नता की बात है, दूसरी विश्वयुद्धाग्रो में भी सत्यार्थप्रकाश का यथाशील अनुवाद एवं प्रचार होना ही चाहिए ।

संसार में व्याप्त अन्धकार, कुटीरितो, मत-भ्रान्तियों, व्यथितता समुदायो पर प्रकाश डालने के लिए महर्षि दयानन्द ने 'सत्यार्थप्रकाश' के अन्तिम चार अनुवाक्यों का आशय लिया था । महर्षि ने साय के बहुत करने और असत्य की ओरने में लक्ष्य अपनी सत्यरता प्रदर्शित की थी । महर्षि ने शिरो ८२वार के अवसर पर विश्व के प्रमुख धर्मों के अनुयायियों की सामन्त धर्मधर्मों को मानुषिक रूप से मानने का आग्रहण किया था । उत्कृष्टतम सत्यार्थ के अवसर पर यह आग्रहण दोहराया जा सकता है । हमी के साय सत्यार्थ को न बहल कर अपने मानुषिय दृष्टि कोन को मानने के कारण कई बार संकुचित मनभावों 'सत्यार्थप्रकाश' के अन्तिम चार अनुवाक्यों पर आपत्ति करते हैं । 'सत्यार्थप्रकाश' के न सतुल्लास की प्रवर्धन एवं व्यापक पर करे सिद्ध हुए हैं । इन सतुल्लासों में परि विरोधियों के प्रवर्धन की सत्यार्थक समीक्षा की गई है जो अनीतता एवं लो की कनीटी पर ही उन्हें परमाना होगा, उनपर प्रविष्टत सत्तारक सत्तारक अनुचित है, यदि ऐसे प्रविष्टत सत्तारक गए तो उनका कार्यभार युद्धा और पूर्वी अफ्रीका से मुकाबला करेगा ।

चिट्ठी-पत्री

कश्मीर में आर्यसमाज का प्रचार

विगत २६ अक्टूबर, १९८१ ई में सितम्बर, १९८१ तक की अन्तर्राष्ट्रीय सत्तारकगर्भ नरेक जी ने कश्मीर घाटी में बलसत्तारपूर्ण कार्य किया है । उन्होंने भीमनर के मोहल्ले विरोधतः मेरे कश्मीर वनी भीमरी कदम स्थित की बालचन्द जी के मकान तथा पोषाडी की के मकान पर साप्ताहिक सदनमें में ओजस्वी प्रवचन किए । इन स्थानों पर एक व्यक्तियों ने बड़ी विलम्बसे मे आर्यसमाज तथा वैदिक लक्ष्य ज्ञान के बारे में शिक्षाभाषण प्रदान पूछे विवेक के तुषकगर्भ सत्यार्थप्रकाश उत्तरों से प्रत्यक्षताओं की संकाओं का समाधान हो गया । अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थ के एक पौराणिक मन्थिर में ब्रह्मचारी जी ने एक वक्त कराया, जिसे पौराणिक हिन्दुओं ने भी पसन्द किया ।

हरी के साय ब्रह्मचारी जी ने वास्तवी भाग, भीमनर में सत्तारकगर्भ विचारधारा में विचारण करने वाले ४ हजार सैनिकों के समक्ष प्रापण किया, जिसे सैनिकों ने बहुत पसन्द किया । ब्रह्मचारी जी सत्यार्थक मानो की बनता ने भी सत्यार्थ स्थापित करना चाहते थे, परन्तु देश सम्भव नहीं हो सका । मेरे सत्यार्थ से पिछले दिनों ब्रह्मचारी जी के प्रस्तोते से भीमनर सहृदे मे आर्यसमाज और वैदिक लक्ष्य ज्ञान का ज्ञेसा प्रचार हुआ है, बैसा ही व्यापक प्रचार ब्रह्मचारी नरेक जी जैसे मोर्चियों, सत्यार्थियों और ब्रह्मचारियों के आग्रह से कश्मीर घाटी के अनेकाने गाँवों और गाँवों में जाताही हो हो सकता है ।

—कुमुदमता मुख, प्रचार मन्थिनी

विषमनिन्द, सासम्बडी, अन्तर्राष्ट्रीय भीमनर ।

गुरुकुल कांगड़ी की कुछ प्रशंसनीय गतिविधियाँ-३

पिछले दो सप्ताह परकर किसी को यह जानित हो सकती है कि सत्या में किसी प्रकार की प्रगति नहीं हो रही है। ऐसा बात गंभीर है। जिस सीमा से सत्या पर लगाया कर लिया था उन्होंने हो कर कभी ऐसी दुर्दशा कर दी थी कि यहाँ विद्यार्थियों की सत्या ही न के बराबर रह गई थी। प्रकाशों को बहकर बना दिया था, यहाँ रात फाट सकना एक संकट का सामना करना था। अब यहाँ २०-२५ दिन रहकर मैंने नक्का बसवा हुआ पाया। इस परिप्रेक्ष्य को जाने में सात घंटा लग गया, परन्तु अभी परिप्रेक्ष्य की बहुत कुछ गूँझ बाँध है।

मैं विद्यार्थी : सत्या के स्वास्त्व के लक्ष्य

सुबह, १२.०० में जब यहाँ विद्या-सभा की बैठक हुई थी तब विद्यालय-विभाग के छात्रों की सत्या जो १२-१५ सप्ताह १५० के लगभग थी, केवल १५-२० रह गई थी। आज विद्यालय में विद्यार्थियों की सत्या १५० तक पहुँच गई है। कोई दूई साप्ताह ओट रही है। बच्चों के नेहरू प्रकृतित्व दिखाई देते हैं। उनमें सत्याहर्ष, हँस बात में रूचि है। विद्यालय-आयस में अनेक ऐसे प्रयोग चल रहे हैं जिसे आचार्य होना है कि अचकार के पुनः के बाद प्रकाश के पुनः की किरणें प्रकृत नहीं हो। सत्या का बड़ा जाना सत्या के स्वास्त्व का सुख है।

विद्यार्थी सौकरिक सम्पत्ति करें

कोई समय था जब विद्यार्थी अपनी साहित्यिक तथा सांस्कृतिक योगदान के लिए हस्ताक्षर पत्रिकाएँ प्रकाशित किया करते थे। अब उससे कुछ फिन योजना चल रही है। विद्या-संस्थान की तरफ से 'म' नाम के एक संशोधन पत्रिका अक्षर प्रकाशित होती है। इसने विद्यालय-विभाग के छात्रों के लेख प्रकाशित होत है। 'प्रह-स' नाम से एक संशोधन पत्रिका साप्ताहिक होती है, जिसका सम्पादन विद्यालय-विभाग के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डॉ. भास्करप्रसाद भास्करप्रसाद करते हैं। यहाँ की अक्षर प्रकाशित होती है। 'आर्य-मह' नाम से एक विज्ञान पत्रिका प्रकाशित होती है जिसका सम्पादन विद्यालय-विभाग के अध्यक्ष डॉ. भास्करप्रसाद करते हैं। इन पत्रिकाओं में अब तो लगभग मुद्रातः अध्यापकों तथा विद्यार्थियों के विवेक लेख हो रहे हैं जो देखने को मिले हैं, परन्तु इस योजना को बढ़ाकर १५ दिनों

विद्या यह हो जाती चाहिए कि इन पत्रिकाओं में अधिकांश लेख विद्यार्थियों से हो रहा करें। जब विद्यार्थी इन पत्रिकाओं का सम्पादन करेंगे, तब उन्हें सम्पादन का किताबक अनुभव होगा। गुरुकुल के दुराने बचाने में हम योग्य हस्त-विद्यार्थी पत्रिकाएँ प्रसिद्धात प्रकाशित करने में। सम्पादनक का उत्तर-दायित्व एक विद्यार्थी पर न रहकर भारी-भारी, विनम-विनम विद्यार्थियों पर होता था। यह विद्यार्थी ही अन्य विद्यार्थियों से लेख संग्रह करता था। पत्रिका को बसकत करता, उसमें फिन-विनम हस्त-लेखन पत्रिका बनाता सारी पत्रिका को रोजी-राम गुरुगुरुगुरु द्वारा बुद्ध तथा गुरुगुरु लेख में विद्यार्थी और पत्रिका के प्रकाशित हो जाने के दिवस की प्रतीति करता, पत्रिका में प्रकाशित अपने लेख को, उस पर अक्षर अपने नाम को देकर, यह सत-सुख गुरुगुरुगुरु का विचार होता था। इसी योजना का यह परिणाम था कि यहाँ से निकला हर-एक साप्ताहिक एक विद्यार्थी लेख होता था, किसी भी हिन्दी पत्रिका का सम्पादनक करने की योग्यता रहता था। इस समय भी अगर इन पत्रिकाओं का सम्पादन विद्यार्थियों के जिम्मे हो जाय दिया जाय, अध्यापक सेवकों को डिफेंड कर देने का काम करे, जो भी विद्यार्थी काम विद्यार्थी पर ही होकर, वे ही सेवकों का बसकत करें, यसे हो हाथ से विद्यार्थी पत्रिका का प्रकाशन न होकर पत्रिका प्रकृत है, जो छात्रों था, विद्यार्थी ही प्रकृत है, तो जिस विद्या में प्रगति हो रही है उसमें और अधिक उपयोगिता हो जाएगी।

सांस्कृतिक गति-विधि का एक दूसरा पक्ष भी सामने आया। जब मैं २०-२० दिनों के लिए गुरुकुल बना तब सत्या कि मेरे सहपाठी ५० आस्त्वरे में विद्यार्थी प्रकाशनीय यहाँ विद्यालय में है। यह ५० वर्ष के लगभग है, परन्तु उनकी स्मृति क्षतिपूर्ति स्थिर है। वे प्रायः काम प्रकाशित विद्यालय में जाकर छोटे-छोटे बहुधाचार्यों को वेद-यज्ञ स्वरूप करता रहे हैं। उन्होंने को मन बुने हैं, वे सत्य तथा आचार्यिक प्रेरणा के नीचे हैं। बहुधाचार्यी की उत्तुका से उनमें मज लीब रही है, और याद कर लेते हैं। यह उत्तुका व्यासपुर नाम-प्रत्यक्ष आत्म में निवास करने के लिए आरंभ हुए हैं, परन्तु उनका सत्य है कि आत्मप्रत्यक्ष में रहते हुए भी वे प्रातः होता हुआ प्रकाश करने और प्रतिदिन बहुधाचार्यों को वेदयज्ञ याद कराया करते हैं। इस योजना के अतिरिक्त एक योजना यहाँ पहले चल चुकी है। विद्या-

विद्यालय के लघुविज्ञान विभाग के प्रबन्धक भद्रसेखर प्रतिनिध छात्रों को पुनः हुए स्लोक स्मरण कराते रहे हैं। उन्होंने संस्कृत के प्रसिद्ध तथा उप-सीमा की स्लोक बुद्धक विद्यार्थियों को याद करा दिये हैं। कई विद्यार्थी तो ऐसे हैं जिन्हें सभी की स्लोक याद है। इन ती स्लोकों को संग्रह-विद्या-सभा दृष्ट जयपुर की भाषिक सहायता से 'बोधन-योगिता' नाम के अन्तः-साहित्य प्रकाशन द्वारा प्रकाशित भी कर दिया गया है। यह प्रगति सभी वेदक है, परन्तु मुझे स्मरण हो आया है कि कभी संस्कृत के अध्यापक बहुधाचार्यों को आस्त्वारी-प्रति-योगिता के लिए उत्तर दिया करते थे। वे उन्हें हस्ते स्लोक याद करा दिया करते थे कि स्लोकों का स्मरण करने वाले छात्रों की दो दोस्तों भास्कर-भास्कर बड़ी हो जाती थी और पहले दोस्तों की स्लोक बोलती थी, उसके अनंतर गुरुगुरु को आस्त्वरे से लेकर दूसरी दोस्तों एक अन्य स्लोक का उच्चारण करती थी, इस प्रकार की प्रवृत्ति-विद्या कभी-कभी बसकत कर बसती थी जिसका भास्कर यह है बहुधाचार्यों को भी सही सहजो स्लोक उनके संस्कृत के अध्यापक याद करा दिए करते थे। जिस विद्या में गुरु-कुल प्रगति कर रहा है उसे देखकर आता है कि बहुधाचार्यों की स्लोकों याद हो जाएँ।

सांस्कृतिक गति-विधि के उत्तर पक्ष के लक्षणों एक तीसरा पक्ष भी देखने को मिला। प्रातः काम ४ बजे गुरुकुल के प्रांगण में गुरु-स्मृति-प्रसारण के माध्यम से कुछ वेदमन्त्र तथा स्लोक प्रकाशित किए जाते हैं। यह प्रसारण सतीतम होता है। वेद-मन्त्रों की इस संगीत की ध्वनि में बच्चे जाग जाते हैं और अपने वेदमन्त्र-कृत्य के लिए चल पड़ते हैं। यह प्रयोग किसी बहुधाचार्यों को नहीं, सम्पूर्ण प्रतिदिन को आस्त्वारी-प्रसारण होता है। इसमें एक परिवर्तन की आवश्यकता है। यह प्रसारण तो होता चाहिए, परन्तु इसके साथ प्रातः उत्तरकर यह बहुधाचार्यी अपनी-अपनी सेवों में 'विद्याविधि' के भाषिक मन्त्रों का पाठ भी किया करें, इस प्रसारण में जाना था जाएगी। यह प्रसारण भी जाना है बच्चों का होता चाहिए, जिन वेद मन्त्रों की बहुधाचार्यी होकर उठने पर सतिप्रतिष्ठ कर से होती है। जिस प्रकार होकर उठने पर बहुधाचार्यों का सतिप्रतिष्ठ रूप में 'विद्याविधि' के भाषिक वेद मन्त्रों का पाठ होता चाहिए, उन्हीं प्रकार सोते समय उन्हें सतिप्रतिष्ठ रूप में 'वेदाचार्यों' आदि मन्त्रों का पाठ करना चाहिए। यह सब सतिप्रतिष्ठ के वातावरण में आस्त्व-

स्विक भावना का संसार हो करेगा ही, बहुधाचार्यों के मन-भास्कर में भी जाने-बनवाने अपना प्रभाव उत्पन्न करेगा।

लेखक :

डॉ० सत्यव्रत सिद्धातालंकार

विभितर, गुरुकुल कांगड़ी
विश्वविद्यालय, हरिद्वार

सांस्कृतिक गति-विधि की एक नवीन योजना मैंने और देवी देवी। साप्ताहिक गुरु-स्मृति माध्यम से वेद के सनाचार भी प्रकाशित किए जाते हैं। इस प्रसारण में गुरुकुल के सनाचार तथा विज्ञान-विज्ञान गुरुगुरु की सबके पास पहुँच जाती हैं। सभी तक वे सनाचार तथा गुरुगुरु हिन्दी में प्रकाशित होती हैं, सब काम सनाचार और साप्ताहिक होकर रहने चलते हैं, परन्तु इस योजना के सनाचारिक गुरुगुरु रहे हैं कि यह प्रसारण हिन्दी तथा अनेकों और संस्कृत, इन ती भाषाओं में हो। पहले हिन्दी में, फिर संस्कृत में, फिर अनेकों में। इसका परिणाम यह होगा कि बच्चों को, और दूसरों को भी, गीत-गीतें सुन-सुन कर तीनों भाषाओं का ज्ञान होने लगेगा। यह योजना बड़ी सुन्दर है, और गुरुकुल के वातावरण के अनुकूल है।

लेखक, व्यापक तथा सीधिका काल

२ सितम्बर को विद्यालय-विभाग के गुरुगुरुगुरु मुझे बुलाते आए कि आज विद्यालय-विभाग के बहुधाचार्यों तथा विज्ञान-विज्ञान के छात्रों का युद्धाचार्य का सैन्य होना था रहा है, यहाँ सतिप्रतिष्ठ मैंने यहाँ आचार्य देवा कि एक तरफ विद्यालय के छोटे-छोटे अध्यापक के बहुधाचार्य हैं। दूसरी तरफ १०-१५ वर्ष के विद्या-विद्यालय के विज्ञान विभाग के छात्र हैं, जो गुरुकुल के परिधि में नदो रहते हैं। मैं नदो समझता था कि विद्यालय विभाग के छात्रों का युद्धाचार्य कर सकेंगे। परन्तु मुझे यह देखकर आश्चर्य हुआ कि दोनों का युद्धाचार्य ऐसा हुआ, जैसे वे छोटे अपने अपने बड़े प्रतिधियों के सम्पन्न-सम्पन्न हैं। एक छोटा बहुधाचार्य ही उप-संस्कार की युद्धाचार्य के बार फूट का था अपने से लम्बे-लम्बे विद्यालयों का था निजता था। मुझे मायूस हुआ कि यह बहुधाचार्य बड़ा प्रभावशाली है, उसने ही के ही सैन्य बार कर किए हैं। यह सैन्य बड़ा सम्पन्न हुआ, परन्तु जय में विज्ञान महाविद्यालय के जय दूसरी बारों में एक योग्य से नीत है। यह

छोटे शहरधारियों का एक बोस से हार जाना दुःखद नहीं था, परन्तु हमका अपने से बड़ों के साथ मित्र जाना दुःखद था।

सूत घिस के बाँध हाँस बोले व्यास-
 व्यास में यह । यहाँ आकर मैं देवा
 व्यास के जानस सुन्दर, भावपूर्ण
 उपलब्ध बहाँ मौन रूप । यह कुछ नया
 बाँध, कलम रखा । हृदये पर मायुन
 हुआ । इसने पुनर्निर्माण में व्यास
 हजार बार मुझे बोले, और सब हजार
 के सम्बन्ध में सब सामान्य को बोले ।
 अक्षरपारी उत्कृष्ट रूप के व्यास पर देवे
 के, अन्तर्भाव को प्रकट होला । बने
 के दो हेतु जो प्रकट होला । वे तब देव
 पारी कर रहा था । यह जानकर प्रस-
 न्त हुआ कि पुनर्जातियों के प्रविशक
 तथा व्यासदेवता के आचार्यों के प्रवि-
 शक के लिए अलग-अलग दो विशाल खो-
 हूर है जो अक्षरपारी को इनका प्रविशक

केलन्दर तथा व्यासम के अतिरिक्त
ब्रह्मचारियों को योगिक ज्ञासन भी
सिखाए जाते हैं। यह योगमा बन रही
है कि योगिक ज्ञासन, सिखाये के लिए
शिक्षा सम्मलसद या यू० जी० लो० से
अनुदान लेने का प्रयत्न किया जाए।
पद्म-सोतह हाल सुए जब भारती नाम
से एक योगासन निबन्ध की मुख्य में
विपुल की ओर वह ब्रह्मचारियों को
सक प्रकाश के योगासन तथा नैति-धोरी
अति योगिक सिखाये की सिखाये थे।

एक बात की चेष्टाकर मुझे बहुत प्रसन्नता हुई। जहाँ नवम्बे ने फूट्टाइन नाम से बेसा वा बड़ी सुनार, १८०० में खोज खडा था। किसी समय बड़ी बड़ा सुन्दर श्रीदा-मौवान था। अब जब मैं २ फिट्टाइन १२२१ की ब्रह्मपुत्राई का फूट्टाइन का मेष हबने था, तब वहाँ पहुँचे जँहा एक सुन्दर भेडा-मेष था। सभी पुस्तक के पाँचर में काशी बनक-पना मोनुन है जिसे सा-सुपरा करना नायस्यक है। इसे पखिर के बापुमन अङ्गुलियव्य तथा विश्वविद्यालय के सभी विभाग रहते हैं। इस दुष्टि से अगर आधुनिक के प्रिन्सिपल अपने सर-कार की जिम्मेदारी से बचा विश्वविद्यालय के

कुलपति शिक्षा मंत्रालय अथवा यू०
पी० सी० से विशेष ग्राण्ट लेने का प्रयत्न
करें या अगर उनके बजट में कोई इस
विषय पर व्यय करने की कोई राशि है
तो उसका सदुपयोग होना चाहिए ताकि
परिसर का सम्पूर्ण प्रांगण बचक उठे ।

मुझे तुमसे ही प्रेम-पथिक के दान करने वाला काशीराम नाम देखने की ही उत्कण्ठता थी। एक दिन हम दोनों उधर ही गये। प्रथम-पथिक की वे नदी का एक, काशीराम काहीराम के नाम से ही सारा समय व्यतीती हो गया, परन्तु यह नाम कर अत्यन्त ही हृदा की चुकचुक के समानाकार के प्रत्यक्ष से काशीराम के नाम मानने लगे हैं। मुझे मुझे अनेक पुराने कर्म-पापों की दान-वस्तु काशीराम नाम चुकचुक के साथ ऐसा बुरा हुआ है जैसे वह चुकचुक का जग हो। एकदा वह परिणाम हुआ कि वह चुकचुक के काशीराम विष्णुजी का नाम नैमित्तिक से मिले, तब नैमित्तिक ही गरी, काशिराम की काशीराम प्राण अथा और उलने प्रसन्न होकर जो काम-विद्या योनिता का प्रयोग कर दिया। जब वह काम-विद्या की बुद्धि और बड़ों के साथ बड़ों होने के कारण वह कोट-नाम का बड़ा नाम हो गई, प्रत्यक्ष ही प्रथम को मानिया। काशीराम की दत्त विद्या-योनिता का नाम ही विद्याकर पर राजा था जो ओ मुमुक्षु निवर्तविद्या के काशिराम विद्या के अन्त्य है। काशीराम की काशीराम योनिता ही कीर्ण प्रभाव मुमुक्षु की भी अपने अन्तर्गत अन्तर्गत से कोट-नाम कर रहे हैं। मैं सब कारण से जानता हूँ। जब काशीराम नाम बड़ी उत्कृष्ट से लिया चुकचुक है, और प्रथम प्रविष्टिप्रभाव से काशीराम नाम मीट २६ मिलने से प्रकाश का अन्तर्गत है।

जयन्ता की यह जानकारी प्रसन्नता होनी कि मुकुल के उच्चाधिकारियों के प्रयत्न से मुकुल के भगत के पुराने जीर्णोद्धार प्रयत्नों का भी सरकारों सह-यत्न से पुनर्स्थापन करने की योजना बन रही है। समय आ सकता है जब मुकुल विश्वविद्यालय का कोई विभाग फिर से पुरानी पुष्प-भूमि में खोला जा सके।

—सायाय

बाल्मीकि आत्मोत्थान का मार्ग अपनाएं

महर्षि बाल्मोकि स्वयं हमारे लिए आदर्श उपस्थित कर गए—

भार्यबीर दल के प्रधान संचालक श्री ब्रंस

गांधीबाबा । आर्य समाज आर्य नगर
की ओर से वसंत एव गरीब बच्चों की
मुष्की-सोफियों में बस कराया गया ।
यह एव बच्चों के उत्तरास्त सांदेशिक
आर्यवीर दत्त के प्रधान महासक श्री पं
बासुबहादुर हस्त जी ने कहा कि महर्षि
बाभूजी ने राधाबाय की रचना करने
प्रायः जीवन से एक ऐसा आदर्श उप-
स्थित किया कि, हम उस महान् आदर्श

ये प्रभावित हुए बिना नहीं रह सकते।
आध्यात्मिक ने वास्तविक रामायण को
जनसचिव के अनुकूल प्रचार का प्रधान
अंग स्वीकार कर उसका प्रचार किया है
और विवादों को निवारण साधर किया।
अतः हरिद्वज बन्धु द्वारा अपनेपन के इस
प्रयास को सुदृष्ट ने स्वीकारे और आर्च-
समाज के सदस्यों सहज कर समानता
के रूप में जन्मदात्र का प्रसार करें।

वीर पर्व बलहरा वीरोचित रूप में ही बनाएं

—प्रधान सचिव श्री बालविहार हंस का मन्मथी को धातुग

बहोई-। नाकैथेकि आर्यवीर-पल
प्रधान सचालक श्री पी. वासुदेवानन्द
ने बहोई आर्यसमाज के वासिकों-
पर विज्ञान सभा की सम्बोधित
होए युवागमन को दत्तहरा रवी-
के वसुदेव से मानने की प्रेरणा करतै
कहा कि वीरधोम्या वसुधारा भारत
में वीरों की कम्पाद्री रही । राम-
वसुध, भरत और महाभारत के प्रणेता
के वसुधो जेतो वीर सव्य की-
प्रधान-। अब सवय सभा है,
श्राम-श्राम और नगर-नगर म-

साधना मन्दिर, जयंतीर दल^१ व्यायाम-
हालाओ का जाल बिछा दो ।

उन्मूलन प्राचीन इतिमास और देश के प्रबुद्ध व्यक्तिओं के उत्थारण केरल देश के विश्वेश्वरी छत्र पर प्रपन्न साम्प्रदायिक लोगों की वही मस्तिष्क को और कष्टा कि अर्थ, लालच, भय आदि से भी परित्यक्त कराने वाले लोगों को इस साधनाने होकर आर्य समाज का आत्मानुसुता का राष्ट्रि। किन्तु अर्थ, लालच, भयादि से हर्ष परित्यक्त पर सरकारी प्रविष्टि होना चाहिए।

आर्यसमाज बीकानेर का वार्षिकोत्सव

बोकानेर २१ सितम्बर। जयसमाज,
जैल रोड का वार्षिक उत्सव ४ से १०
अक्टूबर की अवधि में रतन बिहारीजी
बाग में मनाया जायेगा। जिसमें स्वामी
वेद मुनि—नवीनबाब, श्री ओमप्रकाश
वेदास्कार—भरतपुर, पं० शान्ति प्रकाश

गुडवाच, श्री जेमप्रकाश वर्मा—जबोहर
(हरियाणा), आर्य प्रतिनिधि समा,
राजस्थान जयपुर की भजन मण्डली और
नवाब छतारी के पोते डॉ० आनन्द सुमन
भाव लेंगे ।

॥ ओम् ॥

महाशय चन्नीलाल धर्मार्थ दस्त (रजि०)

साया संयोजित

‘शभ-संजोग-सेवा’

अपने अड़के/सड़कियों के रिश्तों के लिए आप हमारी सेवाओं का लाभ उठाए।

सम्पन्नं करें—

महाशय धर्मपाल दस्ती

महाशय चुनीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रजि०)

६/४४ इन्ड. एरिया कोडि नगर, आई दिल्ली-११००१३

फोन : ५३४०६२, ५३४६०६

पिजने का समय :—

आय-वृद्ध-रवि प्रातः १० से १२ बजे तक

उड़ीसा में हिन्दू एकता सम्मेलन

मुचोपनयर । उड़ीसा के प्रसिद्ध गणपत
मोचोपनयर में विश्व हिन्दू परिषद द्वारा-
समाज तथा धर्म छात्राध्यक्ष संस्थाओं के
प्रयत्न से एक विद्यालय जहाँ सभी का
आव्हान हुआ था । गणपत का टाउनहल
जहाँ सब भरा था । इसमें उत्कल धर्म
प्रतिष्ठान सभी के सभी धर्म विद्वानों की
प्रियमण्डला, विश्व हिन्दू परिषद उड़ीसा
के सभी धर्म विद्वानों का भाग्य था ।

रामानुज पक्षी डॉ० अयोध्या दास, प्राध्यापक राध्यापक रत्नाकर शारदा तथा अन्य धार्मिक सत्ताओं के विपक्ष विद्रोहों के भाषण हुए । 'हिन्दू एकता के बारे में संसद यथाशक्ति ने जनता का आह्वान किया । पिछड़ी जाति के सामूहिक प्रदर्शन-समय में विदेशी धन को जमायत पक्ष प्रतिबन्ध के बारे में एक प्रस्ताव पारित हुआ ।

आर्यसमाजों के सत्सग

४ अप्रैल १९४१

मन्था मुक्त महाभारत—कविराज जगन्नाथ बाबू शर्मा; अमर कावोरी—
—५० गुणधर स्वातन्त्र; भार्यपुरा—५० देवदास बाल्मी; आर. के. दुरय
सेक्टर-४—स्वामी चण्डीलानन्द; कामध विहार—५० देवदास वैदिक विलरी;
किन्हेवै कैम्प—श्रीमती सीतावती बाबा; कावकावी रो-सी-पू १९८५—डा० रघु-
नन्दनसिंह; कावकावी—श्रीमती सीता बाल्मी; कपील बाबू—डा० सुखदास भूटानी;
कुम्भानगर—डा० सखीदास शर्मा; कीर्तिनगर—डा० देवेन्द्र द्विवेदी, राक्षीनगर—
५० प्रकाशचन्द बाल्मी, सीता कावोरी—श्रीमती प्रकाशवती बाल्मी; गुना कावोरी—
—५० विश्व प्रकाश बाल्मी; शोभित पुरी—५० हीराप्रसाद बाल्मी; गौतम भवन-
बालगन्ध बाटिका—५० प्रदीपकुमार बाल्मी; पूना मन्थी पद्मसुन्दर—५० आनन्दच-
न्दनचरणचक्र; बंगलुर भोगल—५० सत्यकृष्ण वेदायकार; काकपुरी श्री-२—५०
कृष्ण प्रभुस विद्याचक्राव नन्दकुटी श्री ३/१५०—५० हरिदत्त बाल्मी; टेंपोर शर्मा—
५० शोभनी बाल्मी; तिरुक्क नगर—५० प्रकाशचन्द वैद्यभट्टार; विमार्पुर—
५० चण्डीराम शर्मा; देवमर (मुलतान)—श्री० सत्यपाल वेद्यार; नारायण विहार
—श्री० रामकिशोर; गवाडा—श्री० श्रीराम विद्याभट्टार; नगर बाहुरा—स्वामी
प्रेमानन्द; गवाडा—डा० १९३५ देवदासकार; गवाडी बाबू एकदरेश्वर—५०
प्रकाशवीर 'ब्याकुल'; पतिव्रत पुरी बन्ता बहादुर—श्रीमती भगवान देवी; बाग
कट्टे बा—५० बरकताराम भक्तोपदेशक; मोरङ बस्ती—५० रामकृष्ण शर्मा; म्हा-
धीर नगर—५० ईश्वरचन्द्र शुक्ल; पोसी बाबू—५० जयनारायण बाल्मी; रघुवीर
नगर—५० महेशचन्द्र भक्तोपदेशक; रावण कावोरी—५० प्राणनाथ सिद्धाग्वा-
लभट्टार; रामोरी बाबा—५० देवेन्द्र; बहुरा—५० तुलसीराम भक्तोपदेशक;
सावत नगर—५० जयनारायण बाल्मी; मारुत रो—श्री० चमनचाल शर्मा; किन्हे
नगर—५० अमरनाथ कान्त; जिनव गंगर—श्री देवदास कान्त; मुहूर्त पाट—
श्री० भारतीनन्द बाल्मी तथा जलचन्द शोभा बाबू; बराय रोहिया—श्री० मोहन-
नाथ बाबा; बालीमार बाबू—५० विष्णुकुमार बाबो; हनुमान रोड—५० हरिहर
सिद्धाचार्यकार, होन बाबू श्री-२—५० गुनिलकर नामचन्द्र।

—आचरण शोभा; देव प्रचार विभाग

योगी फार्मेसी

श्री विविध योगियों

जन्मों को बचान के स्वस्थ, नीरीय
एवं प्रत्येक के लिए प्रयोग करें।

११११

विवाही नाथ करने वाले स्त्रीको
आकरो, सम्पादकों तथा कामों के

११११ विद्यापति, जैन-योग

योगी, रत्नात्म

श्रीती, मुकाम, तिर हर्ष को
दूर स्थान के लिए तथा प्रयोग करें

संसाधन

योगी बाबू

मोक्षि हरद्व

कलम स्वस्थि, पाचक तथा मोक्ष में
रख देता करने बाला सर्वोत्तम पूर्ण

नेवों को नीरीय, मुद्रास्थि एवं स्वस्थ
बनाने के लिए प्रयोग करें

स्वास्थ्य पूर्ण

योगी सुरक्षा

योगी फार्मेसी

लक्कर रोड, बाफलाता, मुकुल कांजी

हरिद्वार पिन २४२४३०

आर्यसमाज मोडल बस्ती के प्रीतिमोक्ष में हरिजन

नई दिल्ली क्षेत्रीय प्रतिनिधि तथा
के सम्बन्ध सभी आर्यसमाजों का सामु-
हिक सम्पादन कार्यक्रम २० सितम्बर को
आर्यसमाज मोडल बस्ती सीटीपुरा,
दिल्ली में सम्पन्न हुआ। इस अवसर पर
आर्यसमाज प्रीतिमोक्ष में संस्कृति की तथा
में हरिजन एवं बाम-मुन्हा-मुन्हा नर-नारी
सम्मिलित हुए। इत्यनगर दिल्ली के

दातवीर की विद्याप्रकाश लेडी कनवेल
समारे और आर्यसमाज की ३०३ का
दात वोट किया।

— हरिजन बस्ती रणवीर नगर के
आर्य सत्यम चक्र के तत्पश्चात्तान के
१४ सितम्बर को श्री देवदास की और
५० प्रकाशवीर आनन्द के अवगोचर
हुए।

आर्यसमाजों के नये पदाधिकारी

आर्यसमाज बौद्ध, दिल्ली—
१३३। प्रधान—श्री ओमप्रकाश गुप्त,
उपप्रधान—श्री ओमप्रकाश गुप्त (बैठ
बाजे); मन्त्री—श्री रावचरण गुप्त;
उपमन्त्री—श्री व्यासविहृ बाबा; कोषा-
ध्यक्ष—श्री चमनचरण गुप्त, पुस्तकाल-
ध्यक्ष—श्री चमनचरण गुप्त; को-स्वयं-
प्रचार मंत्री—श्री व्यासविहृ बाबा।

यहिया आर्यसमाज पोसा।
प्रधाना—श्रीमती सुनी देवी; उपप्रधान-
श्रीमती प्रकाश रानी बाबा; मन्त्री—
श्रीमती विद्यादेवी; उपमन्त्री—श्रीमती
नाथवीदेवी; प्रचार मन्त्री—श्रीमती
पूजमाता देवी।

बाई विद्या तथा गुणदापुर।
प्रधान—श्री रामचन्द्र महानन्द, उप-
प्रधान—सर्वेधी मुनाथ विलस एच ज-

देव मुन्हा; मन्त्री—श्री प्रेमनाथ तिरुक्क;
उपमन्त्री—श्री तुषीराज विद्याभट्टार
बाबा; श्री स्वयंमुनाथ नरवह,
कोषाध्यक्ष—श्री देवदास।

आर्यसमाज बरपुर। प्रधान—श्री
देवचन्द्र एमसीएट, उपप्रधान—श्री
राजेश्वर सिंह; मन्त्री—श्री देवदास
बाबा; मन्त्री—श्री देवदास
कोषाध्यक्ष—श्री प्रदीप सिंह शर्मा;
पुस्तकालय—श्री चक्र शर्मा।

आर्यसमाज नाथ राधा—प्रधान
श्री देवीसिंह; उपप्रधान—नाथ गुरु
नाथ एच श्री कृष्ण; मन्त्री—श्री
मजीतकुमार; उपमन्त्री—श्री राजेश्वर
प्रसाद शर्मा; प्रचार-मन्त्री—श्री जेय-
राज बाल्मी, कोषाध्यक्ष—श्री सुरज-
पाल गुप्त, पुस्तकालय—श्री रामदास
बाबा, वैद्य-परीक्षक—श्री रवीश्वर।



महाविद्यालयी ही हरी प्राइवेट लिमिटेड

३/११ इंडियन रोड, सीटी नगर, नई देहली-११००१६

फोन: ६३४०८२ ३३००००

केल बापिन: काटी बापिन, दिल्ली-११००६० फोन २३००६६



Winner

We Serve QUALITY

SAFETY RAZORS
SAFETY CASES
SOAP CASES
WASHING BRUSHES
PLASTIC WARES

MANUFACTURED BY:
WINNER MOULDERS
B-44 INDUSTRIAL AREA
WAZIR PUR
DELHI-110052
Ph: 741824

Agent **WINNER SALES CORP.**
146, BHARAT BUILDING
TELE WARA DELHI-110008
PHONE: 512285

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समा

के प्रकाशन

सत्यावैरकाश सम्प्रेष (दिल्ली)	१.००
” ” (बंबई)	समाप्त
आर्य सम्प्रेष-महासम्प्रेष	
विशेषांक	१.००
बाबरी चाप सभा —	
सोप्यकाश सभा	०.१०
स्वामी अदानन्द-बनियान	
बडें सत्ताम्ही स्मारिका	१.००
सत्यावैरकाश सभाकी समाप्ति	
स्मारिका	१.००

सम्पर्क करें —

अधिष्ठाता प्रकाशन विभाग
दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
१५, बुधवार रोड,
Nई दिल्ली-११०००१

❧ 'आर्यसम्प्रेष' के

दुहरों को बनाएँ

❧ आर्यसम्प्रेष के खतब

स्वर्ण करें —

दुहरों को बनाएँ

❧ दिल्ली-संस्कृत सभा स्वर्ण वरु

दुहरों को भी बनाएँ —

उत्तम स्वास्थ्य के लिए

गुरुकुल कांगड़ी

फार्मेसी, हरिद्वार

की ओषधियाँ

सेवन करें

साक्षात् कार्यालय: ६३ बस्ती राधा कंवारनाथ,

फोन नं० २६४२३५ आषकी बाजार, दिल्ली-६



गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

आर्यसम्प्रेष
आर्यसम्प्रेष का उपयोग करने वाले आर्य समाज के सदस्यों को यह दवा दी जाती है।

आर्यसम्प्रेष
आर्यसम्प्रेष का उपयोग करने वाले आर्य समाज के सदस्यों को यह दवा दी जाती है।

आर्यसम्प्रेष
आर्यसम्प्रेष का उपयोग करने वाले आर्य समाज के सदस्यों को यह दवा दी जाती है।

आर्यसम्प्रेष
आर्यसम्प्रेष का उपयोग करने वाले आर्य समाज के सदस्यों को यह दवा दी जाती है।

आर्यसम्प्रेष
आर्यसम्प्रेष का उपयोग करने वाले आर्य समाज के सदस्यों को यह दवा दी जाती है।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के लिए की बरगारी प्राप्त बन्दी द्वारा सम्पादन एवं प्रकाशित तथा बरगारी: १५, बुधवार रोड, नई दिल्ली-११०००१

ओझ्म कुम्भजन्तो विश्वकर्मा आर्य सन्देश

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३३ पैसे

वार्षिक १३ रुपये

वर्ष ४. अंक ३०

रविवार २६ आश्विन, वि० २०३०

११ अक्टूबर १९०१

द्वानाम्बाद १३०

अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाशशताब्दी समारोह उदयपुरदिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा विशेषबसों का कार्यक्रम

पिस्वी। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान की सरकारी तान बनी, भावेबाहक मन्त्री ओ० भारत मित्र, सभा कोषाध्यक्ष श्री सत्यनारायण कान्ना ने एक विज्ञापन में घोषित किया है—

उदयपुर में १६-१८ अक्टूबर १९०१ को सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के सत्याग्रहार्थ में आयोजित इस समारोह में दिल्ली से आधिकारिक आर्य नर-नारियों के जाने के लिये दिल्ली को प्रत्येक रोज़ से स्तेजस बस चवाने का प्रबन्ध दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा किया गया है। यहाँ रहने के अनेक बाने सर्वनीय स्थानों को भी सेवा करवेंगे। यहाँ का कार्यक्रम निम्न प्रकार रहेगा :—

दिनि	प्रस्थान	समय	पहुँच	समय
१६-१०-०१	दिल्ली	प्रातः ८ बजे	जयपुर	प्रातः ११.१० बजे
	जयपुर मज्जाद्वारा	१.०० बजे	जयपुर	राति ८.०० बजे
१७-१०-०१	जयपुर	प्रातः १०.०० बजे	मुकटाग	प्रातः १०.२० बजे
	मुकटाग	प्रातः ११.१० बजे	मोहर	राति १.०० बजे
	मोहर	प्रातः दोपहर २.३० बजे	पिस्वी	प्रातः ६.०० बजे
१९-१०-०१	पिस्वी	प्रातः ८.०० बजे	उदयपुर	प्रातः ८.३० बजे
१८-१०-०१	उदयपुर	प्रातः ४.३० बजे	बाघडाग	प्रातः ३.२० बजे
	बाघडाग	राति ७.३० बजे	जयपुर	प्रातः ३.०० बजे
१९-१०-०१	जयपुर	मज्जाद्वारा ११.५० बजे	दिल्ली	राति ७.३० बजे

यस का फिर्माव प्रति सप्ताह १०५/- रुपये (पाच सौ) का प्रत्येक मास है। जिस स्थान पर भी १० सप्ताह होंगे, वहाँ वहाँ आयेंगी। इस से कम सप्ताहों करने से भी फिटसमान स्थान जहाँ कम भावेनी पहुँचें जायें। रास्ते में ठहरने की आवश्यकता जहाँ जहाँ की जायेगी। पौनस बनाना करना होगा। जो सफा है स्थानीय आर्यकार्यों की किसी स्थान पर भोजन करना बनाना का प्रबन्ध कर दें।

१० अक्टूबर तक ही शीत आरम्भ हो सकेगा। आरम्भ करते समय यानी बनाना बाने, निरापत्ति का नाम/आपत्ति दूर पना बनाने निकलना। यह सत्याग्रह है। किसी शीत को भी आर्यजल कराकर रखी जाय कर से ताकि भाव में सफाया न पड़े। □

२५ अक्टूबर को रामलीला मेदान मेंऋषि निर्मलजीसब

आर्य केमिनी सभा का आह्वाण : भारी संख्या में जनता भाग ले कई दिल्ली आर्य केमिनी सभा, दिल्ली राज्य के प्रधान महाशय सर्वपक्ष और साधुजी सिद्धिचरण गोपालका के-सकल आर्यसंघातों, आर्यसभाओं एवं आर्यबनों से बहुतेरा प्रकाश है कि जलन के सत्याग्रह का २० अक्टूबर को प्रातः ८ से १२ बजे तक रायकोला मेदान में हो रहे ऋषि निर्मलजीसब में अधिक के अधिक संख्या में हस्त पहुँचें तथा देखें दोनों की भी जाने के लिए अरमा दें को भावी आर्यजनता के सम्बन्ध में ही है।

समय यह कि उस दिन प्रातः सात बजे रामलीला मेदान में पहुँचकर भाव-सिद्धि का में जाना है। इससे के पूर्व अपने नोहल्लों में प्रकाश पौरी का आयोजन करते हुए ऋषि जलन की सूचना दें, अपने संघ में सार्वजनिक सभा कर ऋषि जीवन पर प्रकाश करें। अपने संघ में भावी परिवारों को सजे के लिए बसों की व्यवस्था करें, उन्हें सभा में आने में भी आर्यसंघालन वाक्यों से सजाएँ। उस दिन सत्य आर्यजन अपने बारी एवं सत्याग्रह-मार्ग पर दीपमाला करें।

विदेशी धन से भारत केधार्मिक सन्तुलन कोउलटने का षडयन्त्र

पिस्वी ईसाई मिशनरी द्वारा भारत के पंथीय क्षेत्रों में किए गए धर्म-परिवर्तनों के पीछे क्या राजनीतिक छिपी है, यह इस राजनीतिक प्रश्नमय के जाति-कारक की विविधता के बाह्य द्वारा फलती, १९३३ में सुवर्त राज्य बर्मे का के 'बातम आर्य मिशन' बाह्यकारित्व स्टेज से 'निर्भर की बड़ी' विषयक कार्यक्रम के लिए भाव्य के अधिकार होती है। श्री बाह्य में कहा जा—'अमेरिका के लोगों, यदि संसार में कम्युनिज्म का शासन करना चाहते हो तो मुझे इसका मुकामना सबसे पहले भारत में करना होगा, क्योंकि अमेरिकी और बड़ी दुर्गों के मध्य भारत के द्वार में ही समुलन की बसित है। इसके लिए भारत में पादरियों की एक सेना भेजनी होगी, जिसका मारा होगा बाह्य कि भारत में मुझा हिन्दु जल सत्य हो और उसकी साध पर ईसाई धर्म का सत्या महत्त्व ताकि अमेरिकन अपने बर्मे के आरम्भ के भारत के राजनीतिक हाथों पर अपना नियन्त्रण कर सके।

उल्लेखनीय है कि उक्त योजना के अन्तर्गत ही भारत में विदेशी ईसाई मिशनरी और भारी धर्मार्थि भारी और देश-देशों भारत के समस्त पंथीय क्षेत्रों नाबालिग, मिशनरी, मेवालय, छोटा माम्पु केरल जाति एवं के के ईस बाए और इन क्षेत्रों पर उनका अधिकार स्थापित हो गया जिसका उन पर अधिकार के लिए उनके सत्याग्रह आयोजन प्रवर्तित हैं। ईसाइयों से ही विदेशी मुस्लिम राज्यों में सामूहिक धर्म-परिवर्तन का कार्यक्रम बनाना।

गांव में रहना है तोमुसलमान बनो

उत्तरप्रदेश के हरिजनों को धमकी :मुख्यमन्त्री को शिकायत

हरदोई। सरोला तहसील के मरिचहना गांव के एक हरिजन सन्ता भमार ने उत्तरप्रदेश के मुख्यमन्त्री की विधवाय अत्रा। सिंह को भेजे एक आर्यसंघन में कहा है—उक्त मुस्लिम गाव क्षेत्र में हरिजनो से कहा जा रहा है कि यदि इस क्षेत्र में रहकर मुझे का पानी पीना है तो पहले इस्लाम धर्म स्वीकार करो। यह सब इसलिए नहीं है कि कहा पेयजल का साधन नहीं है, प्रत्युत यह एक आतंक और धम का कार्यक्रम है जिसके कारण गरीब और कमजोर हरिजन पीने का पानी कुओं से निकालने का साहस नहीं कर सकते, फलतः उन्हें मजबूरन साधन का पानी पीना पड़ता है।

यह भी बात हुमा है कि हरिजनों द्वारा इस्लाम धर्म स्वीकार करने से इनकार करने पर मुसलमान उन्हें जलोद्विग्न कर रहे हैं। यह भी बात हुमा है कि उनकी कानून नष्ट करवाकर उन्हें बड़े मुकदमों में फंसाया जा रहा है।

—सम्पादक नरेन्द्र सिन्हावाक्यस्ति

आर्यसमाजों के सत्संग

११ नवम्बर '८१

अन्ध्रा मुण्डल प्रताप नगर—१० राम कथ मन्त्री; बमर कालोनी—भीमरी बीजा बाली; आर्य पुरा—१० मुकुन्द कुमार बाबरी; भार के पुरम केटर ६—१० मुण्डलकर पानरम्भ; भार. के. पुरम स्वामी स्वकपानन्द भवन मण्डली; आर्य बमर पहाड़—१० मोक्ष प्रकाश भक्तोपदेशक; कासका बी—१० उत्पलभक्त बाली; करौल बाग—१० प्रकाश भक्त बाली; कुल्लू नगर—१० विवेक बह्म पठावर, बाली; कोशीनगर—१० गणेश प्रसाद विद्यालकार; मोठा कालोनी—१० महेशचन्द्र—भवन मण्डली; डेंटर कैलाश—१ डॉ० रघुनन्द सिंह; डेंटर कैलाश—११—१० ह्रीरा प्रसाद बाली; मुड़ मण्डी—भीमरी मोहावली भार्य; मुठा कालोनी—स्वामी श्रमणानन्द; मोविन्द भवन—दयाशन्द दासिका—१० वैष्णवल बाली; मुठा मण्डी पहाड़—१० वितीक्ष कुमार विद्यालकार; बसपुरा मोहन—भी मोहन मान बाबी; बनकपुरी सी-१ पार्क—डॉ० कुन्दराम भट्टानी; बामपुरी सी ३/२५—१० बसोली प्रसाद विद्यालकार; बहोनीर पुरी—१० ईश्वरचत एम. ए.; तिमरपुर—डॉ० सखनी बाग भार्य; दरिगार—स्वामी भिन्निभक्त; नारायण बिहार—१० निवर्ष प्रकाश मानन्द; नया बाढ़—डॉ० वैवेक विवेदी न्यू कुल्लूमान नगर—१० साधनाम्भ भक्तोपदेशक; न्यू मोतीनगर—१० वैष्णवल वैदिक मिशनरी; निर्मल बिहार—डॉ० मोरपाल विद्यालकार; पंजाबी बाग—१० वैवेक; पंजाबी बाग एक्स्टेंशन १४/३—डॉ० रघुवीर वैष्णवलकार; बाग कहे डाँ—१० बरकटाराम भक्तोपदेशक; बहोई वारपुरी—१० प्रदीप कुमार बाली; मोहन बली—भीमरी प्रकाशकरी तारकी; मोहन दाउन—१० कुमारक रंगराज; महावीर नगर—१० सत्यनारायण बाली; महोरी—१० तुलसी दास भक्तोपदेशक; मोतीनगर—कविदास बमरारीमान—भार्य भवन मण्डली; रघुवीर नगर—१० रामनरेश बाली; रमनगर—१० छम्बुल बाली, राधा प्रसाद भार्य—१० अमरनाथ काव्य; लखू पाटी पहाड़—१० प्रमोदनाथ विद्यालकार; सावतन नगर—भाषार्थ हरिदेव सिंह बू०; मेकनगर-निगवर—१० वैदव्याड भक्तोपदेशक; लोरीरोड-शोरबाग—डॉ० सत्यपाल वैदाद; सारिख रोड—१०

योगी फार्मसी

की विशिष्ट विशेषता

क्यों को बचपन से स्वस्थ, नीरोग एवं सुखदा के लिए प्रयोग करें।

बेबीजेल

बाँसी, जुमान, तिर दर्व को

बुर बचाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी बाथ

समस्त स्वास्थ्य, पाचक तथा कोष्ठ में

रख रखा करने वाला सर्वोत्तम पदार्थ

स्वास्थ्य पूर्य

विधानी काम करने वाले बकीतो

आर्यसंग, भक्तोपदेशक तथा आर्यसंग

लिए प्रतिदिन वैद्यनयोग

योगी रसायन

संवातक

आयुष्य हरद्व

मेरो को नीरोग, सुरक्षित एवं स्वस्थ

बचाने के लिए प्रयोग करें

योगी सुखा

योगी फार्मसी

लखनऊ रोड, राकपाला, मुजफ्फर कागड़ी

हरिद्वार पिन २२६४४०

सत्यार्थप्रकाश पढ़कर सत्यपथ पर आया

श्री सुमन की स्वोकारोहित : सत्यार्थप्रकाश वाक्य-

प्रतियोगिता सम्पन्न

आर्य समाज दीवान हाम में २०-२-८१ को आयोजित आर्य महिला समा के उत्सवप्रदान में 'सत्यार्थ प्रकाश वाक्य प्रतियोगिता' का आयोजन सत्यन सफनता पूर्वक सम्पन्न हुआ। व्यापक वर्ष की उम्र में लेकर ७० वर्ष की उम्र तक के लगभग २२५ प्रतिस्पर्धीयों ने भाग लेकर अमर धर्म सत्यार्थ प्रकाश के प्रति आस्था का परिचय दिया। आर्य बुद्धक परिचय के तीन प्रतियोगियों ने प्रथम, द्वितीय व तृतीय स्थान प्राप्त करके परिचय के लिए जीत की एक प्रमाणपत्रों व वैदिक साहित्य के अतिरिक्त कमसे २०-२० व १०० की सत्य राशि भी पारितोषिक में प्राप्त की। कुछ मुस्लिम व सिख छात्राओं ने भी प्रतियोगिता में भाग लिया।

सर्वेजी वैद्यवत की धर्म-पु, भवन काम एम. ए., बसपान मुख्या, श्री० भोगप्रकाश, मुख्याम्भ भुवा, के. वी. राम कुमभुवन साहनी श्रीमती उषा बाली, कल्लुवता दीक्षित एक कुल्लुता भार्य ने पदोच्चों के रूप में कार्य किया।

इस अवसर पर सत्यार्थप्रकाश समा के प्रधान भाग भाग मोराल जी, सहजकी सत्यप्रदान बाली, धर्मपुत्री की, सत्य, भवन काम जी एवं मुठा डॉ० आनन्द ने प्रमोवी आर्य महिला समा एक प्रतियोगिता की सरोजिका को इस महत्व पूर्वक व प्रधानभासी आयोजन के लिए बहाई दी एवं अत्यन्त सराहना की। श्री० सुमन ने कहा कि मैंने तो स्त्री मानव धर्म को पढ़कर भाव्य पत्र प्राप्त कर लिया है। मैं चाहता हूँ कि मेरे आज मुस्लिम भुवा भार्य-बहनें भी इसका स्वाध्याय करने अपने को धन्य बनाएँ।

प्रकाशवीर विष्णुनगर—१० सत्यप्रकाश वैद्यलकार; विनयनगर—१० सत्यपाल मुखर सदर बाजार पहाड़ी बीज—१० प्रकाशप्रकाश वैद्यलकार; सुदर्शन पार्क—१० भागत भिन्न बाली; साधन एक्स्टेंशन—१० वैद रामकिशोर साय ४/१० से ६ राधा रीहन्ता वैद रामकिशोर, बाबीपुर—भीमती भवनल देवी, प्रायः ६ से १० सासीनार बाय—१० रमिन्दर लोडग; होज बाय—भी चमनलाल;।

—ज्ञानचक्र बोधरा; वैद प्रकाश बिहार




महाशियां बी हरी प्राइवेट लिमिटेड

७/७४ इंदिरापुरा रोड, लोदी, लखनऊ-२२००१५


फ़ोन : ६५०७२ ७५०७३

टेल. फ़ॉक्स : ४४११११, टि.सी-११०८८६ ऑफ ३३३३६

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION




Efficient movement of traffic, passenger and goods, is a pre-requisite for healthy growth of the economy of any country; in fact, transport is really the wheels of trade and commerce.



We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (61) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Guwahati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and numerous fully equipped with loading and unloading cranes, telephones etc.

From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kachin. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SOUTH EASTERN ROADWAYS
HEAD OFFICE: 134/4 Mahatma Gandhi Road, CALCUTTA-700007.
BOMBAY BRANCH: 2/5 Asaf Ali Road, NEW DELHI-110002. Ph. 278001-04
Telex: 210 2700

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा के प्रकाशन

सत्याग्रहकाव सन्देश (हिन्दी)	१.००
(अंग्रेजी)	सत्याग्रह
कार्य सन्देश-आइडलमेन	
विशेषांक	१.००
पार्टी काय बना—	
बोयकाव सन्देश	०.१०
स्वामी ब्रह्मसमर्थ शक्तिमान	
मर्द सत्याग्रही स्वार्थका	१.००
सत्याग्रहकाव सत्याग्रही समाचार	
स्वार्थका	५.००

सम्पूर्ण करें—

बहिष्कारा अकारण विचार
दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा,
१३, बुधवार रोड,
नई दिल्ली-११००११

५ कार्यसन्देश के
स्वयं प्रकाश करें—

दुसरी को बनाए

५ कार्यसन्देश के स्वयं
स्वयं करें—

दुसरी

५ वि स्वयं प्रकाश

उत्तम स्वास्थ्य के लिए

गुरुकुल कांगड़ी
फार्मेसी, हरिद्वार
की ओषधियाँ
सेवन करें

शाखा कार्यालय: ६३ गली राजा केदारनाथ,
फोन नं० २६१०३० बाबाजी बाजार, दिल्ली-६






जय
जय, गुण,
समृद्धि, सद्गति
एक सन्तान के सम्मान
के लिए



भस्कर
सभी की शक्ति
एक सन्तान के सम्मान
के लिए



परम
• सभी का ही है
• सभी का गुण
• सभी के लिए है
• सभी का ही है
• सभी के लिए है
• सभी का ही है




गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी हरिद्वार

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा के कार्य का सत्याग्रह काय बना हाथ सम्पादन एवं प्रकाशन सेवा सार्वजनिक सेवा १३०४, बुधवार रोड नई दिल्ली-११००११

ओ३म् आर्य सन्देश कृष्णतो विष्णुमर्षि

विल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह के अवसर पर

एक प्रति १५ पैसे

वार्षिक १५ रुपये

सर्ग ४ : अंक २१

रविवार २ कात्तिक, वि० २०३२

१२ नवम्बर १९८१

दरमासिक १५०

‘सत्यार्थप्रकाश’ लिखने का मुख्य प्रयोजन

**पक्षपात न करके सत्यार्थ का प्रकाश
करना मुख्य दायित्व**

—स्वामी दयानन्द सरस्वती

मेरा इस संघ के बनाने का मुख्य प्रयोजन सत्य-सत्य सत्य का प्रकाश करना है क्योंकि जो सत्य है उसको सत्य और जो मिथ्या है, उसको मिथ्या ही प्रतिपादन करना सत्य सत्य का प्रकाश समझा है, किन्तु जो परमार्थ जैसा है, उसको जैसा ही कहना मिथ्या और सत्यता सत्य समझता है। ‘‘ बिनाके मनुष्य जाति की उन्नति और उन्नत हो... क्योंकि सत्य सत्य के बिना सत्य कोई भी मनुष्य जाति की उन्नति का कारण नहीं है।

अथर्व में वायव्यो देव में उल्लेख है और वसुधा में उल्लेख है कि देव देव के मत-मतान्तरों की मुझे बातों को पक्षपात न कर समस्त प्रकाश कराता हूँ, वेदों, दूसरे देवत्व का मूलोन्नति जाति के द्वारा करता हूँ। मनुष्योन्नति के विषय में जैसा सत्य सत्य का प्रकाश करता हूँ, वैसा विवेचनों के साथ भी, तथा सब सम्बन्धों को भी बर्तना योग्य है, क्योंकि मैं भी जो किसी एक का पक्षपाती होता तो उसे वास्तविक के स्वभाव की उन्नति सम्बन्धों में प्रकाश करने और दूसरे मत की मिथ्या, हासि और नष्ट करने में उत्तर होते हैं, मैंने, मैं भी होता, वरन्तु ऐसी बातें मनुष्य-सर्व के बाहर हैं।

कहते हैं, इसी दुःख ही मनुष्य होते हैं कि जो यज्ञ के अधिपति के विरुद्ध कल्पना किया करते हैं, विवेककर समझते योग्य। क्योंकि सत्य के बावजूद के उन्नति मुक्ति सम्बन्धों में कलंक नष्ट हो जायें। इसलिये वेदा में गुराह, वैदिकों के सम्म, वास्तविक और दुःख को प्रमाण ही बुद्धि के न देख कर उनमें से मुक्तों का ज्ञान और सोचों का साथ तथा सब मनुष्य जाति की उन्नति के लिए प्रयत्न करता हूँ, जैसा सत्य ही करता योग्य है।

इन बातों के बोझो-बोझों ही योग्य प्रकाशित किए हैं, जिसको देखकर मनुष्य और सब मत का निर्णय कर सकें और सत्य का ज्ञान तथा समस्त का स्वरूप कर सकें। इसमें मैं समर्थ हों, क्योंकि एक मनुष्य जाति के बावजूद कर विवेक बुद्धि कराते एक दूसरे को बाध बना तथा माना विचारों से दूर है। अथर्व इस सम्म की देखकर अवि-ज्ञान सम्बन्धों की विचारित, तथापि बुद्धिमान् योग्य एकका सम्बन्धों आतिशय सम्बन्धों, इसलिये मैं अपने परीक्षण को समस्त समझता और अपना विचारों सब सम्बन्धों के सामने करता हूँ। इसको देख विवेक कर मेरे सत्य को समस्त करें और इसी प्रकार मेरा सा सब सम्बन्धों का मुख्य उद्देश्यमिल है।

(मैंने सत्यार्थप्रकाश क्यों लिखा? ‘सत्यार्थप्रकाश’ नाम की पुस्तिका के)

‘सत्यार्थप्रकाश’ का मूल्यांकनः अनेक दृष्टियों में

एक शक्तिमान् पुस्तक : ‘मैंने सत्यार्थप्रकाश नाम के कम १४ बार पढ़ा है। जिसकी बार इसे पढ़ता हूँ, सम-मन तथा साक्षात् के लिए कुछ नया ज्ञान प्राप्त होता है। पुस्तक पढ़ उठतीं और सत्यार्थों में भरती हुई है।’ यदि सत्यार्थप्रकाश की एक प्रति का मूल्य एक हजार रुपये होता तो भी उसे सारी सम्पत्ति बेचकर खरीदना, यह अधितीय पुस्तक हर मूल्य में सत्यी है।

—यं० पुस्तक एम. ए. प्रथमि आर्य विचार एवं विद्या
‘यह पत्र-पत्रिका है : ‘मैंने भारत में जाकर सत्ये हिन्दू धर्म का परिचय सत्यार्थप्रकाश के स्वाभाव में पाया है, क्योंकि मार्ग के धर्मके सत्ये के लिए यह पत्र-पत्रिका है।’
—पारसी की एक एज्युकेट

‘मोक्ष में प्रकाश देने वाला’ : ‘मैंने सत्यार्थप्रकाश के सारे पाठ सत्य-सत्य के लिये हैं। अथर्व दयानन्द ने यह हूँ, मैंने सत्य में उन्नति को मुक्त माना है। यह मेरे धर्मविद्या है और सत्यार्थप्रकाश मेरी याता है। मुझे रचित सत्यार्थ-प्रकाश मेरे जीवन में प्रकाश देने वाले हूँ के समान है।’
—नामा वायव्य सत्य

‘विषय धार्मिक सत्य’ : ‘हिन्दू जाति की उन्नति में परम सत्य का स्वरूप करने वाला यह सत्य सत्य है, यही मेरी कामना है। सत्यार्थप्रकाश की विचारमयता में कोई धर्मविषयकी सत्ये मत की बेसी नहीं मार सकता। तब हिन्दू सत्यार्थप्रकाश का परिचय सत्य के रूप में मान करते हैं।’
—नीला सावरकर

‘एक सत्यार्थप्रकाश’ : ‘स्वामी दयानन्द हमारे महर्षियों में से एक के और सत्यता विद्या हुआ सत्यार्थप्रकाश हमारे धर्म का एक महत्त्वपूर्ण भाग है।’
—मी राधाबाबाय

‘वेदों का सत्य है’ : ‘वेद की सत्यता के लिये एक सत्य सत्यार्थप्रकाश मेरा निज, प्रकाशता और जीवन बना रहा। सत्यार्थप्रकाश में वेदों का सत्य है। इसके महर्ष को कम करने का अर्थ है कि वेदों के सत्य और सार की प्रविष्टा और सत्य को कम किया जाए।’
—मी एन रंभा अय्यर

हमारी सत्यता की कुंजी : ‘सत्यार्थप्रकाश का यह सत्य सम्बन्ध के लिए वेद और वेद के लिये ही हमारा सत्य-सत्य कर सकते हैं। सत्यार्थप्रकाश में वेदों का सत्य है। मैं समझ सिद्ध विद्या कर सकता हूँ कि सत्यार्थप्रकाश मेरी सत्यता की कुंजी है।’
—सारी० की० वैदिक विद्या, सत्यार्थप्रकाश में लिखत

‘सत्य-सत्य का भावना’ : ‘सत्यार्थप्रकाश का सत्य सत्ये सत्यार्थ धर्म का सत्ये देने के साथ-साथ सत्य सत्य और सत्य को दूर करता है। इसके सत्ये के तर्क सत्य का विचार होता है। [यह सत्य सत्य मार्ग के सत्यार्थ की भावना के विद्या सत्य है।’
—सैठ जगन्मोहन विद्या

‘सत्यार्थप्रकाश सत्य’ : ‘तोड़ें हूँ जाति के सत्यार्थप्रकाश को वास्तव करने वाला यह सत्य अधितीय है।’
—सा० हजूराम एम० ए०

वैदिक सत्यता का सत्य : ‘सत्यार्थप्रकाश सत्य सत्यार्थप्रकाशों की ही सत्य पुस्तक नहीं है, बल्कि विचार विचार वैदिक सत्यता में है, उन करोड़ों लोगों के लिए है।’
—एम० सी बर्धन

सत्यार्थप्रकाश नाम का सत्य : ‘स्वामी दयानन्द सत्यार्थप्रकाश सत्ये योग्य है, जो कि सत्यार्थ को दूर करता है।’ —एम० सी० सत्य, सत्य के संस्वरूप निराकार परमेश्वर की सत्यार्थप्रकाश : अथर्व दयानन्द ने सत्यार्थप्रकाश के सत्य एक, अथर्वविषय निराकार परमेश्वर की सत्यार्थप्रकाश की विद्या सी है।’
—सर सत्य महर्ष का

कल्याणकारी भयवान् के प्रति आहुति में

भास्वरे मे हितमयी महिषा, वरुण सधुर्ग रक्तमा सहायुः ।

मन्वेनाः श्रित्वो वरुण बाहु, वरुणे देवाय हविषा विभवे ॥ ऋ. १०.१२१.४

कोई है जिसने ये पवित्र-महिष तारे जपित बनाए, हितमयिष्ठ पर्वत कुलों के साथ बनाए । कोई है ये विषल विद्याएं जैसी विषयी बाईं, के वात्सल्य में संवेदी, लगन पर्व के जाएं । कोई है जिसने नदियों को नील सिंहाए बान्ने, कोई है मुक्तिपथ है जिसने मध्य सृष्टि के सने ।

आर्य सन्देश

मानवता का पथ-प्रदर्शक—'सत्यार्थप्रकाश'

ब्रिटिश शासन के दिनों की बात है एक अमेरिकी नगर में सर्वप्रथम सम्मेलन का आयोजन किया गया था । फलकृता विधिबिधानय के एक क्लासनामा प्रख्यापक से कहा गया कि यह मानवता के प्रति भारतीय हिन्दू धर्म की वेद का उचित मूल्यांकन करें । यह उन्मत्त बड़े धर्मोपदेश में गईं । उन्होंने बड़ी शोक-मूल की, काशी कोशित के बाद उनकी दृष्टि में अंग्रेजी का एक धर्म बताया । उस धर्म के पीछे ब्रह्माय वेद । उसके पहले सब ब्रह्माणा में शास्त्र मानवीय मूल्यों का मूल्यांकन कर जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में मानव के लिए समुचित मार्ग का निर्देश किया गया था । उन प्रख्यापक महोदय ने विरुद्धमें सम्मेलन में अपने मानव-धर्म के रूप में उल्लेख करने में प्रतिपादित वैदिक धर्म एवं मानवीय मान्यता-संस्मृति की प्रशंसा की । जाते हैं, उस धर्म का नाम क्या था ? यह था महर्षि रामानन्द प्रणीत 'सत्यार्थ प्रकाश' का अंग्रेजी अनुवाद ।

कार्ना मानवे से ब्राह्मिक जगत में जिज्ञासैवारीक ज्ञान का सुभवात किया था बड़ी कार्य धर्म और विनम्र के क्षेत्र में महर्षि रामानन्द ने किया था । 'सत्यार्थ प्रकाश' मानवीय धर्मियों का जोर करते वाला अनुवाद महोदय है । इसमें कहा जाए और वेद ज्ञान एवं श्रुतियों द्वारा उचित ज्ञान मानवीय के रहस्यों की कुंजी प्रस्तुत की गई है । इसमें कहा वैसी और मानवीय का साक्षात्कार निश्चित है जो इसमें अनुसन्धान की समुचित के लिए सर्वप्रथम प्राथमिक के रूपमा का मार्ग की प्रगति किता गया है । इसका ही महर्षि, इस धर्म के द्वारा संसार में धर्म एवं वैभवों के नाम पर जो कथन कहा और पाश्चात्त ज्ञानाया गया था, उसकी भी कहीं बोधकर रहा की गई है । इस प्रकार इस धर्म के पहले ब्रह्माणा में अपने ज्ञान धर्म की प्रतिष्ठा की गई तो बाद के ब्रह्माणा में प्रगतिगत ज्ञान को एवं एवं पाश्चात्त का अन्वेषण धर्म के साक्षात्कार उपर स्वीकार करते के लिए समुचित किया गया है ।

'सत्यार्थप्रकाश' का प्रथम बार एक सार्वभौम नीति गई है । कुछ वर्ष पूर्व दिल्ली में इस क्लासी का सम्मेलन बताया गया था । प्रमत्ता का विचार है कि इस कलाह 'रक्तमयुरे' राजपूतों की वीरवृत्ति अन्वेषण में अन्तराष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी सम्मेलन बताया का रहा है । इस अवसर पर एक बार धर्म विद्वानों एवं कार्य धर्मों को देखाया होता कि क्या विचारों को धर्मों में मानवता के पथ-प्रदर्शक धर्म 'सत्यार्थप्रकाश' का क्या उचित प्रचार-प्रसार हो गया है ? क्या विश्व की सभी प्रजात मानवता में इसके अनुवाद हो गए हैं ? यदि नहीं तो इस विचार में मानवीयता को अपनी ईश्वरीय शोभना माननी चाहिए कि आधुनिक पंथ धर्मों में सभी प्रजात या अनादर विचार-धाराओं में सत्यार्थप्रकाश का बयान्तर हो जाए । इसी के साथ श्रुति के समस्त शास्त्रिक एवं पुराण का एक व्यवस्थित मूल्यांकन की विनम्रभावना में पुराणमा पालित, माना है कि अन्वेषण का शताब्दी-महोत्सव इस विचार में उचित पथ-प्रदर्शन करना ।

विराट् एकता-सम्मेलन

१८ अक्टूबर के दिन गई दिल्ली के बोट क्लब पर विराट् हिन्दु-समाज के अधिवेशन द्वारा बिन्दे हुए समाज का एक एवं संकुल करने का प्रयत्न किया गया है । सीमाकीमुद्रण तथा भारत के बुन्दे इत्यादी पर हीरान्तों एवं विच्छेदी भावियों के सामूहिक धर्मनिरास ने हिन्दु समाज के सुधारक तथा सनातनी तत्वों को बुरी तरह झकझोर दिया है । इसीलिए भारत में ईश्वरत्व के प्रचार के बाद विनम्र भारत में मुस्लिम धर्म द्वारा भेदभाव की बयार सत्यता के प्रतीयन से हटिहकी एवं विच्छेदी भावियों के सामूहिक धर्मनिरास की सत्यता बहुत अधिक समझी हो गई है । इसके निवारण के लिए धर्मों हिन्दुओं की सुनिवासी मनोवृत्ति बदलनी होती । इस विचार में भावों, झकझोरानों एवं धर्म-मन्दिरों को अपनी भूमिका निवाहनी होती । यदि इस विचार में हिन्दु समाज जागत हो गया तो हारी बाकी कीर्ती ना मज्जी है । यह कार्य कठिन है, परन्तु यदि भारत, भारतीय इतिहास एवं भाव हिन्दु धर्म की सुधारा करनी हो तो इस क्षेत्र में सभी को मिलकर कार्य करना ही होगा ।

इस विचार परिचित के समाधान में राष्ट्रीय एवं प्रादेशिक सरकारों का विशेष साक्ष्य है । अन्तराष्ट्रीय रूपों के लिए सम्मेलन, उद्देश्य और अवधान के रूप का कानून सरकार बना है तो बहुत कुछ हो सकता है । आधुन इस विचार में अपना दायित्व निवाह—इसके लिए बोट क्लब में आयोजित विराट् एकता सम्मेलन के माध्यम से सम्मेलन भारतीय जनजाति के सम्मेलन की भी मज्जा है । अतः है आसन विराट् एकता सम्मेलन सभी सर्वसम्मान योग्य की स्वीकार कर इस सम्मेलन में अपना उत्तरदायित्व निवाहिया ।

१६ से १८ अक्टूबर तक उदयपुर में अन्तराष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह

सार्वभौमिक प्रमाण की राममोचन शास्त्रालय अध्ययन निर्वाचित

उदयपुर । राजस्थान की ऐतिहासिक नगरी में १६ से १८ अक्टूबर तक होने वाले अन्तराष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह की अथर्वतता के लिए सार्व-भौमिक कार्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान की राममोचन शास्त्रालय अध्ययन निर्वाचित किए गए हैं ।

समारोह की तैयारी पूर्ण हो गई है । समारोह में सम्मिलित होने के लिए विभिन्न देशों की ओर प्रेषित हैं भारी संख्या में कार्यकर्ता चल रही है । प्रथम शताब्दी प्रतिनिधि विषय एवं और कार्यधर्मों धाराही की अथर्वतता के लिए अपना दुरा योगदान कर रही हैं । सार्वभौमिक तथा के महापत्नी की योग्यप्रकाश त्वादी और कोषाध्यक्ष श्री सोमनाथ एडवोकेट ने समारोह की सफलता में हर प्रकार का योग देने और अपनी समर्थनकर्म के परम्परागत कीर्तियोगों में एक और धर्म भव्य भक्ति करने का साह्वान किया है ।

विच्छेदी-पत्नी

'मङ्गल-निषेध' नीति पर पुनर्विचार हो'

जबता पाटी के शासनकाल में धारे देश में बाल्यवयी का कार्यनिबन्धन बार धर्मों में पूर्ण करने की योग्यता प्रधानताओं की मोरारजी देसाई ने बनाई थी । उनके इस संघर्ष में कांसि शासन ने भी १२ सूर्य कार्यक्रम बताया था । कुछ प्राचीनों में ज्ञातपाटी के शासनकाल में मङ्गल निषेध कार्यक्रम बाल्यिक रूप में प्रभाव की किया गया जिसमें बाल्यादीय सफलता मिली है । मङ्गल निषेध भारतीय विनम्रता की भाव-भावों के भी अनुसरण है । भारतीय संस्कृति तथा वैदिकता के भी अनुसरण है । गौरीजी ने कहा था, 'यदि हमें एक बटे के लिए भारत का तानाबाना बना दिया जाए तो मैं बिना मुवाजबा दिए, उसके पहले सराब की मुकामों को बन करने का कार्य करूंगा । सराब की बने के मध्य व मस्तिष्क दोनों दुनिया हो जाते हैं । यदि को मॉन्टिनी को बलिष्ठ समझने की भावना कुछ हो जाती है । सराब के समस्त सुधारकों ने सराब का दौर विरोध किया है । ऐसी स्थिति में राजस्व के माध्य पर सरकार द्वारा बाल्य वेचना भारत जैसे धर्म एवं संस्कृतिप्रधान देश में सर्वथा अनुचित है । राजस्व के लिए आज जबता को परमप्रद करता एक जलकल्याणकारी सरकार पर कर्मों को कहा जाएगा । भौरी-इन्की कलत बापि कल्याण अपराधों के कारण तथा मुक्ति विचार लोक दिया जाए क्योंकि सराब रक्त नहीं रहे । राजप राज्यक दृष्टि से यथा स्वास्थ्य बाल्य-विचार, हासिकाह की नहीं सर्वसम्मान की है ।

—राजेश्वराम बर्मा एडवोकेट, मुझाकिराना, मुलानपुर (२० मं०)

ऋषि का अनुपम ग्रन्थ—'सत्यार्थप्रकाश'

सत्यार्थप्रकाश तन्मोक्षी ज्ञाताम्नी के भवद्विषय विद्यान्, महान् समाज सुधारक तथा सर्व समाजिक महर्षि स्वामी दयानन्द सरस्वती की एक अनुपम कृति है। वी भाषों में लिखित यह ग्रन्थ अपने पूर्वाह्न में वैदिक विद्याओं की व्याख्या प्रस्तुत करता है एवं उत्तरार्द्ध में अखंडित मत-मतांतरों की निरालस समीक्षा। महर्षि दयानन्द सरस्वती ने अपने इस अमर ग्रन्थ का नाम 'सत्यार्थ-प्रकाश' रखा जो कि एक अनुपम एवं अनूषर्ष ग्रन्थ है। इसके पूर्व किसी भी एक का ऐसा नाम नहीं मिलता। हैद सभी राज्य विद्याओं का तुलक है अतः वेद में तत्त्व का प्रकाश किया गया है, किन्तु आज लोगों ने वेद के सही अर्थ को न समझ कर अर्थ का अर्थ कर दिया एक बेवारी रखा है, भूत एवं विचारों की कृति बनाने लगे हैं। महर्षि दयानन्द सरस्वती ने संसार को बाधना कि वेद

संघ और भाषा की इस प्रकार समझें—
महर्षिभिः प्रोक्तवाचैर्न, वेदानुबन्धैर्न
महर्षिभिः द्वारा प्रोक्त अर्थ बाध है, वे की तथी अर्थकि वेदानुबन्ध ही, बिना नहीं।
(वेदों—अनुबन्धों में सत्यता प्राप्त है मूल्य ५०) ग्रन्थ 'सत्यार्थप्रकाश' उपर्युक्त कमीटी पर पूर्णतया आरा उत्तरा है।
किसी भी भाषा में अर्थ के लिए यह आवश्यक होता है कि वह वेदानुबन्ध हो, क्योंकि स्मृति के लिए अनिवार्य तथा आवश्यक होता है। जो स्मृति भूति का अनुबन्ध नहीं करती वह व्याप्य भारी जाती है। 'सत्यार्थप्रकाश' सत्यता में वेदानुबन्ध है, इसमें वेद-विस्तृत कुछ भी नहीं।

अनूपम तथा अनुपम

महर्षि दयानन्द विद्वित 'सत्यार्थ-प्रकाश' केवल भाषा में ही नहीं, अनूपम तथा अनुपम ग्रन्थ की है। अनूपम इसलिये

जिसमें वेद और वर्तनों के मूल रहस्य जनभाषा में अभिव्यक्त किए गए हैं : यह विद्वत्सर्वकोश भी है

विषय की तत्त्व विद्याओं का तुलक ॥
वेद भाष, भूत एवं विचारों की कृति नहीं किन्तु वेदार्थ के नाम पर अर्थकारी टीकाएं एवं भाष्य करने वाल्यकारी भाष, भूत एवं विचारों प्रतीत होते हैं। अतः 'सत्यार्थ प्रकाश' में महर्षि ने तत्त्व अर्थों का प्रकाश किया है। अतः अतोमिए इस ग्रन्थ का नाम सत्यार्थ-प्रकाश रखा है। इसमें महर्षि दयानन्द की ओकेषा है पूर्ण विरहित की अनुरी प्रकाश की गिती है। मन्थना इस ग्रन्थ का नाम 'दयानन्द विद्यान्-प्रकाश', 'दयानन्द मन्थन प्रकाश' अथवा 'दयानन्द प्रकाश' अंश को ही नाम की एक संकेत है।

आपे ग्रन्थ

मोक्षप्रकाश की भाषा में प्रोक्त होकर भाष्य तत्त्व के प्रतिपादन हेतु ग्रन्थप्रकाश महर्षिचर्य अपनी अत्युत्तम कृति है अत्युत्तम उर्वीहविकारी भाषों की प्रकाश में प्रयोग करके ॥ अनूपम भाषा कहा जाता है। भाषा में अर्थ के लिए यह आवश्यक है कि वह किसी अर्थ प्रकाश की तथेनी के निम्न हो। स्वामी मोक्षप्रकाश की महाराज के अनु-सार 'महर्षिभिः प्रोक्तवाचैर्न' अथवा ग्रन्थ महर्षिभिः द्वारा प्रोक्त, कथित या कथित है वे सब भाषा हैं, किन्तु मात्र-कृत महर्षिभिः के नाम से भी पूर्ण स्वा-धीन्य में अनेक भाषाक रूप माने हैं अतः

कि इससे पूर्व के विचारों की भाषा में अर्थ उपलब्ध है वे सभी के सभी संकेत भाषा के निम्न गए हैं जनभाषा हिन्दी में विचार तथा अनुपम भाषा में है। जब साधारण की संकेत भाषा एक शब्द भाषा माना जाते। मुन्नी की अर्थः किसी ऐसे ग्रन्थ की आवश्यकता तथेता है अनुपम की जा रही थी कि जो अर्थ एवं वर्तन के मूल तत्त्वों को जनभाषा तत्त्व परंपराने में प्रकाश हो सके। 'सत्यार्थ-प्रकाश' द्वारा ही जनभाषा की, आवश्यकता की पूर्ति हुई है। अतः हिन्दी भाषा में लिखा होने के कारण यह सर्वथा अनूपम ग्रन्थ है। दूसरे इस अर्थ में किन्ते विषयों की विवेचना की गई है। उसकी अन्य-विषयी भी ग्रन्थ में नहीं मिलती। मानव जीवन के सम्बन्धित ऐसा कोई भी विषय नहीं, जिसकी विवेचना इस अर्थ में न की गई हो। तीसरे इसलिये कि विज्ञाने अर्थों के अन्वयण इस अर्थ में लिए गए हैं, उनमें अर्थ किसी भी भाषा में नहीं मिलते। अनेक-इस ग्रन्थ में १२० अर्थों के १२०० भाषा अनुपम हैं। इसने अर्थों के अपने सारे अर्थक-व्याप्य ही कहीं देखने सुनने की विधि है। यही इसकी अनूषर्षता तथा शक्तिप्रकाश है। इन सब अर्थों एवं अर्थों के आधार पर एक अर्थक संकेत है कि विज्ञान-साहित्य का कोई भी ऐसा ग्रन्थ नहीं जिसकी उपयोग महर्षि के 'सत्यार्थप्रकाश' से ही का सके। इसलिये यह ऐसा अनुपम अर्थ है जिसके लिए अपने 'अर्थ' उपमा

अर्थ यः अनुपम' और 'अनूपम' अन्य आत्यन्त रहित अनुपम' यह संकेत है। अतः 'सत्यार्थप्रकाश' अपनी उपयोग भाषा ही है। यह सत्यार्थप्रकाश के समस्त साहित्य में अर्थ का प्रकाश ग्रन्थ है संसार पर के महापुरुषों में वही महर्षि दयानन्द अनुपम है। वही ही जनक यह ज्ञान-कोश सत्यार्थप्रकाश की सर्वथा अनुपम है। कठिनी, कठार्थविद्याओं, कुटीरिणी, कुत्राओं आदि के भारतपा-रिणों को ही नहीं, विश्व मानवता को बचाने में इस अनुपम की को भूमिका रही है, वैसी संसार पर के किसी भी अन्य ग्रन्थ की नहीं मिलती। तभी ग्रन्थ स्वामी सत्यप्रकाश ने ही किया है, कि 'महर्षि दयानन्द सरस्वती का अमर अर्थ सत्यार्थ प्रकाश भारत का ही नहीं, मानव भाषा को अत्येक दुष्ट ने नहीं प्रेरणा देता रहेगा। कठिनी और अन्वयविद्याओं के बचाने के लिए यह विज्ञान-साहित्य की अद्वितीय रचना है और सर्वविध और मानव-मन्थना का योग्य एकमात्र ग्रन्थ है।' (वेदों— भूमिका सत्यार्थप्रकाश अर्थों में ?)

सत्यार्थप्रकाश की विशेषता

'सत्यार्थप्रकाश' की यह विशेषता है कि इसके लेखक ने इस ग्रन्थ के आरम्भ में जो सब और प्रारंभ के प्रतिपादन की प्रतिज्ञा की है उसे उसने अत्यन्त सफ-रिखाया है और अत्यन्त में गुण-यह शेषका करता है कि इस ग्रन्थ में उनमें सब और शब्द का ही प्रतिपादन किया है। ऐसी प्रतिज्ञा के साथ साथ जो आरम्भ करता और उसी प्रतिज्ञा के साथ उसे समाप्त करता इस प्रकार के लेखक की अनूषर्षता ही नहीं उसकी विशेषता है। इसकी दूसरी विशेषता यह है कि इसका अन्त लेखक इसकी भूमिका में मुख्यक अर्थों में यह शेषका करता है कि, इस अर्थ में जो कहीं मूल-मूल के अर्थका

कोयने तथा अर्थाने में मूल-मूल यह आए उसको मानने-मानने पर वीसा यह-यह सब होता, वैसा ही कर दिया जाएगा।'

(सं ३० भूमिका) यह लेखक की अनूपम यहता है। यह यह मानकर बचा है कि मनुष्य अन्वय है और अन्वय होने से मूल कर सकता है। दूसरी ओर यह अपनी मान्यताओं के प्रति अपना दुष्ट भाष्याभाष्य है कि यह विज्ञान रहा है कि 'को कोई पत्राचार से अन्वय अंश का अन्वय-अन्वय करके उस पर ज्ञान न दिया जाएगा। हां! जो यह मनुष्यभाष का किसी होकर कुछ बचानेवाला उसको अत्यन्त समझने पर उसका अर्थ संक्षेपित होगा।' यह इसी की विशेषता है।

लेखक :

'सत्यार्थप्रकाश' के लेखक

सत्यार्थप्रकाश महर्षि दयानन्द सर-स्वती का विचारानुष्ठान, जननी दार्शनिक अर्थविज्ञान तथा अनुपम भाषाकोश है। एक भूमिका जो यह वेद-अर्थों के मूल रहस्यों की अर्थ भाषा में अर्थविज्ञान का अर्थक प्रयोग है। साथ ही संसार पर के अमर सभी अनुपम-अनुपम अर्थों और उनके नाम विद्याओं का एक परिचयग्रन्थ ग्रन्थ है। तभी इसे विज्ञान-सर्वकोश की संज्ञा दी गई है। यह समय अर्थ का अर्थ एवं सत्यप्रकाश का अर्थ अन्वय-वर्ण है। विज्ञान एक महावीर में दार्शनिक आचारिक, राजनीतिक आदि विविध क्षेत्रों में जो अनुपम अर्थकारि परि-रूपन सम्मन हो सके हैं, उन सबके मूल में सत्यार्थप्रकाश अर्थविज्ञान अर्थकारि मान्यताएं कांर करती दिखाई देती हैं। अतः यही एक साथ अमर आर्थिक का अनुपम भाषा का संकेत है। महर्षि दयानन्द का यह विज्ञान प्रकाशप्रकाश आर्थिक में कोटि-कोटि भाषाओं द्वारा प्रकाश हुआ है एवं अर्थिक में जो अर्थों तक मान्यता का अर्थ-अर्थक बना रहेगा।

अर्थविज्ञान, अर्थविज्ञान, अर्थविज्ञान-१२

वेदादि शास्त्रों की कुंजी

अतः सत्यार्थप्रकाश प्राचीन और नवीन सभी प्रकार के मान्यताओं का अर्थ बनाने वाला मान्य ग्रन्थ है। जो अर्थविज्ञान सत्यार्थप्रकाश की अर्थिक में निम्नानुपम सब अर्थकार करता है, उस पर परंपरा के अर्थिक विज्ञान एवं महर्षिभिः द्वारा अर्थिक अर्थिक अर्थिक में रहस्य मान्यता है। सत्यार्थप्रकाश वेदादि शास्त्रों के मूल विद्याओं की अर्थिक की कुंजी है।

राजकोष का अर्थविज्ञान (आचार्य)

अर्थान, दार्शनिक अर्थिक प्रतिनिधि अर्थिक अर्थिक ।

वैदिक धर्म ही सत्य सनातन धर्म

आर्यसभाज एफसीए में पं० जयकाश आर्य (इमाम, मोसलाना बुर्खीद आलम) का भाष्य स्वागत समारोह

विश्व १९-१८-८२ मंगलवार को आर्यसभाज एफसीए के सत्यसनातन धर्म के प्रवक्तृत्वियों की तरफ से हिन्दू धर्म में पुनरावर्तित पं० जयकाश आर्य (इमाम मोसलाना बुर्खीद आलम) का आनन्दार स्वागत समारोह आर्यसभाज के गृहस्थ भवन में सम्पन्न हुआ। इसमें हजारों गैर-गरीब उपस्थित थे।

विश्व आर्यसभाजों के प्रतिनिधियों, एफसीए की विभिन्न संस्थाओं के प्रवक्तृत्व बुद्धिजीवियों तथा व्यापारियों की तरफ से पं० जयकाश आर्य को भावपूर्ण वर भक्तिमन्त्र दिया गया तथा उनके परिवार के लिए हजारों रुपए के विभिन्न वस्तुओं समर्पित की गयीं। उन्होंने भी स्वागत के अनुपूर भाषण में प्रस्तावना काटित करते हुए इस्लाम धर्म के ओलवे पन को प्रदर्शित करके साक्षिक-विश्व कि वैदिक धर्म ही सत्य सनातन धर्म है।

उपाहार के रूप में बताया कि वैदिक धर्म ही वास्तविक धर्म है। उसी के माता, प्रसिद्धाता के रूप में दुनिया के सारे धर्म नकले हुए हैं। समस्त दुनिया के धर्म इससे सिद्धांतों के बदल-समावर्तित हैं। मुरान के कारणों का प्रमाण देते हुए उन्होंने मोसलानाओं को बुद्धिजीवी भी कि कोई भी वाक्य इस पर बहस कर सकता है। अपने जेब चीजन की वैदिक धर्म के प्रचार में लगाने की बोधना की।

आर्य वही कहलाता है!

—रावेरवाम 'आर्य' एडमोटेड

को अपनी कोनच गाथी है, अनुप-वार बढ़ाता है।
साजकटा है संशोधित, को, आर्य वही कहलाता है।
क्रिजित, काविलमन्त्रित विस्का, स्वर्णरहित सुधि अन्तर हो।
जन-सेवा के मुँह भाँों है, बरा हुआ आम्बर हो।
झाती हो, विद्वान सहज हो, विद्वता का सम्मान करे।
पर, अपनी गम्भीर विद्वता, पर न कभी अभिमान करे।
परहित प्रियतम में ही मर्ह को, करे सर्वेश को उगत।
बहुत आत्म-विश्वास बरा है फिर भी सदा रहे वह त।
स्वच्छ, समुपबन्धना विस्का हो, स्वच्छ-जीवित, शरीर सुनीत।
परिचर्यावता विस्के सम्पुन, रहती रहे सदा मरवीत।
विस्के स्वर्णरत्नों का भविष्य, प्रतिफल होता नाम रहे।
जन-जन को विस्की उपासीत, पर होता भविष्यत रहे।
साध्य जीवन, उच्च विचारों, के जो झूका रहे बहिष्कृत।
जिसमें बरा हुआ हो मन-जन के प्रति करें में प्यार अनुरत।

राजधर्म की धार धुपान, विस्के उर बहती हो।
विस्का मन, बरिषा झानों की, मन-प्रतिष्ठा बहती हो।
वेद-धर्म का अनुप्राणी बन, रहे बढ़ता अनुपूर धार।
वहाँ पवारे उसी बन्ध पर, निमग्न हो का नाम बहुर।
'सुवर्ण कुलमन्त्र' के धर्मों के, करता रहे मन-कल्याण।
बपरे सारे दुष्ट धर्मों के, करता रहे अनुपूर का भाव।
मनस धर्म की प्रोत्ति बना को, करे सुख मन में उल्लास।
देवज्ञान की रीति विस्का को, हुए करे मन-जन उपजाति।

तत्काल 'आर्य' की है नो, कर तथा अनुप्राणित व्यवहार।
रहे सदावा मुँह भाँों के, मानस के मन की मुहुर।
आर्यसभाज की सत्यता ही, नहीं कही का सच्ची भाव।
जो निरक्षित विस्के नेव में, कुछ कला पकता बचकाव।
केन्द्र धर्मों के, कुछ धर्मों के, खुले हैं को आनुप्राणित।
उत्तम विस्की प्रकृति प्रलोचि, विस्का तथा विस्का के पोषित।
होकर तथा प्रकृति विपनों का, करते रहते हैं सम्मान।
शोक-धर्म को, दुर्भाव-धर्मों को सदावे रहते एक समान।
हम कर्म कर आर्य सेवा, करते हैं साधना उत्सव।
सारी सच्ची बर विचारों, एक अलोक का मुँह हर्ष।

मुजफ्फराना मुजफ्फर (उ० ४०)

बोध-कथा

ईमानदारी

आमराज्य नगर में जन्मेव एक बरात आई थी। बरात दूरे जाने-भाबे के साथ की सामक्य बोधिया के गहाँ का रही थी। बरात की प्रथम में बर के गले में पड़ा बहुक हार अनामक विष्ककर सक्क पर का बिरा। अक्ष के मुटुमें बरात में से किसी की नजर उस हार पर गयी पड़ी। इसी बीच अपने मुँह साधियों के साथ जेब खेला हुआ एक भावक बचप्रीत्य प्रसार मानुष गहाँ का पहुँचा। उसकी नजर उस बहुक हार पर पड़ी। उसने बहु हार उठा लिया। उसने अनुमान किया कि बकर यह हार बरात में से किसी का होगा—यह उस हार की उसके नासिक तक पहुँचाने के लिए लिखा। उसके सीतेमें से उसे बहुत बना किया, तब-तब-तब के प्रतीकन दिए और बहु हार उसके नेमा पाहा।

भावक बचप्रीत्य ने सामक्य की की कुनाज पर भाकर बहु हार कुनाजवाँों की सीप दिया। कुनाजवाँों ने दुपल हार बरात बाँों की रिक्कावा। उस साथ तक बर महाकम को बने हार के पिरने का पता हो नहीं था, सामने हार देखकर वह उमका हाथ जेब पर था उन मानुष पड़ा कि सदा बासी था। भावक की ईमानदारी से बर तथा बरातियों की बहुत प्रशंसा हुई। उन्होंने बुद्ध होकर उसे एक कथा इमाम में दिया।

भावक के इमान का सदा बर बाँों की सीप दिया और हार भिन्ने तथा सीतेवे की सारी पटना हुनायी। बरातेवे सारी बास सुनकर बहुत प्रसन्न हुए और सक्के को कहा—'वेदा तुम बिन्धी बर रहे हो ईमानदार बने रहना। पराये जन की सदा धूम समझना।

—परेव

आर्यसभाज आर्यसभाज में रामायण-कथा

आर्यसभाज मणिर, आदर्यनगर, की मुनाजिह रावण के मनोरथेव विस्की-१३ में सोमवार १९ नवम्बर से होने। रविवार २५ नवम्बर को प्रातः प्रतिवार ता० २५ नवम्बर, १९८१ तक की आर्यसभाज सामक्यी हवन-यज्ञ प्रतिदिन रात्रि को ता० से १३। बने तक करणरे, महिमा-सत्य-मन्त्री के अवन की पं० रामकिशोर वेव 'रामायण-कथा' होने और पं० रामकिशोर वेव उपरेव प्रस्तुत करेंगे। कथा के पूर्व अन्ध धरेंगे।

हवन सामग्री

आर्यसभाज मणिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा छुट एवं गुणवत्त हवन सामग्री की प्रयोग करें।
बुध तथा रविज कासी ११११ किन्ती बरिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई सच नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्यसभाज मणिरों के लिए विशेष छूट दी।
बस भाषकों ७-०० रुपये प्रति किन्ती के स्वाग पर १-०० प्रति किन्ती केवल आर्यसभाज मणिरों के लिए उपलब्ध होगी। बुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक साधकनी बनायें।

मोटः स्वामीजी टेक्स अलस

मन्त्री-आर्यसभाज की हुरी (भा०) वि०

१९८१ एफ़ाटिवस एरिना, कीट नगर, विस्की-१६००१३

created. Although an appeal machinery is necessary, it is estimated that over eighty per cent of all cases are settled in a routine manner and without appeal.¹⁸ Most states will have some machinery for appeal to the commission that administers the act or else a special committee to hear appeals. This is not true of the states that have court administration. As a final resort no matter what the state, an aggrieved worker has a right to appeal to the courts a claim that has not been settled to his satisfaction. In view of the time and expense involved in such appeals, it is doubtful if the majority of them are worthwhile for the worker.

Evaluation of compensation laws

Such, then, are the workmen's compensation laws of the states, territories, and the federal government. How adequately do they perform their functions? Any comments on this question must be tentative because of the great variation in the laws, in addition, the quality of administration of any law, good or bad, can do much to make or break it. In general, however, none of the laws is completely adequate. To be entirely adequate a law would ensure the prompt payment of monetary benefits, in addition to medical and hospital care, to persons injured on the job. The question of who is at fault should not be considered. The basis of this argument is that employers should be required to make financial provision for the protection of their workers against accidents just as they provide for the repair of machinery or other equipment. Such protection should be a part of the cost of production.

In the following comments on workmen's compensation laws the assumption is made that the laws are and should be a type of social insurance. As such, the primary purpose of the laws must be to extend aid to those in need; the provision of the laws, the methods of administration, and the financial problems should all be surveyed with the question in mind, "How does this affect the basic purpose of workmen's compensation providing aid to injured workers?"

With regard to coverage, the laws clearly are far from adequate; attention has been called to the estimate that only about one-half of all those gainfully employed are covered by workmen's compensation. In almost all states the exclusion of domestics, casuals, farm labor, and small employers is a serious omission. In addition, two relatively large groups that are not protected are interstate transportation workers and maritime workers. These two groups would require coverage by federal laws; at present the Federal Employers' Liability Act only restricts the employer's ability to escape damage

¹⁸ *Ibid*, p 122

suits through the common law defenses. In addition, many states that offer protection only to workers in listed hazardous occupations exclude workers who need coverage, even in non-hazardous industries accidents and sickness occur.

If the goal of workmen's compensation is to provide protection for all or as many workers as possible, many of the present exemptions should be removed. Laws should be general coverage laws rather than "listed industry" enactments. In view of the laws existing in most states, numerical exemptions of employers of more than four workers do not seem necessary. Coverage of agricultural or domestic workers should be provided under the same conditions as for other industries. In addition, railroad and maritime workers should be given protection.¹⁰ A final point on coverage is that all laws should provide protection for out-of-state accidents. Most states do so but not all.

To ensure the coverage of all workers all laws should be compulsory. There no longer is need of toning down compensation laws to ensure constitutionality. Even though under elective laws common law defenses are not available to employers, compulsory laws have the additional advantage of more prompt, definite, and certain payment of benefits. There seems now to be no good reason why all laws should not be compulsory.

In the coverage of injuries the greatest weakness of legislation has been the failure of many states to protect workers against occupational diseases. Those states that do provide some such protection do so only for listed diseases rather than for all. Although it is difficult to determine in some cases whether a disease is occupational, that administrative problem should not prevent the coverage of all occupational diseases. Laws that do not extend full protection for all occupational diseases are not satisfactory. All injuries, whether accidents or diseases, that arise out of the job should be compensable under an adequate state law.

The provisions in the laws for waiting periods are generally satisfactory. Administratively it would be a very difficult task to compensate for every lost-time injury. Although one state does so, compensation of injuries causing less than three days lost time would seem unwise, and waiting periods of more than seven days should not be imposed on the worker. Almost all laws come within these limits. Most provide for payments retroactive to the date of injury if the disability is extended. Where such is not the case,

¹⁰ For an evaluation of the present workmen's compensation laws see Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 70, *How Good Is Your Workmen's Compensation Law?* Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1944.

laws should be revised to give such protection for all disabilities of more than two or perhaps three weeks

The justice and adequacy of benefit payments do not merit an evaluation as favorable as that in the preceding paragraphs. There are many points at which the benefit provisions fall short of need. In cases of temporary total disability, the payment of less than full wages is in itself debatable. But if full wages were paid, the problem of malingering might be severe. On the other hand, the expenses of the family of an injured person do not decline during the disability; in fact, there may be additional expenses even though medical costs are borne by the compensation agency. The issue then becomes one of whether the compensation is to support an injured person and his family or to give aid during the time when a regular income is stopped. Most persons probably favor the idea of aiding rather than supporting at the level existing prior to the injury. Even so, benefits of only one-half of the pre-injury wages are too low. Two-thirds to three-quarters of pre-injury wages should be allowed. Many states meet the suggested two-thirds, none, at present writing, the three-quarters.

In most states today the statutory minima and maxima are unreasonably low, in fact the statutory maxima are so low that many an injured worker in 1947 or 1948 would receive half or even less of his average wages, even though the law supposedly allows 65 or 66% per cent of his wage. The recipient of benefits receives the stated percentage of his wages only if the sum falls between the permissible minimum and maximum. And for the average industrial worker of the late forties who lives in an urban area with a family, a maximum grant of \$20 or \$25 per week amounts to aid to the family and not to enough for support. On the assumption that benefits should be sufficient to support a family during the disability of the breadwinner, most of the laws should be revised to raise the maxima or remove them. Statutory limits of as little as \$15 in some states are far out of step with post-World War II price levels.

Another matter arising out of the payment of benefits is the duration of the compensation period. As was pointed out, many laws do not provide unlimited benefits for persons who suffer permanent total disability; a majority of the states place a maximum either on the amount of money that can be paid in such cases or on the number of weeks of benefits or both. Keeping the social insurance principle in mind, there is no reason why a permanently disabled workman should not be compensated for life. A compensable injury arises out of and because of the job, if that be the case, a worker should not be thrown unsupported on the industrial scrap heap. The same philosophy may be applied to the compensation of de-

pendent widows and children. Where widows or children are dependent on a worker killed in an industrial accident, it is reasonable to expect, many state laws to the contrary notwithstanding, that compensation should continue during widowhood or life and until the children are at least eighteen years of age or married. The limit should be extended beyond age eighteen in the cases of children who are handicapped in some way.

All laws should provide a fund from which the excess cost of second injury compensation can be met. Since a heavy majority of the laws make such provision, this point need not be labored. Essentially, the same is true of the compensation of illegally employed minors. Although most states provide as adequate, if not better, compensation for illegally employed minors than for other persons, the eight states deficient in this respect should modify their laws to comply with normal practice.

Allowable medical benefits cannot be viewed so optimistically. Twenty-three laws limit in one way or another the medical benefits that a worker may be granted. Some states impose maxima in terms of the value of medical services that may be claimed, the amounts varying from \$75 to \$800. Other laws allow benefits for no longer than four weeks, while others set limits up to one year. Some laws impose a double time and monetary limitation. Again, those who believe in workmen's compensation as a social insurance cannot agree to any limit on the amount of paid medical care necessary for the industrially injured worker. The twenty-three limited laws all should be rewritten to provide for full medical care. Along with full medical care, every law should provide for free artificial appliances and free vocational rehabilitation for those who are permanently partially disabled.

Finally, there is the broad field of administration of the acts to examine. It is hard to overstress the importance of administration in determining exactly what a law will mean to workers. There will be a great difference between the benefits of two similar laws, one administered by men with the idea of providing a maximum of social protection and another by persons with the idea of keeping down the costs of the service. As a first step in adequate administrative procedure, the few remaining laws that stipulate administration by the courts should be amended to provide for administration by a commission. To aid in establishing an adequate administrative agency, the laws all should have strong provisions requiring the prompt reporting of accidents so that the benefit machinery can be set in motion. The laws might well include the relatively rare requirement that first benefit payments be made within a certain set period of time after the injury. In view of the length of time

elapsing before first payments under many of the laws, some such protection is needed

Where private insurance carriers and self-insurance are allowed, there have been cases of lump-sum payments that close out a disability claim before it is certain that the extent of disability is known. All laws should provide that lump-sum payments be made only with the approval of the commission, which should ascertain by hearing that the proposed settlement is just and in the interests of the injured person.

The proponents of workmen's compensation are faced with the fact that in most instances the staffs administering the laws are inadequate. Salaries paid, like those of most public servants, are so low that it is difficult to obtain and hold competent officers. This situation is not peculiar to the administration of workmen's compensation, however, in view of the extreme complexity of many of the problems that arise, especially in terms of extent of disability, the situation is perhaps especially acute. Many state laws should be amended to dispose of archaic salary schedules. Although a relative degree of security for those on civil service will compensate in part for lower salaries, there is a limit to the substitutability. In connection with the matter of salary-scale limitations, there is another personnel problem. Workmen's compensation administrations should not be staffed by persons whose attitude is one primarily of maintaining large liquid funds, in case of state funds, or of keeping down payments. Holding payments to a minimum is excellent if it is done by virtue of few accidents. But, although it is difficult to hire on the basis of an attitude, persons administering workmen's compensation laws should be those who understand and are sympathetic to the primary purpose of supplying an income to persons who suffer disabilities arising out of their work. This does not mean that the primary purpose of compensation laws is to give away state funds or the funds of the carriers; it does mean that compensation of injuries must be considered above the cost of the benefits that are paid.

Other administrative problems that exist concern the degree of autonomy of the commission and methods of ensuring the security of payments. The latter problem is of especial importance where self-insurance is allowed, but it has occurred in the 1930's with private insurance companies too. One means of meeting this difficulty would be more careful specification of adequate self-insurance rules. Another would be to establish some sort of special guarantee fund from which injured workers could be compensated if the self-insured company or the private insurance firm proved unable to meet its obligations.

The degree of autonomy in rule making and application of the law is a difficult problem. If it be assumed that adequately trained and interested administrative officers will be in charge, then a high degree of autonomy for these officers would be desirable. On the other hand, those in charge of applying the law may be so inept that it would be better if their activities were closely circumscribed by the law. Probably the only adequate solution is to make possible, through salary and other job conditions, the hiring of qualified administrative personnel. In that case, the recommendation of the Division of Labor Standards that there be "clear and ample delegation of the rule-making power to the administering authority" can be endorsed.²⁰

Non-industrial injuries

If a worker must suffer injury or illness, he is less unfortunate should he suffer an industrial accident or disease than a non-industrial one. In the United States society has, for all practical purposes, refused to recognize the problems of general illness and accidents as a fit subject for social protection. No claim for general illness or non-industrial accidents can be made under workmen's compensation laws because the disability has not arisen out of and as a result of the work being done. And in all except three states²¹ the worker so disabled can claim nothing under the unemployment compensation laws because any such payments are contingent to the worker being ready and able to take work. Clearly, a person who is sick or disabled by accident cannot qualify.

That the need for social protection by many of those who are ill or disabled by non-industrial causes is a serious problem has been recognized and acted upon in many other countries. Attention has been called in Chapter III to the earlier development of social legislation. The pioneer experiments of Germany in the 1880's grew rapidly, and it was reported that as long ago as 1935 twenty-two nations, mostly European, had compulsory health insurance plans; thirteen of the laws were reported to cover "practically all persons doing paid work in the service of others."²²

Recognition of the problem has not been entirely lacking in this country, but unfortunately this recognition has not been by the groups that count most. But the need is omnipresent. Commons and Andrews estimated in 1936 that general, non-industrial illness

²⁰ Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 70, *How Good Is Your Workmen's Compensation Law?*, p. 10.

²¹ Rhode Island, New Jersey, and California. See below, Ch. XVIII, for discussion of the expansion of the unemployment insurance plans of those states.

²² Commons, J., and Andrews, J., *op cit*, p. 260.

caused absence of eight days per year for the average worker. Accidents would add somewhat to this figure. This loss is much greater than that for industrial disability, even with the statistical allowance of time lost for injuries and death far in excess of the days actually lost in the year in which a disability occurred, the time lost from industrial accidents would have averaged perhaps five days per person for the wartime work force.

The unfortunate situation is that a disproportionate part of general sickness befalls workers and their families. The poorer living conditions and diets and less adequate medical attention, especially preventive medicine, spells higher incidence of disease. Thus, the problem is in a real sense a labor problem, and any legislative solution would merit consideration as labor legislation. Unfortunately, there is in this nation little action to discuss. That there should be action does not seem a debatable question. An infinitesimal part of all sickness is self-induced, unless that which results from ignorance of or inability to practice reasonably healthy living habits may be so classed. Whether or not those who were ill were at fault in most cases, if they were financially able to withstand the loss of income and extra expenses of a period of illness, then government action might not be so clearly justified. But neither of these conditions is true.

The approach of European nations, virtually all of which have in the past sixty years adopted some sort of governmentally financed or subsidized health insurance plans, has been to provide through the government program some compensation for the loss of wages as well as medical benefits. Many of the plans also provide for maternity and burial benefits, but these are not so common as the other provisions.²⁸

The problem of public health was recognized by some persons in this country before the first World War. As early as 1912 the American Association for Labor Legislation named a committee to study the problem, their first report in 1913 and subsequent reports in the next few years aroused some interest, and between 1915 and 1918 a number of states introduced health insurance measures or named committees to study the problem. Nothing came of this flurry of interest, since that time, however, there have been periodic revivals of interest and of attempts on a state or national basis to encourage some plan of socialized medical service or health insurance program.

To date, the opposition to such plans has been sufficiently strong and well-organized to stop any governmental action. Certain mild

²⁸ For an excellent brief survey of foreign health insurance plans see Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol II, Ch VI

substitute measures have been developed in various parts of the country, such as group hospitalization plans and a relatively few cooperative health associations that provide general medical service and a specified amount of hospital service for their members only. There also have been developed health and welfare plans by employers, unions, and by employers and unions working jointly. The coverage of the latter type of plan is relatively limited but is likely to expand unless there is an extension of government health protection²⁴. In addition, there have been some instances of private groups of doctors establishing or becoming a part of a medical association or clinical organization that provides general medical service at relatively low, fixed monthly charges to members of the association, but, in this case also, the attention is available only for those who can pay for it. There is also a considerable number of persons with low incomes who receive charity medical attention; this number was estimated at from 10,000,000 to 15,000,000 in the late 1930's²⁵. Finally, there is a considerable amount of public health work carried on by federal, state, and local governments. These activities, however, do not center on general sickness. They are concerned primarily with providing for the mentally unbalanced, for the control of communicable diseases like tuberculosis, for public school health programs, and the like. All of the above are desirable, but they represent a patchwork of uncoordinated efforts that leaves much to be desired.

A program that copes adequately with non-industrial sickness and accidents must do certain things that have not been done to date in this country. The plan should cover all workers and their families; secondly, it should make provision for medical and hospital service and for an income for the incapacitated worker during the time that he is unable to work; and finally, it must be so established that inability of an individual to bear his part of the costs will not prevent participation in the program. Certainly the cost of service should not be passed on to the individual. Let us note each of these points in brief.

An adequate approach, legislative or otherwise, to the public health problem must cover all workmen and their families. To date, the individual efforts of the various health associations and other groups working in the field have not done this, nor are they likely to do so. It will require governmental action that sets a uniform policy for all persons within the particular governmental unit to do this. Widespread development of cooperative or other health plans that provide medical service on a fixed-fee basis will never

²⁴ *Monthly Labor Review*, February, 1947, Vol. 64, No. 2, p. 191.

²⁵ *Ibid.*, p. 259

cover all the population. Failing that coverage, some of the illnesses that occur will present the same type of problems as the majority of them do today.

With regard to the provision of an income for the breadwinner during disability, this need is not met by any of the group medical association plans. The problem of illness to the normal wage earner of the family is no more, if as much, the problem of medical expenses and suffering than it is the loss of income on which the family is dependent. Although private insurance companies will write for those who can afford them disability insurance policies that give an income during illness, this does not answer the need of the majority who are unable to buy such protection. It seems clear that the bulk of compensation for involuntary idleness due to sickness must come from society through some governmentally established program.

The final point made above is, in essence, that the protection provided must be social insurance. That is, the necessary benefits that are paid must not be contingent on each individual bearing an equal share of the burden. The keynote of an adequate solution to such a problem must be protection supplied to all who need it, the costs financed without reference to the benefits that any individual derives. Thus, under such a plan, any supporting taxes collected from workers might well be a specified percentage of income. In addition, a tax might well be levied on the payroll of the employer, who might not benefit directly from the law. Such a plan might even be put into effect and supported from general revenues, no special tax being provided for support. It is doubtful, however, if a law calling for as much expenditure as would be involved in this law would be enacted without provision being made for raising funds to support the drain on the public treasury.

To summarize, workmen's compensation is the oldest form of social insurance in the United States. It developed as a method of providing medical aid and some maintenance income for those disabled by the work which they do. Although most of the states have gone through the motions of providing a minimum of protection for the industrially injured, probably only about half of the gainfully employed do have coverage. In addition, the reluctance of most state legislatures to spend any money that can possibly be saved has created a reluctance to broaden coverage, and especially to extend coverage to occupational disease.

General illness and non-industrial accidents cause more lost time than do industrial disabilities, and the bulk of these two falls on worker groups. However, this problem has virtually been ignored. Studies have been made and bills introduced, but effective opposi-

tion has prevented the development of any sort of health insurance program. In only three states can a worker claim any sort of compensation for loss of income due to non-industrial disability. This is probably the greatest gap in our rather limited program of social insurance

Questions

1. Under the provisions of the Constitution, could the federal government enact industrial accident- or disease-compensation laws for workers in mining, manufacturing, and other such industries?
2. Would a federal law be likely to be an improvement over existing state compensation legislation? What are the pros and cons of federal legislation on the subject?
3. What are the most outstanding weaknesses of current workmen's compensation legislation? To what extent are corrections of these weaknesses practical?
4. If disability compensation for non-industrial accidents and disease were undertaken, who should be expected to bear the cost? Employers? Workers? The public? Or some combination? Why?
5. What are the strong points and weaknesses of merit rating as a basis for setting rates of workmen's compensation?
6. What reasons can you offer for workmen's compensation having been the earliest form of social insurance developed in the United States?

CHAPTER XI

REGULATION OF HOURS OF WORK

Pre-World War I regulations of hours

Much of the story of the regulations of hours of work was completed prior to the first World War, and was surveyed in Chapter VIII. By the time of that war it was clearly established that the states could exercise police power to set maximum hours of work. It will be recalled that in a number of rulings the federal High Court validated several types of laws. In *Holden v. Hardy*, in 1898, it approved the regulations of hours of work for men engaged in hazardous occupations, in 1905, however, in *Lochner v. New York* it denied the power of the state to regulate the hours of bakery workers because such work was not hazardous. *Muller v. Oregon*, in 1908, established the right of the state to set maximum working hours for women even though there be nothing especially hazardous about their work. Finally, in 1917, in *Bunting v. Oregon* the Supreme Court approved the power of the state to regulate the hours of men as well as women in general manufacturing.

In addition, hours of work could be set for the employees of state and federal governments and of contractors supplying goods to government agencies. And where long hours might endanger public safety, as in transportation, the length of the work day could be regulated. All in all, therefore, at the end of the first war state regulation of hours was well established, but the federal government had nothing in the way of general regulation of hours for all workers. As usual under state regulations, there were wide variations in the number, type, and effectiveness of controls.

Prohibition of night work

One type of control of hours of labor was given the approval of the Supreme Court after the war. About a dozen states have included in their maximum-hours laws some prohibition of night work. These prohibitions normally forbid work between 9:00 or 10:00 P. M. and 6:00 or 7:00 A. M. Usually they apply to all women, sometimes only to females under eighteen.¹ Such a law had been declared

¹ See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*, for summaries of these laws.

void and later reconsidered and validated by the New York Court of Appeals² prior to the time that it was considered by the federal Supreme Court

In view of the language used and the conclusion reached, it is somewhat surprising that Mr. Justice Sutherland delivered the opinion of the Court in the case of *Radice v. New York*.³ The statute, which forbade the employment of women in restaurants in cities of more than a specified size between 10:00 P.M. and 6:00 A.M., had been attacked on two counts. It was said that it was in violation of the fourteenth amendment because it conflicted with the due process clause by taking from employer and employee their freedom of contract. It was assailed also as a denial of the equal protection of the law because it did not apply equally to all workers. The man who one year earlier had been unable to approve of the establishment of minimum wages for women and, indeed, expressed that opinion in the mid-thirties was able to see the law in question as a reasonable exercise of the police power.

As to the deprivation of freedom of contract, it was held by the Court that, whatever the limitation on individual liberty, the law was defensible due to the hardship on women and on society as a whole of night work by women. The difference in the physical structure of men and women and of "the functions to be performed by each" were cited to prove the validity of the restriction. It was denied that the *Adkins* case of the preceding year applied in any way, since the issue in that case was "a wage fixing law, pure and simple."

The Court denied that the classification of women to whom the law applied was sufficiently arbitrary to validate the argument that there was a denial of the equal protection of the laws. This conclusion was somewhat surprising since the law applied only to certain classes of women employees in restaurants and not at all in hotel dining rooms or in lunchrooms, in addition, it applied only to certain classes of cities, the classification being based on size. In the opinion of the Court, every classification must be somewhat arbitrary and have some degree of inequality of treatment. However, since the classification of the law was not "actually and palpably unreasonable and arbitrary," it was not to be condemned.

The *Radice* decision is not of great importance. In the first place, it did not change the foregoing decision of the New York Court of Appeals. Secondly, it has not resulted in a widespread enactment

² The law was invalidated in *People v. Williams*, 189 N. Y. 131 (1907), it was validated by the same court eight years later on reexamination, *People v. Schweimler Press*, 214 N. Y. 395 (1915)

³ 264 U. S. 292 (1924)

of such laws. In 1948 roughly one-quarter of the states had such laws, a few applying only to females under eighteen years of age and others restricted to certain industries, so this type of protection is relatively inadequate. The decision is of interest, however, to emphasize again the personal element in court rulings. The classification in the law might easily have been found arbitrary and unreasonable, and the Adkins case of 1923 had ruled invalid a restriction on freedom of contract that probably was more directly related to general welfare than was the case in question.

Attempts at federal regulation

Taken as a whole, the period of the 1920's was not one which will be remembered for its progressive legislation and court decisions. With respect to state regulations of hours of work, this is true, and during the same period the federal government took no action in that field. In the 1930's came the great depression, with the steady increase in unemployment that resulted in 1933 in nearly one-third of the working population being out of a job. With the states generally unable or unwilling to take strong, positive steps to meet the problem, the federal government assumed the burden of trying to revive the faltering economy. Of necessity, one important part of such an undertaking was a means of cutting down the number, approximately 15,000,000 persons, out of work. Consequently, the federal Congress made several attempts to cut hours, thus to spread the available work among more persons; the attempts prior to the enactment of the Wage-Hour Law of 1938 will be examined now.

The first attempt of the government to cut hours of work was in the National Industrial Recovery Act. That enactment was a broad and inclusive attempt at recovery that dealt with wages, hours, child labor, pricing policies, relief, and public works. The wage and hour provisions were directed at increasing wage rates and decreasing hours of work. The means of putting these measures into effect was through the codes of fair competition called for in the act.⁴ Under the Recovery Act, one or more trade or industrial associations or groups could draw up codes of fair competition to regulate business practices in their industry or part of an industry. Upon completion by the industry group, the proposed codes were submitted to the National Recovery Administration for examination and approval. After public hearings and study by labor, industry, and consumer advisory boards, the codes were modified, if changes were thought necessary, and were then put into effect by executive order. The code was then a part of the law of the land, with penalties provided

⁴ 48 Stat 195, 1933

for violation. It should be kept in mind that these codes were not legislative enactments; they were specifically provided for in the original act but the Congress had nothing to do with the preparation, approval, or effectuation of the act.⁵ This fact helps to explain the action of the Supreme Court when it considered the validity of the N.I.R.A.

Certain provisions other than the codes were allowed or imposed under the act. Section 7(b) of Title I provided that every opportunity should be allowed for employees and employers to establish "by mutual agreement, the standards as to the maximum hours of labor, minimum rates of pay . . . and the standards established in such agreements, when approved by the President, shall have the same effect as a code of fair competition." At the start of the recovery program, however, the union movement was weaker than it had been at any time in the preceding fifteen years, so that there were not many industries that were strongly enough organized to make such agreements feasible. As events worked out, there was no great amount of activity under this provision. There was considerable supplementing of the codes in the bituminous coal and construction industries. Otherwise, the section was almost unused.

In addition, there was the blanket code, or President's Reemployment Agreement, this was a sort of interim code that the President urged employers of two or more persons in towns of 2500 or more population to adopt until the time that a code was completed for their industry. The hours provisions of the blanket code urged a thirty-five-hour work week with a maximum forty-hour week and eight-hour day permitted for short periods. In October, 1933, the President, by executive order, deleted the provision permitting the forty-hour week as it applied to any factory or mechanical worker. As was the case with the other codes, the President's Agreement did not supersede the provisions of collective agreements. The maximum-hours provisions of the blanket code did not apply to managers and executives. This provision supposedly allowed exemption only of those doing real managerial or executive work and earning at least \$35 per week.

Provisions of the codes that dealt with hours of work were much more inclusive than those concerning wages. In attempting to govern work time, distinction was made in most of the codes between different classes of employees, the two most frequent classifications being factory or general workers in the one group and the clerical,

⁵ For a discussion of the labor provisions of the N.I.R.A. and the codes drawn up under it see U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics*, pp. 491-536. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1936.

accounting, and office force in the other. There were departures from this practice, however, slightly more than ten per cent of the codes set the same hours for all workers. Many of the codes separated firemen, engineers, and watchmen from all other groups. Other groups such as truckmen, shipping clerks, repairmen, and the like occasionally were given special treatment.

As will be noted later, the permission of overtime work in most codes made the maximum-weekly-hours provisions somewhat misleading. However, even though overtime was permitted, the emphasis of the codes was on limiting the hours of labor. Altogether, 535 codes were established between the enactment of the NIRA and December, 1934. All of these codes contained, of necessity, some provisions concerning hours of work. These provisions varied widely from twenty-seven hours in one case to fifty-four hours for factory and general workers in another. Work weeks of fifty-six hours were allowed for firemen or engineers in a few instances and for watchmen in more than two-thirds of the codes that made special provision for them.

The great concentration of hours for general workers and the office force was in the neighborhood of forty hours per week. The flat forty-hour week was frequently used, although it was not as strongly favored as was the forty-four-hour week, either with provision for longer hours in peak periods or with the privilege of making the work week average forty hours over a period of time. Probably four-fifths of the codes provided some variation of the forty-hour week for factory and general workers and for the office force. Except for firemen, engineers, and watchmen, it was a rare code that provided for longer than a forty-four-hour week.

The practice of averaging hours over a period of time developed in an undesirable manner, in the eyes of the Recovery Administration. Some of the codes containing this provision allowed averaging over as long as a year. It was felt that the practice of averaging work time impeded the regularization of employment. Consequently, in July, 1934, an executive order was issued stating that there should be definite limits upon the extension of the work week and that overtime should be paid for the excess working time. This order did not affect codes that had been drawn prior to July, 1934.

The eight-hour day was common in most of the codes, and a full or partial shift on six days was the usual situation. Occasionally, a code that provided for fewer than forty hours per week specified seven or seven one-half hours per day. Many of the eight-hour codes allowed nine hours in periods of peak employment. In some

codes watchmen were allowed as much as twelve hours work in twenty-four hours. Although the six-day week was widespread, the five-day week was provided for in a small number of codes.

Another interesting limitation on hours found its way into some of the codes. It clearly was not designed to keep down weekly hours of work, but rather to curtail production, but it is worth noting briefly. Forty-five codes, eight per cent of those analyzed by the Bureau of Labor Statistics, put limits on the amount of time that a plant was allowed to operate in any week. These limits normally were set by limiting the number of shifts per day, although there were a few outright limits set on the number of hours a plant could run per day or per week. These restrictions were most common in textiles.

As was stated above, most of the codes made some provisions for overtime, so that maximum weekly hours amounted in most cases to a setting of the basic work week with a possibility of working longer periods at penalty rates. Eighty-six per cent approved some sort of overtime payments. Office workers were the group most abused in this provision, less than four per cent of the codes provided extra overtime compensation for them. On the other hand, approximately three-fifths of the codes provided overtime for factory and general workers, and nearly one-half dealt similarly with those doing emergency maintenance and repair work. Time-and-a-half was the usual rate of compensation for overtime, with time-and-one-third used occasionally. Payment for overtime either at the regular rate or double-time was extremely rare. Most of the codes with no overtime provision did have some method of averaging overtime and undertime to take care of certain employment beyond maximum hours.

The N.I.R.A. and the Supreme Court

The N.I.R.A. was invalidated by the federal Supreme Court when it came before the body in 1935.⁶ The act had been passed on the basis of congressional power to regulate interstate commerce. It was attacked by the Schechter Corporation as a measure going beyond the power granted Congress under the interstate commerce clause. Lawyers for the company also contended that the granting by Congress of the power to formulate codes was an unreasonable delegation of legislative power, in that there were no definite standards established for drawing them or granting approval. Also, the standard accusation levied at all economic controls was made, namely it deprived persons of liberty and property without due process of law.

⁶ *Schechter Poultry Corporation v. United States*, 295 U. S. 495 (1935).

Mr Chief Justice Hughes delivered the opinion of the Court. In his opinion, the primary issue was the wage and hour provisions of the code governing the live poultry industry, since the Schechter Corporation was appealing from a finding that it had been guilty of violating that code. The Chief Justice took a rather narrow concept of interstate commerce, and on that basis ruled that Congress had exceeded its powers of regulation. Already he had ruled that there was an invalid delegation of power in the act. As to the scope of interstate commerce, the Chief Justice said, "It is plain that these requirements are imposed in order to govern the details of defendants' management of their local business. The persons employed in slaughtering and selling in local trade are not employed in interstate commerce. Their hours and wages have no direct relation to interstate commerce." As a capstone to the invalidation, it was said, "Stress is laid upon the great importance of maintaining wage distribution which would provide the necessary stimulus in starting 'the cumulative forces making for expanding commercial activity.' Without in any way disparaging this motive, it is enough to say that the recuperative efforts of the federal government must be made in a manner consistent with the authority granted by the Constitution."

Thus, the N.I.R.A. experiment in wage and hour controls came to an end. It was an emergency action by the Congress to meet a serious economic situation. That it was not an ideal piece of legislation is indisputable. But here, again, was the Court philosophy that the meaning of certain provisions of the Constitution remains the same regardless of social and economic conditions that may change markedly from time to time. To the social scientist, this is a questionable, if not an indefensible, doctrine, since changing economic and social conditions make changes in government programs and policies necessary if the democratic way of life is to continue. And the narrow interpretation of the power conferred by the commerce clause was soon to give way. Many of the provisions of the N.I.R.A. that were killed by the Schechter decision were reenacted within the following three years on the basis of the commerce power, the most significant of these were validated later by the Supreme Court in test cases. So the Schechter decision was a sharp but relatively short-lived setback to the growth of federal labor controls.

Hours under the Public Contracts Act

The Walsh-Healy Public Contracts Act⁷ followed shortly after the demise of the N.I.R.A. It sought to control to some extent the wages and hours of workers by setting minimum standards that had

⁷ 49 Stat. 2036, 1936

to be observed by contractors while producing goods of value in excess of \$10,000 to supply to the agencies of the federal government. The gist of the hours provision of the law was that employees engaged in or connected with the manufacture, fabrication, assembling, handling, supervision, or shipment of materials, supplies, articles, or equipment used in the filling of such a contract may be employed in excess of eight hours in any one day or in excess of forty hours in any one week, but only if such persons are paid for any hours in excess of such limits the overtime rate of pay.⁸ The overtime rate prescribed, unless changed by the Secretary of Labor, was to be one-and-one-half times the basic hourly or piece rate received by an employee.⁹

This law, like the N.I.R.A., did not specify a maximum number of hours that could be worked; rather, it set a basic work day and week beyond which overtime was to be paid. But any number of hours could be worked per day or per week if penalty rates were paid for the time in excess of the basic week or day. The law has been interpreted as requiring payment for overtime on the daily or weekly basis, whichever is greater. That is, a person working four ten-hour days in one week would be entitled to forty-four hours pay for the week, even though he had worked only forty hours, on the basis of an eight-hour day, he worked two hours overtime daily for which he was entitled to three hours pay. Similarly, a work week of six eight-hour days entitled a worker to fifty-two hours pay for the week, even though he worked no excess hours on any one day. Regardless of whether rest periods or a number of hours off duty were granted any combination of more than eight hours of work in twenty-four consecutive hours called for overtime. The law had no effect on the days on which work was done, it did not prohibit Sunday or holiday work.

Up to 1938 the attempts of the federal government to control hours of labor had not been very effective. In the first place, the Congress really had not sought to specify maximum hours of labor. Only in 1907, when Congress passed the Hours of Service Law prohibiting more than sixteen consecutive hours of work within twenty-four hours for trainmen in interstate commerce, was there an attempt to set the maximum number of hours of labor. Probably that act was not so much a labor law as a public safety law, and its cover-

⁸ *Walsh-Healy Public Contracts Act, Rulings and Interpretations, No. 2*, p. 26. Wage and Hour and Public Contracts Division, U. S. Department of Labor, 1939.

⁹ Similar legislation, the Davis-Bacon Act of 1932, sought to set standards of employment on construction for the government. It was to encourage, among other things, the thirty-hour week, where feasible. The relatively small number of persons working on construction projects for the government detracted from the effectiveness of the law.

age was relatively limited. In the Adamson Act of 1916, setting the eight-hour day for railroad workers, in the N.I.R.A., and in the Walsh-Healy Act the approach had been to make overtime more expensive but not to prohibit it. Therefore, in 1937 or 1938, with the N.I.R.A. dead, federal hours contracts amounted to prescription of a basic eight-hour day on the railroads and an eight-hour day and forty-hour week (basic) for those government contractors supplying more than \$10,000 worth of goods to the government. Not only was there a need for broader coverage of the laws, but there was also a need for a federal maximum-hour law that did not permit more than a certain number of hours of work except in a genuine emergency.¹⁰ Such a law would supplement state hours legislation and have the effect of bringing hours of work in those states with lax laws into line with national policy.

Current hours regulations by states

We have noted that state maximum-hours laws had been validated for both men and women prior to the first World War and that there was no marked trend since that time to improve and expand the laws. We can pass over the slight and slow changes that have occurred from time to time in recent years and note the post-World War II status of state maximum-hours laws.

The majority of the states have established laws governing the maximum hours of work of women. In 1947 there were only six states without maximum hour limitations for women.¹¹ The lowest limit set was the forty-four-hour week allowed under the Pennsylvania law. Most of the laws provided for an eight-hour day and/or a forty-eight-hour week, twenty-one states had such laws. The other laws varied widely. South Carolina allowed as much as twelve hours daily and sixty hours weekly. A few other states allowed as much as sixty hours per week, and some ten states allowed a nine-hour day and fifty-four-hour week or some variation of that general standard.¹²

If it is assumed that long hours of work for women are especially harmful and should be controlled by the states, then it is clear that at least one-half of the states are not fulfilling their obligations. Roughly one-half of the states allow from fifty hours of work per week on up to an unlimited amount. In view of the frequently

¹⁰ The Fair Labor Standards Act of 1938, including the provisions dealing with hours of work, is discussed in Ch. XIV.

¹¹ Alabama, Florida, Georgia, Indiana, Iowa, and West Virginia. The data presented in the following paragraphs are drawn from Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

¹² For a tabular presentation of maximum hours for women in 1946 see Peterson, Florence, *Survey of Labor Economics*, p. 462. New York: Harper and Brothers, 1947.

mentioned fact that the motherhood function of women makes their health important to the community and of the fact that many women try to cook and maintain a home after their regular working hours, an eight-hour day and a five one-half- or six-day work week would seem to be the maximum reasonable work time for women. If that be the case, state laws need to be amended in all states allowing more than forty-eight hours of work per week. This need is especially pronounced in the South; many of the states in that region have no limitations of any sort or allow from fifty-four to sixty hours of work per week. Although the need is not now so great as it was prior to passage of the Fair Labor Standards Act in 1938, it is still large because many types of occupations are not covered by that law.¹³

There is still another factor requiring additional action by most of the states. The maximum-hours laws that do exist in the states all allow some groups, such as agricultural and domestic workers, and frequently telephone operators and restaurant employees, to be exempted from coverage. Sometimes the laws are limited to factories, mercantile establishments, and so forth. By one means or another, considerable numbers are left without any protection. It is true that emergency situations will arise when hours laws should not be operative and that there is undoubted difficulty in applying legislation to very small employers, but it is clear that much broader coverage could be given in many of the laws.

Almost all state laws covering hours of work are confined in their coverage to women and minors, it is reported that only three include men in the general coverage of their maximum-hours laws.¹⁴ In most states, however, there are limitations on work time allowed in specific industries. All of the states except five specify, in addition to any general maximum-hours laws they may have, allowable hours of work in listed industries. These provisions vary so widely from one state to another that they cannot be summarized. The listed industries may range from one to perhaps a dozen; sometimes only the hours for women are set, but in many instances they are specified for all employees. Many of these laws are directed as much at public health and safety as they are at improving labor standards as such. The industries most commonly listed in which considerable numbers of men are employed are: motor vehicles, railroads, mines and smelters, and jobs in which men work under compressed air, such as in the driving of tunnels and similar work.

¹³ It will be shown later that the Fair Labor Standards Act was applicable only to persons whose work was such as to affect interstate commerce. Thus, retailing, laundries, and many other traditional "women's employers" are not subject to any control under the federal law. For such employees, it is state regulation of hours or

Although many of the states have not seen fit to extend adequate protection for women regarding hours worked, almost all¹⁵ have encouraged the spiritual well-being by legislating to provide one day of rest in the week—Sunday commonly being the specified day. These laws, like many others, however, have many exemptions and offer little protection from excessive hours of work.

The story of the regulation of hours of work is a disappointing one. Up to 1938 the federal Congress had been allowed to control the hours only of limited groups: their own employees, seamen, railroad workers, and workers employed on government contracts of more than a certain size. For the railroad and contract workers the control was not an outright prohibition, other than the sixteen-hour maximum for railroaders. The one attempt at general control of the hours of work of private employees was invalidated by the High Court.

States, on the other hand, for a long time seem to have had a clear field for regulation if they chose so to act. Despite the need for controls and court approval of similar action, the states have moved into the field very slowly. This lethargy is a reflection of the general reluctance of the people of the United States to enact legislation for social and economic control. Our reverence for individualism and individual initiative is so great that its conquest is a lengthy process. As a consequence, notwithstanding Supreme Court approval of maximum-hours laws for women nearly forty years ago, nearly fifteen per cent of the states still offer no protection at all. Another half-dozen permit fifty-five hours of work or more per week. Justice Brandeis' briefs supporting maximum-hours legislation might well be made required reading for the legislators of many of our states.

Questions

1. Were the codes of fair competition of the NIRA a violation of the anti-trust laws?
2. Distinguish between maximum- and basic-hours regulation. Are laws setting basic hours in reality hour or wage controls?
3. In view of the reduction of hours of work that has come through employer action or as a result of collective bargaining, are maximum-hours laws needed?
4. How would the curtailment of hours of work that was undertaken in "New Deal" legislation affect employment opportunities? Why?
5. Supreme Court sanction of laws setting maximum hours of work for women was given about forty years ago. How do you explain the fact that a number of states still set no maxima?
6. Why did federal regulation of hours of work come at such a late date?

¹⁵ Nevada and Wyoming are the only exceptions.

CHAPTER XII

GOVERNMENT CONTROLS AFFECTING WAGES

Reasons for wage minima

We have already noted the beginning of government controls of wages for women in the pre-World War I period. It will be recalled that in 1917 the Supreme Court divided four to four in the case of *Stettler v. O'Hara* on the issue of the constitutionality of minimum-wage laws. Thus, as the nation moved into the postwar period, there was no definitive statement regarding the constitutionality of such legislation. The nation did not have to wait long for an answer. Altogether, nearly twenty years were to pass before the proponents of such laws had a clear approval from the courts of minimum-wage regulation.

The entire history of wage controls prior to the second World War was a series of attempts to put a floor under wages.¹ (To anticipate the more detailed subsequent discussion of wartime wage controls of the forties, it may be noted that then for the first time in the history of the United States as a nation attempts were made to put a ceiling over wages.) What are the reasons for this continued but ineffective policy?

Among the reasons for the government policy was the desire to restrict the extent of poverty and bring the earnings of workmen into some semblance of a reasonable relationship to the cost of living. As will be shown later, after the Supreme Court first ruled that laws using that basis for determining minima were invalid, many states suddenly found another reason for setting minima. Laws were enacted requiring that minimum rates be commensurate with the reasonable value of the services rendered. Probably such provisions were only window dressing, and the real purpose continued to be to require that the lowest wage rates be pushed closer to the cost of a minimum standard of living. But the window dressing was not convincing to the courts.

Another reason for establishing minima was to exert some leveling

¹ This statement applies to the United States as a nation. Prior to national independence there were attempts by the colonies to impose maximum wages. These arose from the shortage of labor in the colonies and from the Mercantilist philosophy of pro-business control. The attempts were not very successful.

influence on the competitive ability of various firms. Although lower wages do not always mean an advantageous competitive position, they may have that effect, in other words, if the lower wages show in lower costs per unit of output, they will have that effect. While lowered production costs are not to be criticized as such, they are to be criticized if the lower costs come from wages too low to afford a minimum standard of living. If a worker's wage is too low to provide a living for him and his family, then in the long run society is the loser by virtue of the relief that may have to be granted, the sickness that is likely to weigh more heavily on such families, and the limited opportunity for the education and training of the children. If society is the final loser from low wages, then it has a right, or perhaps a duty, to ensure that such wages are not paid.

Another reason for government attempts to support wage rates was to maintain purchasing power of the public. It is clear that one of the basic economic problems of our society is to develop methods through which we are able to distribute all the goods that we are able to produce. To date, the only periods in the twentieth century in which we have been able to do this have been during and immediately before and after the two great wars. If adequate distribution is to be realized in peacetime, the primary approach must be one of extending the power of low income groups to obtain goods and services. The power to consume is already there, more so than in any other part of society, it is the acquisitive power that is not present. There are many ways in which the government might attack this problem, subsidies or government purchase and distribution being two of the more obvious. Higher minimum-wage rates are another approach; however, the higher wages will have such effect only if they are not cancelled by increased prices and if they do not result in the unemployment of persons previously at work.

These two conditions are the basis of objection by some economists to the principle of legal minimum wages. Those who base their economic reasoning on the assumption that economic competition is still sufficiently prevalent in our society to keep prices down and quality up argue that any legislation requiring higher wage payments will cause higher prices, thus cancelling for society any benefits that might otherwise accrue.² In many parts of our economy there is not competition keen enough to guarantee the close price-

² Only when the legally established minimum is higher than the competitive wages do prices have to be changed. And since approximately two-thirds of national income payments are in wages, even if all wages rose, prices would have to rise only two-thirds as much to cover the increased costs. For many enterprises wages comprise a much smaller portion of total costs, price increases necessitated by higher wages would be decreased accordingly in such plants.

cost relationship assumed. Even if such a relationship did exist, the higher price charged to cover the increased costs would be taken from various groups in society, many of whom are not at the very minimum income of the beneficiary of legal minimum wages.

The effects of minimum wages on the labor costs per unit of output are difficult to determine. However, certain facts should be noted. If employers are forced to raise their wages, they probably will try to get greater productivity from their employees. To the extent that they do so the net effects on labor costs will be dissipated. In addition, a higher wage may attract a more capable grade of labor, a factor which also will tend to dampen the increase in labor costs. This does not mean that all increases in wages can be absorbed in these ways. However, there is yet another factor to be noted, although the cause and effect relationship may be reversed in this case. Higher wage rates may do no more than compensate for technological advances that have been made. Although not all industries and plants improve at the same rate, the general trend has been toward greater productivity per man hour. To the extent that wage changes make up for improvements, they may only maintain a previously existing relationship between wages and production.

A second objection to minimum wages centers on the theory that workers are paid for what they produce and that minimum wages which push rates above productivity will force some inefficient workers out of a job.³ One answer to this opinion is that most minimum-wage laws permit learners, handicapped persons, and the like to be employed at rates below the minimum. Therefore, persons who are not possessed of the abilities or experience of the ordinary workman may be hired anyway. However, this does not answer completely the objection outlined above; perhaps it cannot be disclaimed entirely. Contrary to the theories of many economists of some years ago, there are wide variations in the abilities of workmen. Under time wage rates, however, the good and bad workers in a certain wage bracket are paid alike. Undoubtedly, if an employer is of the opinion that the wage he is required to pay, either by union agreement or by law, is higher than the value of the services of the more inept workers, they will be laid off, unless, in rare instances, seniority rules prevent such action.

Although this objection has some validity, it is probable that it has been labored too much. Experience with the federal Fair Labor Standards Act, prior to the time that labor shortages pushed

³ For a statement of this point of view see the article by G. J. Stigler, "The Economics of Minimum Wage Legislation," *The American Economic Review*, June, 1946, Vol. XXXVI, No. 3, pp. 358-367.

wage rates up, indicated that relatively few persons were forced out of work by the minimum wages that were set.⁴

Perhaps the strongest argument that the opponents of minimum-wage legislation have cites the persistence of statutory minima once they are established. Whereas price levels and costs of living vary widely and rapidly, minimum rates, which are set in part at least on the basis of these variants, stay fixed for long periods of time. For example, federal minimum-wage rates established prior to the war were not changed as the rising price level cut further and further into purchasing power. Similarly, the legal rates of many states go year after year with no modification. In view of the dynamic nature of costs of living, a minimum wage that is an attempt to lessen the degree and extent of poverty should not be so stable as it usually is. On the other hand, the administrative problems involved in changing minima are numerous and not easily solved. One of the requisites for making such legislation adequate is a higher degree of flexibility in rate determination. Experience to date has shown such flexibility hard to realize, much more of it than is now to be found can undoubtedly be granted through the policy of extending more authority to administrators, who should be good, carefully chosen appointees with civil service status.

The development of minimum-wage laws

The story of minimum-wage legislation in the United States is indeed a confused one. As we have noted, a dozen states had enacted such laws for women by 1917, when the federal Supreme Court split evenly on the Oregon law. Since this split let stand the decision of the state court, which had approved the law, it was assumed that such legislation was constitutional. This seemed a reasonable assumption because the Justice who did not participate, Justice Brandeis, was widely known for his general sympathy toward labor's interests. On the basis of such assumptions, several other states, Puerto Rico, and Congress for the District of Columbia passed minimum-wage laws. By 1923 there were sixteen laws on the statute books, two others having been repealed. The law of the District of Columbia, enacted in 1918, was tested in 1923 to get a positive answer to the question left unanswered by *Stettler v O'Hara*.

The law in question provided for setting the wages of women and children; it was attacked on—and the Court considered only this—the grounds of unreasonable interference with the freedom of con-

⁴ *Monthly Labor Review*, April, 1941, Vol 52, No 4, p. 969. *Monthly Labor Review*, February, 1942, Vol 54, No 2, p. 318.

tract that adults are guaranteed under the Constitution. The decision, written by Mr Justice Sutherland, reached one of the all-time peaks of Supreme Court conservatism. The Court made much of the fact that the case at issue concerned the company, operating a children's hospital in the District of Columbia, and an adult woman. Both wished the employment to continue, but under the wages set it could not. As the majority saw the statute prohibiting the employment, it was.

"simply and exclusively a price-fixing law, confined to adult women . . . who are legally as capable of contracting for themselves as men. It forbids two parties having lawful capacity . . . to freely contract with one another in respect of the price for which one shall render service to the other in a purely private employment where both are willing, perhaps anxious to agree . . . The price fixed by the board need have no relation to the capacity or earning power of the employee, the number of hours which may happen to constitute the day's work, the character of the place where the work is to be done . . . it has no other basis to support its validity than the assumed necessities of the employee. . . . It is based wholly on the opinions of the members of the board . . . as to what will be necessary to provide a living for a woman, keep her in health, and preserve her morals" ⁵

This stress on the price-fixing nature of the law was presumably to aid the majority in convincing themselves that there was a clear distinction between use of the police power to fix maximum hours and to fix minimum wages.

In the opinion of the Court, the law was unjust in that it applied to women and not to men, for "if women require a minimum wage to preserve their morals men require it to preserve their honesty." The law was criticized also because it required certain payments from employers, yet required "no service of equivalent value from the employee." In this particular criticism the court failed to consider the fact that job control by the employer was untouched, except that minimum wages must be paid to those hired. However, the employer was not required to hire or to continue to employ anyone. If a woman was not worth the minimum wage, usually around \$15 to \$16 per week, she could be dismissed.

This failure to recognize the significance of employer job control was basic to the Court's finding of invalidity. As they put it, "the feature of this statute which, perhaps more than any other, puts upon it the stamp of invalidity is that it exacts from the employer an arbitrary payment for a purpose and upon a basis having no causal connection with his business, or the contract, or the work the em-

⁵ *Allene v. Children's Hospital* 281 U. S. 525 (1923)

ployee engages to do." As has been pointed out, the employer was left complete freedom to choose persons and retain only those who were worth keeping under the minima set. There was nothing to deny to the employer "that the amount to be paid and the service to be rendered shall bear to each other some relation of just equivalence" If the employer felt that there was no "relation of just equivalence" between wages paid some worker and service rendered, he could sever the relationship completely and undertake a new and more promising one.

The Court resorted to a rather familiar action in finding the law unconstitutional. It figuratively threw up its hands at the potential extensions if the principle of the law were upheld. The worry of the Court was that "if . . . the police power may be invoked to justify the fixing of a minimum wage, it may, when the public welfare is thought to require it, be invoked to justify a maximum wage" It is difficult to see exactly what this adds to the opinion. The usual relationship of employer and worker is such that the only wage determination likely to be needed in normal times is that of minima. However, if under some special circumstances there were need for wage maxima, as was thought to be the situation during World War II, that case could be decided on its merits. The basic reason for the police power is to permit regulations that are in the public interest. There is no sound basis for the implication of the majority that the public interest could never be served by maximum-wage controls. Mr. Chief Justice Taft, in his dissent from the majority, held that the reasoning that approval might give a basis for maximum wages was a *non sequitur*. Whether it be or not, it was irrelevant, the question before the Court did not concern maxima.

One passage in the majority opinion implied that a minimum wage on some other basis might be approved. The Court stated "a statute requiring an employer to pay in money, to pay at prescribed and regular intervals, to pay the value of service rendered, even to pay with fair relation to the extent of the benefit obtained from the service, would be understandable." The Court gave no indication as to why such laws would be "understandable" whereas the one in question was so arbitrary. But the implication was clear that a law calling for payments commensurate with service rendered would be approved.

Two dissents were written in the case; that of the Chief Justice already has been mentioned. The gist of this opinion was that "employees . . . are not on a full level of equality with their employer and in their necessitous circumstances are prone to accept pretty much anything that is offered." He denied, as the majority of the Court had sought to prove, that there was a difference between min-

imum wages and maximum hours as limits on freedom of contract; either one is a departure from absolute freedom of contract. As to whether the minimum-wage law was a wise approach to the problem of low wages and poverty, the Chief Justice indicated that he held serious doubt in his mind. He pointed out, however, that "it is not the function of this Court to hold congressional acts invalid simply because they are passed to carry out economic views which the Court believes to be unwise or unsound."

Mr. Justice Holmes dissented in a separate opinion. The crux of his criticism of the majority was the point, already mentioned, that the law did not compel anybody to pay anything. It was only if a contract were entered upon that the law applied, and then only for the period of the contract's continuance by both parties. Like the Chief Justice, Mr. Justice Holmes stated that he doubted the wisdom of the law, however, the wisdom of legislative action was not to be judged by the courts so long as the action did not transgress constitutional limits set upon it.

Minimum-wage laws: 1923 to 1937

As a result of the *Adkins* decision, there was a decade of inaction or retrogression in the field of minimum-wage legislation. The federal Supreme Court held the Arizona law invalid in 1925⁶ and that of Arkansas in 1927.⁷ Other laws were invalidated by state or lower federal courts. In other states the laws were allowed to lie without enforcement. By the beginning of 1933 there were only nine such laws on the statute books, and some of these were inoperative.⁸ However, by 1933 the effects of the depression on wage levels caused a number of states to reconsider the problem; in that year seven states enacted laws setting minima.⁹ All except that of Utah were so worded as to try to escape the prohibition of the *Adkins* case. They were patterned after a standard bill proposed by the National Consumers' League. The laws provided, in brief, that when a substantial number of women and children were receiving less than a subsistence wage an investigation was to be conducted to determine whether the wages were commensurate with the reasonable value of the services rendered. Similar laws were enacted by Massachusetts in 1934 and by Rhode Island in 1936. The Utah law, however, used the earlier basis of the cost of a minimum standard of living.¹⁰

⁶ *Murphy v. Sardell*, 269 U. S. 530 (1925).

⁷ *Donham v. West Nelson Mfg. Co.*, 273 U. S. 657 (1927).

⁸ California, Colorado, Massachusetts, Minnesota, North Dakota, Oregon, South Dakota, Washington, and Wisconsin.

⁹ Connecticut, Illinois, New Hampshire, New Jersey, New York, Ohio, and Utah.

¹⁰ *Monthly Labor Review*, April, 1940, Vol. 50, No. 4, p. 891.

The law enacted by New York in 1933 soon was tested in the courts. In answer to the contention that the law was unconstitutional, the attorneys sought to show that it was different from the type of law invalidated in the Adkins case. They based their argument on the fact that the law prohibited oppressive and unreasonable wages, which were less than the fair and reasonable value of the services rendered and less than sufficient to meet the cost of a minimum healthful budget. The line of reasoning did not convince the state Court of Appeals, when the case was heard by that body it held that the law was not materially different from the act held invalid in the Adkins case.

When the issue was carried to the federal Supreme Court,¹¹ it was another instance of a legal opinion of great importance, socially and economically, delivered on legalistic grounds with no attention given to the social and economic issues. Mr. Justice Butler delivered the decision of the Court, which by a five-four division held the law invalid. The majority leaned heavily on the decision of the state court. They quoted with approval the point in the lower court opinion that stated "the act of Congress had one standard, the living wage; the State act has added another, the reasonable value. The minimum wage must include both. What was vague before has not been made any clearer. One of the elements, therefore, in fixing the fair wage is the very matter which was the basis of the congressional act." Further, in the majority opinion it was stated that "the state court rightly held that the Adkins case controls this one . . . the legislation . . . is repugnant to the due process clause of the Fourteenth Amendment." In this decision the Court carefully recanted on its statement in the Adkins case implying acceptability of certain types of minimum-wage law. This time there was a blanket rejection of such laws.

"The dominant issue in the Adkins case was whether Congress had power to establish minimum wages for adult women workers in the District of Columbia. The opinion directly answers in the negative. The ruling that defects in the prescribed standard stamped that Act as arbitrary and invalid was an additional ground of subordinate consequence."

By this statement the Court made it clear that any legislation, whatever its basis, that sought to set a minimum wage for adults would not be acceptable. In one sense, therefore, the Morehead case is a much more sweeping denial than was contained in the Adkins case, in the latter the majority implied a willingness to approve

¹¹ *Morehead v. New York ex rel. Tipaldo*, 298 U. S. 587 (1936)

minimum-wage legislation based on value of services. But when such an opportunity was offered to them in 1936, they suddenly found that any sort of minimum that affected adults was invalid.

This line of thought did not convince four members of the Court, two dissenting opinions were written. In one dissent, written by Mr. Chief Justice Hughes and concurred in by Justices Brandeis, Stone, and Cardozo, it was argued that the New York law was not the same as the law invalidated in the *Adkins* case. It was pointed out that the previous statute was aimed only at starvation wages, whereas the New York law prohibited such wages only if the wages were also less than the reasonable value of the services rendered. Although validation of a minimum-wage law for women on any basis was desirable, this dissent is not of so much interest to us as the other dissenting opinion, written by Mr. Justice Stone and concurred in by Justices Brandeis and Cardozo.

Mr. Justice Stone opened by commenting that while he accepted the distinction in the two laws stressed by the Chief Justice, he did not attach great importance to it. Under neither basis was any employer forced to hire anyone whose services were thought to be worth less than the minimum wage. The comment on the protection of liberty under the fourteenth amendment was clear and pointed. To the dissenters it was apparent that "the liberty which the amendment protects is not freedom from restraint of all law or of any law which reasonable men may think an appropriate means for dealing with any of those matters of public concern with which it is the business of government to deal."

With regard to the realistic freedom of workers, the dissenters thought there was "gum mony in speaking of the freedom of contract of those who, because of their economic necessities, give their service for less than is needful to keep body and soul together." As to the results of such low wages, the dissenters commented, "No one doubts that the pressure in the community of a large number of those compelled by economic necessity to accept a wage less than is needful for subsistence is a matter of grave public concern, the more so when . . . it tends to produce ill health, immorality, and deterioration of the race." Proceeding from this, it was argued that the need of wage regulation and the reasonableness thereof was as clear as the need for many other restrictions of liberty that had been approved by the Court at various times.

As a climax to the dissent, Justice Stone argued, in essence, that the existence of low wages was in itself a social problem that warranted government regulation. This particular passage deserves to be quoted at length.

"In the years which have intervened since the *Adkins* case we have had opportunity to learn that a wage is not always the resultant of free bargaining between employers and employees, that it may be one forced upon employees by their economic necessities and upon employers by the most ruthless of their competitors. We have had opportunity to perceive more clearly that a wage insufficient to support the worker does not visit its consequences upon him alone, that it may affect profoundly the entire economic structure of society and, in any case, that it casts on every taxpayer, and on government itself, the burden of solving the problems of poverty, subsistence, health and morals of large numbers in the community. Because of their nature and extent these are public problems. A generation ago they were for the individual to solve; today they are the burden of the nation. I can perceive no more objection, on constitutional grounds, to their solution by requiring an industry to bear the subsistence cost of the labor which it employs, than to the imposition upon it of the cost of its industrial accidents."

These were strong words, but, as will be seen presently, the dissent was soon to be the opinion of the majority.

Final validation of minimum-wage laws

While the *Morehead* case was being decided another case was on its way to the Supreme Court on the same subject. The decision thereupon was to sustain the validity of minimum-wage legislation, in so doing the new majority relied heavily on the opinion previously voiced by the minority. This decision, as in the *Morehead* case of the preceding year, was by a five-four decision of the Court. One man, Mr. Justice Roberts, shifted his point of view, but all other members of the Court retained their opinion of the previous year. No one can say exactly what was the cause of the shift in the vote, a frequently voiced opinion as to the reason is the threat of the President to add members to the Court, naturally, such additions would have been persons who would reflect the attitude of the President on social and economic controls. Whether or not the plan to "pack" the Court was a threat or a sincere intent of the President cannot be known, but there was some event between 1936 and 1937 that caused Mr. Justice Roberts to swing over in favor of government control of wages. Thus, the shift of one man changed the entire court doctrine toward wage controls.

The background of the new case as it came through the courts may be noted briefly. The state of Washington had had minimum-wage legislation on the statute books since 1913, despite the *Adkins* decision of 1923 it had remained in effect theoretically, although not effectively enforced. The new case was a test of this law, suit

being brought by a chambermaid who was employed by a hotel for less than the \$14.50 per week of forty-eight hours prescribed by the state law. In arguing the case before state and federal Supreme Courts, the attorney for the state of Washington took a different approach than had those arguing the Morehead case of the previous year. In the new case¹² there was no attempt to get around the Adkins decision by proving the law in question to be different from that of the District of Columbia and that hence it could be validated without overthrowing the Adkins precedent. Rather, the argument was that there was sound basis for the exercise of the police power to set minimum wages and that the Adkins ruling should be reexamined. This probably was a wise move to make because the Court had not been asked the previous year to reconsider their dictum of 1923, because that still governed, the majority had held that minima set on any basis were invalid for adults. Perhaps this approach and argument rather than the threat of the President changed Mr. Justice Roberts' mind, but this is doubtful, since a more favorable attitude toward other economic controls was also shown in other cases.

Mr. Chief Justice Hughes delivered the opinion of the five-man majority. After reviewing the background of the case and the questions raised, he came to the question at hand with vigor.

"We think . . . that the decision in the *Adkins* case was a departure from the true application of the principles governing the regulations by the State of the relation of employer and employed . . . What can be closer to the public interest than the health of women and their protection from unscrupulous and overreaching employers? And if the protection of women is a legitimate end of the exercise of state power, how can it be said that the requirement of the payment of a minimum wage fairly fixed in order to meet the very necessities of existence is not an admissible means to that end? The legislature of the State was clearly entitled to consider the situation of women in employment, the fact that they are in the class receiving the least pay, that their bargaining power is relatively weak, and that they are ready victims of those who would take advantage of their necessitous circumstances. The legislature was entitled to adopt measures to reduce the exploiting of workers at wages so low as to be insufficient to meet the bare cost of living"

Subsequently, the Chief Justice pointed out another socio-economic reason for validating the law. In his words:

"The exploitation of a class of workers who are in an unequal position with respect to bargaining power and are thus relatively defenseless

¹² *West Coast Hotel Co. v. Parrish*, 300 U. S. 379 (1937)

against the denial of a living wage is not only detrimental to their health and well being but casts a direct burden for their support upon the community. What these workers lose in wages, the taxpayers are called upon to pay. The base cost of living must be met. We may take judicial notice of the unparalleled demands for relief which arose during the recent period of depression and still continue. . . . The community is not bound to provide what is in effect a subsidy for unscrupulous employers. The community may direct its law-making power to correct the abuse which springs from their selfish disregard of the public interest."

Although this latter comment is valid social and economic reasoning, there is one implication in it that may be regarded with some doubt. This is that the relief loads of the 1930's were due to low wages paid by employers. It is probable that the greater part of relief was caused by unemployment rather than low wages, although the latter may have lessened the demand for goods and thereby enhanced the severity of the depression.

From the quotations the ruling of the majority is evident. Nevertheless, the conclusion may be quoted; it is music to the ears of the proponent of legislative controls of social and economic problems. "Our conclusion is that the case of *Adkins v. Children's Hospital* . . . should be, and it is, overruled." Thus, after twenty years of uncertainty or unconstitutionality, minimum-wage laws for women and children were valid. In view of the events of the decade following 1937, it is doubtful if the Court ever will return to its pre-West Coast Hotel case point of view.¹³

The dissent, like the majority opinion, did not say much that had not been said in previous minimum-wage cases. However, one comment is significant and is worth examination. Mr. Justice Sutherland wrote the minority opinion for the four who dissented. He wrote, "It is argued that the question involved should now receive fresh consideration, among other reasons, because of the economic conditions which have supervened, but the meaning of the Constitution does not change with the ebb and flow of economic events." This view cannot be defended on grounds other than

¹³ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol. I, pp. 352-356, discuss two other points in the majority opinion which they consider quite significant. These are broader than the subject of wage regulation alone, but may be mentioned. In their opinion, one of the important points is the strong pronouncement that the Constitution does not sanction complete and uncontrollable liberty. The liberty of an individual is subject to social controls that are in the interests of the community as a whole. A second point is the denial in the majority ruling that legislation must apply equally to women and men in order to be valid. It had been argued that such legislation was in conflict with the requirement of the Constitution that all persons have equal protection of the laws.

purely legalistic ones. No social, economic, or political document or code of behavior should be considered as having a constant meaning regardless of circumstances. Equal protection of the laws, for example, should not call forth the same policies when economic power is relatively well-balanced as when it is quite unevenly distributed. The weak need much more legal protection than do the strong. And the idea that freedom of contract always is maintained by a hands-off attitude, regardless of power, is indeed naive. Technical and legalistic equality in actuality may result in more and more marked economic inequality. As inequalities develop further and further, the freedom espoused in the Bill of Rights of the Constitution cannot be maintained by following an interpretation of constitutional provisions that might have been valid a century ago under entirely different conditions. The basic argument of Mr. Justice Sutherland that the meaning of the Constitution does not change must be rejected by the social scientist. The Constitution may be considered a framework of governmental machinery and of stated principles for the guidance of the actions of that government. The action, however, that may be validated or denied on the basis of one of the principles may vary widely from time to time with the problems that the government faces.

On many points Mr. Justice Sutherland simply reiterated the opinion of the majority in the *Adkins* decision, which he wrote in 1923. It is interesting and perhaps disturbing to note that the vitally significant economic events of the late 1920's and the 1930's had left no discernible mark on the thought of Mr. Justice Sutherland and his co-dissenters.

As a result of the new decision, there has been a marked increase in the number of laws regulating wage rates of women and minors. In 1937 four states¹⁴ passed new minimum-wage laws while four others¹⁵ amended theirs and Massachusetts and New York reenacted theirs, a total of ten actions in the year of the decision. Other states revived enforcement that had been allowed to lag, and by 1940 four more states had enacted new laws, a like number had amended, and still others resumed enforcement.¹⁶ Thereafter, in the rush of preparation for war, the movement began to mark time and little further progress has been made. In 1942 there were minimum-wage laws in thirty jurisdictions, twenty-six states and the District of Columbia, Alaska, Hawaii, and Puerto Rico.¹⁷ Almost all

¹⁴ Arizona, Nevada, Oklahoma, and Pennsylvania.

¹⁵ Colorado, Connecticut, Minnesota, and Wisconsin.

¹⁶ *Monthly Labor Review*, April, 1940, Vol. 50, No. 4, pp. 891-909.

¹⁷ Women's Bureau, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 191, *State Minimum Wage Laws and Orders*, p. 1. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1942.

these laws were rather broad in their coverage of women and children in occupations other than agriculture and domestic service. Only Connecticut, Hawaii, and Puerto Rico had laws that covered men as well as women and minors, and four¹⁸ applied only to women. Under most of the laws the minima were set by commissioners or other state agencies, although a few had statutory minima.

The situation had not changed markedly by 1947, there still were twenty-six state minimum-wage laws on the statute books,¹⁹ but a few had been modified to cover men. At that time the laws of four states, Connecticut, Massachusetts, New York, and Rhode Island were applicable to men.

It is a little strange that so large a portion of the laws fail to include men. There are, however, a number of reasons why this has not been done. One is that as the trade union movement had grown, and its development into a significant organization came roughly during the same period as the minimum-wage movement, it had been primarily a men's organization; because members of unions had the power of those bodies for their protection they were not so much at the mercy of employers as were non-organized groups. A second reason for non-coverage of men was the fact that all knew, but some refused to admit, that the undesirable results of low wages or other substandard working conditions are more pronounced for women than for men. There was also the fact that the labor organizations existing prior to 1930 did not push for legislative protection, assuming the economic struggle to be the one in which unions must prove their worth.

State minimum-wage laws: 1947

The minimum-wage laws effective in the states in 1947 left much to be desired. First of all, twenty-two states, most of them in the South or in other agricultural areas, failed to offer even nominal protection to those not covered by the Fair Labor Standards Act of the federal government. In addition, some of the state laws either were restricted in coverage or were nearly inoperative.²⁰ The protection offered in some of the laws was rather slight; the statutory minimum set by Arkansas was \$1.25 per day of nine hours or less for women with six months experience and \$1.00 for the same length day for the inexperienced worker. Minimum wages in one industry

¹⁸ Arkansas, Louisiana, Nevada, and South Dakota

¹⁹ Arizona, Arkansas, California, Colorado, Connecticut, Illinois, Kansas, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Nevada, New Hampshire, New Jersey, New York, North Dakota, Ohio, Oklahoma, Oregon, Pennsylvania, Rhode Island, South Dakota, Utah, Washington, and Wisconsin. See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*

²⁰ Kansas, Louisiana, and Oklahoma

in Ohio went as low as \$6 25 per week. Although these were unusually low provisions, they were a part of the minimum-wage picture just as were the more desirable laws. Even the more liberal guarantees by some states of a weekly minimum in the neighborhood of \$15 were far below the cost of any decent standard of living. To make matters worse, the states with reasonable standards could not be assured that industry would not gradually escape, if the standards were too high, by locating new plants elsewhere or by outright migration if such was feasible.

Attempts at federal control

For the reasons just mentioned there has been a continuing attempt on the part of the federal government and certain other bodies to introduce controls that are more uniform than those found in states acting individually. The federal government did not enjoy much success in its attempts prior to the passage of the Fair Labor Standards Act of 1938,²¹ but there were a number of noteworthy experiments.

One series of attempts at promoting more uniform wage regulations may be noted prior to examination of federal actions. The late President Roosevelt, when he was Governor of New York, took the lead in calling conferences of the state governors, seven from the northeastern part of the country attended the first one to work out an interstate compact by which signatory states would agree to strive for laws setting uniform standards on working conditions, especially uniform wages for women and children. The first meeting, in January, 1931, was followed from time to time by others, up into 1934 when seven of the northeastern states did sign such an agreement, referred to as the Concord Compact. Massachusetts approved the compact in 1934, New Hampshire in 1935, Rhode Island in 1936, and the federal Congress, whose specific approval is required before any interstate compact is valid, in 1937, thus putting the agreement into effect.²² However, the West Coast Hotel decision of 1937 validated the interference of the state in wage setting without resort to the subterfuge of acting in pursuance of an interstate agreement. And in the following year the passage of the federal wage-hour law introduced a measure of wage uniformity throughout the nation. Thus, the need for such joint action was largely removed.

²¹ See below, Ch. XIV

²² For information on this compact see Dodd, A. M. "Interstate Compacts." *U. S. Law Review*, February, 1939, Vol. 73, No. 2, pp. 75-88. See also Bress, Thomas, "Some Aspects of the Concord Interstate Compact on Labor." *St. John's Law Review*, December, 1935, Vol. 10, No. 1, pp. 98-103. See also Constitution of the United States, Article I, Sec. 10, for its provision on the subject.

Since such action was no longer needed, New Hampshire took action in 1943 to abrogate the agreement and Massachusetts did likewise in 1945. By 1946 Rhode Island had not taken such action. However, since it was necessary to have at least two ratifications in order for the compact to be in effect, it was no longer valid after the action of Massachusetts. Thus, the use of the interstate compact device in state controls did not, because of unforeseen events, amount to very much. Its development, however, did serve to stress the recognized inadequacy of independent action by the separate states.

Meanwhile, the federal Congress, recognizing the inadequacy of state wage controls, especially in the early 1930's, and the seriously low wages paid to many persons, began to step into the field, at first obliquely and later more directly. The first interference was in the enactment of the Davis-Bacon Act²³ of 1931. This law had little to do with the lower-wage recipients of our economy. It required that contractors on all government construction projects of value in excess of \$5000 (amended in 1936 to cover contracts in excess of \$2000) pay the prevailing wages for any work done on the project. Such a law could touch few women and children and actually set no minimum; if the prevailing wages in the locality were low, then the required wage was low too.

A similar law was enacted in 1936 that did have significant effect on wages of some lower paid groups. The Public Contracts Act of 1936,²⁴ commonly referred to as the Walsh-Healey Act, also applied to government contracts, employees working on contracts exceeding \$10,000 in value must be paid not less than the prevailing wages for the industry, as determined by the Secretary of Labor. The term "government contract" was interpreted to mean commitments to purchase made by the federal government and the districts and territories, other than Puerto Rico, and government-owned corporations, and so forth. Again, the law did not set a flat minimum, since the wages that were required were to be "not less than the minimum wages as determined by the Secretary of Labor to be the prevailing minimum wages for persons employed on similar work or in the particular or similar industries . . . currently operating in the locality."

The coverage of the act was considerably wider than the Davis-Bacon Act, and it extended to many industries where women and children were employed. In addition, as the nation swung into preparation for war, government purchases expanded rapidly and

²³ 46 Stat 1494, 1931.

²⁴ 49 Stat 2036, 1936.

the coverage of the act widened with each new contract for purchase of goods or some types of services. Coverage was also broadened by administrative rulings extending the provisions to the production of many items that went into finished products purchased by the government, such as leather for shoes being made under government contracts²⁵ On the other hand, the law did not apply to "agricultural or farm products for first sale by the original producers," or to the sale of perishables There have been numerous rulings on the applicability of the law and the act has been examined and validated by the Supreme Court²⁶ Nevertheless, even with the expansion brought by many government contracts and by administrative rulings and despite the fact that both the Davis-Bacon and Walsh-Healy Acts have remained on the statutes, there was not an adequate means of government wage controls There was need for an enactment of much broader coverage, one that would get to many who were not working on government contracts, and also for some protection more definite than that of the "prevailing wage" required in the acts. The federal government was busily experimenting along this line, and the result is worth examination as a significant, if abortive, attempt at social control

The first broad and inclusive program of federal wage control came in the National Industrial Recovery Act of 1933.²⁷ Although the enactment was very broad in its stipulations, the minimum-wage provisions were not too complex.

As has been stated in the preceding chapter, 535 codes were approved between the enactment of the N.R.A., in June, 1933, and December, 1934 In these codes it was common to confine the minimum-wage provisions to unskilled labor, but over two-thirds of them did make some distinction between separate groups of workers—between office and production workers in most cases—and a few set up distinctions on the basis of sex, size of community, or some combination of factors Differences between rates for the North and South were not infrequent.

The wage rates provided were widely varied. The lowest rate allowed in an industry within the country was fourteen cents per hour, in the laundry trade, pecan shelling and raw peanut milling provided for fifteen cents. On the other hand, the print-roller and print-block industry code set a minimum of seventy-five cents per hour By far the most common minimum rates were from thirty-

²⁵ U S Department of Labor, "Rulings and Interpretations, No 2" on the Walsh-Healy Public Contracts Act, Wage and Hour and Public Contracts Division, p. 2. Washington, D C U S Government Printing Office, 1943.

²⁶ *Perkins v Lukens Steel Co*, 310 U S. 113 (1940)

²⁷ 48 Stat 195, 1933

five to forty cents hourly. On a weekly basis, since forty hours was urged as the standard work week, a wage of \$14 to \$16 was most common, although the Puerto Rican needlework industry allowed a \$2 weekly minimum and, on the continent, the bootblacks in the shoe-rebuilding trade were allowed a \$6 weekly minimum.²⁸

Of all the codes, only thirty-five established minimum rates for persons other than the unskilled. The majority of these were in the clothing industry. In the majority of the codes that had no such provision a general statement was included to the effect that wage differentials between occupational classes were to be maintained. Such provisions varied widely and did not always offer full protection to the more skilled groups. Perhaps this was not too serious an omission; if some classes were not to be given adequate protection, then it had far better be the more skilled whose skill and, in many instances, union membership gave them a measure of protection that the unskilled did not have.

Perhaps one other policy of the federal government might be noted for its effect on wage rates. Congress wrote into the N.I.R.A. the first general guarantee of the right of workers to organize and bargain collectively, this, of course, came to an end with the Schechter ruling. As a consequence, Congress enacted in 1935 the National Labor Relations Act, which restated in a separate law the right of organization previously found in Section 7 (a) ²⁹ Indirectly, this was a means of encouraging higher wage rates. The greater bargaining power of organized workers makes it possible to demand and get higher wages. In a sense, then, the National Labor Relations Act was a part of the general "New Deal" policy of encouraging the payment of higher wages.

Such was the situation with regard to minimum-wage determination just prior to the enactment in 1938 of the Fair Labor Standards Act, also known as the federal Wage-Hour Law. It was a spotty picture, with many states having no laws and a few just beginning to reapply their laws after the West Coast Hotel decision. In other states such legislation was being drafted as a result of the Court ruling. However, standards varied widely, and some of the laws gave little protection. As for the federal government, its one attempt to regulate on a widespread scale had been killed by the High Court, its ability to prescribe the minimum wages to be paid by its

²⁸ Exceptions were permitted under prescribed conditions for substandard workers, that is, "a person whose earning power is limited because of defect, age, or other infirmity." Permission from the state was required to permit employment below the minimum rate.

²⁹ Federal legislation concerning the right to organize will be discussed in some detail in Chs. XVI, XVII, and XXV.

contractors did not cover many workers. It was clear, therefore, that there was a genuine need for a federal law to set minima for many who were not touched by state regulations and to bring some degree of uniformity to the minima applicable to those who could be reached by federal authority.

Other wage laws

Apart from the laws that determine minimum rates of wages, there is a considerable body of legislation and governmental policy that affects wages in one way or another. For example, in 1946 there were seven state laws that forbade discrimination in wage rates on the basis of sex. Commonly the prohibition is against the payment of lower wages to women than to men for "equal work" or "equivalent service" or to those "similarly employed."³⁰ In addition, in the federal civil service and generally in the states that have civil service no distinction is made between sexes. None of the attempts by the federal government to control rates have made any distinction in pay for males and females.

It should be noted in passing, however, that the enforcement of equal-pay laws is not easy. Ascertaining observance of a minimum-wage law is relatively simple, an examination of payroll data should show whether the minima are being paid. But the requirement of equal pay for equal work or equivalent service brings up the difficult problem of comparing jobs. Job evaluation requires much careful investigation of the duties and responsibilities of one type of work as compared with another. The titles given to jobs cannot be relied upon. Despite the very real difficulties in "equal-pay" legislation, it seems clear that laws, government policies, and union action slowly will bring to an end or at least lessen the degree of discrimination between the wage rates of men and women.

Nearly all of the states have some legislation dealing with the payment of wages. In most jurisdictions it is required that wages be paid at least twice per month, and it is common to require that wages paid at these times must compensate for services rendered up to not more than two weeks prior to the time of payment. A few of the states require payment no less frequently than at weekly intervals, while a small number do not have any requirement as to frequency of payment and Alaska and Oregon allow monthly payments.³¹

³⁰ The states are Illinois, Massachusetts, Michigan, Montana, New York, Rhode Island, and Washington. See Plunkett, M. L., "Equal Pay for Women Workers" *Monthly Labor Review*, September, 1946, Vol. 63, No. 3, p. 380 ff.

³¹ For summaries of all state laws dealing with wage payments see Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

In past years there was a rather common practice of paying workers, especially at isolated mining and lumber camps, in scrip. This token money could be spent at the company store, where prices were high and where it usually was redeemable in money at less than face value. Such methods of payment now are prohibited in most states. However, nearly one-third of the states do not forbid wage payments in scrip.³² In these instances the states are derelict in their duty of ensuring that workmen are paid for their labor in lawful money that can be spent wherever the worker chooses, rather than at the company store.

In order to guarantee that workers will be paid the money due them, most states have enacted laws that give a prior claim to the payment of wages in case a bankrupt employer does not have assets sufficient to satisfy all claims. Similarly, many states have enacted laws that restrict or limit the right of workers to assign more than a certain portion of their wages as a method of paying indebtedness. Such laws generally provide that not more than ten to twenty-five per cent of wages can be assigned or "garnisheed."³³ These laws vary widely in coverage and exact nature of provision. In a somewhat similar vein, a number of states prohibit the worker from making a kickback of part of his wages in order to obtain or hold a job. With the labor shortage of the war and immediate post-war period in mind, it is difficult to realize that such practices were not uncommon during the depression years.

In addition to state laws, the federal government legislated in 1934 against kickbacks, a congressional investigation had revealed this practice to be prevalent in the building trades, some instances reportedly running as high as twenty-five per cent.³⁴ The enactment, the Copeland Act,³⁵ was aimed at stopping kickbacks on construction or building work financed in whole or in part by federal funds. Fines up to \$5000 and imprisonment up to five years could be levied on violators.

Such was the general picture of federal and state wage controls in 1938; except for the enactment of the Wage-Hour Law, the situation did not change markedly during the next decade. During the war years there was no strong trend to press forward with progressive and more liberal labor legislation. And in the postwar years the major emphasis at both state and national levels was on legislation concerning labor relations. Owing to the fact that so little was

³² Peterson, Florence, *Survey of Labor Economics*, p. 403. New York. Harper and Brothers, 1947.

³³ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

³⁴ *Prentice-Hall Labor Course*

³⁵ 48 Stat. 948, 1934

done in a decade of rising prices, governmentally fixed minimum wages were by 1947 far out of line with amounts necessary for a minimum standard of living

Questions

- 1 Present the pros and cons of a government policy of setting minimum wages. What effect, if any, will a minimum-wage law have on total opportunities for employment?
- 2 How can you explain the shift in the attitude of the Supreme Court toward minimum-wage legislation, as evidenced by the *Morehead* decision of 1936 and the *West Coast Hotel* decision of 1937?
- 3 Mr. Justice Sutherland said in his dissent to the *West Coast Hotel* ruling that "the meaning of the Constitution does not change with the ebb and flow of economic events." Evaluate this statement.
- 4 Why have so many of the state minimum-wage laws failed to include men?
- 5 If minimum wages are to be established by law, what practical basis can be used for determining what the minimum should be?
6. Once a minimum-wage law is enacted, it seems very difficult to get the minima changed. What methods might be used to overcome this difficulty?

CHAPTER XIII

CONTROL OF CHILD LABOR

Background of federal child labor legislation

It has already been noted that the problem of child labor was recognized by the states early in the nineteenth century and that most states took some action, of widely varying degrees of effectiveness, prior to 1900. However, it was also noted that the number of employed children and the proportion of them to the total child population continued to rise up through 1910. In view of the great differences in state controls and the continued increase in the problem of child labor, the federal government began to interest itself in the problem early in the twentieth century. A large part of the story of child labor regulation between the two World Wars is a story of federal controls.

If one accepted the desirability of effective control of child labor, it was clear by 1915 that federal control was needed. With federal control the backwardness of some states could be wiped out, in so far as child labor contracts were concerned. In states that had established progressive, high standards a federal law setting lower ones would not undermine their standards at all. The new results of a federal law, therefore, would be to raise, for the industries to which it applied, standards in the less progressive states to the federally prescribed level and still leave the way open for any state that so desired to set higher levels of performance.

At least one economic objection to a federal standard could be raised. The seat of control would be further removed from the businesses regulated and the amount of red tape increased. However, such objection to federal control probably was and is overplayed. Almost every federal agency of any size will establish some sort of field organization with representatives at regional and usually at local or district levels in order to maintain closer contact with the localities in which problems develop. It is extremely doubtful if the real reason for objection to federal control is the remoteness of the control, it more likely stems from a realization of the greater effectiveness of federal control. We will note that the strongest objections to federal action came from the areas where state controls generally were weakest.

The first federal control of child labor

Recognizing the need for uniformity and higher standards of regulation of child labor, the federal government began in 1916 a series of attempts to establish nation-wide controls. Six efforts of the Congress made up this series of moves; the first four were unsuccessful and the fifth was narrow in its coverage. Let us examine these attempts

In 1916 Congress enacted, by a very large majority in each house, a law that prohibited the transportation in interstate commerce of goods produced in factories or canneries that had employed within thirty days of the time of shipment children under fourteen or between fourteen and sixteen for more than eight hours per day, forty-eight per week, or between 7 00 P.M. and 6.00 A.M. Shipment of the products of mines employing children under sixteen years of age also was prohibited.¹ This was a new use of the power to regulate interstate commerce, namely, to exercise controls over labor policies, but Congress assumed that it had precedents warranting passage of the regulation. Laws prohibiting the shipment of lottery tickets in interstate commerce² and the transportation of women across state lines for purposes of prostitution³ had been approved by the federal Supreme Court. Although those controls had been accomplished through exercise of the commerce power, Congress was due for a surprise when the new law came before the Court.

A case to test the validity of this law was brought by "a father in his own behalf and as next *friend* (italics mine) of his two minor sons . . . employees in a cotton mill at Charlotte, North Carolina to enjoin the enforcement of the act. . . ."⁴ The law was attacked on three bases: (1) in reality, it was not a regulation of interstate commerce; (2) it violated the tenth amendment, and (3) it violated the fifth amendment. By the statement of the majority of the Court, the most controversial of the issues was that of whether the commerce power furnished a basis for regulations of intrastate conditions, such as the act in question attempted. How far could the interstate commerce clause be stretched?⁵

In the opinion of five of the justices, the commerce clause could not be extended as the Congress sought to do in the child labor law. The Court majority held that preventing the shipment of lottery tickets or the transporting of women for immoral purposes were not the same type of problem. The Court held that in those cases,

¹ 39 Stat. 675, 1916

² *Champion v. Ames*, 188 U. S. 321 (1903)

³ *Hoke v. United States*, 227 U. S. 308 (1913)

⁴ *Hammer v. Dagenhart*, 247 U. S. 251 (1918)

"The use of interstate transportation was necessary to the accomplishment of harmful results . . . This element is wanting in the present case. . . . When offered for shipment, and before transportation begins the labor . . . is over, and the mere fact that they were intended for interstate commerce transportation does not make their production subject to federal control under the commerce power."

The Court proceeded, in essence, to defend the right of states to determine labor conditions within their boundaries. As the Court opined, there were many reasons why local laws of various states would vary so as to give one state economic advantage over another. Although this condition was held to be true, the Court stated that "the commerce clause was not intended to give to Congress a general authority to equalize such conditions."

In closing their justification of the denial of the federal child labor regulation, the majority repeated that the necessary effect of the prohibition on transportation was to regulate the hours of labor of children—"a purely state authority." Thus, it was held that the act violated the Constitution on two counts. "It not only transcends the authority delegated to Congress over commerce, but also exerts a power as to a purely local matter to which the federal authority does not extend." For good measure and perhaps to try to convince themselves of the validity of their position, the Court added the admonition frequently used that a validation of the law might mean an end to our form of government. In their words:

"The far reaching results of upholding the act cannot be more plainly indicated than by pointing out that if Congress can thus regulate matters entrusted to local authority by prohibition of the movement of commodities in interstate commerce, all freedom of commerce will be at an end, and the power of the states over local matters may be eliminated, and thus our system of government be practically destroyed"

It is interesting to note that the majority agreed that there should be control of child labor. "That there should be limitations upon the right to employ children in mines and factories in the interest of their own and the public welfare, all will admit." But the fact that many of the states were derelict in their duty of enacting adequate controls did not convince them of the need for another approach. The law of North Carolina, for example, at the time that the case was brought into court from that state, allowed children aged twelve and older to work. But this Court decision, like many others, is not notable for its recognition of social and economic needs.

As might be expected by anyone acquainted with the philosophy

of Mr Justice Holmes, that jurist dissented, his opinion was concurred in by three other Justices. The dissent was powerful and to the point. In the view of the dissenters, Congress acted within its powers:

"The statute confines itself to prohibiting the carriage of certain goods in interstate or foreign commerce. Congress is given power to regulate such commerce in unqualified terms. It would not be argued today that the power to regulate does not include the power to prohibit. Regulation means the prohibition of something, and when interstate commerce is the matter to be regulated, I cannot doubt that the regulation may prohibit any part of such commerce that Congress sees fit to forbid."

As to the contentions of the majority that the law invaded an area of authority left to the states, the dissenters agreed.

"The act does not meddle with anything belonging to the States. They may regulate their internal affairs and their domestic commerce as they like. But when they seek to send their products across the state line they are no longer within their rights. If there were no Constitution and no Congress their power to cross the line would depend upon their neighbors. Under the Constitution such commerce belongs not to the States, but to Congress to regulate. It may carry out its views of public policy whatever indirect effect they may have upon the activities of the States. . . . The public policy of the United States is shaped with a view to the benefit of the nation as a whole. . . . The national welfare as understood by Congress may require a different attitude within its sphere from that of some self-seeking State."

The dissenting opinion is in itself a good evaluation of the position taken by the majority. It is clear that the Congress did have, and has always had, the power to regulate interstate commerce. There seemed to be only one way in which the statute in question could be overthrown and that was to look behind the prohibition at the effects. It is true that the effects of the prohibition did impinge upon a field that was considered to be within the regulatory sphere of the state. But if the prohibition was clearly within the powers of the Congress, did the Court have the right to search behind the act and judge its effect as a basis of constitutionality? Almost any enactment of Congress will have some effect on actions and powers of the states. Especially in this case when the congressional action was, by the Court's own admission, for a desirable purpose it is difficult to understand the judicial reasoning.

It is also difficult to understand the reasoning by which the Court distinguished the validity of other prohibitions enacted under the

commerce clause from this one. The Court said that in the cases of lottery tickets, impure foods and drugs, and women for the purpose of prostitution, "interstate transportation was necessary to the accomplishment of harmful results", in the opinion of the Court, this element was wanting in the child labor case. But was the distinction as clear as the Court would have persons believe? It is difficult to imagine that child labor would not have subsided markedly if goods on which children worked could not have been shipped out of the state. One difference could be cited between the prohibitions that had been validated by the Court and the child labor prohibition. In the other three cases the harmful results came after the transportation of the goods; in the case of child labor the evil that Congress sought to stamp out came before the movement of the goods across state lines. But such a distinction was not basic. In all four instances the prevention of the movement of goods in interstate commerce was a way of stopping a certain evil occurring before or after the movement of the person or goods. It cannot be argued reasonably that the chronological relationship of the evil to the time of the movement in commerce should determine validity or lack of it. Here, again, the Court leaned on an unconvincing argument.

The child labor tax case

While the dissent of Mr. Justice Holmes convinced one too few justices, it did speak the attitude of the public and of Congress. Proof of this contention came in the prompt passage of another federal law intended to control child labor. This law,⁵ enacted in the same year as the invalidation of the first federal child labor law, went into effect in April, 1919. It imposed a tax of ten per cent on the net profits of any mining concern employing children under age sixteen and on any manufacturing concern employing children under age fourteen or those under age sixteen for more than eight hours per day or forty-eight per week. This tax was in addition to all other levies paid by the concern. This was the only other approach that the Congress could take to the problem. The only two powers that Congress can use to enact labor legislation are the power to regulate interstate commerce and the power to tax. The commerce power seemed to be the more logical approach, and it had been tried first but to no avail. Application of the taxing power was a further stretching of congressional prerogative, but it was the only remaining method.

In this case, again, it seemed that there was precedent for using the taxing power for reform purposes. Colored oleomargarine had

⁵ Revenue Act of 1918, 40 Stat 1138, 1918.

been subjected to a discriminatory tax so heavy as to bar it from the market. Congress had used the same method, a discriminatory tax, to stop the production of matches containing white phosphorous⁶ and to stop the circulation of state bank notes at an even earlier date. Thus, although the relationship of child labor to the tax was not so clear as that to commerce, there was precedent for the use of the taxing power to achieve social and economic regulation.

When the law went into effect, a citizen of North Carolina again rose to the occasion and the law was challenged. The background of the case was this. the Dixiel Furniture Company had employed a boy of less than age fourteen and was charged over \$6000 for the taxable year of 1919 under the special provisions of the child labor tax law. The sum was paid under protest and the company asked for a refund, which was denied. Suit was then brought in the federal District Court in the Western District of North Carolina asking for the full amount of the tax paid plus accrued interest. The Court ruled in favor of the company and the case was appealed to the High Court.

In the federal Supreme Court the law was attacked as a regulation of the employment of child labor, which was contended to be purely a state function.⁷ It was defended as simply an excise tax levied by Congress under its power to tax. As the Court saw it, the basic question was:

"Does this law impose a tax with only that incidental restraint and regulation which a tax must inevitably involve? Or does it regulate by the use of the so-called tax as a penalty? . . . If it were an excise on a commodity or other thing of value we might not be permitted under previous decisions of this court to infer solely from its heavy burden that the act intends a prohibition instead of a tax. But this act is more. It provides a heavy exaction for a departure from a detailed and specified course of conduct in business."

This passage is indicative of the final ruling of the Court, but other passages from or summaries of their reasoning are also of interest. It was pointed out that the establishment of an employer was subject to inspection by representatives of the Department of Labor as well as the Treasury Department. On that basis, Mr. Chief Justice Taft commented, "In the light of these features of the act, a court must be blind not to see that the so-called tax is imposed to stop the employment of children within the age limits prescribed. Its prohibitory and regulatory effect and purpose are palpable."

⁶ *Mullis, H. A., and Montgomery, R. E., op cit*, Vol. I, p. 444. Commons, J., and Andrews, J., *op cit*, p. 195.

⁷ *Bailey v. Dixiel Furniture Co.*, 259 U. S. 20 (1922).

The Court implied a reluctance to invalidate the law saying, "We cannot avoid . . . duty even though it requires us to refuse to give effect to legislation designed to promote the highest good" A certain amount of regulation *mixed* with revenue raising would have been supported, so the Court said, since a measure did not lose its character as a tax because of an incidental regulatory effect. But the Court held that the penalty features were carried too far in this particular act.⁸ To clinch their reluctance, the Court argued, "Grant the validity of this law and all that Congress would need to do, hereafter, in seeking to take over to its control any one of a great number of subjects of public interest . . . would be to enact a detailed measure of complete regulation of the subject and enforce it by a so-called tax upon departures from it To give such magic to the word 'tax' would be to break down all constitutional limitation of the powers of Congress and completely wipe out the sovereignty of the states." For all the above reasons, the Court asserted that it "must hold the Child Labor Tax Law invalid"

Whether or not the Court was constrained to render the decision which they did, it must be admitted that the opinion seems much more reasonable and in keeping with constitutional provisions than did the *Hammer v Dagenhart* ruling. If subsequent shifts in Court opinion are of any value, the Bailey ruling is more solid Probably a similar case still would be held an invalid exercise of congressional power. On the other hand, the Hammer decision has not weathered the test. Subsequent rulings on the power conferred by the commerce clause have outmoded the dicta handed down in the Hammer case.

Despite its weakness, some liberals were inclined to defend the tax law out of sympathy for its objectives. Sensing this, Mr Chief Justice Taft observed, "The good sought in unconstitutional legislation is an insidious feature because it leads citizens and legislators of good purpose to promote it without thought of the serious breach it will make in the ark of our covenant or the harm which will come from breaking down recognized standards." Mills and Montgomery observe somewhat caustically that they were not prepared to deny this point They were prepared, however, "to observe that the child labor decision . . . demonstrated how necessary is some modernization of this ark. . . ."⁹ Such a comment is well-worth

⁸ Mills, H A, and Montgomery, R E, *op cit.*, Vol I, p 447, voice the opinion that if the tax had had some revenue collection feature to it, however slight, in case of observance it might have survived They point out that the discriminatory tax on very heavy for colored margarine and very light for uncolored the heavy tax drove out colored margarine, there was still a slight tax on the other product, thus preserving the revenue feature.

⁹ *Ibid.*, p. 448.

emphasizing. Presumably, what the Chief Justice meant by his flowery language was that validation of a law such as this would break with precedent and with customary methods of doing things. But there is a rather sad commentary therein. The Court held that it was its duty to invalidate legislation of an admitted value because of the fact that to do otherwise would break with our customs and traditions as to which level of government enacts a certain type of regulation. Here, as in the *Dagenhart* case, the Court was faced with the fact that many states were not competently doing their duty in regulating child labor. And, as Mr. Justice Holmes suggested in his dissent in the *Hammer* case, it might be to the economic advantage of some states, in the short run, not to regulate child labor adequately. Under such conditions, the Constitution and customs arising thereunder were held for a second time to preclude federal establishment of minima, with the states free to do as much better as they chose. Such a situation clearly justified the comment of Professors Millis and Montgomery that it was high time that some steps be taken to modernize "the ark of our governmental covenant" so that desirable social and economic legislation no longer be caught in the no man's land between inaction of certain branches of the government and constitutionally induced impotence of another branch.

The proposed constitutional amendment

Congress, with the *Bailey v. Drexel* decision, saw its second means of enacting labor controls invalidated. Since there was no other power that could be used under the Constitution, it was necessary to change the attitude of the Supreme Court or to amend the Constitution, if the federal government were to set standards for child labor. Not a great deal could be done in a short time about changing the attitude of the Court; therefore, Congress decided on an amendment to the Constitution. From 1922 to 1924 this plan was discussed, and in 1924 the following proposed amendment was submitted to the states for ratification:

"Sec 1. The Congress shall have power to limit, regulate, and prohibit the labor of persons under 18 years of age. Sec 2. The power of the several States is unimpaired by this article except that the operation of State laws shall be suspended to the extent necessary to give effect to legislation enacted by Congress" ¹⁰

It will be noted that the proposal was an enabling amendment only. Perhaps that fact frightened many persons and state legisla-

¹⁰ Quoted from U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of*

tures or at least gave excellent talking points for the opposition. There was no limitation upon the industries that the Congress could regulate if it chose, and the specific wording of the proposal allowed the government to prohibit the labor of persons under age eighteen. In addition, the use of the word "labor" rather than "employment" allowed some persons to jump to the conclusion that the government could legislate to prevent persons from doing chores around the home, working on the parents' farm, and the like. Those who opposed missed no opportunity, and all sorts of dire predictions were made as to the effects of the proposal on the home and the church.¹¹ It was also labeled as an insidious foreign proposal.

Such well-organized and well-financed opposition was somewhat surprising, in view of the apparent public support of the measures previously enacted by Congress. It seemed logical to expect prompt ratification by the necessary thirty-six states. But those who were so optimistic failed to reckon with the effectiveness of the opposition. Perhaps still another matter might have been responsible for the reluctance of the states to ratify. That was the provision suspending the power of the states to the extent necessary to give effect to any legislation enacted by Congress once the enabling amendment was passed. This provision should not have been considered a threat, such a condition, whether stated or not, would have to be present in any instance in which both the state and federal governments sought to exercise control in the same field. Essentially, all that the provision said was that a state could not enact a regulation calling for lower standards than those of the federal government and expect the more lenient state law to take precedence. On the other hand, the state would have as much authority as ever to enact laws specifying higher standards than those of the federal law, in that case no harm would be done to the federal statute by enforcing the more demanding state law, and this could be done.

It is doubtful if the use of terms such as "labor" and "prohibit" or the avowed intent to suspend state laws that conflicted with federal law were the real reasons for the objections to the act. However, they did provide excellent talking points for its opponents. As a result of their opposition ratifications came very slowly and the amendment never became a part of the Constitution. During the six years following submission of the amendment to the states only five ratified it.¹² Colorado added her approval in 1931, and then nothing further happened until 1933. After 1930 the deepening of the de-

¹¹ For a discussion of the objections to the amendment see Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. I, pp. 448-460.

¹² Arkansas 1924, Arizona, California, Wisconsin, 1925, Montana, 1927.

pression and the inability of millions of adults to find work while many children were employed at extremely low wages caused a renewed interest in effective regulation of child labor. Consequently, fourteen more states¹³ ratified the amendment in 1933 and two more in 1935, with final approvals by four more in 1937.¹⁴ This brought ratifications to a close.

In view of the long time between the submission of the amendment to the states and some of the ratifications and the fact that some states first rejected and at a later date ratified, there was considerable question as to whether the amendment was still open for ratification. The Supreme Court ruled in 1939 on two cases arising out of this question, it held that the amendment was still open.¹⁵ However, this now seems a moot question because the enactment of the federal Fair Labor Standards Act of 1938 accomplished essentially what the amendment had sought to validate. Although the child labor provisions of the enactment have not been ruled upon by the Supreme Court, other parts of the law have been approved. It seems reasonable to assume that federal child labor controls are here to stay and that there no longer is a need for ratification of the amendment of 1924; a change in court attitude could change this situation, however, since the child labor provisions could still be brought up for review.

Child labor and the codes

Bringing the story of the failure to ratify the amendment up to date has taken us beyond two other attempts of the government to cope with child labor, it is necessary to return to these. The National Industrial Recovery Act, in its all-encompassing scope, contained provisions that dealt with child labor. The previously mentioned codes of fair competition contained minimum standards for child labor. Although these were not entirely uniform, age sixteen was the commonly accepted minimum for employment of children thereunder, however, a considerable number allowed children of age fourteen and fifteen to work for limited periods, and a few of the codes set minima of eighteen years. Altogether, 78.5 per cent of the codes set sixteen years as the minimum age in normal employment and eighteen years in hazardous occupations.¹⁶

¹³ Illinois, Iowa, Maine, Michigan, Minnesota, New Hampshire, New Jersey, North Dakota, Ohio, Oklahoma, Oregon, Pennsylvania, Washington, and West Virginia.

¹⁴ Indiana and Wyoming, 1935, Kansas, Kentucky, Nevada, and New Mexico, 1937. See U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936), pp. 38-39. See also Raushenbush, C., and Stem, E., *op cit.*, p. 404.

¹⁵ *Coleman v. Miller*, 59 Sup. Ct. 972 (1939). *Chandler v. Wise*, 59 Sup. Ct. 992 (1939).

¹⁶ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936), p. 524.

Among the industries setting poorer standards than the average were most branches of the retail trade. Under the retail codes, it was common practice to allow children of fourteen and fifteen years to work up to three hours daily on school days and one eight-hour day each week. The daily-newspaper codes usually allowed nearly the same provisions. There was no special type of occupation that provided for a higher age minimum; among the very small number of fields setting eighteen years were: wrecking and salvage, concrete masonry, concrete pipe manufacturing, burlesque theatres, and locomotive bearings and castings.

The effect of the codes was to curtail sharply the extent of child labor. A report to the twenty-first annual convention of the International Association of Government Labor Officials in 1935 gave the following picture:

"In 1932, before the N.R.A. became effective, 50,023 employment certificates issued for children 14 and 15 years of age leaving school for their first full time employment were reported by the officials of 18 States and 69 cities. In 1934 the number of employment certificates issued in these same States and cities had fallen to 13,963, a decrease of 72 per cent from 1932. Those who left school for work in 1934 for the most part went into domestic and personal service and various miscellaneous employments not covered by the N.R.A. In 1932, 49 per cent of the children for whom occupation was reported went into manufacturing and mercantile work, in 1934, only 4 per cent. On the other hand, in 1932, 30 per cent entered the occupations classified by the census as domestic and personal services, in 1934, 81 per cent" ¹⁷

The conference at which the above report was made was held only a few months after the Schechter ruling had invalidated the codes. However, the evidence was coming in even at that time that child labor was again on the increase. For example, one state that had issued no employment certificates in 1934 issued fifty-six within three months after the codes were suspended, in another state the rate of issuance in the first three months was about eighteen times as fast. In addition, a sizable number of these newly hired children were going into manufacturing again.

Such a record is clear proof that, in child labor as in other areas of labor problems, the N.I.R.A. codes were a relatively effective measure and that they met a need not being taken care of by the states. Their suspension was a severe blow to the proponents of progressive labor legislation, and their effects were soon lost, al-

¹⁷ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 619, *Labor Laws and Their Administration*, pp. 14-15. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1936.

though they did have some permanent effects on child labor because they focused attention on the problem and some states revised their statutes to bring them in line with the federal standard. However, most of their benefits disappeared about as quickly as they came.

Child labor and public contracts

The Schechter ruling left the Congress with little recourse regarding child labor controls. Its two ordinary means of economic control, through commerce regulation and the taxing power, had for this matter long since been discarded, the states had failed to ratify the proposed amendment in sufficient number, and the N.I.R.A.'s attempt at broad emergency controls had been overruled. Unless there could develop in the Supreme Court some change of attitude toward economic controls, there seemed to be no means of reaching the general employers of child labor. It was possible, however, to set labor standards that were required of federal contractors; this Congress did in 1936

The Walsh-Healy Public Contracts Act dealt with the employment of child labor as well as general wage and hour matters for government contractors. As for child labor, contractors supplying the government with goods or services of value in excess of \$10,000 were forbidden to employ male persons under sixteen years of age and females under eighteen. This prohibition was not against all employment of child labor by the contractors, it applied only to such employment "in the manufacture or production or furnishing of any of the materials, supplies, articles, or equipment included in such contract" As with other sections of the law, it did not apply to the supplying of agricultural commodities or to the rendering of many services. In addition, other industries that, along with agriculture, are heavy users of child labor, such as retail trade and newspapers, were not under the coverage of the act.

The Walsh-Healy Act has remained on the statute books, but it was the only federal child labor law of any importance to come unscathed by the courts out of twenty years of congressional attempts at control. And in view of its restricted coverage, efforts at federal child labor control between 1916 and 1936 can be labeled as nearly fruitless¹⁸

¹⁸ One other interesting though restricted federal effort at child labor control may be mentioned. The Sugar Act of 1936, 50 Stat 903, provided for the payment of certain cash benefits to sugar growers, the payment being conditioned upon the observance by the growers of certain rules. One of these rules was that benefits were denied either if children under fourteen were employed or if those between fourteen and sixteen worked more than eight hours daily. This rule did not apply to children working on their parents' crops.

Current state controls of child labor

During this period the states were gradually revising their laws on the subject. Although all states had taken some action to regulate and control child labor before the Dagenhart decision in 1918, there was much room for improvement. Gradually, out of the exchange of experience a somewhat discernible pattern of regulatory laws began to develop, although the standards set have continued to vary widely even to the present day. In the 1930's a few of the states began to amend their laws so as to include agricultural employments. While at that time only two states, Montana and Ohio, had established a basic minimum age of sixteen years, a dozen others had stepped up to that standard by 1941.¹⁹

Probably the greatest problem area for child labor in the 1930's, and in the 1940's as well, was agriculture. For some reason, the work of children on farms is usually viewed as healthful outdoor work that helps the parents around the home. But many thousands of children now work on mechanized farms that are not the old homestead, and they are no more than gainfully employed child labor. Some of the children are extremely young, a New York study in 1940, made on one hundred truck farms, showed that almost forty-five per cent of the workers were children under sixteen years of age and nine per cent were under age ten. Usually the hours of work of such children were the same as for adults, and some of the work was quite heavy.²⁰ Although a few state laws and one limited federal enactment have stepped into this field, it has been largely untouched, as have other agricultural matters by all labor contracts.

A survey of the state controls of child labor in effect in 1948 is in order.²¹ The major types of provisions found in the laws will be noted first, with more detailed data and variations from the norm noted subsequently. Perhaps the most important single provision in the laws is of the minimum legal age at which a child may take a job. It is rather common for these minima to be higher during school hours than at other times. Not infrequently certain age requirements may be waived if specified educational accomplishments have been attained or if it is determined that the child is unable to profit from school.

¹⁹ Connecticut, New York, North Carolina, Pennsylvania, Rhode Island, South Carolina, Utah, Wisconsin, Massachusetts, West Virginia, New Jersey, and Florida.

²⁰ For a report on child labor in agriculture see U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 694, *Handbook of Labor Statistics*, Vol. I, pp. 31-36. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1942.

²¹ Drawn from Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, *State Child-Labor Standards*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1946.

In addition to a minimum age, it is common to limit the number of hours per day and per week that a young person can be employed. Also, the laws often prohibit work during certain hours of the night. Many states forbid the employment of children below a certain age, usually one higher than the general basic minimum, in hazardous occupations.

Almost all state laws now use the administrative device of requiring young workers to obtain a work permit or employment certificate as a prerequisite of employment. These certificates usually are issued by local public school officials, although in some cases Department of Labor employees grant them. They are issued to certify that the child to whom granted has attained the necessary age and in any other required particular meets the stipulations for employment. When certificates are carefully issued, they protect an employer against unwittingly hiring a child below the legal age and aid in keeping minors from work from which they are barred by law because of occupational or other hazards.

In addition to state legislation directly controlling the employment of children, laws requiring school attendance affect employment. All states have some compulsory school-attendance law, but many of them permit exceptions for various reasons, thus weakening their effectiveness.

The minimum age at which children are allowed to go to work in non-hazardous employments is usually fourteen or sixteen years, with a few states setting fifteen years. The one state specifying no minimum age is Wyoming, in which the only stipulation is that no child required to be attending school may be employed during school hours. The greatest number of states set age fourteen as the minimum; twenty-seven states have so legislated,²² and Delaware might be added to this list because it permits boys to work who are twelve or over, if not required to be in school and if not employed in dangerous industries; otherwise fourteen years is the minimum age. A smaller but sizable number set sixteen years as the minimum age in non-hazardous work²³ Three states, Califor-

²² Alabama, Arizona, Arkansas, Colorado, Idaho, Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Kentucky, Maryland, Michigan, Minnesota, Mississippi, Missouri, Nebraska, Nevada, New Hampshire, New Mexico, North Dakota, Oklahoma, Oregon, South Dakota, Tennessee, Vermont, Virginia, and Washington. By a 1947 enactment, Connecticut set fourteen years as the minimum age for children employed in agriculture, the act applies only to employers whose average number of employees is more than fifteen. See Acce, Alfred, "State Labor Legislation in 1947" *Monthly Labor Review*, September, 1947, Vol. 65, No. 3, p. 277.

²³ Connecticut, Florida, Georgia, Louisiana, Massachusetts, Montana, New Jersey, New York, North Carolina, Ohio, Pennsylvania, Rhode Island, South Carolina, Utah, West Virginia, and Wisconsin.

nia, Maine, and Texas, bridge the gap between the two groupings by setting a minimum age of fifteen years.

The majority of the state laws handle employment in hazardous occupations separately and set higher standards for occupations so classified. Twenty-nine states set age eighteen as the minimum in a number of hazardous occupations. A list of such employments is likely to include industries, like underground mining, that may be dangerous from a physical standpoint, tasks in which the employment of the very young may be dangerous to others, such as a hoisting engineer, and occupations that may threaten the morals of children, such as work in billiard rooms or in street trades. The number of occupations listed as hazardous varies from one or a very few to a comprehensive listing. A considerable number of states that set general minima or fourteen years establish sixteen years for hazardous work, and a few have only a flat sixteen-year limit with no special provisions for the hazardous occupations. Altogether, fifteen states set sixteen-year minima for hazardous work. Two states, New Hampshire and Mississippi, make no provision for hazardous occupations. A few other states make some special provision for hazardous work that falls into no particular category.

Nearly half of the state controls make some distinction between the minimum age during school time and after hours or during vacation. The rather common variation in the latter instances is to permit employment two years younger than the basic minimum. It is not infrequent for a provision to be added to such an exception specifying the types of work in which the younger person may be employed. The specific exemptions in non-school time may be for persons working in agriculture or "not in manufacturing."

Another important set of provisions at the time of writing concerns the maximum hours of work allowed per day and per week as well as the regulations or lack of them of night work by minors. For convenience in examination these will be broken down into three groupings, hours per day, hours per week, and regulation of the hours during which child labor may be performed.

Provisions regarding hours of work per day and per week are not readily summarized because frequently there will be more than one set of limits that apply to various industries or at various times or that distinguish between the sexes or on the basis of the age of children employed. In the following summary, the basic day and week that seems applicable to child labor as the term is used in the particular state law is presented. The great majority of the states, forty-four in all, specify an eight-hour day; Idaho allows nine, Michigan and South Dakota ten, and New Hampshire ten and

one-quarter hours daily. As noted above, most of the states have some other provision than a flat eight-hour day for all children under a certain age. Frequently industries like domestic service or agriculture are not covered, and special provisions may be made for longer hours during rush seasons in canneries or in mercantile establishments. Despite the exceptions, most of the states are giving at least lip service to the eight-hour day for working children.

The work week is not quite so well-standardized, although the forty-eight-hour week is quite common. Altogether, twenty-six states provide for a forty-eight-hour week, in effect, Illinois and Washington are in the same category because they set an eight-hour day and six-day week without a maximum number of hours per week. Seven states have done considerably better by their working children by setting a forty-hour work week.²⁴ Wisconsin is the only state that has gone beyond this standard appreciably, it sets an eight-hour day and twenty-four-hour week for boys under sixteen and an eight-hour day and forty-hour week for those between sixteen and eighteen years. Eight states have set forty-four hours as the maximum work week for employed youths.²⁵ On the other hand, a small number of states have not come up to the forty-eight-hour weekly standard. Four states still allow as many as fifty-four hours as the basic work week for children.²⁶

Slightly more than half of the states specify the maximum number of days of work per week. Of these, twenty-seven set a six-day week. South Carolina sets a five-day week for those employed in or around silk, rayon, or woollen mills, and Pennsylvania lowers its stipulation of six days for boys to five one-half for girls. The other states do not make any provision as to the number of days per week.

One interesting fact may be noted when examining the above provisions. In general, the southern states have set higher legislative standards than have the other states. Except for Wisconsin, New Jersey, and Rhode Island (possibly West Virginia), the states that have set a forty-hour work week are southern states, the same is true of some of those setting forty-four hours per week. Although exemption of certain occupations, like agriculture and domestic services, may weaken the effectiveness, this has not been a problem of the South alone. The relatively high legislative standards of the southern states in this connection are the more surprising in view of the opposition toward federal controls shown by court cases testing the two federal child labor laws.

²⁴ Alabama, Florida, Georgia, New Jersey, North Carolina, Rhode Island, and West Virginia.

²⁵ Louisiana, Mississippi, New Mexico, New York, Oregon, Pennsylvania, Utah, and Virginia.

²⁶ Arkansas, Idaho, New Hampshire, and South Dakota.

The other significant problem of work time for children is the hours during which they can be employed. While night work may be harmful to most persons, it presents especial problems for women and children. The health of children, their ability in school, and their moral standards all may be quite adversely affected by night work. Recognition of this fact has led the states to include in their laws provisions as to the legal hours for the employment of children. Let us examine the general provisions of the laws in effect in 1948 on this subject.

As with hours-of-work provisions, there usually are two or more provisions with respect to night work for children, varying on the basis of age, or sex, or both. The common requirements of the laws forbid work between 6.00 or 7.00 P.M. and 6.00 or 7.00 A.M. Occasionally, the limit in the evening is 8.00, 9.00, or, in a few cases, 10.00 o'clock, New York, with its 5.00 P.M. limit in factories, is the only state setting a limit earlier than 6.00 P.M. Almost all the morning limits are 6.00 or 7.00 A.M., with five 5.00 A.M. limits. Two states have no morning limit, setting an evening restriction but allowing work to begin at any time. Only one state, Montana, fails to make any provision with regard to night work.

The limits noted above apply in most cases to children under sixteen years of age, sometimes to boys under sixteen and girls under eighteen. In many of the laws the limits do not apply in agriculture and domestic service, and occasionally other exemptions are made. In addition to the basic night-work restrictions, it is a common though not universal practice to set a second pair of limits for children under eighteen, especially for girls under that age in specified occupations. These limits usually are from 10:00 P.M. or later until about the same morning hours as noted above.

Some of the states, approximately one-half, set up some special provisions governing employment in street trades, such as the sale of newspapers and magazines, shining shoes, and the like. Special protection is granted normally in the form of prohibition of employment under specified ages, usually boys may not be so engaged under age ten or twelve and girls under sixteen or eighteen. In 1946 twenty-five states had no such provisions in their laws. The general situation on this point was that the states with the largest urban populations were those which had enacted the special protection. There were exceptions to this "rule," however, for example, in Connecticut, Illinois, and Ohio where no special provisions had been made.

The use of employment certificates need not be examined in detail since it is a problem of administration, however, since good administration is important to the effective functioning of any law this

matter may be noted briefly. All of the states except five²⁷ use these certificates as requirements for employment of children in some or all occupations, 29 states require them for children under 16 in some or all occupations, 14 states have a similar requirement for children under 18. Although it would be possible to have a smoothly working law without certificates and a poorly working one with them, some person or agency not personally interested in the employment of a child should be required to pass on the legality of the employment of the person for whom a certificate is requested. In a heavy majority of the cases these certificates are issued by local public school officials.

While there are other state regulations that affect child labor, there is only one more general area which will be noted at this point. The requirement of attendance at school is of importance and interest since it affects the availability of children for employment. All states have some regulations on this subject. The majority of the states set age seven to sixteen years as the period during which full-time school attendance is required. Some states have dropped the minimum to age six or raised it to age eight and several have set the maximum at eighteen. In all cases there are some exceptions to the application of the law to all persons within the age group. The most common exception is of persons physically or mentally incapacitated, such a term could mean much or little, depending on the way it is interpreted and enforced. Another common exception is of those persons who have completed a certain level of schooling, usually either the eighth grade or a regular four-year high school course. A variety of other exceptions is found in the various laws. In some cases children whose parents are so destitute that they cannot provide them with decent clothing have been excused, and special allowances have been made in some laws when the child's labor is necessary for the support of the family.

These school attendance laws are not in themselves child labor laws, but they have an effect on the employment of children. Where many exceptions are made to the laws, the employment of children will be more common. Laws on school attendance, coupled with other state controls that limit the amount of child labor during school terms have considerable effect when combined.

Improvements needed in child labor controls

From this survey of legislation affecting child labor it is clear that for many years both federal and state governments have recognized the problem of child labor and have tried, with varying degrees of

²⁷ Idaho, Mississippi, South Carolina, Texas, and Wyoming

vision and success, to control its worst features. Great strides forward certainly have been taken in the control of the employment of children in many industries, although, as will be shown later, the standards set by many of the states are far from entirely acceptable. Before noting, however, the weakness of the laws in the industries to which they do apply, it is well to recall that certain industries are exempted from coverage. Many of the laws do not cover agriculture or domestic service. Except for difficulties of administration, there is no good economic or social reason for this exemption, and the sooner state and federal governments can see their way clear to including these occupations in labor laws, the better. In these industries, child labor, low wages, long hours, and unsafe working conditions are widespread and little control is exercised thereon. Nor do the mythical advantages of farm labor prove to be representative of the work actually done, especially by child labor, on many of the large scale mechanized farms today. Much of the work on farms is just as tiring and as dangerous as many jobs in industry. Tradition, the heavy representation of rural areas in Congress and state legislatures, and effective lobbying rather than an absence of need have been responsible for the inapplication of most economic controls to agriculture.

But even where the regulations do apply, many of them do not measure up to desirable standards. The International Association of Government Labor Officials has set up what are considered to be minimum standards that should be met by any child labor law. The goals set are in no way excessively high, it seems reasonable to take them as a basis for judging the adequacy of present laws. Such an analysis has been prepared in summary form by the Division of Labor Standards of the U. S. Department of Labor and is reproduced on page 264.

Examination of the summary of the Division of Labor Standards stresses the inadequacy of present controls. This is true of every standard set, for in every case only a minority of the states measure up to the suggested level. It is difficult to evaluate the shortcomings. However, the failure of most states to prohibit full-time work by children under age sixteen is especially objectionable. If the nation hopes to keep a reasonably well-educated labor force and one that in the long run is healthy and efficient, full-time employment at less than a certain age, perhaps sixteen, should be ruled out, and part-time employment, especially during the school year, should be carefully regulated.

The eight-hour day and forty-hour week, standards that have become rather commonplace for adults, are quite reasonable maxima for child labor. While the eight-hour day is not especially uncom-

**MAJOR STANDARDS RECOMMENDED BY THE INTERNATIONAL ASSOCIATION OF GOVERNMENTAL
LABOR OFFICIALS FOR STATE CHILD LABOR LEGISLATION AND THE EXTENT TO
WHICH EXISTING STATE CHILD LABOR LAWS MEET THESE STANDARDS**

	I A G L O Standards	Extent to Which State Child Labor Laws Meet I A G L O Standards
<i>Minimum Age</i>	16 years, in any employment in a factory, 16, in any employment during school hours, 14, in nonfactory employment outside school hours	18 States and Puerto Rico approximate this standard in whole or in part (Ala, Conn, Fla, Ga, Ill, La, Mass, Mont, N J, N Y, N C, Ohio, Pa, R I, S C, Utah, W Va, Wis)
<i>Hazardous Occupations</i>	<i>Minimum age 18 for employment in a considerable number of hazardous occupations</i> State administrative agency authorized to determine occupations hazardous for minors under 18	Few, if any, States extend full protection in this respect to minors up to 18 years of age, though many State laws prohibit employment under 18 in a varying number of specified hazardous occupations 20 States, D C, Hawaii, and Puerto Rico have a State administrative agency with such authority (Ariz, Colo, Conn, Fla, Kans, La, Maine, Mass, Mich, N J, N Y, N C, N Dak, Ohio, Oreg, Pa, Utah, Wash, W Va, Wis)
<i>Maximum Daily Hours</i>	8-hour day for minors under 18 in any gainful occupation	12 States, D C, and Puerto Rico have an 8-hour day for minors of both sexes under 18 in most occupations (Calif, La, Mont, N J, N Y, N Dak, Ohio, Oreg, Pa, Utah, Wash, Wis) 7 other States have this standard for girls up to 18 (Ariz, Colo, Ill, Ind, Nev, N Mex, Wyo)
<i>Maximum Weekly Hours</i>	40-hour week for minors under 18 in any gainful occupation	2 States (N J and Wis) and Puerto Rico have a 40-hour week for minors under 18 in most occupations, 4 States (La, Oreg, Pa, Utah) a 44-hour week for such minors 1 of these States (Wis) has a 24-hour week for minors under 16, 6 other States (Ala, Fla, Ga, N C, R I, W Va) and Hawaii have a 40-hour week, and 4 others (Miss, N Mex, N Y, Va) a 44-hour week for such minors
<i>Work During Specified Night Hours Prohibited</i>	18 hours of night work prohibited for minors of both sexes under 16 in any gainful occupation 8 hours of night work prohibited for minors of both sexes between 16 and 18 in any gainful occupation	12 States, Hawaii, and Puerto Rico meet or exceed this standard, at least for most occupations (Iowa, Kans, Ky, N J, N Y, N C, Ohio, Okla, Oreg, Utah, Va, Wis) 11 States, D C, and Puerto Rico meet or exceed this standard, at least for most occupations (Ark, Calif, Conn, Fla, Kans, La, Mass, Mich, N J, Ohio, Wash)
<i>Employment Certificates</i>	Required for minors under 18 in any gainful occupation	21 States, D C, Hawaii, and Puerto Rico require employment or age certificates for minors under 18 in most occupations (Calif, Conn, Fla, Ga, Ind, La, Mass, Mich, Mont, Nev, N J, N Y, N C, Ohio, Oreg, Pa, Tenn, Utah, Wash, Wis and, where continuation schools are established, Okla) One other State (Ala) requires such certificates for minors under 17 (A few of these States require certificates for minors 18 years of age or over, at least in certain occupations)

mon, the forty-hour week is almost non-existent. Although some organizational problems may develop because young persons are not permitted to work as long as a plant or place of business operates, there are pressing social and economic problems involved when excessive hours of work are allowed. Failure of so many states to meet this weekly standard is hard to understand and even more difficult to justify.

It is somewhat disconcerting to note that the standard to which the states best measure up is that of the use of employment certificates. While the techniques of administration are of importance to the effectiveness of legislation, it is certainly as important, if not more so, that the law set reasonable, adequate standards to be applied through these administrative techniques.

In view of the failure of the federal government, up to the late 1930's, to find a means of widespread regulation of child labor and of the wide variation in and obvious inadequacy of state controls, there was a continuing need of legislation that would standardize and improve controls as much as possible. To some extent, this came with the enactment in 1938 of the Fair Labor Standards Act. That law, in addition to more extensive regulations of hours and wages, again set up federal controls of child labor. Since wage, hour, and child labor controls by the federal government have been traced up to 1938 and those of the states carried to the post-World War II period, it is time now to complete the study of these regulations with an examination of the Wage-Hour Law.

Questions

1. In view of the fact that the states had enacted child labor controls prior to 1916, was there good reason for the attempts at federal control?
2. Evaluate the reasonableness, logic, and social philosophy shown in the majority and dissenting opinions in *Hammer v. Dagenhart*.
3. Agriculture is largely exempted from the application of child labor laws. Is such an exemption defensible?
4. What effect, if any, will effective child labor regulation have on the wages and employment opportunities of adult workers?
5. What do you consider an adequate program of government controls over child labor? What subjects would it cover? Should it be state or federal legislation, or both?
6. In view of the regulatory powers granted the federal Congress by constitutional provisions, does the *Hammer v. Dagenhart* or the *Bailey v. Drexel* decision seem the more defensible? Do you think both would be ruled on today as they were originally?

CHAPTER XIV

THE FAIR LABOR STANDARDS ACT

Reasons for enacting the Fair Labor Standards Act

The Fair Labor Standards Act is, as of 1948, the final chapter in the long story of federal attempts to control wages, hours, and child labor. In each of these areas of control there had been one or more attempts at regulation that had failed because of Supreme Court rulings. Despite failures, the Roosevelt administration continued to try by one means or another to salvage portions of the recovery program that had been disallowed by the *Schechter* and other decisions. Under this program of reenactment, the guarantees of the right to organize had been reestablished in the National Labor Relations Act of 1935. Some control over wages, hours, and child labor had been replaced in the Public Contracts Act, but the coverage of this act depended on the purchases of the government. In 1937 the Supreme Court, as will be seen in a later chapter, had sanctioned a very broad interpretation of congressional power under the commerce clause.¹ Congress sought to use this power as a basis for the broader regulation needed in the wages, hours, and child labor areas.

The finding and declaration of policy stated by Congress prior to the body of the Fair Labor Standards Act shows the attempt to capitalize on the broader concept of the commerce power. The statement was:²

"(a) The Congress hereby finds that the existence, in industries engaged in commerce or in the production of goods for commerce, of labor conditions detrimental to the maintenance of the minimum standard of living necessary for health, efficiency, and general well-being of workers (1) causes commerce and the channels and instrumentalities of commerce to be used to spread and perpetuate such labor conditions among the workers of the several States (2) burdens commerce and the free flow of goods in commerce; (3) constitutes an unfair method of competition in commerce, (4) leads to labor disputes burdening and obstructing commerce and the free flow of goods in commerce; and (5) interferes with the orderly and fair marketing of goods in commerce

¹ *Jones and Laughlin Steel Corporation decision*. See below, Ch XVII

² The act is found in 52 Stat 1060. Quoted are the Findings and Declaration of Policy

"(b) It is hereby declared to be the policy of this Act, through the exercise by Congress of its power to regulate commerce among the several States, to correct and as rapidly as practicable to eliminate the conditions above referred to in such industries without substantially curtailing employment or earning power."

Such was the window dressing that Congress included for the benefit of the Courts; the obvious purpose was to prove that there was sufficient relationship between the subject regulated under the act and the free flow of interstate commerce to give Congress the authority to enact the control. It will be noted that the act imposed regulations both on industries engaged in commerce and on those engaged in the production of goods for commerce. An attempt to extend the power over commerce in such a manner prior to 1937 would have been thought unconstitutional, but it was in keeping with the concept of the commerce power laid down by the Court in the decision validating the National Labor Relations Act.³

Coverage of the act

Despite the stated broad interest in industries producing goods for commerce, it will be seen that the act contained a considerable number of exceptions. Although not all of these need be noted, the more significant ones should be. The sections of the act that dealt with minimum wages and maximum hours did not include the following: (1) *bona fide* executive, administrative, or professional personnel, (2) local retailing and outside salesmen or employees of local retailers the greater part of whose sales are intrastate, (3) seamen, (4) any employee of a carrier by air subject to appropriate sections of the Railway Labor Act; (5) fishery workers, and (6) agricultural workers. There were other minor exemptions of persons who might have been held to be in industries producing goods for interstate commerce. In addition, persons who were not so engaged, such as those in local transport, domestic work, or government service, were not covered. As to the section dealing with child labor, it was not applicable to children employed in agriculture, those not legally required to attend school, or to any child employed as an actor in motion pictures or theatrical productions. Such a number of statutory exemptions has required many interpretations in order to clarify the applicability of the law, the more important ones will be noted later.

With regard to coverage, one other matter should be noted; the act covers employees and not employers. By this is meant that

³ *National Labor Relations Board v Jones and Laughlin Steel Corp*, 301 U. S. 1 (1937). See below, Ch. XVII.

only the workers whose duties are an activity affecting commerce or the production of goods for commerce are included. Thus, an employer may have certain employees who are subject to the act because of their duties and others not subject to the law because their duties are not essential to commerce or the production of goods for commerce. If the exemptions noted above present complex questions of interpretation, the determination of when a certain worker or class of workers should and should not come under the act is even more complex. Here, again, a number of interpretations must be noted subsequently.

Wage provisions

The passage of the Fair Labor Standards Act was intended to raise the legal minimum wage to forty cents per hour and to discourage employment beyond forty hours per week, as soon as possible. However, in view of the fact that even this low standard was such as to require marked improvement on the part of some employers, the attainment of it was to come by stages rather than in one jump. For example, the minimum-wage provisions of the act were to become effective 120 days after enactment, in October, 1938. The legal minimum-wage rate for the first year was twenty-five cents per hour. During the next six years the minimum was thirty cents hourly; finally, after seven years, in October, 1945, the forty-cent hourly minimum was to be established.

The final forty-cent minimum could be reached, however, prior to October, 1945, and, as a matter of fact, it was reached in all industries subject to the act before that time, final orders establishing the minima were effective in July, 1944, almost fifteen months prior to the deadline.⁴ The more rapid attainment of the final minimum was accomplished as a result of the provision for industry committees. These committees were appointed by the administrator for all industries producing goods for commerce or engaged in commerce; they were composed of equal numbers of labor, management, and public members appointed with due regard for the regions in which the industry was carried on. One of the public members was chairman of each committee.

The job of each industry committee was to study the industry in question, its wages, working conditions, and all pertinent figures, and recommend to the administrator a minimum that they thought feasible, not less than thirty nor more than forty cents per hour. Before the recommended rate could be put into effect, a public hearing was required at which the interested parties were to be

⁴ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 1, *Wage and Hour*

heard. If, after the hearing, it appeared that the proposed rate was practical and that substantial unemployment would not result therefrom, the administrator could issue an order putting it into effect.

The wage orders of the industry committees were not to be applied to Puerto Rico or the Virgin Islands. For those areas special committees were to be appointed from residents, and rates to be effective there were to be recommended with an eye to the particular territorial problems. The primary restriction on the rates set was that they should not be such as to give an industry in Puerto Rico or the Virgin Islands a competitive advantage over industry in other parts of the United States.⁵

One exception to the wage minima, other than that for the island areas mentioned above, was made for learners, apprentices, and handicapped persons. Under special certificates issued on the basis of regulations by the administrator, such persons could be employed "at . . . wages lower than the minimum wage applicable . . . and subject to such limitations . . . as the Administrator shall prescribe." Such a provision was essential, otherwise, an unreasonable restriction on the job opportunities for the young and the handicapped would have resulted. Although during the war almost anyone could find work at well over the forty-cent legal minimum, it must be borne in mind that the Fair Labor Standards Act was a depression measure enacted when the majority of Congress and the public was not thinking in terms of another war and its effects on the labor market. In a depression period, when there is unemployment, a learner or a handicapped person may be able to find work only if he makes a concession on wages. In economic terminology, they are the marginal or least desirable workers, who may have to offset their lack of ability by working for low wages.

Hours provisions

In reality, the section of the law that sets forth the provisions with regard to "maximum hours" does not set maximum hours at all. Rather, the law specifies a basic work week and requires that persons subject to the act and employed for longer than the basic week must be paid for the time in excess of that basic work period at a penalty rate. There has been considerable confusion in the public mind, especially during the wartime labor shortage, as to the actual provisions of the "maximum hours" section of the law. It does not

⁵ Special provision was made for home workers in Puerto Rico and the Virgin Islands. In these areas piece rates sufficient to yield the minimum hourly rate could be set by representatives of the wage-hour administration. Representatives of the administrator could prescribe methods of determining the piece rates and the class of employees to receive them.

set a maximum number of hours that can be worked, and it could not prevent employers during the wartime labor shortage from requiring much more work time than the basic work week. It is true that the law made such employment more expensive, but it did not prohibit it.

Like the minimum wage, the final standard on hours was to be reached by stages. Once the act became effective, a maximum basic week of forty-four hours was set for the first year; for the second year this was lowered to forty-two hours, and for the third year and thereafter it was forty hours. Thus, the final goal on hours was to be reached in October, 1940, five years prior to attainment of the final wage level. It should be noted that the hours provisions mentioned above did not affect the number of hours per day in any way. As far as the law is concerned, with the one exception discussed in the next paragraph, a person could be worked around the clock without penalty rates being required unless the weekly hours went beyond the forty-hour maximum.

The one case in which basic hours per day were set was in industries "found by the Administrator to be of a seasonal nature." In such occupations employees could be worked for twelve hours daily and fifty-six weekly for not more than fourteen work weeks in a calendar year without being paid at penalty rates. The definition of a seasonal industry was so drawn as to prevent ordinary mercantile or manufacturing enterprises from taking advantage of this provision on the basis of the rush of business that they experienced from time to time. To be considered seasonal, industries had to be deprived of employment at certain times as a result of natural or climactic conditions.

Aside from the broad exemption of certain industry groups, there were two other general exceptions from the hours provisions. Although these exceptions have not yet been very significant, current trends in collective bargaining demands indicate that they might in time become more important. These exceptions were that no employer should be held to have violated the act if he allowed his employees to work longer than the basic work week if such employment was:

"(1) in pursuance of an agreement, made as a result of collective bargaining by representatives of employees certified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that no employee shall be employed more than one thousand hours during any period of twenty-six consecutive weeks.

(2) on an annual basis in pursuance of an agreement . . . made as a result of collective bargaining . . . which provides that the employee shall not be employed more than two thousand and eighty hours during any period of fifty-two consecutive weeks."

It will be seen that these provisions left the way open for unions and employers to agree on some sort of annual wage plan. Where agreements are made to pay certain classes of workers a set number, perhaps fifty, of pay checks for a full week's work over a twelve-month period, some arrangement is needed to cancel short and long weeks of work while paying a regular check each week regardless of fluctuations in hours of work in any one week.⁶ Although there are many problems involved in the development of guaranteed annual wage plans, the desire therefor is increasing; the exception was very desirable, for otherwise such a balancing of work time would not have been permissible.

In addition to the above exceptions, the hours provisions were not to apply to employers doing the first processing of milk products, cotton or cotton seed, sugar beets, sugar cane, or maple sugar. And during fourteen weeks per year the provisions were not applicable in canneries and meat-packing establishments. All in all, the hours provisions of the law left much to be desired, there were many exemptions, and for persons covered by the act the provisions were not for maximum hours but for basic hours.

Child labor provisions

The child labor provisions of the law were brief and bring to mind the first attempt by Congress to control child labor through the commerce clause. The gist of the provision was that, after the act became effective, "no producer, manufacturer, or dealer shall ship or deliver for shipment in commerce any goods produced in an establishment situated in the United States in or about which within thirty days prior to the removal of such goods therefrom any oppressive child labor has been employed." Oppressive child labor was defined as the employment of "(1) any employee under the age of sixteen years . . . or (2) any employee between the ages of sixteen and eighteen . . . in any occupation which the Chief of the Children's Bureau in the Department of Labor shall find and by order declare to be particularly hazardous for the employment of children between such ages or detrimental to their health or well being."

Violations and enforcement of the act

Such were the basic wage, hour, and child labor provisions of the Fair Labor Standards Act. Obviously, failure to obey these rules was a violation of the act. There were, however, a number of other actions that also were violations. For example, failure to abide by

⁶ For a lengthy study of guaranteed annual wages, their nature, extent, and the problems involved therein see Advisory Board, Office of War Mobilization and Reconversion, Latimer, Murray (research dir.), *Report on Guaranteed Wages*. Washington: D. C. U. S. Government Printing Office, 1947.

an interpretation or regulation of the administrator was a violation. Also, any discrimination against an employee for filing a complaint or testifying under the act constituted a violation. Failure to keep or any falsification of records required under the act was another violation. Finally, this very significant prohibition should be noted. Once the act became effective, it was declared unlawful for any person:

"to transport, offer for transportation, ship, deliver, or sell in commerce, or to ship, deliver, or sell with knowledge that shipment or delivery or sale thereof in commerce is intended, any goods in the production of which any employee was employed in violation of section 6 or section 7, or in violation of any regulation or order of the Administrator issued under section 14, except that no provision of this Act shall impose any liability upon any common carrier for the transportation in commerce in the regular course of its business of any goods not produced by such common carrier, and no provision of this Act shall excuse any common carrier from its obligation to accept any goods for transportation."

This prohibition was an attempt to get some degree of self-policing or enforcement of the act. Under it, an employer who himself was innocent of any violation of the act could be held in violation if he knowingly transported, shipped, or sold goods that had been produced under conditions forbidden by the act. This prohibition is sometimes referred to as the "hot goods provision."

By what means could the provisions be enforced? This might be done by the use of criminal penalties, civil penalties, or injunction proceedings. A person found guilty of wilfully violating the act was subject to a fine of not more than \$10,000 or to imprisonment for not more than six months or to both. These were the possible criminal penalties. Under the civil penalties, an employer who violated the wage or hour provisions of the act was liable to be sued by his employees for their unpaid minimum wages or overtime. If the suit were successful, it proved to be rather expensive to the employer since he was made liable for the unpaid wages, for an equal sum as damages, and for a reasonable attorney's fee and costs—in other words, double wages and court costs. This particular provision should be kept in mind, since it served as the basis, along with an attempted redefinition of work time, for the great wave of "portal to portal" pay suits that were brought against employers in 1946 and 1947.⁷ A third means of enforcement was by injunction. The District Courts of the United States were given authority to issue injunctions restraining violations of the act. This would mean, for ex-

⁷ See below, Ch. XXV.

ample, that the courts could prohibit the shipment of goods, if there had been violations of the act, until wage restrictions or other remedial action had been taken.

Constitutionality of the act

Two general subjects remain to be discussed in this presentation of the federal wage-hour law, the court interpretations of the act and the administrative applications of its provisions. Since no controversial law is fully effective and respected until it has been approved by the Supreme Court, it may be well first to note the opinions of that body concerning the act. These were not long in arising, the validity being tested before the Supreme Tribunal in two cases in 1941. It will be remembered that two or three years is required in most cases to bring an issue before the Court and receive an answer; the law in question was not enforced until the fall of 1938 and questions could not be started through the court hierarchy before that time.

The first case testing the law that was ruled upon by the Supreme Court was that of *United States v. F. W. Darby Lumber Company*.⁸ It was argued before the Court in December, 1940, and the decision was rendered in February, 1941. A brief background of the case may be of interest. The Darby Company was producing lumber in Georgia. When charged with violating the wage and hour provisions of the act, it filed a demurrer contending that the law exceeded the powers granted Congress in the commerce clause because it sought to regulate intrastate business, that it took liberty and property without due process of law, a violation of the fifth amendment, and that it violated the tenth amendment by appropriating powers reserved to the states. When the District Court heard the case it supported the claim of the company and declared the act invalid. From that ruling the case was appealed to the Supreme Court.

In arguing for the validity of the law, the federal attorneys were faced with one precedent case that was hard to reconcile with the court action that they were asking in the case before the bar. They argued that the Fair Labor Standards Act was a regulation of interstate commerce notwithstanding the fact that it had an indirect effect on working conditions within a state. But the *Hammer v. Dagenhart* decision of 1918, which had never been directly overruled, had held that a very similar provision directed solely at child labor was not constitutional. To meet this problem, the federal attorneys urged that the decision in the Dagenhart case had been repudiated in numerous cases and should be disregarded as having no influence on the question then before the Court.

⁸ 312 U. S. 100 (1941).

The opinion of the Court was written by Mr. Justice Stone. To his mind, three questions were involved and were to be decided upon. The principal question was whether Congress constitutionally could prohibit the shipment in interstate commerce of goods produced by workers whose wages and hours did not measure up to the standards set by the act. A second question was whether Congress could prohibit the employment of workmen at wages or hours poorer than the standard, if the workmen were producing goods for commerce. A subsidiary question was whether Congress could require employers subject to the act to keep records showing work time and pay of employees.

The Court lost little time in indicating its approval of the legislation. As the justices viewed the problem, the manufacture of goods was not interstate commerce, but the shipment of goods across state lines was. The prohibition of such commerce was to the Court "indubitably a regulation of the Commerce." Pursuing this line of thought, the Court stated that:

"the power of Congress over interstate commerce is complete in itself, may be exercised to its utmost extent, and acknowledges no limitations other than are prescribed by the Constitution . . . that power can neither be enlarged nor diminished by the exercise or non-exercise of state power . . . Congress, following its own conception of public policy concerning the restrictions which may appropriately be imposed on interstate commerce, is free to exclude from the commerce articles whose use in the states for which they are destined it may conceive to be injurious to the public health, morals, or welfare, even though the state has not sought to regulate their use."

The latter part of the passage just quoted merits further examination. Congress may follow its own conception of public policy, that is, what is beneficial or harmful to the people, and may prohibit the movement of goods that it thinks injurious, even though the states have not chosen to regulate. This power, as stated by the Court, is closely akin to the police power of the state. At a subsequent point in the opinion reference is made again to Congress following its own conception of public policy. This points up the fact that after 1937 the Court began to permit Congress to use the interstate commerce power as a basis for legislation equivalent to state controls under the police power. In fact, since 1935 Congress has, with subsequent court approval, assumed a considerable amount of federal police power under the commerce clause. Referring to the broadening of the commerce power and to the motives that might underlie legislation based thereon, the Court stated, "Whatever their motives and purposes, regulations of commerce which

do not infringe some constitutional prohibition are within the . . . power conferred on Congress by the commerce clause." In this particular instance the law was to make effective the principle that interstate commerce should not be used as the instrument of competition in the distribution of goods produced under sub-standard conditions.

A further comment on the influence upon the states of commerce regulations is, considering the frequent verbosity and legal terminology of court rulings, clear and pointed. "The power of Congress over interstate commerce is not confined to the regulation of commerce among the states. It extends to those activities intrastate which so affect interstate commerce or the exercise of the power of Congress over it as to make regulation of them appropriate . . . to the exercise of the granted power of Congress to regulate interstate commerce" With this conclusion, the objection that the law violated the tenth amendment by invading powers reserved to the states could not be entertained.

That conclusion, by implication, also did away with the conception of the interstate commerce power expressed in *Hammer v. Dagenhart*. But the Court did not deal with that case by implication only. Mr. Justice Stone referred to the "powerful and now classic dissent of Mr. Justice Holmes" in that decision. It will be recalled that in that dissent the position was taken that Congress did have the power to prohibit the shipment of goods in interstate commerce and that the effects of such regulations on intrastate matters did not invalidate the power. The majority ruling in the *Hammer* case had not been followed, Mr. Justice Stone pointed out. Then, to make sure that there was no misunderstanding concerning the future status of that case, the Court stated "the conclusion is inescapable that *Hammer v. Dagenhart* was a departure from the principles which have prevailed in the interpretation of the commerce clause both before and since the decision and that such vitality, as a precedent, as it then had has long since been exhausted. It should be and now is overruled"

The contention that the act violated the fifth amendment by taking liberty and property without due process of law was not convincing to the Court. Since the *West Coast Hotel v. Parrish* case of 1937 had validated the regulation of wages, the due process violation of a wage regulation was held to be no longer open to question. And if such control was valid for the state legislatures under the fourteenth amendment, it was equally valid for Congress under the fifth. As for maximum hours of work, that subject had long been held to be one fit for legislative determination.

The third and subsidiary question raised by Mr. Justice Stone also

was answered in the affirmative. Since Congress was given the power to require that goods produced for shipment in interstate commerce must be produced under fair labor standards, it could require the keeping of adequate records. Such records were necessary to show the degree of compliance with the law should the administrators of the law wish to check any company.

Thus, the law was upheld in its entirety as a valid exercise of congressional authority in so far as the wage and hour provisions of the act were concerned. The child labor provisions of the law were not tested nor have they been tested to date. However, in view of the clear and pointed repudiation of the *Hammer* case and of the fact that the prohibition in wage-hour law is very similar to the first federal child labor law, there can be no question of the validity of that section of the act. Therefore, since 1941, it has been established that both the federal and state governments have the power to set standards for wages, hours, and child labor, as long as the standards are reasonable and apply to the field of control appropriate for action by Congress or the state, as the case may be.

A second Supreme Court ruling of 1941 is of interest in examining the validity of actions taken under the Fair Labor Standards Act.⁹ This case was brought before the courts to test the validity of the appointment of industry committees and of the rulings of the administrator based on the recommendation of these committees.¹⁰ Specifically, the contested action was one of the administrator based on the recommendations of the cotton textile industry committee. The general nature of the industry committees has been discussed above and need not be repeated. With the appointment of such a committee and the public hearings held on the recommendations of each one, the question was whether or not the action taken by the administrator in pushing minima toward the forty-cent goal as quickly as possible was a usurpation of legislative powers that were the province of Congress. The N.I.R.A. had been invalidated, in part at least, because of the fact that Congress permitted powers that only it possessed to be exercised by others. In that case, however, the administrators of the Recovery Act were exercising almost unlimited powers with little in the way of controls or restrictions laid down by Congress. In the case of the Fair Labor Standards Act, Congress did delineate the composition and powers of the industry committees and of the administrators acting on their recommendations. Were the actions in question a new instance of delegation running riot or were they reasonable and defensible?

⁹ *Opp Cotton Mills, Inc v Administrator*, 312 U S 126 (1941)

¹⁰ There was an attack on the constitutionality of the act also, but it was disposed of by referring to the decision in the *Darby* case

The Opp case was argued before the Court and ruled upon at the same time as the Darby case. The Opp Cotton Mills Company was an Alabama firm, it was aggrieved by an order of the administrator, made pursuant to a recommendation of the appropriate industry committee, to establish a minimum wage of thirty-two and one-half cents per hour. The District Court upheld the order of the administrator, and the case was carried to the Supreme Court for a final ruling.

Mr. Justice Stone wrote the opinion of the Court. In his view, three questions were involved. The first issue was whether the act violated the Constitution. That matter was disposed of by reference to the Darby decision that, as noted above, was delivered on the same day. The second question was whether the wage ordered by the administrator was valid in view of his procedure and that of the industry committee. The third issue was whether the order was invalid because it was unsupported by such substantial evidence as would be necessary if due process of law were observed.

On the matter of whether the administrator and the industry committee were legislating rather than administering, the Court held that.

"the mandate of the Constitution that all legislative powers granted shall be vested in Congress has never been thought to preclude Congress from resorting to the aid of administrative . . . boards as fact-finding agencies whose findings, made in conformity to previously adopted legislative standards or definitions of congressional policy, have been made prerequisite to the operation of its statutory command."

At a later point in the decision a similar but broader and more sweeping approval of congressional delegation of authority appears.

"The Constitution, viewed as a continuous operative charter of government, is not to be interpreted as demanding the impossible or the impracticable. The essentials of the legislative function are the determination of the legislative policy and its formulation as a rule of conduct. These essentials are preserved when Congress specifies the basic conclusions of fact upon . . . which . . . it ordains that its statutory command is to be effective"

With this philosophy of the powers that Congress was capable of delegating, the groundwork was laid for approval of the actions of the administrator and the industry committees. In so doing, the Court examined: the manner of defining an industry, in this case textile, the selection of the industry committee, and the leeway left under the law for administrative determination of facts and policies.

In the opinion of the Court, these matters were within the power of Congress to delegate. Therefore, no basis for invalidity was found in the powers delegated to the administrator.

As to the alleged violation of due process of law required by the fifth amendment, the Court ruled that the public hearings held before the administrator satisfied the requirement of due process. Further discussion of the activities of the administrator all led to the conclusion that they were within the powers that Congress could delegate and that they were reasonably carried out. Therefore, the constitutionality of the act and the validity of the industry committee device for raising wages more rapidly than the law specified were both approved early in 1941, and the time for effective and unhesitating application was at hand. The Darby decision was of continuing importance because the general application of the law continues; the inflation and rising wages of the war and postwar periods largely nullified the minimum-wage provisions, although the maximum-hours provisions retain their importance. On the other hand, since all wage minima reached forty cents per hour by July, 1944, the Opp decision approving the actions taken under the committees has no current importance.

While the law has remained on the statute books, some of its provisions have become out of date. The specified minimum, which was set during a depression, has not been changed during the inflation of the mid-forties and therefore needs revision. Although bills specifying an upward revision in wage rates have been proposed, they have not been enacted. One postwar revision has been made in the law to deal with the great number of "portal to portal" pay suits filed by unions in 1946 and 1947. This modification will be noted subsequently.¹¹

Application of the act

With the constitutionality of the law established, the interpretation and application of it became important. At least two problems are involved in the application; one question is, to which individual plants within an industry the law should apply, that is, which are the ones that are in interstate commerce or are producing goods for commerce? The second question is, once it is established that a concern is considered to be in commerce or production therefor, what persons in its employ are and are not to be covered? It will be recalled that not all employees in certain plants are necessarily under the act and that coverage for any one employer may be split, with some workers subject to the law and others outside of it. Let

¹¹ See below, Ch XXV

us examine now some of the more important interpretations and administrative rulings under the law.¹²

The first interpretative bulletins issued under the new law blocked out the broad general coverage of the act; this generalized coverage gradually was broken down and stated in more detail. In the first general statement on coverage it was held that workers considered as covered because they were engaged in commerce included, typically but not exclusively, employees in telephone, telegraph, radio, and transportation industries. Also, employees in establishments that are an essential part of the stream of commerce were included with those engaged in commerce. Typical of these were employees of warehouse and storage facilities.

Specification of the workers included under the production of goods for commerce was not so simple. The law applied, typically but not exclusively, to manufacturing, processing, or distributing plants a part of whose products go into commerce. However, it was pointed out that the law was applicable not only to persons actually working on the goods but to those engaged in any process or occupation essential to their production. Thus, maintenance workmen, watchmen, clerks, stenographers, and messengers would be covered because their work was contributory to the final production of the goods. If an employer desired to narrow the coverage of employees in his place of business, he had to assume the responsibility for proving that the workers he sought to exclude were completely divorced from the processes necessary for production of the goods going into commerce.

The act was held not to cover firms whose employees worked on materials derived within the state to yield a product disposed of within the state, even though the product came in competition with goods brought into the state from elsewhere. It further was stipulated that the applicability of the act was not dependent upon the location of the work; employment done at home was covered just as employment in a factory. Finally, the first interpretation specified that whether wage payments were on an hourly, weekly, monthly, or piece-work basis the law was equally applicable as regards hours and wages.

Many other questions of coverage remained to be clarified, however. As to when an employer was producing goods for commerce, it was ruled that he was so engaged when he hoped or had reason to believe that the goods being produced would move in interstate commerce. If, however, a lumber company sells material for the

¹² The basis of the following discussion is found in the interpretative bulletins of the Wage-Hour Administration. Reprinted in Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 1, *Wage and Hour*.

construction of a project within the state and some change in plans or needs stops the project with the result that the lumber is resold outside the state, the producer of the lumber will be deemed as having had no reason to expect such action and will not be subject to the act. On the other hand, the lumber dealer who sold material to a furniture manufacturer within the state knowing or assuming that part of the furniture would be shipped outside of the state would be covered, as would the button manufacturer who sold his product to a clothing manufacturer in the same state but with a national market. Similarly, a producer who does not ship his goods across state lines, but sells them F.O.B. or disposes of them to a same-state jobber or warehouseman, who in turn ships them out of the state, is subject to the act. Also, the production of a good not used in the manufacture of an article but necessary for its movement in commerce is subject to the act. The production of cartons, containers, shoe boxes, and the like are cases in point.

Another type of problem similar to those that have been noted above arose out of the practice of subcontracting parts of the production of a good. For example, a clothing manufacturer sends material to a contractor who sews the material and returns it. The contractor is subject to the requirements of the law if he has reason to believe that the articles on which his employees work will find their way into interstate commerce.

A producer who obtains raw materials from outside the state and turns out a good used almost entirely within the state is not subject to the act, thus, a baker who purchases flour from outside the state would not be covered. But the production of goods all of which are used locally is not always outside the coverage of the law. Employees of a tool and die concern whose products were sold locally to a manufacturer whose production in turn went into commerce would be subject to the law. The line becomes a little vague at times in view of the fact that it has been ruled that those employees of a bakery who order raw materials may be covered by the law. This emphasizes the fact that coverage is an individual matter.

Generally, the employees of local builders and contractors are not considered subject to the act. However, workers employed by contractors who repair, reconstruct, or maintain railroads, bridges, highways, or pipelines are subject to the act. Similarly, repairing or reconstructing buildings used in the production of goods for commerce are held subject to the provisions of the law.

While local retailers specifically were exempted under the law, wholesalers have been construed as being in commerce and therefore subject to it. However, in many cases wholesalers may sell some

goods directly to consumers in addition to selling to the trade. In such cases, since coverage is on an individual basis, it is possible for the wholesaler to segregate the workers engaged in the direct sales from those who are regular wholesale employees

Where workers are engaged in the production of goods for commerce, the act does not specify the proportion of the goods produced which must go into interstate commerce in order for the worker to be covered. In interpreting this problem, the administrators stress the fact that Congress and the President both intended the banning from interstate shipment of all goods produced under substandard conditions. In that view, it becomes unlawful to ship *any* goods on which *any* employee has worked in violation of the provisions. The portion of the employee's time that must have been spent on the production of goods for commerce in order to subject him to the act is not clear. Apparently, there must have been a substantial part of the worker's time spent on goods for commerce before the law applies. A figure of twenty per cent has been suggested as a minimum; however, the federal High Court has set no figure and probably would be unwise to attempt to do so.¹³

The exemption of retail and service establishment employees from the act, if the greater part of their selling is intrastate, required extensive definition of exactly what was considered a retail or service establishment. The gist of the stated opinion of the administrator was that a retail establishment is just about what the public thinks it is, that is, an establishment characterized by many small sales to the consuming public for direct consumption. Many questions of degree may arise, so the picture is far from clear cut. What, for example, is the amount of non-retail sales necessary to change a classification, or the amount of alteration or processing of clothing that will make the clothier a producer rather than a retailer? A service establishment such as a barber shop or laundry clearly is not covered; on the other hand, a linen supply company serving railroads and hotels would be covered.

Commercial banks, a type of service organization, are held to be subject to the law, as are mutual savings banks and savings and loan associations. Similarly, security dealers and automobile-finance concerns have been ruled subject to the law, as have insurance companies. Newspapers have been ruled as covered, unless small and local,¹⁴ but the local sale and distribution of papers has not. There are many other types of service establishment where divisions

¹³ *Prentice-Hall Labor Course*

¹⁴ Small, local, non-daily newspapers with less than a specified circulation are exempted from coverage by the Fair Labor Standards Act, Sec. 13

have been made on coverage, but they are so small and unimportant as to make discussion unnecessary at this point.

Some question arose as to whether a collective agreement entered into and providing lower wage rates or a longer basic work week than stipulated in the law could be observed. Such agreements were invalid if less exacting than the law. When the agreement called for more than the law specified, the law did nothing to release the parties from any obligation assumed to each other.

Union-employer agreements could be used in two situations as a means of escaping the hours-per-week provisions of the act. If the agreements are made with *bona fide* representatives of the workers and if they provide for not more than 1000 hours in six months or 2080 hours per year, the requirements of the basic work week can be ignored. Thus, under the 1000-hours provision, workers in isolated areas and during rush periods can work longer hours without penalty rate. Similarly, those who are working under some fixed annual-wage plan can do likewise. In the latter case, however, the guaranteed wage must be 2080 times the regularly paid hourly wage rate. An employer cannot satisfy the requirements of the law by paying 2080 times the minimum rate of forty cents per hour if the specified wage rate for an individual is ninety cents per hour. To satisfy the law, the worker must be assured of an annual wage based on ninety cents per hour.

It should be borne in mind that the exemption is not complete in the above cases. Where workers are employed under the provisions of an agreement specifying the work time over a longer period the company is excused from observing the forty-hour work week. However, employees may not be worked more than twelve hours daily or fifty-six hours weekly without penalty rates being paid. And if the 1000 or 2080 hours of work are exceeded in the set period of time, the exemption from the regular provisions of the law is lost and penalty rates are required to be paid on all over the standard basic work week.

The child labor provisions have been interpreted and applied. The law as stated provided that goods were barred temporarily from interstate shipment if oppressive child labor had been employed in their production. Oppressive child labor included the employment of children under age sixteen in most occupations and between sixteen and eighteen years in industries labeled hazardous by the Children's Bureau. The Chief of the Children's Bureau was empowered to determine the conditions under which children from fourteen to sixteen years of age could be employed without such employment being deemed oppressive. The law forbade the employment of children of this age group in mining and manufacturing establishments.

An employer satisfies the law if he has in his possession a certificate stating that any employed minor is of employable age. These certificates can be issued by a representative of the Children's Bureau or by an approved state labor agency. The specific evidence on which age may be certified need not be reviewed here, in general, some substantial proof of age is required, and children from fourteen to sixteen years may be certified to work only for limited periods in certain industries. These industries may not include the following manufacturing or mining, hoisting apparatus and power-driven machinery, operation of motor vehicles, and messenger service. Hazardous occupations also are excluded, since they are prohibited to all under age eighteen. For children from fourteen to sixteen years of age, employment must be outside of school hours, between 7:00 A.M. and 7:00 P.M., and not in excess of three hours on a school day, eight hours on other days, or eighteen hours in a school week. At times when school is not in session a youth of fourteen to sixteen years may be certified for employment up to forty hours per week.

In determining industries that are hazardous and therefore are closed to the employment of children under eighteen years, an investigation is made by the Children's Bureau. This is followed by a public hearing on the proposed order of the Bureau. Unless proof is advanced that amendment of the order is needed, it then becomes effective. The following list of industries has been designated as having all or most of the occupations therein of a hazardous nature, explosives, coal mining, operation of motor vehicles, lumber and sawmills, radioactive substances, and operation of power-driven hoisting apparatus.¹⁵

Payment of the required minimum wage may not be made in scrip, tokens, credit cards, or any other medium that is neither money nor something readily converted at face value into money. Likewise, any kind of kickback of wages by an employee is forbidden. However, employers may make certain deductions from the pay of their workers without violating the law. Obviously, taxes, group insurance premiums, and union dues may be deducted. In addition, the employer may deduct from wages the reasonable cost of facilities customarily provided the employee, such as housing, meals, fuel, or goods provided on credit at the company store. So long as no more than the reasonable cost of these facilities is deducted, the final payment to a workman may be less than the legal minimum without violating the law.

A further exemption from the maximum-hours provisions of the law excludes persons covered by the Motor Carrier Act of 1933. In

¹⁵ *Prentice-Hall Labor Course*

essence, this removed from the regulation of the Fair Labor Standards Act all operators, mechanics, loaders, and helpers of common, contract, and private motor carriers and of pick-up and delivery concerns. However, the transportation within a state of goods to be used to facilitate interstate commerce, as food or ice to service a train, or in the production of goods for commerce still comes under the jurisdiction of the act. Other previously noted exemptions, such as agricultural workers, seamen, and fishery workers, although carefully defined in interpretations of the act, do not vary sufficiently from commonly assumed definitions to warrant discussion in this brief survey.

Since the determination of what constituted hours worked became so important after the war, the interpretation of the administrator is worth noting here. This will serve as a basis for a subsequent examination of the "portal to portal" pay suits of 1946 and 1947. Work time was construed by the administrator to mean, in general, all the time that a worker was required to be on duty under the employer's directions or all the time that he was permitted to work, whether required to do so or not. In essence, this meant time from the beginning to the end of the work day with the exception of meal periods. However, many questions arose as to how this principle should be applied in specific cases.

For example, questions arose as with respect to time spent waiting for work at the requirement of the employer. Such a case would occur when a breakdown stopped work but when the probability of early repair caused the employer or one of his supervisors to direct that the workers stand by to resume work. Although the employee may not have been at work, his time was not his own and he was under the direction of the employer. Similarly, a messenger or chauffeur, although not performing services constantly, is available for work and cannot spend his non-working time as he pleases, so all time on duty counts as work time. In some cases a person could be on call for work but allowed to spend his time away from the work premises if he could be found at any time. In such cases the time on call but not actually called for duty would not be construed as work time.

An equally complicated situation arises out of travel time and time spent in preparation for work. If it is necessary to travel for an appreciable amount of time in order to perform the duties that are assigned an individual, then the travel time should be construed as work time. Although this fact was recognized in early interpretations, no figure was set on the amount of time per day that would be sufficient to be classed as "unreasonably disproportionate" and therefore considered a part of the work day. Although it was not men-

tioned in these early instances, the same type of problem was present in the matters of the amount of time required for baths or changing clothes when jobs were such as to make these necessary. In both instances, travel and preparation, the basic problem was to determine when an amount of time ceased being a trifle and became substantial. Since the law avowedly does not concern itself with trifles, a substantial amount of time had to be involved in order for it to be counted in with work time.

The exclusion of learners, apprentices, and handicapped workers from the minimum-wage provisions of the act requires careful definitions of such categories and rules as to the permissible extent of the exceptions. An apprentice is a person at least sixteen years of age covered by a written apprenticeship agreement approved by an appropriate federal or state apprenticeship organization. Such agreement is required to provide for not less than 4000 hours of reasonably continuous employment, participation in an approved schedule of work experience, and at least 144 hours per year of supplementary instruction. Rules for the application for and issuance of certificates authorizing the employment of apprentices are carefully worked out, following roughly the requirements sketched in this paragraph.

Learners present somewhat the same problem as apprentices, and permission to hire at a rate below the minimum can be obtained only by securing certificates for such employment. The difference between a learner and an apprentice is one of degree; both are learning how to do a skilled job, but in the case of a learner the training period is much shorter than for the apprentice. No learners' certificates are to be issued unless it is shown that a sufficient number of experienced workers are not available and that employment opportunities for learners would be curtailed without the special permits.

Handicapped workers also can be hired by special permit at less than the legal minimum. Their case differs from those of apprentices and learners primarily in the permanence of the inability to earn the minimum wage. When apprentices or learners acquire certain requisite skills, they move out of their special category, a man who has lost a hand or his sight is handicapped for life on many or perhaps all jobs. Although with careful placement many handicaps can largely be by-passed, this is not always the case; thus the special wage-rate provisions for the handicapped. These are not to be invoked under the following conditions: for temporary disabilities, for those who are slow and inexperienced; for reasons of age alone (except in very unusual circumstances); or for piece-rate earnings low owing to the rates set. Under other conditions,

however, certificates for employment at sub-minimum rates can be granted.

The interpretation and application of the enforcement provisions of the act merit some additional attention. The act provides fines up to \$10,000 and imprisonment up to six months or both for those who wilfully violate any of its provisions. The word "wilfully" may be interpreted in a number of different ways; essentially, it seems to have been interpreted to mean violation with a knowledge of so doing. Imprisonment is not to be imposed for the first conviction under the act. However, an employer who fails to pay his fine for a first offense can be imprisoned. On the other hand, the law gives no power for confiscation of goods produced under sub-standard conditions.¹⁶

With regard to employees' wage suits, both the federal district courts and state courts have jurisdiction. The former derive such authority from the Judicial Code that provides district courts with jurisdiction over all suits, regardless of the amount of money involved, if they arise out of laws regulating commerce. Since the Supreme Court has received cases that come to it from state courts, its jurisdiction also is assured.¹⁷

As to injunctions against the shipment of goods produced in violation of the act, such action can be taken whether the violations are wilful or not. Contrary to most injunction proceedings, it is not necessary to show the threat of irreparable damage to property in order that the injunctive unit be issued. Nor is jury trial provided in such cases. The principles followed in the endorsement of legislation by injunction are somewhat different from those that apply in ordinary equitable relief.

Such, in brief, are the provisions of the Fair Labor Standards Act and the administrative and judicial interpretations of these provisions issued. Although the law was a long step forward when it was enacted, it has suffered, as does most economic legislation, from inflexibility. Until 1948 there have been no changes in the minimum-wage, maximum-hour, and child labor provisions of the law since it was passed. Forty cents per hour for a forty-hour week did not provide an adequate wage for families even in the 1930's when the law was enacted. But since that time, costs of living have risen markedly. While the shortage of labor and the economic action of unions have forced wage rates up in most areas and occupations, there still are millions of workers whose wages need support by a legally fixed minimum and at a rate of more than forty cents per hour. The

¹⁶ *Prentice-Hall Labor Course*.

¹⁷ *Ibid*

inflexibility of legislation once it has been enacted is one of the most valid criticisms that can be made of economic controls.

Questions

1. Do substandard wages and working conditions have as clear a relationship to interstate commerce as was imputed in the statement of policy of the Fair Labor Standards Act?
2. During World War II many persons bemoaned the Fair Labor Standards Act, saying it set a forty-hour work week when longer hours were needed. To what extent did the act restrict work time?
3. How far can federal controls over wages and hours be extended under the interstate commerce power?
4. What were the functions of the industry committees? How were they appointed and what was their composition?
5. Which Supreme Court ruling, *Hammer v. Dagenhart* or *U. S. v. Darby Lumber Co.*, shows the more defensible interpretation of constitutional provisions?
6. The Fair Labor Standards Act sets basic hours. How is work time defined? What time, if any, other than the time actually spent at the place of work can definitely be called work time?

CHAPTER XV

CONTROL OF THE LABOR INJUNCTION

Injunctive abuses prior to 1932

This chapter and the two following will trace government policies toward the right to organize up to the second World War. They will deal with both the negative policies, such as those that discourage or eliminate obstructions to organization, and the more positive ones that extend an outright guarantee of the right of workers to join unions of their own choice. The first subject for examination is the attempt by the federal government to control the use of labor injunctions.

It will be remembered that early in the twentieth century organized labor had engaged in a concerted campaign for legislative restriction of the use of labor injunctions. At first they believed that they had gained the desired relief in the Clayton Act. However, ten or fifteen years of application of the law led them to at least three disillusioning conclusions. These were: first, the act did little or nothing to remove or limit the use of the injunction in labor disputes, second, it made it possible for individuals as well as the government to secure injunctions against violations of the anti-trust laws; third, out of rulings on the act, especially the Duplex Case, came a restrictive definition of a labor dispute¹. Under this concept, members of a union that had a grievance against an employer were not parties to the dispute unless they were employees of the employer involved in the disagreement. This definition was dealt with in the Norris-LaGuardia Act.

By the time of the Bedford Cut Stone decision in 1927 trade unions had a thousand examples of the manner in which the injunction could be used against them and hundreds that proved the ineffectiveness of the Clayton Act. Almost all usage of the injunction was against labor, moreover, a few orders had been issued at the request of labor, but these were rare and some of those so issued were to restrict actions of a rival union rather than those of an employer.² But it was not only the quantity and preponderant bias of the injunc-

¹ The Duplex case and others referred to here were reviewed previously in Ch. VI.

² For a summary of injunctions issued on behalf of unions see Frankfurter, F., and Greene, N., *op cit*, pp. 108-112.

tions issued that sparked the new drive by organized labor for relief from injunctions. All of the abuses previously noted were still present: the blanket coverage of all persons whomsoever, the punishment of violators by contempt, the lengthy legal proceedings that were involved in appeals, the enjoining of activities whose legality was clear, and the weakening of union morale by the issuance of such orders. All of these abuses helped to build a union attitude that something must be done to take from employers the ready access to court orders that could be used to combat labor more effectively.

Although labor was faced with injunctions issued by both state and federal courts the greater number of which originated with the states, it was advisable to move for controls over injunctions by federal courts first because the higher courts were likely to be drawn into the more important cases, in addition, federal laws would serve as a pattern for future state legislation. The move for legislative restriction of the power of the courts to issue injunctions began under a cloud of doubt, owing to a 1921 Supreme Court decision in an Arizona anti-injunction statute.

Early state regulation of injunctions

The Revised Statutes of Arizona, 1913, contained a passage which provided, in part, that:

"No restraining order or injunction shall be granted by any court of this state, or a judge or the judges thereof, in any case between an employer and employees, or between employers and employees, or between employees, or between persons employed and persons seeking employment, involving or growing out of a dispute covering terms or conditions of employment, unless necessary to prevent irreparable injury to property or to a property right . . . and no such restraining order or injunction shall prohibit any person or persons from terminating any relation of employment, or from ceasing to perform any work or labor, or from recommending, advising, or persuading others by peaceful means so to do "

A court case testing the validity of this provision was begun in April, 1916. The dispute concerned the peaceful picketing of a restaurant in Bisbee by striking cooks and waiters. The picketing proved effective, with business receipts falling sharply; consequently, the owner of the restaurant asked an injunction to stop the picketing. The plaintiff maintained that the law quoted was in violation of the fourteenth amendment of the Constitution, in that he was deprived of property without due process of law and denied equal protection of the laws. The union maintained that there was no proof that irreparable damage to property was being threatened.

When the case was heard, the county court upheld the law, dismissing the complaint, on appeal, the Arizona Supreme Court upheld the decision. An appeal was carried to the federal Supreme Court.

When the case was heard,³ the federal Court reversed the rulings of the state courts. As the Court viewed the problem, "Plaintiff's business is a property right . . . and free access for employees, owner, and customers to his place of business is incident to such right." After some review of the complaint of the owner, the majority voiced the opinion that "a law which operates to make lawful such a wrong as is described in plaintiff's complaint deprives the owner of the business and the premises of his property without due process, and cannot be held valid under the Fourteenth Amendment." Not only was property taken, but it was decided also that "the plaintiffs have been deprived of the equal protections of the law."

Mr. Justice Holmes and Mr. Justice Brandeis wrote dissenting opinions that took sharp issue with the majority decision. The former Justice was, as usual, brief and sharp. He quarreled with the concept that the right to do business was property and that the rights of ownership could not be substantially curtailed if need be. His most cogent point of dissent, however, was one which was made in other opinions. In his language, "There is nothing that I more deprecate than the use of the Fourteenth Amendment beyond the absolute compulsion of its words to prevent the making of social experiments that an important part of the community desires."

Mr. Justice Brandeis went to greater lengths to dissent; his opinion was concurred in by Justices Holmes and Pitney. As usual, the Brandeis dissent was a dissertation on the law as it related to social and economic problems. To Justice Brandeis, "This right to carry on business—be it called liberty or property—has value . . . but for cause the right may be interfered with and even be destroyed. . . . Practically every change in the law governing the relation of employer and employee must abridge, in some respect, the liberty or property of one of the parties." The validity of this point of view cannot be denied; the entire history of legislation is a history of state restriction of the manner in which individuals can pursue what they believe to be their own best interests. With most regulations that are reasonably drawn and applied, there would be little hardship involved. But the minority who may wish to ignore legal limitations may feel that the law deprives them of liberty. Even so, the deprivation is not a violation of the Constitution if liberty or property is taken with due process of law. Since "due process" can never be pinned down completely, there is ample opportunity for pleas

³ *Truax v. Corrigan* 257 U S 312 (1921).

that certain measures violate the fourteenth amendment by taking property without due process.

Another point of Mr. Justice Brandeis' dissent is worth noting. Concerning the right of states to restrict the authority of their courts to grant injunctions, he said:

"States are free since the adoption of the Fourteenth Amendment as they were before, either to expand or contract their equity jurisdiction. The denial of the more adequate equitable remedy for private wrongs is in essence an exercise of the police power, by which, in the interest of the public and in order to preserve the liberty and the property of the great majority of the citizens of a State, rights of property and the liberty of the individual must be remoulded, from time to time, to meet the changing needs of society"

To the social scientist, the concept that the law should be a changing body of principles directed at all times at protecting the needs of society is basic to a sound system of government controls in economic relationships. In a dynamic economy the powers of various groups and their ability to protect their own interests change markedly from time to time. Under such conditions, the regulatory framework in which economic action takes place must change. Any attempt to impute to legislative controls a timeless ability to fit all situations is unwise and is not founded on "the economic facts of life"

In view of the *Truax* decision, there was some doubt about the feasibility of anti-injunction legislation. However, the later 1920's showed some signs of a change in attitude. The New York Court of Appeals refused in two cases carried up to it to sanction labor injunctions. In 1928 both major political parties endorsed anti-injunction legislation; in 1930 the Supreme Court rendered a decision on the Railway Labor Act of 1926 showing a change in its previous attitude toward labor unionism⁴. Although it was not certain that anti-injunction legislation would be approved, the prospect looked brighter and such laws were urged in various states and in Congress. The move in Congress bore fruit in March, 1932, when both houses passed by large majorities the federal anti-injunction law.⁵

Provisions of the Norris-LaGuardia Act

The Norris-LaGuardia Act is of importance for two reasons. One is the relief it has afforded labor from the abusive use of the injunc-

⁴ *Texas and New Orleans Railroad v Brotherhood of Railroad Clerks*, 281 U. S. 548 (1930). See also, Segal, M. J., *The Norris-LaGuardia Act and the Courts*, pp. 5-6. Washington, D. C. American Council on Public Affairs, 1942

⁵ 47 Stat. 70, 1932.

tion. The act is also significant for its statement of public policy. Prior to its enactment it had not been common practice to precede legislation by such a statement. In this case it presumably was done to justify the provisions of the law when they came before the Supreme Court⁶. The statement is of great importance because it specifically attests the public policy of the nation to be that workers have the right to organize in unions of their own choosing if they so desire. Here was stated for the first time a recognition of the fact that for many years the sympathies of legislatures and the courts had tended to be in favor of the owners of property. The doctrine, so evident since the framing of the Constitution, that the ownership of property gave a right to expect more privileges from the government than were extended to the propertyless took a backward step in the statement that preceded the body of the Norris-LaGuardia Act.

Except for railroad workers, this was the first time in the nation's history that a flat statement was made signifying the sanction by the government of the right of self-organization. The statement of policy provided in part:

"Whereas under prevailing economic conditions, developed with the aid of governmental authority for owners of property to organize in the corporate and other forms of ownership association, the individual unorganized worker is commonly helpless to exercise actual liberty of contract and to protect his freedom of labor, and thereby to obtain acceptable terms and conditions of employment, . . . though he should be free to decline to associate with his fellows, it is necessary that he have full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of his own choosing, to negotiate the terms and conditions of his employment, and that he shall be free from interference, restraint, or coercion . . . in the designation of such representatives or in self-organization. . . "

Since it was clear that injunctions had been used in numerous instances in the past to restrict the actions of organized labor or the organization of the unorganized, it was logical for the Congress to move from the public policy statement to the establishment of controls over the issuance of injunctions by the federal courts. Thus the Congress proceeded to do; any such controls of state courts had to be imposed by state legislatures. Congress did not forbid the issuance of injunctions in labor disputes, but it did, much as in the Clayton Act, state good injunctive practice and policy to be followed by the federal courts when injunctive relief was sought in the course of a

⁶ *Prentice-Hall Labor Course*

labor dispute. One difference between the Clayton Act and the Norris Act was that the latter was the more carefully written, with little opportunity for varied interpretations. The wording used also showed that the framers of the law were aware of the problems and abuses that had been associated with the labor injunction.

Although the terminology was not used, the yellow-dog contract was declared to be contrary to public policy and was made unenforceable in any court of the United States; it was not to be used as a basis for injunctions. This part of the law was to prevent a recurrence of such cases as the *Hitchman* decision. To guarantee that the prohibition was clear in every way the law defined the unenforceable anti-union contracts as "Every undertaking or promise hereafter made, whether written or oral, express or implied, . . . whereby (a) either party to such contract or agreement undertakes or promises that he will withdraw from an employment relation in the event that he joins, becomes, or remains a member of any labor organization or of any employer organization."

With the yellow-dog contract disposed of in this manner, a number of actions were listed against which the federal courts were forbidden to issue injunctions. As the law read, the courts could not:

"prohibit any person or persons participating or interested in such dispute . . . from doing, whether singly or in concert, any of the following, . . .

- a. Ceasing or refusing to perform any work or to remain in any relation of employment,
- b. Becoming or remaining a member of any labor organization or of any employee organization . . . ;
- c. Paying or giving to, or withholding . . . , any strike or unemployment benefits or insurance or other moneys or things of value,
- d. By all lawful means aiding any person participating or interested in any labor dispute who is being proceeded against in, or is prosecuting, any action or suit in any court of the United States or of any State,
- e. Giving publicity to the existence of, or the facts involved in, any labor dispute, whether by advertising, speaking, patrolling, or by any other method not involving fraud or violence;
- f. Assembling peaceably to act or to organize to act in promotion of their interests in a labor dispute,
- g. Advising or notifying any person of an intention to do any of the acts heretofore specified,
- h. Agreeing with other persons to do or not to do any of the acts heretofore specified; and
- i. Advising, urging, or otherwise causing or inducing without fraud or violence the acts heretofore specified, regardless of any such undertaking or promise as is described in section 3 of this Act" [the section which declared yellow-dog contracts to be contrary to public policy.]

Essentially, these prohibitions denied to federal courts the right to forbid striking, peaceful picketing, and giving or paying strike benefits or other funds in case of a strike. Nor could a court hold that persons doing in concert any of the acts listed above were guilty of an unlawful combination or conspiracy. The provision that the courts were not to prohibit the actions whether taken singly or in concert was an attempt to put an end to the time honored doctrine of conspiracy that found its way into so many labor decisions even in the twentieth century. Further, no officer or member of an organization nor the organization itself should be held responsible or liable for unlawful acts of individual officers, members, or agents except on clear proof of actual participation in or authorization or ratification of the action after a clear knowledge thereof. Need for this provision was found, in part at least, in the situation that developed in the *Loewe v. Lawlor* case. In that decision the Supreme Court held individual members of the Hatters' local union financially liable for damages resulting from a secondary boycott. Yet many of the union members insisted that they took no part in the actions for which they were held liable.

Whatever the real situation in the *Loewe* case, it is true that much union action is not the result of unanimous union authorization. There is, however, a real and serious question as to how far union members can be expected to be responsible for the action taken by leaders and how far leaders can be expected to be responsible for unauthorized action of the rank and file. It seems clear that a greater degree of responsibility for actions of any group within a union must be expected, now that unions have grown so much larger and more powerful. This is not intended to imply that unions try to escape responsibility; it is rather to suggest that both officers and members must assume some responsibility for actions taken by the union because unions must be responsible economic organizations if they are to continue.

Notwithstanding the limitations on the issuance of injunctions, there were certain instances under which federal courts might grant them. Temporary or permanent injunctions in a case growing out of a labor dispute could be issued only after a hearing of which notice had been given to the interested party. At this open hearing it was necessary that the court be convinced that one or more of the following conditions existed. (a) that unlawful acts had been or would be committed unless restrained, in which case injunctions might be issued only against the persons actually making the threat, committing the act, or ratifying the act with actual knowledge of it, (b) that substantial and irreparable injury to complainant's property would result without the aid of injunction; (c) that the complainant

would suffer greater loss without the relief than would the defendant if the order was granted, (d) that the complainant had no adequate remedy at law, and (e) that public officials were unable or unwilling to provide adequate protection.

Despite such restrictions established on the issuance of temporary or permanent injunctions, temporary restraining orders might still be issued without a hearing of both parties if the complainant could convince the judge by testimony given under oath that failure to issue the order would result in substantial irreparable injury. The temporary orders could remain valid only five days, and for that long only if the complainant provided bond to reimburse the defendant, in case it developed that the order was improperly issued, for the losses sustained.

Another restriction required that injunctions be issued only when the complainant came into court with clean hands. He must have complied with the law and made "every reasonable effort to settle the dispute either by negotiation or with the aid of any available governmental machinery of mediation or voluntary arbitration." If an injunction was issued it could prohibit only the specific acts complained of by the petitioner.

In cases arising under the act in which a person was cited for contempt of court he was entitled to trial by jury unless the contempt was in the presence of the court "or so near thereto as to interfere directly with the administration of justice." In the case of a non-jury trial, the defendant accused of contempt might demand the withdrawal of the judge sitting in the proceeding. On such demand, the judge was obliged to retire and another was named to hear the case in question.

To close the act the term "labor dispute" was defined. It will be seen that the definition was very broad, the purpose being to remove the possibility of decisions such as in the Duplex case, in which it was ruled that there was no labor dispute because the parties did not stand in the relationship of employer and employee. With the definition in the Norris-LaGuardia Act such a ruling could not occur. A case was said to grow out of a labor dispute:

"when the case involves persons who are engaged in the same industry, trade, craft or occupation; or have direct or indirect interests therein, or who are employees of the same employer, or who are members of the same or an affiliated organization of employers or employees."

Further·

"The term 'labor dispute' includes any controversy concerning terms or conditions of employment, or concerning the association or representation

of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether or not the disputants stand in the proximate relation of employer and employee."

This definition was a necessary one in view of the very nature of unionism. One of the advantages of unionism is that in cases especially difficult to settle aggrieved employees can have their bargaining done by some persons or organization over which the employer has no job control. To deny the existence of a labor dispute unless the disputants are employer and employee would strike at the very basis of unionism.

Such were the provisions of the federal anti-injunction act. The nature and wording of much of the act sprang directly from abuses that had manifested themselves in equity proceedings during a third of a century. Comparison with everyday injunctive practice emphasized marked new departures. The act was a carefully drawn attempt to restore the injunction to its proper place as a means of protection from irreparable damage to property rather than as a weapon frequently used against organized labor.

Court interpretation of the Norris-LaGuardia Act

Despite the wording of the act, its early interpretation by the courts was confused, and sharply conflicting rulings were handed down by various courts, many judges in the lower federal courts virtually ignored the act and continued as before. It still was easy to decide that irreparable injury was threatened, or that no labor dispute, as defined by the act, existed.⁷ On the other hand, some judges denied petitions for injunctions on the basis that the new act forbade their issuance under the circumstances presented in the case. As was usually true, a ruling of the Supreme Court was needed to clarify the validity and meaning of the act.

Prior to the Supreme Court's determinations of the constitutionality of the Norris Act, it reviewed a case contesting the validity of a Wisconsin anti-injunction law.⁸ This ruling is of interest and importance because it indicated the probable Court opinion on the federal law. The case arose out of the attempt of the Tile Layers Union to compel Senn, a small tile-laying contractor, to sign a union agreement. Since he hired very few persons, Senn did much of the

⁷ Segal, M. J., *op cit*, pp. 9-15, gives an excellent summary of the decisions of the lower courts from the time that the act was passed until its constitutionality was established by the Supreme Court in *Lauf v. E. G. Shinner & Co., Inc.*, 303 U. S. 323 (1938).

⁸ *Senn v. Tile Layers*, 301 U. S. 468 (1937).

tile laying himself, he offered to sign an agreement with the union covering his workers if the union would omit from the contract a clause that prohibited contractors from doing any of the manual labor. The time of the dispute being the early thirties when work was very scarce, the union refused to omit the prohibiting clause. Senn refused to sign and the union set up a picket line at his place of business. He asked injunctive relief, which was denied by the Circuit and Supreme Courts of Wisconsin on the grounds that the State Labor Code, containing provisions similar to the Norris Act, allowed peaceful picketing in labor disputes such as the one in question.

By a five-to-four decision the Supreme Court upheld the Wisconsin courts' denial of injunctive relief. Mr Justice Brandeis, who had dissented in the *Truax* case some years before, wrote the majority opinion. While it was held that the *Truax* case did not apply, in view of the more violent and abusive action taken by the pickets in that case, much the same reasoning was followed. The question before the Court was whether the Wisconsin law violated the due process and equal protection clauses of the fourteenth amendment. According to Mr. Justice Brandeis, the peaceful picketing allowed by the Wisconsin law was clearly in keeping with the federal Constitution, in addition, the end sought by the unions was not unconstitutional. As for the publicity given by the picketing to the allegation that Senn was unfair to organized labor, the majority held that such action was no more unfair than the competitive advertising of businessmen. Thus, the law was valid, the state courts upheld.

The dissenting opinion of Mr Justice Butler was more of a denial of conclusions than a difference in reasoning. The dissenters held flatly to the contention that the object of the union was unlawful, a direct contradiction of the majority ruling. Secondly, they held that the picketing was unlawful because "the signs used constitute a misrepresentation of the facts," again a contradiction of the majority.

The federal anti-injunction act was ruled upon by the Supreme Court in 1938, six years after its passage. The ruling on the case at issue, *Lauf v. E. G. Shinner & Co., Inc.*,⁹ established the validity of the act in one brief comment: "There can be no question of the powers of Congress . . . to define and limit the jurisdiction of the inferior courts of the United States." With that question disposed of, the problem was the interpretation and application of the act, that is, whether the facts of the case warranted the injunction issued by the District Court and upheld by the Circuit Court of Appeals, in

⁹ 303 U S 323 (1938).

view of the restrictions on the issuance of injunctions written into the Norris-LaGuardia Act. The case grew out of the picketing of five meat markets in Milwaukee in an attempt to force the workers in the shops to join a union. The employer told his workers they were free to join if they so desired, and they refused. The picketing continued and the employer asked for and was granted an injunction maintaining that the signs of the pickets were false and misleading. The District Court held there was no labor dispute as defined by the federal law and issued the injunction, which was supported on appeal by the Circuit Court.

The majority ruling in the *Lauf* case was delivered by Mr. Justice Roberts. In ruling on the applicability of the Norris Act to the case before the Court, the broad definition of a labor dispute written into the law was of significance. The District Court had ruled, with the subsequent support of the Circuit Court of Appeals, that there was no labor dispute, in that the picketing was an attempt of a union to bring pressure on the employees of the Shinner Company by coercing the company to direct them to join the union. But, in view of the fact that the law defined labor disputes to include "any controversy concerning . . . representation . . . regardless of whether or not the disputants stand in the proximate relation of employer and employee," the Supreme Court held that the lower court erred in ruling that there was no labor dispute. Since the ruling that no labor dispute existed was in error, the injunction based on that ruling also was in error. The District Court also erred "in granting an injunction in the absence of findings which the Norris-LaGuardia Act makes prerequisites to the exercise of jurisdiction," namely: the threat of irreparable damage and the absence of adequate remedy at law for unlawful acts that have been threatened. Thus, the ruling of the lower courts was reversed.¹⁰

Very shortly after the *Lauf v. Shinner* ruling the Supreme Court passed on a second case arising under the Norris Act. This decision established more clearly the fact that the Norris Act offered a very real measure of protection against the use of the injunction in labor disputes. The case of *New Negro Alliance v. Sanitary Grocery Co., Inc.*,¹¹ grew out of the attempt of the New Negro Alliance to force

¹⁰ Mr. Justice Butler dissented again in this case. His opinion was, in essence, an approval of the ruling of the lower courts. He held that there was no dispute between employer and employees and that if the employer acceded to the union's demands to compel the workers to join the union it would be interfering with their liberty. In addition, the company's business being a property right, the free access of customers to the property was necessary for that property right to be used effectively. Therefore, Mr. Justice Butler thought the company was entitled to equitable relief.

¹¹ 303 U S 552 (1938)

the Sanitary Grocery Company of the District of Columbia to employ Negroes in their stores in the areas of the city in which the colored population was concentrated. When the request for the employment of Negroes was refused, one peaceful picket was placed in front of one of the stores with a placard reading, "Do your Part! Buy Where You Can Work! No Negroes Employed Here!" The statements on the placard were true; the patrolling was orderly and not coercive on any person. However, the company sought equitable relief.

On request by the grocery company, an injunction was issued that later was affirmed by the Circuit Court of Appeals. The trial judge believed the Norris Act did not apply in the case, the Court of Appeals affirmed the ruling since it did not involve terms and conditions of employment such as wages or hours. But the Supreme Court had a different opinion, the view of the lower court was "erroneous." The High Court pointed out the fact that the act when defining labor disputes did so in very broad terms, including instances in which the disputants did not stand in an employer-employee relationship. In the Court's words, the definition of a labor dispute was such as to embrace plainly "the controversy which gave rise to the . . . suit and classify it as one arising out of a . . . labor dispute."

Because the Norris Act did not concern itself with the background of a labor dispute the issue was not examined in detail. It was commented, however, that the desire for removal of discriminations on the basis of race or religion was sometimes as important to the disputants as fairness in other terms of employment. Since such discrimination was a part of the terms and conditions of employment the Norris Act applied and the District Court was held in error¹²

Labor and the anti-trust laws after 1932

Although the rulings noted above established the validity of the Norris Act and its broad application, the atmosphere was not entirely clarified. Many judges in the lower courts followed the rulings, but some labor injunctions continued to appear. The intent of the act was not to stop completely the granting of equitable relief in labor disputes, but it was designed to restrict it sharply. Other decisions on state or federal laws were needed to indicate the applicability of the act in other types of cases. One interesting and important question that needed answering was the effect of the Norris Act on the application of the anti-trust laws to organized

¹² Justices McReynolds and Butler again dissented, denying that a labor dispute existed.

labor. This issue was ruled upon in 1940 in the case of *Milk Wagon Drivers Union Local No. 753 v. Lake Valley Farm Products, Inc.*¹³

During the depression years a system of milk distribution grew up around Chicago whereby cash-and-carry retail vendors sold the product at lower prices than those charged for the milk regularly delivered to the door by wagon drivers. Vendors and employees formed a local union affiliated with the C.I.O.; the vendors' places of business were picketed by the union of the regular milk route drivers. Since milk came into the Chicago area from outside the state, a question of action affecting interstate commerce was involved. Also, there was a subsidiary question as to whether a labor dispute existed, since the issue was between two unions.

When the vendors sought an injunction against the picketing, it was denied on the grounds that a labor dispute, as defined by the Norris Act, did exist and that injunctive relief was forbidden by the law. The Circuit Court of Appeals reversed the lower court and the case was appealed to the Supreme Court. The question of whether a labor dispute existed was promptly disposed of—the broad definition of a labor dispute contained in the Norris Act covered this action. Mr. Justice Black went on to point out that the clear intent of Congress in passing the Norris Act was to restrict the widespread and indiscriminate issuance of injunctions under the anti-trust laws. Thus, in the Court's opinion, "For us to hold, in the face of this legislation, that the federal courts have jurisdiction to grant injunctions in cases growing out of labor disputes, merely because alleged violations of the Sherman Act are involved, would run counter to the plain mandate of the Act and would reverse the declared purpose of Congress." The Circuit Court ruling was reversed.

A further question of the interrelationship between the anti-trust laws and the Norris Act was ruled upon later in 1940. The problem at issue in the *United States v. Hutcheson*¹⁴ was the enjoynability of picketing in a jurisdictional dispute. There was a dispute between the carpenters' and machinists' unions, both affiliated at that time with the A. F. of L., as to whose members should erect and dismantle certain machinery in and around an Anheuser-Busch and a neighboring brewery. The carpenters picketed the brewery and, through circular letters and their official publication, advised union members and their friends not to buy the Anheuser-Busch beer. The circumstances are remindful of those in the *Gompers v. Bucks* case thirty years earlier. Although the issuance of an injunction was

¹³ 311 U. S. 91 (1940).

¹⁴ 312 U. S. 219 (1940).

not a question at the time, the matter of the effect of the Norris Act on what constitutes a criminal violation of the Sherman Law was involved. The Court ruling was that the original anti-trust law had been modified in its application to labor by both the Clayton and Norris Acts. In the Court's words, "Whether trade union conduct constitutes a violation of the Sherman Law is to be determined only by reading the Sherman Law and Section 20 of the Clayton Act and the Norris-LaGuardia Act as a harmonizing text of outlawry of labor conduct."

Perhaps because of the general objection to jurisdictional disputes, the Court recorded its inability to pass on the appropriateness of the specific action. "So long as a union acts in its self-interest and does not combine with non-labor groups, the licit and the illicit . . . are not to be distinguished by any judgment regarding the wisdom or unwisdom, the rightness and wrongness, the selfishness or unselfishness of the end of which the particular union activities are the means." And again the Court went back to the very important section of the Norris Act defining a labor dispute. In the opinion of the majority, this was a dispute under the terms of the act; since the anti-trust laws were no longer separable, in labor disputes, from the Norris Act and since judgments of the desirability of union actions were not to enter, the Court concluded that the acts of the carpenters' union were within the law.

During the same year in which the *Hutcheson and Lake Valley* decisions were rendered still another ruling was made by the High Court on the use of injunctions in labor disputes.¹⁵ Again, Local No. 753 of the Milk Wagon Drivers Union was involved. It was enjoined from picketing, under about the same circumstances as the *Lake Valley* case, by the state court. The state Supreme Court sanctioned a permanent injunction against picketing.¹⁶ The case was appealed to the federal Supreme Court, which upheld the state court. The basic reason for this opinion, which conflicted so sharply with other decisions of about the same time, was that violence was prevalent and was inextricably tied up with the actions of the union.

Two challenging dissents to the opinion were written. The opinion of Mr. Justice Black is difficult to compare with the majority because he denied flatly that violence was involved, and the presence of violence was basic to the sanction by the majority of the ruling of the Illinois court. Elsewhere in the dissent of Justice

¹⁵ *Milk Wagon Drivers Union of Chicago, Local 753 v. Meadowmoor Dairies, Inc.*, 312 U. S. 287 (1940).

¹⁶ *The Meadowmoor Dairies, Inc. v. The Milk Wagon Drivers Union*, 371 Ill. 377 (1939). This injunction was sanctioned despite a state anti-injunction act, the court held that the issues involved did not constitute a labor dispute as defined in the act.

Black and in the separate dissent of Justice Reed it was urged that the injunction issued forbade the exercise of constitutionally guaranteed rights and peaceful assembly.¹⁷ Justice Reed's final comment is worthy of note. "Free speech may be absolutely prohibited only under the most pressing national emergencies. Those emergencies must be of the kind that justify the suspension of the writ of habeas corpus or the suppression of the right of trial by jury. Nothing approaching this situation exists. . . ." ¹⁸

The effects of the Norris-LaGuardia Act

Enough has been said of the decisions on anti-injunction legislation to show essentially what the courts would approve and condemn under the law.¹⁹ The Norris Act, contrary to the experience under the Clayton Act, has been of genuine benefit to organized labor. Although it is still possible for federal courts to issue injunctions in labor disputes the number has decreased. However, as Millis and Montgomery have so aptly observed, many phrases in the federal law, such as "violence" or "irreparable damage" or "making every reasonable effort" to settle a dispute "are not so definite as one who is not well versed in the law might suppose."²⁰ And the question of when picketing was and was not peaceful was especially perplexing, in fact, some persons looked with doubt upon the doctrine that any picketing could be peaceful and non-intimidating. Probably a majority of the federal Supreme Court would no longer subscribe to that view, it seems certain that without a change in the composition or attitude of the Court of the late 1940's, that it will not sanction injunctions against peaceful picketing. In 1948, for those who opposed the use of injunctions in labor disputes the future seemed relatively bright, although the resort to an injunction by the federal government in the coal dispute late in 1946²¹ and the provisions of the Taft-Hartley Act dampened the optimism.

Not only is the Norris-LaGuardia Act of importance for its influence on federal court equity practice, but it is important for the

¹⁷ Interesting enough for a brief note is the fact that in 1940 the federal High Court reversed the Illinois Supreme Court's approval of an injunction against peaceful picketing *American Federation of Labor v. Swing et al.*, 309 U S 659 (1940)

¹⁸ Since the questions of freedom of speech and rights of peaceful picketing are so often involved in the issuance of injunctions, it might be well to note briefly the decisions in the case of *Thornhill v. Alabama*, 301 U S 88 (1940). The question of an injunction was not involved, an Alabama law of 1923 made it a misdemeanor to picket a place of business even though done peacefully. *Thornhill*, who was convicted under the act, appealed it to the Supreme Court. The law was held to be an invalid prohibition of constitutionally guaranteed rights.

¹⁹ As will be shown in Ch XXV, the Taft-Hartley Labor Management Relations Act, 1947, changed the situation so that a strike is held to threaten national safety or welfare.

²⁰ Millis, H A, and Montgomery, R E *op cit*, Vol III, p 651.

influence that it has had on state legislation. It was reported that in 1941 there were twenty-four states that had some sort of anti-injunction legislation, but not all of these laws were comparable to the federal law.²² In 1947 it was reported that there were sixteen states that had on their statute books anti-labor-injunction laws much like the Norris Act.²³ Although state laws dealing with labor injunctions were enacted as early as 1913, in Kansas and Arizona, the more uniform and comprehensive laws on the subject did not evolve until much later, Wisconsin and Pennsylvania taking the lead in 1931 with laws that foreshadowed the federal law and the other state laws.

Generally, these state laws are for the purpose of ensuring the right of workers to organize and bargain collectively through representatives of their own choosing. The laws normally forbid state courts to issue in labor disputes injunctions that would prohibit certain acts; in addition, certain compulsory conditions are stipulated for those instances when injunctions are granted. These provisions of the laws are generally quite similar to those that were enumerated above for the federal law; they need not be repeated. In most of the laws a labor dispute is defined in a manner comparable to the definition in the Norris Act and most make provisions similar to the federal ones concerning jury trial and the proof of responsibility if a union officer or member is to be held liable for actions of the union. While most of the state laws declare yellow-dog contracts contrary to public policy, Connecticut, Maine, Massachusetts, New Jersey, and New York do not do so.

Many states have enacted anti-injunction legislation, many others have not. In the latter group, unless the change in attitude of the Supreme Court has influenced the situation, injunctions may issue as freely as ever from state courts. The experience in Ohio, a state which had not by 1948 enacted such legislation, shows that even after the passage of the federal law many injunctions still were issued in labor disputes. In five Ohio cities in the fiscal years 1934 through 1938 fifty-five injunctions were issued.²⁴ These were issued in fifty-one cases at the request of employers, in two cases against employers, and in two cases in inter-employee disputes.

The nature of these restraints is of interest in that they show the type of controls that may still issue from many state courts. While

²² Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, p. 647.

²³ Connecticut, Idaho, Indiana, Louisiana, Maine, Maryland, Massachusetts, Minnesota, New Jersey, New York, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Utah, Washington, and Wisconsin. See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

²⁴ Cleveland, Columbus, Dayton, Toledo, and Youngstown. See Mathews, R. E., and others, "Survey of Ohio Practice in Issuance of Labor Injunctions" *Ohio State University Law Journal*, June, 1939, Vol. 5, No. 3, p. 289-329.

other courts in Ohio or other states may not take exactly the same attitude toward labor, it seems reasonable to assume that somewhat similar conditions will be found elsewhere. The study of conditions in Ohio stressed the fact that injunctions are rarely written by the issuing judge; they are usually prepared by the plaintiff's legal counsel and submitted to the judge, sometimes after consultation with attorneys for the defendant, sometimes without such a discussion. The judge is free to make any changes that he considers desirable, but the nature of the restraints indicates that relatively little changing is done. With such an origin, it is not surprising that the restrictions are sometimes severe.

One significant fact shown by the study was that *ex parte* orders, those issued without hearing, composed one-fourth of all the orders issued. Another important factor was the apparent willingness to enjoin peaceful and lawful behavior. In various orders actions such as the following were enjoined. public assembly, all publicity concerning a labor dispute, persuading to join a union, peaceful picketing, and persuasion of potential employees not to seek employment. These prohibitions were in addition to the standard ones enjoining violence, insults, defamatory publicity, or threats. The conclusion by the investigators was that the injunctions issued tended to have a harmful effect on the ability of worker groups to carry their disputes with employers to a successful conclusion.

It may be said that where injunctions are unfairly issued they will be dissolved or revoked on hearing by a higher court on appeal. Such may be the case, but a subsequent removal of an injunction does not mean that justice has been done. As Professor Mathews puts it, "Injunctions in labor controversies stand alone in the finality of their effect."²⁵ This is true because it is not possible to maintain the *status quo* in a labor dispute. One of the collaborators on the Ohio study gives an example that points up this fact. An injunction was issued restraining a local of the motion picture operators' union from trying to organize the operators of a special eight-day showing of a motion picture to be exhibited in a wrestling arena. Three days after the injunction was issued the union asked for dismissal of the writ, since it was issued without notice. A week later the court sustained the motion and canceled the injunction. But by that time the order had had its desired effect, the showing was completed with non-union operators.²⁶ Whatever one's sympathies toward attempts by a union to organize non-union workers, the fact remains that an injunction later dissolved by the court, implicitly admitting its unwisdom, was used to stop the union just as effectively as if it had been sustained later.

²⁵ Mathews, R. E., *op. cit.*, p. 320.

²⁶ *Id.*, p. 320.

Justice Black's comments in his dissent in the *Meadowmoor Dairies Case*²⁷ points up this fact even more clearly perhaps than the above case. Commenting on the period that the case had been in the courts, he said, "It was eight months after this (the violence of the milk strike) before the Supreme Court of Illinois directed a more stringent injunction . . . , and seven years before this court sustained the injunction. . . ." As it happened, in the *Meadowmoor* case the federal High Court upheld the injunction. Even if the view of Justice Black had prevailed, it would have had no influence on the solution of the dispute that gave rise to the injunction. Except in so far as it might serve as a precedent, the appeal and subsequent reversal of an equity order does not mean a great deal. Long before the final order is given the dispute will have been settled in one way or another.

The effectiveness of anti-injunction legislation remains to be examined. Although there have been no recent studies of the number of injunctions issued, the generally held opinion is that the Norris Act sharply decreased the number of injunctions and the sweeping nature of those that still issued from the courts. Professor Segal concluded, at the close of his study of the Norris-LaGuardia Act and the Courts, that the federal Supreme Court under the new law had "gone a long way from the *Bedford Stone* case, *Duplex v Deering*, *Truax v. Corrigan* and the *Hitchman* decisions"²⁸ In his opinion, the act meant that organized labor was no longer so vulnerable to the constant threat of the federal labor injunction.

Since the state anti-injunction laws are so similar to the federal law, experience therewith is similar. Although not all injunctions have been stopped, the number has been decreased and the nature of the prohibitions brought more into line with what was necessary as a last resort to prevent irreparable damage to property. Professor Mathews is of the opinion that in a state that has no such law the enactment of one would make a great difference in the equity practice of the courts. Commenting on the contention that the enactment of such a statute would only declare existing practice, he expressed the opinion that the study made under his supervision met that contention squarely.²⁹

The desirability of anti-injunction legislation is not easily assessed. Even if it were concluded that too many union actions are not subject to control by injunctions, the laws that imposed the restrictions on the issuance of such orders are entirely understandable. They were a part of the general enactment of pro-labor legislation that came, mostly in the 1930's, as a reaction to the traditional practice

²⁷ 312 U. S. 287 (1940)

²⁸ Segal, M. J., *op. cit.*, p. 30

²⁹ *Ibid.*, p. 219

of legislatures and the courts of dealing with workers as second-class citizens. In addition, there had been many specific abuses of the injunction as it was applied in this country to labor disputes. But has the reaction gone too far; has too much union activity been declared outside the area of equitable relief? In the *United States v. Hutcheson* case, for example, a jurisdictional dispute in which the employer was caught between the contesting unions was held non-enjoinable. There is no question but that as unions grow larger and stronger the possible harmful effects of their actions become greater. And with the well-developed legal theory of our society that holds intangible rights to be property, it seems unreal to argue that they should not be protected.

With stronger unions and the possibility that by economic action they can do irreparable damage to intangible property rights, questions of the extent to which these rights should be protected become more complex. Undoubtedly, the common practice up to the 1930's was, throughout the country, to restrict the actions of workers severely. That practice seems still to prevail in some cases where states have not enacted anti-injunction laws. In the federal courts and those of the sixteen states with laws like the Norris Act excessive court controls issued at the request of private employers seem, at this writing, to have been stopped. Some mistakes may have been made in the interpretation and application of the laws so as to permit questionable action on the part of the unions. Nevertheless, the over-all result has been beneficial, and similar laws are needed in the other states.

Questions

- 1 What were the objectionable court decisions of the twentieth century that gave rise to some of the restrictions found in the Norris-LaGuardia Act?
- 2 Did the Norris-LaGuardia Act change in any significant manner that which previously had been held to be good injunctive practice? Defend your answer.
- 3 Evaluate the definition of "labor dispute" that is found in the federal anti-injunction law. Is it a reasonable definition? How significant has it been in the effective working of the law?
- 4 Has organized labor been freed to an undesirable extent, since passage of the Norris-LaGuardia Act, from the application of the anti-trust laws?
- 5 Was the Norris-LaGuardia Act intended to promote a "New Deal" type of philosophy of the labor movement or was it merely an attempt to correct an obvious abuse of judicial power? Why?
- 6 In view of the speed of the judiciary, especially in appeals cases, what are likely to be the net results of appeals of injunction cases even should the argument result be a decision favorable to labor?

CHAPTER XVI

THE NATIONAL LABOR RELATIONS ACT: BACKGROUND AND PROVISIONS

Background of the National Labor Relations Act

Questions may logically be raised concerning the need for discussion of the National Labor Relations Act at some length in view of the extensive revision of the act by the Labor Management Relations Act, 1947, commonly called the Taft-Hartley Law. However, because of the great significance of the earlier law, because a considerable portion of the principles established under it remained even after the revision, and because of the doubtful constitutionality and permanence of some of the provisions of the Taft-Hartley Law, it seems advisable to survey the National Labor Relations Act rather fully.

There is no one line of legislation or court decisions that can be traced to show the background of the National Labor Relations Act, its roots are sunk in a number of unfair labor practices of employers that were commonplace in the early 1930's and prior to that time.¹ In earlier chapters the use of the labor injunction to forestall organization of workers has been traced, noting the abuses that finally led to enactment of the Norris-LaGuardia Act and a number of similar state acts. Significantly, the Norris Act not only limited the power of federal courts to issue injunctions in labor disputes, but it declared for the first time the public policy of the federal government that workers should have the right to join unions if they so desired.

Another abuse that has been noted is the application of the anti-trust laws to organized labor. This application is so entangled with the issuance of labor injunctions that it is not entirely separable, but it is clear that, whatever Congress intended when enacting the Sherman and Clayton Acts, the anti-trust laws have been used effectively against labor in many instances. This has occurred at the

¹ The unfair and discriminatory practices were numerous and varied. Perhaps the best study in recent times was made by a Senate Subcommittee on Education and Labor under the chairmanship of Senator LaFollette. The exhaustive hearings and data showed frequent use of labor spies, company police, and industrial munitions to discourage union organization. The use of strikebreakers was common and a standard "formula" for strikebreaking was frequently used in the late 1930's. Discharge and blacklisting of union men and sympathizers was common. All in all, many effective means of denying workers the right to organize and bargain collectively were used.

same time that larger and larger business combinations have been growing up in various industries and all parts of the country.

Another source of the new government policy was the stamp of approval upon the unionization of workers given by the federal government at the time of the first World War. During that time the government sanctioned, purely as a war measure, the right of workers to join unions. The experience that came from that period demonstrated the desirability of some sort of organization among workmen. However, while this fact seemed clear, there certainly was no agreement as to the type of organization that was desirable; nor was the theory that unionism was desirable supported by practical plans to put the theory into practice.

Similarly, the sanction of unionism found in Section 7 (a) of the N.I.R.A. was another forerunner. Again in this instance practical plans for enforcement of the sanction did not materialize.

A final bit of experience that helped to account for the new government policy came from railway labor legislation. This is yet to be examined,² but it should be noted here. Since 1926 the federal Congress had guaranteed the right of railway employees to join unions if they so desired. This legislation had been approved by the Supreme Court and had been working out in a relatively satisfactory manner prior to the enactment of the National Labor Relations Act.

Thus, from various abusive practices of employers toward organized labor that were widely recognized and from some slight experience with policies favoring union organization came a shift in the traditional labor policy of the federal government. This shift was accelerated by the advent of the depression of the thirties that gradually weakened the position of labor, making both organized and unorganized workers less able to handle their own problems. Wages and standards of living dropped rapidly and enhanced the downward spiral of the depression. Contrary to the assumption of many persons, the move to ensure the rights of workers to organize was not entirely a product of the Roosevelt administration; the enactment of the Railway Labor Act in 1926 and the Norris-LaGuardia Act in 1932 indicates this fact. However, the movement that was perceptible before the election of Franklin D. Roosevelt was speeded up and broadened under his guidance.

The N.I.R.A. and the right to organize

In 1933 the federal government made its first attempt at a legislative guarantee of the right of workers to join unions if they desired

² See below, Ch. XX.

That the attempt was destined for judicial overthrow does not make it less significant. Under the National Industrial Recovery Act, provision was made for the preparation by representatives from various industries of codes of fair competition. For the student of labor legislation, Section 7 (a) is the portion of the Recovery Act of most interest. This section required that every code of fair competition contain the following provisions:

"(1) That employees shall have the right to organize and bargain collectively through representatives of their own choosing, and shall be free from the interference, restraint or coercion of employers of labor, or their agents, in the designation of such representatives or in self-organization or in other concerted activities for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection;

"(2) That no employee and no one seeking employment shall be required as a condition of employment to join any company union or to refrain from joining, organizing, or assisting a labor organization of his own choosing" ³

It became evident before much time had elapsed that the N.I.R.A., hurriedly conceived and drawn, could not be properly applied without some administrative body. This was especially true of the controversial Section 7 (a). It became more clear as numerous codes were established containing the required guarantees of labor's right to organize ⁴. These stated rights were new and in many instances contrary to the traditional attitude of employers. In addition, the codes contained varying provisions on matters such as minimum wage rates, maximum hours, and overtime rate. Although the original codes were prepared by representatives of industry, the provisions did not suit all the members of the various industries ⁵. Thus, because of the traditional opposition of a majority of employers to labor organization and the opposition of some to various other labor provisions of the codes it was certain that there would be many instances in which accusations would be made that the codes were not being observed.

Recognizing this fact, President Roosevelt established in August, 1933, a National Labor Board with three employer and three employee representatives and an impartial chairman representing the public. Senator Robert Wagner was named chairman and William

³ Section 7 (a), N.I.R.A., 49 Stat 195, 1933

⁴ 535 industrial codes were approved by the middle of December, 1934. U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics*, p. 512. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1936.

⁵ Occasionally labor representation was found on the industrial code-making groups. In general, however, labor clauses were unilaterally written into the codes because they were required by the N.I.R.A.

Leiserson, executive secretary; the representatives of management and labor included Leo Wolman, Walter Teagle, William Green, John L. Lewis, Gerard Swope, and Louis Kirstein. The powers and duties of the board were rather vaguely stated at first. They were to include, (1) settling controversies between employers and employees that tended to impede the purposes of the National Industrial Recovery Act, (2) establishing local or regional boards, similar in composition to the national board, to which duties of the national board could be delegated, (3) reviewing the determinations of the lower boards, and (4) making rules and regulations governing the procedure to be followed in discharging its functions.

Acting under its power to establish subordinate boards, the National Labor Board set up nineteen regional labor boards by March, 1934. By July 1, 1934, the board and its regional counterparts had handled 4277 cases, settling slightly over four-fifths of them. Nearly two-thirds of the cases involved alleged violations of Section 7 (a).

In February, 1934, the President issued an order specifically directing the enforcement of Section 7 (a). In this task the board was to designate, when necessary, appropriate representatives for collective bargaining. Refusals to abide by the labor provisions of the codes were to be reported by the board to the administration of the N.I.R.A. for action, a very weak enforcement means indeed.⁶ Actually, the strongest threat to bolster enforcement was that of the removal of the "Blue Eagle," symbol of cooperation in the recovery effort. This was inadequate to provide for effective enforcement. Some concerns paid no attention to the board and its action. Consequently, it went out of existence on July 9, 1934, its functions were assumed by another board—the first National Labor Relations Board.

Meanwhile, Senator Wagner, chairman of the original National Labor Board, was learning from experience in his position on that body. He saw the ineffectiveness of appeals to patriotism as a basis for enforcing a code of behavior when some provisions of that standard conflicted with economic interests or desires. Where such conflicts, real or imagined, developed there was need of legislative standards and means of enforcement rather than of requests for observance of the law. As a result of his observations, early in 1934 the Senator introduced into Congress a bill guaranteeing to workers the right to collective bargaining by specifying as unfair a number of practices of employers that tended to deny this right. The bill

⁶ Executive Order 6580, dated February 1, 1934. Executive Order 6612-A was intended to improve enforcement by providing that the board could report findings on violations, with recommendations, to the Attorney General for possible prosecution. This was in addition to referral to the Compliance Division of the N.I.R.A.

provided for an administrative board to apply the act. Failing to enact this bill into law, Congress did pass a joint resolution⁷ that authorized the President to create a board or boards to investigate disputes arising over Section 7 (a) or any that threatened to burden the free flow of interstate commerce. These boards could conduct elections to determine appropriate representatives for collective bargaining.

The first National Labor Relations Board

When the first National Labor Relations Board was created⁸ it was given essentially the functions that were authorized in Public Resolution No. 44. In contrast with its predecessor, the new board was composed of three men, all representing the public. Lloyd K. Garrison, Harry A. Millis, and Edwin S. Smith. As was true of its predecessor, it had little power to enforce anything and it was not an agency to administer Section 7 (a) alone. Rather, it was a dispute-settling agency, with a majority of its cases arising over allegations that Section 7 (a) had been violated.

In addition to trying to settle disputes, the new board had the task of designating appropriate bargaining units and employee representatives in those units, it was hoped that this service would result in fewer disputes. In naming proper bargaining representatives, the board could hold elections, the elections were to be held when the parties so agreed, and if they failed to agree the board could order that an election be held. The board exercised its power to order elections in thirty-six cases. In nine instances requests for elections were denied on the grounds that an election was not in the public interest.

Since the new board was to perform nearly the same functions as the National Labor Board, it took over the regional labor board organizations. One of the weak points of the board was, as in the case of its predecessor, inability to enforce rulings. Removal of the "Blue Eagle" did not put heavy pressure on an employer to comply. Although the orders of the new board were not subject to executive review, its decisions were to be transmitted to the President through the Secretary of Labor. Its activities were limited to disputes involving the right of workers to organize and to questions of representation and anti-labor discrimination.

The number of cases handled by the first National Labor Relations Board was not impressive. From July 9, 1934, until its demise on July 16, 1935, subsequent to the Schechter decision invalidating the

⁷ Public Resolution No. 44, 73rd Congress, approved by the President June 19, 1934.

⁸ Executive Order 6763, dated June 29, 1934.

codes, it handed down only 227 decisions. However, this figure is slightly misleading. The joint resolution of Congress passed in 1934 authorized the President to establish a board or boards, as he saw fit, to handle disputes. Acting under this authority, he appointed three special boards, the National Longshoremen's Labor Board, the National Steel Labor Relations Board, and the Textile Labor Relations Board. The Longshoremen's Board was named to investigate the Pacific Coast longshoremen's strike while the Steel and Textile Boards were to do in their respective industries much the same thing as the National Labor Relations Board did in others.

The Longshoremen's Board rendered its reports on the strike in question and did nothing more. On the other hand, the board in the steel industry acted upon forty-two cases and was functioning until the Schechter case stopped actions, cases pending at that time were dismissed. The textile industry board held fifty-two hearings but issued only six final decisions. This record looks especially poor in view of the fact that the board reviewed over 1600 complaints involving nearly 580 mills, the hearings held involved complaints against forty-eight mills.⁹ Altogether, the functioning of the first National Labor Relations Board and the special boards acting with it was far from impressive. But the work was pioneering action that set the stage for the subsequent creation by specific legislation of the second National Labor Relations Board in 1935.¹⁰

It is difficult to evaluate Section 7 (a) and the boards that were established to administer it. There was no agreement as to its desirability, many persons in business and the professions believing such a guarantee to be unwise and ill-advised. The section was based on the assumption that it was desirable for labor to be organized in unions independent of employer control. Strong, non-dominated unions would enhance the bargaining power of workers, which would in turn enable them to get for themselves more adequate wages, better working conditions, improved dispute-settling

⁹ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), pp. 12-16.

¹⁰ Two other special labor boards might be named in passing, both were agencies of the recovery effort. The Automotive Labor Board was established by the President in March, 1934. It was to function only in labor disputes in automotive manufacturing in which both parties agreed to present to the board and to hold themselves bound by its decision. Most of its work dealt with seniority cases, but it settled a number of strikes and conducted a few collective bargaining elections. The Petroleum Labor Policy Board was formed by Secretary of Interior Ickes late in 1933 to advise him on policies concerning petroleum labor and questions arising from the enforcement of the codes, it was also to attempt to settle disputes and to try to obtain compliance with the labor provisions of the codes in petroleum. Most of its work arose from alleged violations of the code wage-hour provisions, although some other cases were submitted to it.

methods, and so forth. Such an idea was not new; the courts and the lawmakers had given lip service to it for a century, and most labor economists are strongly of the opinion that organization of workers is desirable. Whatever the attitude of certain groups with vested interests relevant to the organization of workers, the attempt of the federal government to extend such guarantees to a great number of workers all over the country was unprecedented in the United States but highly desirable. In any social or economic movement that is a pioneering one many errors are certain to be made. Undoubtedly, mistakes were made in this case, but the very mistakes highlighted pitfalls that should be avoided in the future.

The activities of the boards were also of value¹¹. Clearly, they could have done a better job if there had been some power of enforcement. Even without such power, the boards reported the settlement of over 1700 disputes. Not all of these disagreements hinged on the rights protected by Section 7 (a), but many did. Every instance in which the boards figured in the equitable settlement of a dispute was a contribution to current and future peace in labor relations. Another important contribution was that of holding elections, a new method of promoting collective bargaining on the basis of appropriate bargaining units and of trying to assure that bargaining was done by the representatives desired by the workers.

The National Labor Relations Act

President Roosevelt and his advisors (and to a lesser extent, the 73rd Congress) were not easily distracted from a goal once it had been established. So the ruling by the Supreme Court in the *Schechter* case did not stop "New Deal" experimentation. Consequently, the guarantees of Section 7 (a) were soon to reappear in Congress in a separate piece of legislation. However, the policy when restated was set forth as a law rather than as a joint resolution or an executive order. The enactment restating the guarantee that had been Section 7 (a) was destined to become one of the most debatable economic controls ever passed in the United States.

It has already been noted that the federal government must use as a basis for labor regulations either the power to tax or the power to regulate interstate commerce. There was no readily observable relationship between organization and taxing power. Thus, the National Labor Relations Act,¹² proposing to guarantee labor's right to

¹¹ For the specific decisions rendered by the Boards see *Decisions of the National Labor Board*, Vol I, Parts I and II, 1934, and *Decisions of the National Labor Relations Board*, Vol I, Part III and Vol II, 1935, both published in Washington, D. C. by the U. S. Government Printing Office.

¹² 49 Stat 449, 1935

organize, was founded on the commerce power. In order to convince the public of the relationship between the regulations imposed by the law and interstate commerce, Congress preceded the act with a lengthy statement of "Findings and Policy." The statement is of interest for its reasoning, it read, in part:

"The denial by employers of the right of employees to organize and the refusal by employers to accept the procedure of collective bargaining lead to strikes and other forms of industrial strife or unrest which have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing commerce. . . .

"The inequality of bargaining power between employees who do not possess full freedom of association or actual liberty of contract, and employers who are organized in the corporate or other forms of ownership association substantially burdens and affects the flow of commerce, and tends to aggravate recurrent business depressions by depressing wage rates and the purchasing power of wage earners in industry and by preventing the stabilization of competitive wage rates and working conditions within and between industries.

"Experience has proved that protection by law of the right of employees to organize and bargain collectively safeguards . . . and promotes the flow of commerce.

"It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions where they have occurred by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or other mutual aid or protection."

This statement of findings and policy was, as stated, partly intended to convince the courts of a relationship between unionism and commerce. However, the statement is of interest for the economic theory implicit therein. Most of the "New Deal" economists supported the doctrine that a more even distribution of income was needed to revive and retain prosperity. The espousal of the right of workers to form unions independent of employer control was in part an attempt to guarantee basic rights of individual workmen, but it was also an attack on the depression. Unions were a means to an end, they could bring higher wages and greater purchasing power to workers.

With the basic policy stated above, the general nature of the law could be surmised. The gist of the law is found in Sections 7 and 8. Section 7 states,

"Employees shall have the right of self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in concerted activities, for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection."

In order to effectuate this guarantee, Section 8 listed five unfair labor practices prohibited to employers covered by the act. These were:

"(1) To interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7

"(2) To dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other support to it .

"(3) By discrimination in regard to hire or tenure of employment or any term or condition of employment to encourage or discourage membership in any labor organization: Provided, That nothing in this Act . . . or in any other statute of the United States, shall preclude an employee from making an agreement with a labor organization (not established, maintained, or assisted by any action defined in this Act as an unfair labor practice) to require, as a condition of employment, membership therein, if such labor organization is the representative of the employees . . . in the appropriate collective bargaining unit

"(4) To discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act

"(5) To refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, .

Such were the key prohibitions of the National Labor Relations Act, the remainder of the law defined the terms used and the broad outline of the machinery needed to administer it. It should be noted that the law as passed specified only the rights of workers and the duties of employers. Nothing was said that in any way indicated duties or responsibilities of workers or unions or any rights of employers. Probably this one-sidedness was, to the average person, the most objectionable feature of the act, in the post-World War II period it gave an excellent talking point to the act's opponents, who seized upon the occasional irresponsible acts of unions to attack the National Labor Relations Act and demand its revision or repeal.

Most labor leaders, however, defend the manner in which the law was drawn. They maintain that, without guarantees of workers' rights to organize in unions of their own choosing, many employers would refuse to allow unionization. And as for a requirement that unions bargain collectively, it is argued that such a law is not needed because collective bargaining is essentially the only purpose of unions. It may be true, in a technical sense, that no legislation is

needed to compel a union to bargain. But the manner in which bargaining is done is another matter. There is little doubt that the bargaining practices of some unions are not, from the start of negotiations, serious efforts to find a mutually satisfactory and workable solution to some controversial issue that has brought the parties together in a bargaining conference. Early negotiations often seem to be the time when union leaders seek to publicize their position rather than to get down to earnest examination of points in dispute.

A number of definitions in the act are of importance in understanding its meaning and coverage. As to the latter, the law extended only to employers and employees who were engaged in commerce or industries affecting commerce. Thus, employees of the United States or any state or political subdivision thereof were not covered, neither were those persons who were subject to the Railway Labor Act. Also, agricultural laborers and domestic servants were excluded, as were persons working for parents or spouse.

The term "commerce" was not difficult to understand, essentially, it referred to all commerce between the states or territories or between them and any foreign nation. The expression "affecting commerce" was not so clear, because it is the term that broadened the coverage of the law the exact definition is reproduced here "The term affecting commerce means in commerce, or burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce, or having led or tending to lead to a labor dispute burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce." Under such a definition, almost any firm that shipped goods in commerce would have been subject to the law. Although some administrative and court opinions were necessary to indicate exactly what quantity of goods should be shipped in commerce to subject a firm to the law, there was nothing in the act itself that prevented application of the law where shipments in commerce were extremely light. It probably should be noted in addition that the law did apply to workers in the District of Columbia and the Territories whether the employer shipped goods in commerce or not.

Since the law was designed to lessen the number of labor disputes that affected commerce, or to try to settle them, the term "labor dispute" also was given a very broad connotation. It was defined as "any controversy covering terms, tenure, or conditions of employment, or concerning the association or representations of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether the disputants stand in the proximate relation of employer and employee." This definition, similar to that in the Norris-LaGuardia Act, made it possible for non-employee representatives of an outside union repre-

senting the workers to bargain with employers. The refusal of employers so to bargain gave rise to many labor disputes under the jurisdiction of the administrative board that is to be discussed presently.

It is interesting to note that Congress did not define or give any indication of the meaning of some of the most vague terms of the act. Thus, there were no guideposts to indicate the connotation of "bargain collectively" or "restrain or coerce employees" or "the unit appropriate for the purposes of collective bargaining." As we shall see in the next chapter, the lack of any definition of some of these terms has necessitated a large amount of interpretation. The omission of such definitions has given the National Labor Relations Board much leeway in making decisions. Whether this is good or bad depends on the composition of the board and the reactions of individuals.

The administrative organization

To administer the act, a three-man National Labor Relations Board was created. The members, all representing the public, were first appointed for one-, three- and five-year terms respectively, subsequent appointments were for five-year terms. Members were paid \$10,000 per annum and were eligible for reappointment. When the members of the board were appointed, the "first" National Labor Relations Board, created pursuant to Public Resolution 44, ceased to exist. Employees of the old board, records, papers, property, equipment, and unexpended funds all were transferred to the new agency. The board was empowered to establish a field staff to carry out its functions. And the national board could make, amend, and rescind such rules as it deemed necessary to carry out the provisions of the act.

In establishing its field organization, the board had in 1946 twenty regional offices in key cities of the United States plus offices in Hawaii and Puerto Rico. Since the great majority of cases were filed in the regional offices, these were important parts of the organization. Each such office had a staff including a director, a number of examiners and lawyers, and clerical help as needed. These regional offices were on the firing line, in so far as the act was concerned, interpreting and applying it as its officers saw fit, subject always to guiding decisions, or overruling, from the national office.¹³

In administering the act, the task of the board was twofold: (1) to prevent or remedy unfair labor practices of employers that might

¹³ When especially novel problems confronted the regional boards, they could send "Requests for Advice" to the national office. Despite this fact, the regional officers had a heavy responsibility in interpreting the act.

tend to discourage organization of their workers or interfere with or discourage the practice of collective bargaining, and (2) to determine appropriate bargaining units and representatives desired by workers for collective bargaining. The board did not have authority over any other type of labor dispute, a matter of wages or hours, for example, could not be brought before the board unless wages or hours were being manipulated in such a way that there was discrimination against union or potential union members. However, the board's authority was not limited to cases in which there was a formal union or union activity, unfair labor practices directed against informal or spontaneous groupings of workers were subject to the scrutiny of the board just as they would have been if directed against any independent union.¹⁴

Procedures under the act

It is not intended to discuss in this chapter the manner in which the law was interpreted and applied, but it is desirable to outline the general procedure under which an unfair labor practice or a representation case was handled. Let us note the manner in which the law functioned in an unfair labor practice case. First of all, the board or its representatives could not investigate such a situation on their own initiative. They might have had every reason to believe that there were unfair labor practices in existence in a certain plant, but until the time that some individual or labor union filed a charge with the regional director alleging that unfair practices had occurred the hands of the board were tied.

Once charges were filed, a field examiner was assigned the task of making an investigation to gather all pertinent facts, the employer was notified of the nature of the charge and asked to supply the regional office with his version of the state of affairs. The person who filed the complaint was encouraged to submit a written statement or affidavit giving information concerning the unfair labor practice. After the parties to the dispute supplied information the field examiner could interview persons with a knowledge of the situation. Once the investigation was completed and the report of the field examiner made, the case could be disposed of by withdrawal of the charge, dismissal, or settlement.

If the investigation indicated either that there was no violation of the unfair labor practices section of the act or that the board did

¹⁴ For an excellent popular presentation of the powers and procedures of the board see Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 81, *A Guide to the National Labor Relations Act*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1946. The following pages contain much material based on that pamphlet.

not have jurisdiction over the particular issue, the regional director recommended withdrawal of the charge by the person or organization that filed. In case of withdrawal, the employer was notified and that was the end of the matter. There is one interesting fact, however, concerning the withdrawal of cases. Although the board could not act unless some person or organization filed charges, once filed, the board did not have to permit withdrawal if it did not choose to do so. The purpose involved herein was the prevention of settlements that would not have been in keeping with the principles upon which the N L R A. was based. Thus, an employer who sought to make a money payment to the workers in return for a withdrawal might not succeed in getting the charge withdrawn if the regional director decided that the settlement did not adequately live up to the standards of labor practice specified in the N L R.A.

If the aggrieved party did not wish to withdraw a complaint in compliance with the recommendation of the regional director, the latter could dismiss the case. In notifying the parties of his action, the director followed the practice of calling to the attention of the complainant the fact that he could appeal his case to the national board within ten days. That body could support the dismissal or direct further investigation.

In case the investigation of the field examiner showed that there was merit in the charge, there were two general methods of settling the matter. The one which was tried first, probably by the field examiner, was an informal settlement without proceedings. The idea was that informal and voluntary settlements were the ones most likely to prove effective in the long run. For such a settlement to be acceptable, the employer had to be willing to take the action necessary to remedy the unfair labor practices found to exist. This action might consist of reinstatement of workers, bargaining collectively, or other action dictated by the findings of the investigator. All such informal agreements were subject to the approval of the regional director, no cases were to be closed in the regional office without proof of compliance, including posting of notices of the agreed settlement. Failure of an employer to live up to such a settlement might have lead to the issuance of a formal complaint by the regional director.

Informal settlements such as those noted above accounted for the great majority of all the unfair labor practice cases that came before the board. It is reported that up to mid-1946 over ninety per cent of all cases were withdrawn or settled informally. At least two-thirds of the cases that were not withdrawn were settled by agreement of the parties in the manner outlined in the foregoing paragraph.

If the investigation indicated that the charges had a basis in fact and if efforts of the field examiner to bring about an informal settlement showed no results, a formal complaint and notice of hearing was issued. The complaint was served on all parties and contained a formal statement of the unfair practices with which the employer was charged. The latter had ten days in which to answer the complaint, setting forth his defense. This filing of the complaint was the first formal action taken in a case. The fact that the employer had only ten days in which to answer the complaint was not quite so restrictive as might be thought. In most instances he knew before the end of the field examiner's investigation and attempts at settlement precisely what the situation was and whether or not he intended to settle voluntarily or fight the case. Therefore, his preparation for defense could begin in advance.

After a formal complaint had been issued, or even after the hearings, the parties still might get together to settle the issue voluntarily, although the settlement had to be in keeping with the provisions of the law. Under such a settlement, the parties and a representative of the board signed an agreement that the board could issue an order directing certain action required to remedy the unfair labor practices and that it would be accepted. Frequently, the agreement included employer consent to a decree from the Circuit Court of Appeals that embodied the terms of the board order. All such agreements were subject to the approval of the national board. In case of failure of the employer to comply with the terms of the agreement, the board petitioned the Circuit Court for enforcement. However, in instances when the settlement included agreement to the entry of a court decree, the board would then seek to have the company held in contempt of court.

But suppose a case arose, as was infrequently true, in which all attempts at informal settlement were to no avail; what happened then? A formal hearing was held, usually near the location of the trouble spot giving rise to the case. The hearing, open to the public, was before a presiding trial examiner from Washington. Both the board and the defendant employer would be represented by attorneys at this stage, an attorney from the regional office handling the government's case. The trial examiner and all parties to the hearing had a right to call witnesses and examine or cross-examine them. Subpoenas could be issued by the trial examiner to require attendance and testimony of a reluctant person.

When the hearing was concluded, the trial examiner prepared an intermediate report summarizing his findings of fact and his recommendation for disposal of the case. His recommendation could be for dismissal or for certain actions to be taken by the employer in

order to remedy the unfair labor practices found to exist. Copies of the report were sent to all parties and to the national board. Although this report was not final, it indicated what was likely to be the ultimate action of the board and gave the parties a final basis on which to agree voluntarily without a formal order of the board. However, either party had ten days within which to ask permission to appear before the national board for oral arguments on the case, either party also had fifteen days in which to file exceptions to the report.

The final step in a case that was carried to the bitter end was the review of the entire record of the case by the national board, this might be with or without oral arguments by the parties involved. The board could order dismissal of the complaint if it found no violation of the law. If it did find a violation, it directed the employer to cease and desist from certain labor practices proscribed by the law and to undertake certain actions to remedy the unlawful practices. Along with the remedial action directed, all board orders required the employer to post notices containing the terms of the order.

Subsequent to the order of the board, the regional director from whose region the case arose contacted the employer to work out the terms under which the order was to be effectuated. If the employer was willing to comply and took the necessary steps, the director made an investigation and reported the facts to the national board. If these were acceptable to the board, the case was closed, but only for as long as the employer continued to observe the terms of the directive.

The act did provide that "any person who shall willfully resist, prevent, impede, or interfere with any member of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act shall be punishable by a fine of not more than \$5,000 or by imprisonment for not more than one year, or both," but there was no provision for the enforcement of board orders. If an employer was unwilling to comply with an order, the board could request the Circuit Court of Appeals to enforce it; conversely, the employer might petition the same Court to set aside the order. Either party of course had the right of appeal to the Supreme Court.

When the Circuit Court reviewed a board order and directed its observance, the first actual compulsion entered the case. Failure to observe a court decree made the violator subject to punishment for contempt of court. After court direction of observance of an order, the board was to investigate to ensure compliance, and if such was not found to report its findings to the court.

The power of the board to issue orders amounted to putting the

injunction shoe on the other foot. By procedures similar to court injunctions the power of a government body to direct the performance or the cessation of certain actions put many employers in a position in which they could not deal with the attempts of their workers to organize as they might have liked. Essentially, labor shifted within a period of five years from a condition in which it bore the brunt of numerous injunctions to one in which it enjoyed numerous quasi-injunctive orders in its favor.

Determination of bargaining units and representatives

It has been said that the other function of the board was to determine the proper representative for the purpose of collective bargaining. This was essentially a double question or problem involving the determination (1) of the appropriate bargaining unit, and (2) of the proper representative of the workers in that bargaining unit. These problems again arose out of requests made to the board; it could not act on its own accord. Up through World War II either a union or, under certain conditions, an employer could petition the board to certify the proper bargaining agent. The union might file a petition at any time that it felt itself in a position to win an election or otherwise prove that it was the proper representative. The employer, on the other hand, could file a petition only if two or more unions each claimed to represent a majority of the employees. The purpose of this provision was so that an employer would not be able to call for an election at a time when he could influence in some way the outcome of an election. While he was restricted in his right to petition for election, the employer was within his rights to refuse recognition if he had an honest doubt as to whether the union demanding recognition actually represented a majority of the employees in the appropriate bargaining unit.

More needs to be said in the following chapter about the interpretation of an appropriate bargaining unit. Many cases have arisen over this question, and the varied rulings are of interest and importance. Here we shall only note the problem. There are a number of potential bargaining units, perhaps the narrowest would be the members of one craft working for one employer, the broadest, an industrial-type organization stretching over a wide geographical area. Between these extremes there might be craft organizations on an area-wide basis, industrial organizations on a plant-wide or multi-plant basis, or perhaps some other arrangement. Since it would be an extremely rare occasion when all persons agreed on an appropriate unit for bargaining, especially in view of the conflict between the A. F. of L. and the C.I.O., the naming of the proper bargaining unit was not easy.

Let us assume that this matter was not a problem and that the petition for determination of the proper bargaining representative had been correctly filed on the prescribed forms. If such were the case, a field examiner from the regional office investigated to determine whether the union in question had a substantial interest in the representation of the unit. This could be proven by showing applications for membership, records of dues payment, or other such papers indicating representation of thirty per cent or more of the workers in the unit. Evidence of interest would also be assumed where the union in question was a party to a current or recently expired agreement covering all or a part of the workers. Finally, interest would be assumed if the employer and the unions involved agreed among themselves to a "consent election." If the conference or other investigation conducted by the field examiner showed that a question of representation had arisen and that the petitioning union had sufficient representation among the workers, he would try to effect a voluntary and informal settlement. If a question of representation had not arisen, if the union lacked sufficient representation, or if some other condition indicated there was no need of an election, the petition would be withdrawn or dismissed.

In case the petition appeared to have merit, the simplest and most obvious voluntary adjustment of the issue was by a recognition agreement. This meant that the employer and the union signed an agreement specifying the bargaining unit and the fact that the union represented a majority of the employees in the unit and that the employer recognized and would bargain with it. Such an agreement was subject to the approval of the regional director, who would require to be posted in the plant for a period of five days the text of the agreement and a notice that an interested party could contest the agreement. Failing such objection, the regional director granted approval and the case was closed.

A second type of voluntary settlement of representation cases that was allowed under the act was the consent cross-check. This, like the recognition agreement, could be used only when one union was involved. In this instance, the union and company signed an agreement indicating the bargaining unit and agreeing to have a representative of the board check some specified documentary proof of union membership, such as applications for membership or dues records, against the employer's payroll of a certain date. Once the cross-check was completed, if the union was not designated by a majority of the workers, the regional director would drop the case and notify the parties. If the union had been designated by a majority, the director required posting in the plant copies of the cross-check agreement and outcome and notice of a five-day opportunity

to contest the finding. If no such objection was forthcoming after five days, the union was officially designated as the bargaining agent and the case closed.

Still another type of voluntary settlement of representation cases—one that was used frequently—was the consent election. This could be used where more than one union was involved or where there was doubt as to the validity of union records as proof of membership. In these cases, the employer and union or unions signed an agreement setting out the bargaining unit, the date of the payroll to be used to determine eligibility for voting, and the place, date, and hours of the consent election. The employer also signified his willingness to recognize and bargain with the union designated by a majority of the employees voting in the election. This last point should be noted, the bargaining agent was named by a majority of the employees actually voting, not of those eligible to vote.

The techniques of holding such an election need not be examined in detail. Arrangements were made by a field examiner from the regional office who usually held pre-election conferences to work out as many details as possible. The actual supervision of voting and counting of the votes was done by agents of the board, with an equal number of representatives of each party present to observe and assist. Provisions were made for either party to challenge votes for reasonable cause. In case no union received a majority of the votes cast, a run-off election was required between the two unions or between one union and no-union representation, depending on which choice received the most or second largest number of votes, unless there were so many votes challenged as to affect the outcome, the run-off would of necessity result in some one choice obtaining a majority. If there were no objections within five days to the conduct of the election, the results were certified; if there were objections, the regional director investigated. In either case, his ruling in a consent election was final and binding.¹⁵

If after a petition was filed the field examiner could get no agreement or any sort of voluntary settlement, a hearing had to be conducted. This was held, after due notice from the regional director to all interested parties, before a trial examiner.¹⁶ Unions wishing to participate in the hearing could ask permission to do so. How-

¹⁵ Two other types of voluntary settlement might be mentioned, the stipulated cross-check and the stipulated election. For these the formal action and certification came from the national board rather than the regional director.

¹⁶ However, late in 1945 regulations were changed to allow the regional director to conduct a secret ballot or decline to continue an investigation if no substantial issues were involved (such as the appropriate bargaining unit). See, *Eleventh Annual Report of the National Labor Relations Board*, p. 181. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1947.

ever, they could take no part unless their request was granted, either by the regional director prior to the hearing or by the trial examiner while the hearing was in progress. At the hearing the interested parties were heard and allowed to submit evidence, the entire purpose being to gather sufficient data to allow the board to reach a decision. After the close of the procedures the parties were allowed one week in which to file briefs concerning the case or to request a hearing before the national board.

Upon receipt of the record of the hearing the N.L.R.B. reviewed the case, heard interested parties if they had been granted permission to appear, and rendered its decision. It could dismiss the petition if the unit sought was not an appropriate one for collective bargaining. The more likely decision was the direction of an election, in which case the board specified the bargaining unit for which the election was to be held, the unions that were to appear on the ballots, and the groups of employees that could participate in the election. The regional director usually was required to hold the election within thirty days of the rendering of the decision.

Once the election was held, according to the procedure worked out, and the results tallied and supplied to the interested parties, each one had five days in which to file objections with the regional director. Filing of such objections called for an investigation by the director, on completion of which a report and recommendation was made to the national board. There followed another five-day period in which exceptions could be filed before that body. The board might make or cause to be made a further investigation, if it saw fit, and, finally, the decision was issued either dismissing the petition, certifying a specific union as the exclusive bargaining agent, or taking other action if necessary. Of course, if there was no objection to the conduct of the election, the regional director so reported and the board certified the union receiving the majority of the votes as the exclusive bargaining agent for employees in the specified bargaining unit. In this and in the consent type of election, a run-off between the two choices receiving the highest number of votes was necessary if no one received a majority in the first balloting.

There were no provisions in the act for the enforcement of decisions issued in representation cases. Actually, there was no need for such because a failure to observe the decisions would lay the company open to a charge of unfair labor practices. The determination of the proper bargaining unit and representatives was only a means to the primary goal of the law; namely: the prevention of unfair labor practices that interfered with the right of workers to organize and engage in the process of collective bargaining. There-

fore, if the board directed on the basis of an election that some one union be designated as bargaining agent, an employer who refused to recognize and bargain with the union had committed one of the five unfair labor practices listed in the act. On the filing of a complaint, the board could start proceedings on an unfair labor practice case, which, if the employer would not "cease and desist," would end in a petition for circuit court enforcement.

Functioning of the board

The board reported that during its first ten years of activity nearly eighty-five per cent of all cases handled were disposed of at the regional level without formal action. In 38,000 representation cases, slightly over one-fourth were withdrawn or dismissed by the regional director and approximately one-half were settled by informal means. Slightly under one-fourth were closed by formal action. In the 36,000 unfair labor practice cases, nearly one-third were withdrawn and one-sixth dismissed by the regional director; almost forty-three per cent were settled informally and slightly over eight per cent required formal action for final closing. One interesting fact is reported in connection with the elections held in representation cases. About eighty-five per cent of those eligible to vote did so, a much higher proportion of those eligible than commonly vote in political elections, and of the valid votes cast, over 6,100,000, about eighty-four per cent voted in favor of some form of union representation.

Such were the provisions and general practices of application of the National Labor Relations Act. As has been said, it came to be one of the most highly criticized pieces of legislation ever enacted. At first glance, it is not easy to understand why the law was criticized so severely. Courts, lawmakers, and the public had given lip service for a century to the idea that workers do have the right to organize for collective bargaining. But there is considerable difference between lip service to a principle and a real effort to apply that principle and make it mean something. Perhaps the shock of the N.L.R.A. came not so much from the provisions of the act as from its application. When many employers found a sincere attempt to make the law meaningful rather than a formality, they began attempts to prove it unconstitutional and, failing this, to get legislative revision. In the latter effort they succeeded very well in 1947. The Taft-Hartley Law was the culmination of ten years of sniping at the N.L.R.A.

There is another reason why the objection to the law seems so strange. It is difficult to recall a statute that in provision and practice has had so little compulsion in it. Except for persons who willfully resisted or interfered with the activities of persons performing services for the board, the only enforcement came after review of a

board order by the circuit court. And, as has been indicated above, some eighty-five per cent of all cases handled were settled without any formal action of the board. Certainly, the great majority of the work of the board was done without resort to force in order to bring about action that was in keeping with the policies laid down in the act.

There seems to be only one valid conclusion. The average employer in American industry objects to the organization of his workers in unions that are outside of his control. The objection is an understandable one. For if workers organize in a union, the next step is to demand joint determination of some matters that previously were determined by management alone. This means that "the right to manage" is being encroached upon, and such encroachment is quite likely to bring strong objection. It may be argued that this is an overstatement or that there are many employers who are quite willing to have their workers belong to unions. It is true that many employers no longer outwardly oppose union membership by their workers. Probably this is merely a matter of gradually accepting as inevitable that which was at one time effected by force.

It will be noted that where union membership no longer seems open to question, employers often insert in their agreements some clause concerning the right to manage. In such provisions they are attempting to draw a line beyond which a union may not go in demanding joint determination of conditions. Thus, the difference between the person who objects to unionism among his workers and the one who seeks to put into an agreement a clause saying "these are the prerogatives of management" is the line of resistance along which they are fighting. The person who opposes unionism *per se* is fighting along an outpost line of resistance, so to speak, while the other person has been forced to withdraw far enough to permit organization. The National Labor Relations Act coupled with the dynamism injected into the labor movement by the formation of the C.I.O. did much to speed such withdrawal.

Whatever the attitude toward the N.L.R.A., it was the law of the land during a hectic twelve years and, with many revisions, survived the postwar passage of the Taft-Hartley Law. Therefore, the interpretations by the courts and administrators of the meaning and applicability of the law are of interest and importance. This subject will be surveyed in the following chapter.

Questions

1. What were the most important factors that kept Section 7 (a) of the N.L.R.A. from being an effective means of promoting union organization?

2. At the time that the National Labor Relations Act was passed how much judicial precedent was there in important labor cases for believing that the Supreme Court would hold it a valid exercise of the commerce power?

3. In view of the state of labor-management relations in the early 1930's, do you believe that the statement of unfair labor practices for employers only was defensible?

4. If you were charged with the task of determining an appropriate bargaining unit, what factors should you consider in making your decision?

5. What, in your opinion, were the most obvious weaknesses in the National Labor Relations Act?

6. Give a list of the activities which you believe were covered by each of the five unfair labor practices. What employer actions in the labor relations field were left untouched?

CHAPTER XVII

THE NATIONAL LABOR RELATIONS ACT

(concluded)

Constitutionality of the act

The general purpose and provisions of the N.L.R.A. and some of the procedures used in applying the act have been noted. However, the very important question of the constitutionality of the act had to be answered before it became an effective part of the law of the land, since doubt as to its validity served as an excuse for widespread violations. In addition, there was the problem of building gradually a body of principles and doctrine to indicate the manner in which the provisions of the law would be applied in various circumstances. Both the constitutionality and application of the law merit careful attention.

The constitutionality of the law and the fact that it was applicable to a wide range of business enterprises were established in 1937 by five Supreme Court decisions handed down at the same time. These dealt with the application of the law to three different types and sizes of manufacturing concerns, an interstate news agency, and an interstate bus line. The ruling in four of the five decisions was by the narrowest possible division of the court, five to four. Probably the most important of these decisions was that which concerned the Jones and Laughlin Steel Company.¹ In this case the company had been accused by the Amalgamated Association of Iron, Steel and Tin Workers of America of an unfair labor practice, it was alleged that it had discriminated against certain of this union's members by discharging them. Following the procedures outlined in the foregoing chapter, the board investigated the charge and, after deciding that it was valid, issued a complaint. Later the board issued an order to the company directing it to cease and desist from the discrimination, to reinstate ten men with back pay, and to post notices that the company no longer would discriminate against members or prospective members. The company refused to obey the order.

As was noted in the preceding chapter, the board or a company could go to the Circuit Court of Appeals for enforcement of or relief

¹ *National Labor Relations Board v. Jones and Laughlin Steel Co.*, 301 U. S. 1 (1937)

from an order. In keeping with this provision, the board asked the Circuit Court of Appeals to enforce its order. The Court refused on the grounds that the order was beyond the range of federal power, since manufacture was not a part of commerce. From this ruling the board appealed to the Supreme Court.

Although the company denied to the board that discharge of the men was anti-union discrimination, maintaining that the dismissals were for inefficiency or infractions of rules, it contested the board in the courts on the basis of the constitutional validity of the act. It centered its argument on three points: (1) that the act was in reality a regulation of labor relations and not interstate commerce, (2) that the act could not be applied to production employees in the plant because they were not subject to federal control; and (3) that the act violated certain constitutional provisions, namely: Section 2 of Article III and the fifth and seventh amendments.²

The Supreme Court, in turn, did not weigh carefully the reasonableness of the discharges. This was merely good court practice, also specified by the law, which dictated that the Court accept the findings of fact of a body such as the board, unless they clearly were not supported by evidence. The Justices pointed out that the company, while criticizing the board's finding on the discharges, did not attempt to refute the board's position. They did state, in passing, however, that "the evidence supports the findings of the Board that respondent discharged these men because of their union activity and for the purpose of discouraging membership in the union." If that were the case, the next question was whether Congress could prohibit such discriminatory discharge of union men.

The issue on which the Court spent most of its time was that of exactly what power was conferred on the Congress by the interstate commerce clause, in other words, how far could the clause be stretched to permit regulation of matters not directly connected with the movement of goods over state lines. As the court majority pointed out, "The authority of the federal government may not be pushed to such an extreme as to destroy the distinction, which the commerce clause itself establishes, between commerce 'among the several states' and the internal concerns of a State. That distinction between what is national and what is local in the activities of commerce is vital to the maintenance of our federal system." Very shortly thereafter the Court gave general approval to the act by saying, "We think it clear that the National Labor Relations Act may

² Section 2, Article III and the seventh amendment both provide for trial by jury in almost all cases, the fifth amendment violation was the usual accusation of taking property without due process of law.

be construed so as to operate within the sphere of constitutional authority." However, the issue remained for decision as to precisely what acts did affect commerce sufficiently to warrant federal control. It was declared a "familiar principle that acts which directly burden or obstruct interstate or foreign commerce, or its free flow, are within the reach of the congressional power. Acts having that effect are not rendered immune because they grow out of labor disputes." No attempt was made to go beyond the rather loose wording herein and specifically indicate the circumstances under which an act would be a *direct* burden or obstruction on commerce. However, the Court did point out that it was the effect of an act upon commerce and not its nature nor the source of the injury that determined whether a certain act was to be subject to control by the federal Congress.

From this it is clear that the Court recognized the possibility of labor disputes becoming sufficiently burdensome to warrant federal control under the commerce power. But did a potential labor dispute in a steel mill have a sufficient connection to commerce to justify the National Labor Relations Act? In the Court's opinion, it did. In arriving at that conclusion, the Court reiterated its belief in the right of workers to organize, a time honored doctrine which existing practices frequently did not fit. And it was held that the guarantee that there be no interference with the selection of representatives was not a violation of constitutional rights but rather a recognition of the need to equalize the rights of both labor and management. "Employees have as clear a right to organize and select their representatives for lawful purposes as the respondent has to organize its business and select its own officers and agents."

There were various ways of looking at the question of the relationship to commerce of a labor dispute in the Jones and Laughlin plant. Was the manufacture of steel just one phase of a long movement of raw material from its original source, through a number of steps and processes and often across state lines, to the final consumer? Or was the manufacturing process sufficiently set aside and separable from the flow of commerce to warrant the position of the company that the activity of its workers was not affecting commerce? The Court previewed its conclusion by declaring:

"Although activities may be intrastate in character when separately considered, if they have such a close and substantial relation to interstate commerce that their control is essential or appropriate to protect that commerce from burdens and obstructions, Congress cannot be denied the power to exercise that control."

In spite of the fact that there was a delay in the movement of raw materials into finished products at the manufacturing site, where materials might be stored for months, it was held that a stoppage of operations at that site by industrial strife would have a serious effect on commerce. From this reasoning and numerous excursions into related fields the Court came to the conclusion, regarding the case at issue, that:

"instead of being beyond the pale, we think that it presents in a most striking way the close and intimate relation which a manufacturing industry may have to interstate commerce and we have no doubt that Congress had constitutional authority to safeguard the right of . . . employees to self-organization and freedom in the choice of representatives for collective bargaining."

There remained at least one other question to be considered by the Court. The company had asserted that rights guaranteed under the seventh amendment were denied to it. That amendment provides: "In suits at common law, where the value in controversy shall exceed twenty dollars, the right of trial by jury shall be preserved." The provision was held by the Court to be inapplicable in the case since it was not a suit at common law. Further, it was held inapplicable since the recovery of money damages was subordinate to the equitable relief which was sought, namely, the discontinuation of unfair and discriminatory labor practices.

Thus, on the basis of the reasoning outlined above, the majority stated its opinion that "the order of the Board was within its competency and . . . the act is valid as here applied." The case was remanded to the Circuit Court for action in conformity with the ruling. A milestone in Supreme Court rulings had been reached.

This same line of reasoning was used by the majority in two other cases attacking the validity of the N.L.R.A., these opinions were delivered at the same time as the Jones and Laughlin decision. In one of the cases³ the question was whether or not a relatively large manufacturing concern not possessing or controlling an integrated series of steps in production, such as sources of raw material, means of transportation, and so forth, was subject to the act. The Fruehauf Trailer Company owned a plant located in Michigan but purchased over half of its raw materials and sold over eighty per cent of its product outside the state; it was accused of discharging members of the auto workers' local employed in the plant. The N.L.R.B. found an unfair labor practice and ordered the company to cease and de-

³ *National Labor Relations Board v. Fruehauf Trailer Co.*, 301 U. S. 49 (1937)

sist. On company refusal to observe the order, the board turned to the Circuit Court, which refused to enforce the board ruling.

The other case of the triumvirate concerned a clothing company,⁴ the Friedman-Harry Marks Company was one of the fifty largest concerns of the 3000 that made up the men's clothing industry. Despite its relative size, the proportion of the production of men's clothing for which it was responsible was very small, perhaps one-half of one per cent. However, it obtained over ninety-nine per cent of its material from outside the state and sold about eighty-three per cent outside. The President of the company was strongly opposed to the activities of the Amalgamated Clothing Workers and threatened to fire anyone who joined the organization. Finding this to be an unfair labor practice, the board directed the company to cease and desist. Company refusal caused the board to appeal to the Circuit Court, which in this case again refused to enforce the ruling.

When these two cases were argued before the High Court, the points of objection were essentially the same as those of the attorneys for Jones and Laughlin except that violation of free speech was included for good measure. The majority simply reviewed the arguments of the parties and the situation surrounding both cases and then said that the Jones and Laughlin ruling applied. Neither the absence of an integrated series of steps in production nor the small part of the total industry production attributable to one plant was sufficiently important to differentiate the cases.

That the cases could not be distinguished was the one point on which the dissenters agreed with the majority; they issued one dissent applicable to all three cases. The dissent of four members of the Court, written by Mr. Justice McReynolds, was lengthy and diametrically opposed to the opinion of the Court majority. The crux of their dissent was that the matter regulated was not a part of interstate commerce. In the words of the dissenters, the power granted by Congress to the board "puts into the hands of the Board . . . control over purely local industry beyond anything heretofore deemed possible." In their opinion, the manufacturing of goods was a process separable from the movement of raw materials, much of it across state lines, which preceded the processing, and from the distribution and marketing which followed. With that concept in mind, the dissenters declared, "It is unreasonable and unprecedented to say the commerce clause confers upon Congress power to govern relations between employees and employers in these local activities." The minority admitted that labor unrest could indirectly affect the

⁴ *National Labor Relations Board v. Friedman-Harry Marks Clothing Co.*, 301 U. S. 58 (1937).

flow of goods in commerce, but they insisted that the relationship was much too remote to give Congress control over labor relations. Considerable space was devoted to stressing their idea that a direct and proximate relationship had to exist between an act and commerce before congressional control was warranted.

For added measure, the dissenters held that the National Labor Relations Act violated the freedom of contract provisions of the Constitution. As they put it:

"The right to contract is fundamental and includes the privilege of selecting those with whom one is willing to assume contractual relations. This right is unduly abridged by the Act now upheld. A private owner is deprived of power to manage his property by freely selecting those to whom his manufacturing operations are to be entrusted. We think this cannot lawfully be done in circumstances like those here disclosed."

The dissent is quite understandable from a technical point of view. It points up again, if there is any need for emphasis, the fact that decisions well-founded in judicial reasoning and legal precedents may equally well be out of step with the realities of economic life. Without question, the manufacturing operation is an intrastate process. But it is also unquestionable that the free and continued flow of goods in interstate commerce depends on the continuance of that intrastate activity without interruption. Interference with the manufacturing process will disrupt the flow of goods in commerce just as surely as would interference with the movement of a train, or truck, or barge, although the stoppage would not occur so quickly in the case of the manufacturing interruption. To argue that Congress can regulate only during the actual movement of goods is to argue that it cannot attempt preventive action to try to forestall interruptions that might occur later.

In the enactment of the anti-trust laws the Congress certainly had sought to control actions outside the stream of commerce because in the future they might affect the free flow of commerce. The N.L.R.A. was a sort of anti-trust law in reverse, based on the fact that a refusal to allow workers to join unions leads in many instances to unrest that would interfere with the production of goods.

The argument that the act violated the freedom of contract protected by the Constitution is an unconvincing one. It is true that employers were denied the right to discriminate in their employment practices against union members or prospective members. But such a restriction did not affect the many employers who had recognized and dealt with unions over many years. It was only those employers who were opposed to unions who had liberties taken from them.

In the absence of such a protective law the freedom of many workers to belong to unions if they so desired would have been denied. The denial would not have come from positive legislative enactments, but from the action of anti-union employers who were faced with no legislative requirement to maintain a hands-off attitude toward unions among their workers. In the past there had been cases galore to prove this point.⁵ Should the liberty of employers who oppose unions or should that of workers who would like to join unions be protected? In the cases at hand two groups of Justices considered the question and came out with opposing answers, each with impressive lists of precedent cases to bolster its opinion. That which they could not find was a common basis of social and economic philosophy.

Two other cases testing the applicability of the N.L.R.A. were ruled upon at the same time as the three already described. Each of them presented different issues from those in the foregoing cases and must be noted separately. In one case the question was whether the act was controlling on an interstate news service.⁶ The Associated Press had discharged one Morris Watson who was active in the American Newspaper Guild. The Guild in turn charged that the company was guilty of an unfair labor practice; after a hearing, the National Labor Relations Board found that such a practice existed and issued a cease and desist order. This the company refused to obey. The board carried the case to the Circuit Court, which supported the board and ordered observance. When the case was appealed to the Supreme Court, the company argued, beyond the arguments given in the other cases, that the act did not apply to the Associated Press because it was a creature of the newspapers and distributed news from all parts of the world to them. Since news was being distributed to member newspapers, it was argued that the exchange of news was not a sale. Further, it was argued that the application of the law to the Associated Press constituted a violation of the first amendment in that it denied freedom of the press. The reasoning back of this contention was that the law could require the retention of an employee who might color the news which he edited.

These arguments were not convincing to five members of the Court. Mr. Justice Roberts wrote the opinion; it was held that interstate communication of a business nature was interstate commerce and that therefore the N.L.R.A. did apply to the Associated Press.

⁵ There are roughly fifty volumes of reports of *Senate Hearings on Violations of Free Speech and Rights of Labor*, conducted by ex-Senator LaFollette from 1936 to 1939, filled with such examples.

⁶ *Associated Press v. National Labor Relations Board*, 301 U. S. 103 (1937).

As in the three preceding cases, the Court did not agree that the act took property arbitrarily and without due process of law. As to freedom of the press, the majority held that it was not violated, the act required neither the hiring of anyone nor the retention of an incompetent person or one who was biased in his editing of material that flowed across his desk. The prohibition of discrimination on the basis of union membership was not such as to require standards of efficiency or fairness to be dropped.

In summarizing the opinion of the Court, Mr. Justice Roberts said:

"The business of the Associated Press is not immune from regulation because it is an agency of the press. The publisher of a newspaper has no special immunity from the application of the general laws. He has no special privilege to invade the rights and liberties of others. . . . The regulations here in question have no relation whatever to the impartial distribution of news."

Mr. Justice Sutherland dissented for himself and three other members. The gist of the dissent was that the application of the law to the Associated Press was a restriction on the freedom of the press. There was much talk in the opinion about the liberties of the people and the manner in which federal controls over these liberties could be extended if the N L R A were held valid in this instance.

Only one case⁷ out of the five considered was decided without dissent. In this case the law was so clearly applicable and the decision added so little to the attitude of the Court that it may be dealt with summarily. The company, which ran busses from Washington, D. C., into suburban areas in Virginia and Maryland, did not argue, as had the other four contestants, that they were not engaged in interstate commerce. However, they argued that the law attempted to regulate all employment whether interstate or not and, as this was unconstitutional, the law had to fall. If the law were unconstitutional, then it could not apply in their case regardless of the fact that their employment was in interstate commerce. Since we have noted the earlier decisions applying the law to other types of business, it is clear that the Court would hold the law applicable to the coach company. This they did by a unanimous decision upholding the Circuit Court of Appeals.

Application of the law: coverage

Thus the constitutionality and general applicability of the act was established. But with any law there is the task of building a body

⁷ *Washington, Virginia and Maryland Coach Co. v. National Labor Relations Board*, 301 U.S. 148 (1937).

of doctrine that delimits the applicability of the law and clarifies the meaning of provisions that may be rather vague. In legislation as controversial as the N.L.R.A. such a body of doctrine is of especial importance. The National Labor Relations Board has been engaged for a number of years in rendering decisions from which their doctrines can be drawn. It is necessary to examine the principles laid down.

Perhaps the first matter to be noted is the coverage of the law. The five original court decisions on it sanctioned very broad coverage, but many questions still remained as to exactly what employees were included.⁸ As the Friedman-Harry Marks case showed, the relative amount of goods shipped in commerce was not controlling; neither was the fact that all of a good was sold within a state necessarily controlling. An electric company whose power was sold within the state to customers engaged in commerce was held included, as were cloth manufacturers selling within the state goods that later crossed state lines. In still another instance, a concern largely engaged in purely intrastate commerce, but with a part of the company engaged in commerce was held subject to the act.⁹

The board has held that whoever controls the labor policies of a concern is considered an employer. This was true of employer's associations, however, if it could be shown that such an association was not authorized, such a finding would not be made.

In some instances, a company leases out some or all of its work to independent contractors. In cases of that nature where the subcontracting appeared to be an attempt to escape the provisions of the act, the company has been held responsible as the employer. But where sufficient independence was allowed in the operations of the contractor and his employment policies, the contractor was held to be the person to whom the law applied. In a similar vein, there have been cases when two or more concerns, jointly operating some business or facility, were held responsible for unfair labor practices. An example would be a mining operation carried on by one concern on land jointly owned by several.

Since the act defined an employer so as to include persons acting in the interest of an employer, questions frequently arose as to the persons thus included. The board went rather far afield in some of these issues. The wife of a foreman, herself not employed by the company but actively opposing unionization of employees, was held

⁸ For a brief but very good survey of the coverage of the act see: Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, pp. 524-528. See also: *Prentice-Hall Labor Course*. For a more extensive presentation of information on this subject with citations of relevant board decisions see: *Prentice-Hall's Complete Labor Equipment*, Vol. 2, *Labor Relations*.

⁹ *Virginia Electric and Power Company v. National Labor Relations Board*, 314 U. S. 469 (1941).

to come under the definition of an employer subject to the act. Similarly, a person who gave much financial aid to a company and who had much influence on the business and its labor policies was held to be an employer for purposes of the act, even though he held no office in the company. On the other hand, a chamber of commerce that took part in a labor dispute independently and not at the request of the employer was not held to come under the definition included in the act.

The definition of an employer excluded the United States and the states and their political subdivisions; that exclusion has raised a number of questions in its application. For example, was the private operator of a governmentally owned vessel exempt from the act? The board ruled in the negative. A mail transportation company working under government contract whose employees were subject to dismissal at the discretion of the Postmaster General was ruled subject to the act. On the other hand, a state commission established to acquire, construct, maintain, and operate harbors was ruled to be exempt from the act. A national bank, chartered under federal rules and a member of the Federal Reserve System and the Federal Deposit Insurance Corporation, was held to be subject to the act. The relationships to the federal government did not detract from the fact that the bank was a private business enterprise.

The term employee as used in the act was almost as difficult to define. Except for excluded agricultural and domestic workers the coverage was very broad; professional workers, minor supervisory workers, maritime employees, white collar workers, temporary workers, and persons who had been discriminatorily discharged all were employees¹⁰ The exclusion of agricultural workers was construed rather narrowly to include persons cultivating the soil, harvesting crops, and rearing and managing livestock. Under such a principle, fruit pickers, nursery workers, and hatchery workers were excluded from coverage. Persons engaged in the packing of agricultural products were included, as were persons working in greenhouses, and so forth. Persons out on strike or out of work because of a labor dispute retained their status as employees, except that sit-down strikers and those striking in breach of contract or demanding wage increases in violation of wartime controls were not protected.¹¹

¹⁰ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol 2, *Labor Relations*

¹¹ The Supreme Court ruled in the case of *Fansteel Metallurgical Corporation v National Labor Relations Board*, 306 U. S. 240 (1939), that persons discharged as a result of a sit-down strike were no longer employees. The Court so ruled because in its opinion a sit-down strike "was not the exercise of 'the right to strike' to which the Act referred. It was not a mere quitting of work. . . . It was an illegal seizure.

When the employees resorted to that sort of compulsion they took a position outside the protection of the Statute. . . ."

Application of the act: unfair labor practices

It will be remembered that Section 8 of the act prohibited to employers five unfair labor practices. In brief these were: (1) to interfere with the right to join a union, (2) to dominate or influence a union of the employees, (3) to discriminate in hiring or tenure on the basis of union membership; (4) to discriminate against an employee for filing charges under the act, and (5) to refuse to bargain collectively with designated representatives of the workers. On all these questions, the national board had to handle the problem cases after the regional or field representatives held hearings and recommended or directed certain action. But any case that was significant and unprecedented was reviewed by the national board, and any such contest was between that board and the employer who objected to the directive or finding. Rulings of the board in these contested cases that illuminated the meaning of the proscribed activities are of interest.

On the first prohibition, against interference, restraint, or coercion of employees exercising their right to join a union, a large body of doctrine has been built. Clearly discriminatory discharge, black-listing, demotion, threat of removal of a plant, offers of bonuses to loyal employees, bribes, threats of bodily harm, and so on were unfair labor practices and were so held. So were the use of strike-breakers and the vilification of a union or its members. Hiring of industrial spies and the watching of union meetings or of the polling places at the time of an election were also unfair practices. What an employer could say or do without violating the law was not easily determined and would not be the same from place to place and time to time. For example, an employer who had a small, relatively easily moved clothing business in a town with little other employment and an anti-union attitude on the part of the public could, by expressing a doubt that he could continue in business if his workers unionized, have a strong influence on his employees' attitudes. On the other hand, in a union center such as Detroit and with a plant that was nearly immovable a similar statement would have had little effect. Generally, where there was no tradition of anti-unionism and if an employer merely stated desires without threatening dire results if a union was chosen, the employer was permitted to make his wishes known.¹² Certainly his freedom of speech was not absolute, since the economic power he held over his workers was great;

¹² *Prentice-Hall Labor Course*. This statement agrees with the unpublished comments of one of the regional directors of the National Labor Relations Board who observed that it was not so much the giving of a preference as the intimidating threats of dire results of certain choices that would be prohibited.

but he could appeal to the courts if his real freedom of speech was unreasonably restricted. There was a certain area of discretion in which the board was forced to balance the right of free speech against the coercive efforts which an employer's comments might have on his workers.

There was another difficult question that arose in connection with allegations of coercion. That was the problem of the responsibility of employers for the behavior of their supervisors. Generally, if the supervisor acted within the scope of his authority, the employer was responsible. In one case, the board held, and was supported by the Supreme Court, that lead men could be held to express the employer's viewpoint even though not directly authorized to do so. As the Court viewed the question, "The employer . . . may be held to have assisted the formation of a union even though the acts of the so-called agents were not expressly authorized or might not be attributable to him on strict application of the rules of *respondeat superior*." ¹³

Section 8 (2) prohibited domination of, interference with, or contributions to a union. This was not a prohibition against small local unions; a union could be limited in its membership to the employees of one company and still be a legitimate organization, but the probability of this was not great. The following are acts that generally were thought to be indicative of an attempt at domination and therefore an unfair labor practice. Payment by the company of the wages of a union official spending all his time on union matters was an indication of employer control, as were special concessions such as providing a meeting place on company property, allowing use of company equipment, and the like. The hasty recognition of a union or the recognition of one that was only company-wide when another union was trying to organize a plant was likely to be interpreted as an indication of an unfair labor practice.¹⁴ Generally, any evidence of financial aid, of urging by employers or their representatives of one union over another, or of granting special favors to any one union was looked upon as an indication of domination.¹⁵

It is important to note that the discrimination in hire, tenure, or employment conditions proscribed by Section 8 (3) did not prohibit or limit the ability of the employer to dismiss incompetents or to promote deserving workers who qualified for promotion under rules

¹³ *International Association of Machinists, Tool and Die Makers Lodge No 35 v. National Labor Relations Board*, 311 U S 72 (1940)

¹⁴ See *National Licorice Co v National Labor Relations Board*, 309 U S 350 (1939).

¹⁵ See *Prentice-Hall Labor Course* for a summary of activities prohibited and allowed.

that were applicable to all persons employed within the plant regardless of union affiliations. Discharge or threatened discharge because of union membership was clearly prohibited by the section and was held illegal by the Supreme Court.¹⁶ Similarly, demotion of a union man in violation of his seniority rights or without regard for his proven skill was interpreted as discriminatory. The same ruling was made in cases of refusal either to reinstate a laid-off union man or to hire qualified applicants because of union membership. In deciding on whether there was discrimination, the board considered the following: the company's stated reason for action against an employee, whether the employer took similar action against other workers, whether the worker was warned of forthcoming company action, whether the company knew of the union status of the employee, the employee's record on efficiency ratings, promotions, and the like, and the attitude of the company toward unions.¹⁷

Section 8 (4) forbade discharge of or discrimination against a worker who filed charges; since the central issue here was again the matter of discrimination, no new problem was introduced. Section 8 (5) was not so easily disposed of, the dilemma of when that provision was being observed adequately was indeed a complex one. This section made it an unfair labor practice for an employer to refuse to bargain collectively with the representatives of his workers. Actually, more was involved than the words imply, for it was one thing to go through the motions of bargaining collectively and quite another actually to bargain in good faith. The matter of bargaining in good faith was the crux of the problem. Following are some types of action that clearly were prohibited if an employer was to be considered as exhibiting good faith in bargaining: refusing to meet or negotiate with properly chosen representatives of an appropriate bargaining unit, even though the representatives might not be employees, trying to weaken the union position by changing working conditions during negotiations, rejecting union proposals without submitting management's basis of settlement; refusing to put an agreement into writing and sign it; refusing or failing to name representatives with sufficient authority to reach an agreement and/or to make them available for conference at reasonable times and places.¹⁸ Unless there were extenuating circumstances, the employer was required to bargain even though his workers were on strike. Even if the negotiators were reinstated strikers, the obliga-

¹⁶ *National Labor Relations Board v Pennsylvania Greyhound Lines, Inc.*, 303 U. S. 261 (1938).

¹⁷ Division of Labor Standards, U S Department of Labor, Bulletin No. 81, *A Guide to the National Labor Relations Act*, p 5.

¹⁸ *Ibid*, pp 5-6

tion remained.¹⁹ One other point should be kept in mind; the act of 1935 imposed no obligations upon unions, and an employer was not allowed to use unfair statements by union leaders as an excuse for refusing to bargain collectively.

In addition to the above unfair labor practices that could be derived from the various prohibitions, a number of further observations on employer practice may be helpful. Management was allowed to make plant rules concerning union activity when that activity occurred during working time paid for by the employer, but such a ban could not extend to rest periods, lunch time, and similar hours. If the worker lived on company property, the ban of the employer could not extend to the employee's time at home. Further, an employer might not question a prospective worker about his union affiliations or require such information on application blanks. Nor could an employer use outside groups such as citizens' committees for anti-union activities.

Closed shop and union shop provisions presented additional problems. While these provisions are only of historical interest under the current provisions of the Taft-Hartley Law, they are worth noting. Specific provision was made in the old law that agreements requiring union membership as a condition of employment were permissible. However, two conditions had to be met by such agreements: the union with an agreement had to be non-company dominated and chosen by a majority of the employees voting in an appropriate bargaining unit. Failure to meet these requirements would result in dissolution of the contract. Such an agreement could not be entered upon when a question of majority representation was pending before the board. Workers could not be discharged pursuant to a closed shop agreement if they were never informed of the existence of the pact or if the union refused them membership because of activities in behalf of another union.

Another matter of historical interest is whether foremen could organize for collective bargaining. Employers naturally opposed the idea on the basis that foremen were then representatives and therefore should not be a part of a labor organization. The national board issued different opinions on the problem. By 1946 its attitude seemed to be rather clearly in favor of allowing foremen to join unions. If the membership of the organization was limited to foremen only, members were entitled to board protection of their right to organize. However, if the foremen were members of the same union as the men they directed, the company could insist that they not use their position to further the cause of the union, and it

¹⁹ See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 2, *Labor Relations*.

could remove a foreman to a non-supervisory job if he refused to observe such a request. Altogether, the position of foremen under the act was not a clear and adequately defined one.²⁰

Application of the act: the bargaining unit

Another complex question other than that of what labor practices were unfair appeared frequently. This involved the necessity of determining what was an appropriate bargaining unit. Should the craft, the plant, the company, the industry, or a geographical area be the appropriate unit for collective bargaining? On many occasions an employer was faced with two or more unions insisting that they represented the workers or some segment of them. How was the proper union to be selected? It was the job of the National Labor Relations Board to give answers to both of these questions.

Although the bargaining units selected varied widely from one case to another, the board took certain factors into consideration when naming the appropriate unit. The proposed units were examined in the light of:

"(1) the history, extent, and type of organization of the employees in the plant, (2) the history of their collective bargaining, including any contracts with their employer, (3) the history, extent, and type of organization, and the collective bargaining, of employees in other plants of the same employer, or of other employers in the same industry, (4) the skill, wages, work and working conditions of the employees, (5) the desires of the employees, (6) the eligibility of the employees for membership in the union or unions involved in the proceedings and in other labor organizations, and (7) the relationship between the unit or units proposed and the employer's organization, management and operation of the plant."²¹

It may readily be seen that a proposed bargaining unit might not appear favorably in the light of all the points listed above. On the basis of such a list of criteria, quite different units could be designated in one case as compared with another. It was said that "The Board tries to join in a single unit only such employees and all such employees as have a mutual interest in the objects of collective bargaining."²² This principle was very difficult of application. Obviously, the smaller and more closely knit a group, the more interests

²⁰ The Jones and Laughlin case, 66 N.L.R.B. 51 (1946), is a recent example of the tendency to designate foremen and supervisors as a separate bargaining unit. A similar practice was common for technical and professional workers, watchmen, office and clerical workers, and similar special groups. Board orders commonly separated these groups from the production workers.

²¹ *Prentice-Hall Labor Course*

²² *Ibid*

its members will have in common. But this guide could not be followed too closely, for matters of eligibility for union membership or the organization of other plants in a company or industry might override the inclination to choose the units in which the greatest mutual interests were present. It seemed logical, therefore, to expect that a variety of opinions as to appropriate bargaining units would be handed down. This is exactly what happened.

In the matter of Globe Machine and Stamping Company²³ the board had to determine whether a craft or industrial unit was appropriate. The unions affiliated with the A. F. of L. insisted that appropriate units required a craftwise split-up of the employees of the Globe Company, whereas the United Automobile Workers, C.I.O., urged that the entire plant was the proper unit. The board actually side-stepped the issue by saying that either unit was appropriate and that an election among the craft workers should be considered as determining. Later, in the matter of Allis-Chalmers Manufacturing Company,²⁴ the board saw fit to exclude draftsmen and technical engineers from the plant-wide unit and to state that firemen, oilers, and maintenance electricians could if they so desired be considered as separate appropriate units.

On the other hand, the board designated a company-wide unit in the Libbey-Owens-Ford Glass Company Case.²⁵ In compliance with the demands of the Federation of Flat Glass Makers of America, C.I.O., the board decided that all the plants of the company should be included in one unit.²⁶ In another instance a still more broad bargaining unit was named. In the Shipowners' Association of the Pacific Coast case²⁷ the entire Pacific coast area was named as one unit for bargaining with respect to all longshoring activity. This decision was in keeping with the stand taken by the International Longshoremen's and Warehousemen's Union of the C.I.O.²⁸

From these examples it is clear that the criteria listed by the board as guides for determining appropriate bargaining units were so applied as to yield a wide variety of decisions. The inclination to

²³ 3 N.L.R.B. 294 (1937)

²⁴ 4 N.L.R.B. 159 (1937)

²⁵ 10 N.L.R.B. 1470 (1939).

²⁶ This ruling was partially reversed in 31 N.L.R.B. 38 (1941) when the board excluded one plant, that in Parkersburg, W. Va., from the previously designated unit on the grounds that the Federation of Flat Glass Workers had failed to organize the plant in the two years that had elapsed

²⁷ 7 N.L.R.B. 1002 (1938)

²⁸ This designation also was modified at a later date. In 32 N.L.R.B. 668 (1941) three ports in the Puget Sound area were removed from the previously designated unit on the grounds that the union had not organized those ports after the 1938 designation was made

allow employee wishes to weigh strongly was found in many instances after the *Globe* doctrine was laid down. The scope of prior contracts and the eligibility of workers for membership in a union representing the unit also were important factors. The failure of a union to organize workers in some part of a specified unit led in some instances to a modification in the original designation. The Taft-Hartley Act was so drawn that widespread redesignation of appropriate bargaining units probably will result.

The effects of the N.L.R.A.

The National Labor Relations Act was on the statute books without revision for a period of twelve years. Since its constitutionality was established at the end of about two years, there was a decade in which it was administered with little question as to its legality. Its effects during this period are difficult to appraise since so many dynamic economic trends were in motion at the same time. One effect is rather clearly traceable to the act, the attempt to administer it in such a way as to protect effectively the right to organize brought a strong and concerted effort to undermine the law and to revise or repeal it. With a less forthright administration or a less dynamic labor movement, the drive to realize the purposes of the act would have lost much of its force.

One of the events of the period that makes it difficult to evaluate the act is the growth of the Congress of Industrial Organizations. Not only was this grouping of unions a dynamic and driving one, but it gave the American Federation of Labor sufficient competition that the latter showed more activity than it had in a score of years. This enlivened labor movement brought an enormous increase in the number of workers in unions, from about 4,000,000 in 1935 to nearly 15,000,000 in 1946. There is no doubt but that the greater drive of the unions was in good part responsible for the growth in their membership, but it also seems clear that the N.L.R.A. gradually brought a more receptive attitude on the part of employers toward unionization of their workers, and that it also encouraged the growth in the size and power of unions.

An indication of the change in attitude that developed was the types of cases handled by the board. In 1936 unfair labor practice cases, accusations that the employer refused to allow his workers free choice in deciding whether they wished to join a union, accounted for eighty-one per cent of the cases filed with the board, whereas nineteen per cent represented requests for selection of the proper bargaining representatives. Ten years later the figures were almost reversed, with 75.1 per cent of the cases filed in 1946 being representation cases and 24.9 per cent alleging unfair labor practice.

This shift seemed to indicate that more and more employers were beginning to accept the idea that allowing workers to join a union was not catastrophic. Of course some of the shift was due to the fact that during the war years the average employer was so interested in keeping his production rolling that he was not inclined to run the risk of strong union opposition. In addition, if such a case were carried to a government dispute-settling agency for solution, it was likely that the union-opposing employer would lose his case.

There is another probable effect of the law that cannot be proven and will not be an acceptable point to many. Probably labor relations improved greatly under the law, the increasing proportion of representation cases before the board was an indication of this. Even more indicative was the large number of agreements that existed between labor and management that were renewed year after year without publicity and fanfare. The Bureau of Labor Statistics estimated in 1947 that the number of union agreements in the country was "substantially in excess of 50,000" and "that 50,000 or more agreements are rewritten in whole, or in part, each year."²⁹ In 1946, twelve months during which we experienced more labor disputes than in any other year, there were 4985 work stoppages arising from disputes. In this peak year of our history, as far as labor disputes are concerned, there were probably nine labor-management agreements revised or renewed peacefully for every one that broke into a work stoppage, an impressive and unpublicized record.

It may be urged that this record was compiled in spite of and not because of the N.L.R.A., although a complete cause and effect relationship cannot be shown, it is clear that some of the credit is due the board. When management and union representatives work out an agreement in good faith and with no mental reservations, they lessen the chance of misunderstandings that might arise to disrupt day-to-day relationships. A union agreement is simply the predetermination of the most common controversial issues in labor-management relations and of a general method to be followed in resolving disagreements that may arise over these or other issues. Once these points are agreed upon and reduced to writing, the likelihood of misunderstandings that reach the work stoppage stage is greatly reduced.

If the preceding paragraph is correct, it follows that a measure which encourages the growth of *bona fide* unions is to be commended, more unions mean more trade agreements and more agreements mean more cases in which management and labor know what

²⁹ "Work Stoppages Caused by Labor-Management Disputes in 1946." *Monthly Labor Review*, May, 1947, Vol. 64, No. 5, pp. 780-800.

their rights and duties are. The agreements are important primarily because of the order which they introduce into the settlement of grievances and misunderstandings that might otherwise develop into work stoppages. The publicity given labor disputes to which a union is a party gives a very misleading picture of the day-to-day role of the average union, in which the prompt settlement of small but potentially important and disruptive grievances is the backbone of the job to be done

The opinion is expressed here that the N.L.R.A. had a salutary effect on labor relations, but this opinion is not a widely accepted one among non-working groups. The law was subjected to much criticism from the very first and many proposed amendments were introduced in every session of Congress.³⁰ It was attacked especially on the grounds that it denied to employers the freedom of speech guaranteed to them by the Constitution. The difficulty of balancing free speech against the coercive effects of employers' statements has already been noted. The attackers also insisted that the administrators were biased in their application of the law. On this point, it is doubtful if there was as much bias as there was an attempt to administer the law as written. The law was drafted to ensure certain rights of workers and was not a balanced piece of legislation treating all parties alike

Objections also have been raised that the board acted as both judge and prosecutor. These were based on the fact that representatives of the board determined what cases it would hear, with the parties concerned allowed to present arguments, and, once that decision was made, the board then sat to decide on the case. It was argued that a bias was certain to exist where the board reviewed the action of one of its trial examiners.

Still another objection to the law was the fact that it contained no specification of duties or responsibilities for unions and no rights for employers. This is indeed true, but it does not seem to recognize the very nature of any piece of legislation. Any law, recognizing a certain maladjustment or abuse that needs correction, proceeds to lay down rules that will, it is hoped, remedy the situation. When the act was passed, at the time of a weak labor movement in the United States and concerted anti-union opposition, it was clear that some governmental action was necessary if the right to join a union were to become a reality for many workers. Thus, the law was passed as a measure to remedy one situation and did not

³⁰ For a survey of proposed changes see Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol III, pp 534-549. For a somewhat unsympathetic evaluation of the law see Metz, H. W., *Labor Policy of the Federal Government*, pp. 104-114. Washington, D. C., The Brookings Institution, 1945.

look forward to the time when the union movement had tripled in size and the economic situation gave unions much more power. The purpose was to adjust an existing imbalance; as the imbalance lessened the law fit the situation more poorly.

Meanwhile, the labor unions did little to help the situation. As unions grew by leaps and bounds it became clear that effective, responsible, intelligent leadership did not grow equally rapidly. Many of the disputes that occurred during and especially after the war were ill-advised, and more and more persons developed the attitude that John Q. Public was helplessly caught in the fight between unions and employees so that regardless of which party won the battle, John lost. And with this feeling many people held the erroneous opinion that the N.L.R.A. that encouraged the growth of unions was responsible for the unrest and trouble. In reality, the situation was built up by economic forces outside the control of any one individual or group. A major war seems inevitably to leave a legacy of economic disruption and widespread unrest.

Although the N.L.R.A. was not directly responsible for the post-war actions of unions, the law had encouraged their rapid growth, and some of these actions were not wise. The issues involved in some stoppages were relatively minor, especially in comparison to the duration of the dispute. And unless an item was significant, prolonged stoppages to force the concession were unwise in that they added to the nation-wide anti-union sentiment. A further ill-advised act of many unions was the unconditional opposition to any revisions of the Wagner Act.

It would have been wise for the two major federations of unions, the A. F. of L. and the C.I.O., to have proposed and tried to lobby through certain amendments to the N.L.R.A. Essentially, these should have stipulated a number of unfair practices for unions, such as failing to bargain collectively, certain make-work policies, carefully delimited coercive action against workers or employers, racial discrimination in membership policies, and the closed shop. When employers clearly held the upper hand, their labor practices were rightfully restricted, when the powers of numerous unions grew to match those of employers, it was time that their actions also should have been subject to certain rules that would have tended to bring them in line with public interest.

Union leaders did not choose such a line of action. The Wagner Act, as passed, was satisfactory to them; they wanted no change, other than the desire of the A. F. of L. to see the law or its administration modified so as to give more preference to craft unions. In a sense, this attitude showed a lack of vision and an unwillingness to accept responsibility. It is true that most unions were anxious to

bargain collectively and were willing to make reasonable compromises, but this was not always true. However, a minority of unions would have felt the pinch of restrictions such as those outlined in the preceding paragraph and they should not have been protected. Failure to take such self-restricting action paved the way for a revision which every union, the stable and responsible as well as the others, was to feel.

When postwar opposition to the Wagner Act finally crystallized in the Taft-Hartley Law, the proposed changes were so sweeping that every union had little choice but to oppose the law in its entirety. Of course, as enacted, the Taft-Hartley Law³¹ contained provisions other than those revising the Wagner Law. It cannot be said definitely, therefore, that a mild revision of the N.L.R.A. would have been sufficient to stave off the much more sweeping law that was passed. However, such a move, if taken near the end of the war, would have prevented some of the irresponsible action that was so highly publicized in 1946 and 1947 and would have made for less severe attitudes. A more moderate revision that spelled out unfair labor practices for unions, once it became a part of the law, would have lessened the effectiveness of the move for a sweeping revision.

Questions

- 1 In your opinion, is there any one clearly definable limit to the extension of the interstate commerce power? Why or why not?
- 2 What relationship did the N.L.R.A. have to the number and severity of labor-management disputes? Defend your opinion with all the data you can muster.
3. To what extent did the ruling of the majority of the Supreme Court in the Jones and Laughlin and other cases bear out earlier dissents by the liberal minority of previous courts? What Justices and decisions do you have in mind?
- 4 What are the pros and cons in the issue of whether foremen should be allowed to organize? What were the fluctuations of board opinion on this question?
5. In the case involving the Fansteel Metallurgical Corporation the Supreme Court was sharply critical of the sit-down strike. In your opinion, is there a sharp and clear basic distinction between the sit-down strike and the walk-out? Why or why not?
- 6 Was the action of organized labor under the N.L.R.A. generally wise and reasonable or was unfair advantage taken? Defend your answer with citation of as many specific instances as possible.

³¹ Discussed in Ch. XXV.

CHAPTER XVIII

SOCIAL SECURITY: GOVERNMENT ACTION AGAINST UNEMPLOYMENT

The need for a social security program

We come now to another area of government action that is of great significance to workers and their families. As a general proposition, however, both state and federal governments have been reluctant to enact laws that put them in the position of underwriting the economic security, or some minimum degree of it, of worker groups. However, the growth of our present-day economy brought with it more and more economic insecurities, these risks and the examples of European nations in their attempt to cope with similar insecurities made it necessary to take some action in this country.¹

It would not be wise to argue that our modern economy is a more insecure one than we have had in the past, the truth or falsity of such a proposition would be most difficult to prove. However, the insecurities of the past were to a greater extent the result of factors that were completely or largely outside the control of men. A drought or famine or wave of illness could not be laid at the door of the behavior or misbehavior of individuals or of the economy. The maladjustments experienced periodically today, in which there may be idle men, machines, and raw material and a need for products but still no jobs available, were not often found until the modern mass-production economy developed; nor were the situations in which older persons were so obviously unneeded present in the economy.

In still another particular, insecurities of the past were not so complex as are those of the average worker today. A farmer or farm laborer was one who made a living rather than one who earned money. The further one moves back toward colonial times, the larger the farm portion of our economy and the greater the portion of their essentials for living which they produced for themselves. Most of the food and much of the clothing, household goods, and

¹The insecurities of unemployment, old age, and the lack of income of the needy trailed the enactment of workmen's compensation laws in most states. In a broad concept of social security workmen's compensation should be included. However, those laws are not included here since they were some of the earliest developments of modern labor legislation. See Ch. X.

other equipment was self-provided. Under those conditions, the ability to provide food, clothing, and shelter for one's family or dependent parents was to a greater extent within the control of the individual. In the present-day economy, with a much larger proportion of employees and smaller proportion of self- or family-employed persons, procuring a living is more roundabout and less under the control of the individual. Most workers today produce but a small portion of the goods and services that they consume, rather they work for an income, and with that income, derived from doing one specialized job, they purchase the goods and services on which they live. The key to security, therefore, for the modern wage earner is a continuing wage adequate to meet or exceed his needs for the necessities and comforts of life. Current social security programs center on government provision of a minimum income for those unable to earn one owing to old age, unemployment, physical disability, or other condition not within their control.

There has been much discussion of the point that social security benefits are a threat to the maintenance of an incentive to work.² The general thought seems to be that the threat of hunger and hardship must hang like the sword of Damocles over the average worker's head before he will do his best. This philosophy was part of the keen individualism that characterized our thinking at least up to the end of the nineteenth century. Events of the twentieth century, especially the depression of the 1930's, have gradually shaken somewhat the universal faith in individualism, but it is still far from dead, and perhaps fortunately, since a considerable degree of individualism is to be desired as long as it does not become a fetish.

While it may be argued that incentive and individual initiative are basic to our economy, it does not follow that insecurity is the best means of providing that incentive. The experiences of the second quarter of the twentieth century proved that there simply is not enough demand for goods and services to provide jobs for all those who want work year in and year out. Therefore, all the incentive imaginable will not be enough to provide steady jobs for all. And insecurity of job and income may discourage efficiency rather than encourage it. The advice, "Don't work yourself out of a job," is frequently given by one worker to another. Set amounts of production per hour or day are not uncommon. The fear of losing a job may well lead to stretching out the work and to playing politics to assure continued employment rather than to putting more

² For examples of this point of view see *Social Security*, a Statement by the Social Security Committees of the American Life Convention, Life Insurance Association of America, and The National Association of Life Underwriters, scattered passages. Chicago, February, 1945.

and more faith in efficient workmanship. The belief that insecurity ensures efficient workmanship is not easily proven—or disproven, for that matter.

The uncertainty of steady employment

Unemployment is the basic type of economic insecurity in our economy, it ramifies into many other common types of insecurity. For example, even though the association is not commonly made, there is a direct relationship between the amount of unemployment and the extent of the problem of dependent old age and the dependence of handicapped and inefficient workers on public assistance. This relationship comes largely from the effect which the amount of employment has on standards of employability. Generally speaking, when there is a considerable reserve of unemployed labor, an employer or his hiring representative sees first the disabilities or defects in an applicant. But under the pressure of a short labor supply, employment officials begin to look for the abilities of the applicant, in other words, the question in this situation becomes one of what the job seeker can be used for with careful and proper placement designed to take advantage of whatever ability the person has. Thus it may develop that age, physical handicaps, limited mentality, and the like no longer stand as a bar to employment, especially with pre-job training to provide new skills or techniques.

For most unskilled and semi-skilled jobs, older persons, the blind, and the otherwise handicapped are the least desirable workers. Consequently, they most quickly become submarginal as employment qualifications are raised and are the last to become intramarginal as qualifications are lowered.³ There is, consequently, a clear relationship between the amount of unemployment and the ability of less desirable groups to get jobs. The experience during World War II when the whole group of social security problems became less severe is proof of the point that the will-o'-the-wisp full employment is the best answer of all for many of our social security problems.⁴

³ It is recognized that realistically a worker does not become submarginal or intramarginal in all jobs of any employer or for all employers at the same time. However, this fact does not destroy the validity of the general position stated, see, Miller, G. W., "Unemployment and Unemployability," *The American Journal of Economics and Sociology*, July, 1948, Vol 7, No 4, pp. 429-438.

⁴ Even if relatively full employment could be maintained year in and year out, a very doubtful condition, there would still be economic insecurities that would have to be met. Some persons are not able to work—the severely handicapped, some of the aged and infirm, and widows with small children are examples. Full employment would never take care of all uncertainties and of all classes of people. Some need of public assistance and other social security programs would continue.

Not only is unemployment important for its influence on various security problems, it is important of its own accord. There have been times in our history when there was no work available for millions of people who could not be classified under any reasonable standard as marginal. Proof of this fact is of relatively recent origin. Unemployment did not show itself as a serious long-run problem until after the first World War; it was not widely recognized as important until after 1930. Then the improvements in efficiency born of the war and postwar period began to catch up with us. We found ourselves as a nation in the tragicomic situation of being able to produce goods and services in excess of the effective demand for them. Thus, during the 1930's the nation as a whole averaged perhaps 10,000,000 persons unable to find work out of a labor force of about 50,000,000 persons.⁵ During a number of years the tally of those out of work was well over 10,000,000. A person out of work means a person without an income, sooner or later savings or other reserves will be exhausted and, in a civilized society, some relief in the form of money or goods must be provided. When the burden of unemployment became so heavy, in the 1930's in particular, persons began to look for the causes of the situation.

In bare outline, the basic causes of the unemployment were not hard to find. For a decade we had been able to produce more goods than we found it feasible to distribute. Although increased ability to produce would seem to be highly desirable, in our own economy it has resulted in a most complex problem. On the basis of the third of a century following World War I, it seems that we are unable to distribute the output of full employment for very long except when engaged in war or in replacing the shortages induced by war.⁶ Thus, except for war and brief postwar periods, it is clearly demonstrable that a sizable amount of unemployment is likely to plague us at most times, although more seriously at some times than at others.

Once layoffs begin in one firm, as a result of a lack of economic demand for the product of full-time work, unemployment begins to spread. The economic disturbances are somewhat comparable to

⁵ The Bureau of the Census issues reports on the labor force and the employed every ten years. Other less broadly based studies are made more frequently. In addition, employer and union groups, such as the National Industrial Conference Board and the American Federation of Labor, maintain estimates of the amount of unemployment.

⁶ Explanations of this inability to distribute vary widely from traditional or orthodox economists to those supporting the Keynesian type of theory. For a stimulating presentation of the latter approach see Dillard, Dudley, *The Economics of John Maynard Keynes*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1948; Hayes, H. Gordon, *Spending, Saving, and Employment*. New York: Alfred A. Knopf, 1945.

the disturbances on the surface of a pool of water into which a stone is dropped. Persons who are laid off because of excess inventories of some good on which they work will soon demand less clothing, recreation, perhaps food, and other goods and services. Sufficient cuts in demand will bring layoffs or part-time work to others who produce or sell the goods or services that are now in less demand. In turn, these persons will curtail their demands and the cycle of unemployment-curtailed demand-further unemployment continues. Just when these effects will fade away and the trend be reversed goes too far into the realm of economic theory for discussion here.

Conditions other than increases in efficiency give rise to unemployment. The unemployment existing at any one time will not be evenly spread throughout all industries and all parts of the country. The soft coal producing areas of the country were some of the most depressed in the 1930's, the carriage making industry and the harness industry have declined to almost nothing; the fertility of the land is drained or the land itself washes away and the farmers gradually drift to some other work. Meanwhile, other industries or parts of the country may be booming. But when coal miners or carriage makers find themselves out of work, it is not of much assistance to know that bakers or oil field workers are needed. Many do not have the requisite skills, and if they do, the work may be far removed from their homes. In many instances, the organization of the labor market is so imperfect that the availability of jobs may not be known. Despite the effect of some of these factors on employment, the cyclical failure of the economy to absorb our full production is the paramount problem.

In view of the increasing frequency of periods of considerable unemployment and of its direct and indirect results, it became clear by the 1930's that some program intended to decrease the amount of unemployment was imperative. The events of the World War I period showed that private industry that was relatively uncontrolled was not able to offer full-time employment to all those who were willing and able to work. And the events of the early 1930's, during which we pursued that elusive corner around which prosperity was lurking, did not add to the confidence of the public in the ability of uncontrolled private enterprise to offer full employment. It became more and more evident that unemployment sprang largely from conditions basic to our entire economy; these economy-wide conditions were not such as could be controlled by individual employers.

The causes were beyond the control of individual businesses, and there was no unanimity of action brought by business organizations

on a widespread program of alleviating unemployment; thus, there was a need in the early 1930's for some sort of government program to do that which business had been unable to do. Local and state governments varied widely in attitudes and financial resources, likewise in the proportion of unemployment, so a nation-wide, well-financed program could be none other than a federal program. Since there never had been in this country any significant experience with government efforts to combat unemployment to which to refer, a number of different programs were tried, many mistakes were made, but the emergency was such that bold experimenting had to be done. It is now time to consider some of the measures tried.

Government unemployment programs. public employment service

Two general types of action have been taken to combat unemployment, either of the two could be further subdivided if so desired. One type of program includes those actions that seek to shorten the duration of unemployment or ease its undesirable effects. Under this might be listed the system of public employment offices, the unemployment compensation program, and various public assistance programs. A second broad field of action is that which seeks to put those out of work back on the job. These actions would include public works programs and programs designed to encourage employment in private enterprise. In terms of the time of action, attempts at the creation of a system of public employment exchanges came first. It will be remembered that the first concerted effort to develop a national system of employment exchanges came during the first World War.⁷ This system was curtailed after peace came about as quickly as it was built up during the war. Federal-state jealousies, criticism of the director of the service, and the general postwar desire to escape from wartime controls were some of the reasons for the hasty curtailment.⁸

Aside from operating a few farm labor offices and veterans' offices, all that the United States Employment Service did between 1919 and 1933 was to provide some slight subsidies to state employment offices and gather some statistics on the employment situation. Farm labor placement was carried out more effectively than was any other service, but an average of only about twenty farm labor offices were operated.⁹ Such a number of offices must have been efficient, indeed, to direct nearly 900,000 persons to employment in the fiscal year of 1932. Even though the farm labor service might have been

⁷ See Ch. IX

⁸ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, p. 62

⁹ Kellogg, Ruth M., *The United States Employment Service*, p. 56. Chicago: The University of Chicago Press, 1933

well organized, it was very limited in its coverage, and no other part of the skeleton service was adequate in any sense of the word.

Because the need for a vitalized nation-wide system of employment exchanges was recognized, conferences were begun in 1919 between representatives of bureaus of the federal government, of many of the states, and of business and labor groups in an attempt to agree on a draft of a bill providing for a new employment service. After various events, such a bill finally reached the hearings stage in 1928 under the sponsorship of Senator Wagner. In the late winter of 1931 the bill was passed by both houses of Congress by heavy majorities. Essentially, it called for the creation in the Department of Labor of an employment service that would establish and maintain a national system of employment offices and help in inaugurating such a public system in states and their political subdivisions. Of the money appropriated under the act, seventy-five per cent was to be apportioned among the states. The bill provided for the abolition of the then existing employment service.

President Hoover vetoed the bill. In his veto message the President objected to the federal-state system called for in the bill. It seems ironic that the President objected to the abolition of the "established employment service" in the Department of Labor, the service that was operating some twenty farm labor offices and a like number of veterans' offices. As a substitute for the vetoed bill, the President asked Secretary of Labor Doak to reorganize the existing service.¹⁰ The reorganization did not produce startling results and the need for an active and well-organized service was about as great after the change as before.

In June, 1933, the Congress passed a revision of the Wagner bill that had been vetoed in 1931. The new law¹¹ was approved by President Roosevelt, and on July 1, 1933, the new employment service was activated. As did its predecessor, the Wagner-Peyser Act provided for the establishment of a national employment system and for cooperation with the states in promoting such a system. Up to seventy-five per cent of the federal funds appropriated could be made available to the states, in order to qualify for federal aid, state and local offices had to meet certain minimum standards of efficiency. States wishing such grants were required to agree to abide by the federal standards and match the federal grant. Under this stimulus, all the states and Alaska and Hawaii had become affiliated with the federal service before the end of 1937.¹²

¹⁰ Kellogg, R. M., *op cit*, Chs. III, IV, and V.

¹¹ U. S. Code 1940, Title 29, Secs. 49-491.

¹² U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 694 *Handbook of Labor Statistics* (1941 edition), p. 155.

Under the authorization of the Wagner-Peyser Act, the federal government not only aided the states in the establishment and maintenance of public employment offices, but established and maintained offices of its own under the National Reemployment Service program. Under this emergency program, the reemployment service was operating in mid-year 1935 nearly 1800 district and branch employment offices; this was a sharp contrast with the approximately 150 offices functioning in 1932 under the Doak reorganization of the old employment service. For the fiscal year of 1935 about two and three-fourths million placements were reported, and by 1940 this number had grown to 3,500,000. Although early placements were largely on relief and public works projects, by 1940 about eighty-five per cent of the annual placements were in private employment¹³

As established under the Wagner-Peyser Act, the employment service was in the Department of Labor. It remained there until 1939, when it was shifted to the Social Security Board. The purpose of the shift was to bring a closer relationship with the unemployment compensation functions of the Social Security Board, in view of the fact that in order to qualify for unemployment compensation a person had to register for work with the employment service and that agency had to be unable to provide work. This move was a logical one owing to the necessary coordination that must exist between placement and compensation services.

After the transfer, the employment service remained without significant change until September, 1942. By that time the war emergency was beginning to minimize claims for unemployment benefits and to emphasize the necessity of supplying labor to war industries. Therefore, the service was transferred by Executive Order 9247 to the newly created War Manpower Commission, at the same time the state employment services were taken over by the federal government¹⁴. There they remained until November 15, 1946 when they were returned to the states.

In discussing the reestablishment of the employment service as a means of combatting unemployment, it is not meant to imply that it had an effect of decreasing the total number of unemployed. However, the work of the service might have shortened the duration of a period of unemployment. In a locality of considerable size a job seeker cannot canvass all possible employers with frequency. However, through an employment office to which, ideally, all available job opportunities are reported it is much easier to keep abreast

¹³ *Ibid*

¹⁴ See below, Ch. XXIII

of the situation. Even without perfect functioning, the job-seeking problem is much simpler. One further benefit might be noted. If properly run, the public employment service should result in better placement, if this occurs, there will be fewer resignations and discharges and less unemployment resulting from these causes. It is probable, however, that job displacement for these reasons is relatively unimportant in the over-all picture of causes of unemployment.

Other government action affecting unemployment

Another means of easing the ill effects of unemployment is by relief of some sort. Here, again, the element of reducing unemployment is slight, if more goods are demanded as a result of a relief program than otherwise would be, then the amount of unemployment may decline, but such an effect will not be marked; even without relief unemployed persons must wear some clothing, consume irreducible minimum amounts of food, and occupy shelter. Only if relief provides more than do relatives, private charity, or any such means of care will it tend to cause any appreciably larger demand. During normal or non-emergency periods relief or grants in aid have been reserved largely for those who were blind or otherwise handicapped, the needy aged, dependent children, and similar cases. However, in periods of emergency relief grants and goods have been supplied to many who were able to earn their own living if given a chance. Since the granting of relief is dependent upon proof of need to some investigator and is directed at alleviating especial hardship rather than combatting unemployment as such, it need not be discussed in any detail at this point.

There are government measures that act as a direct spur to employment. These may be either through direct employment on government projects or through various policies encouraging private enterprise to boost employment. One of the outstanding, although not the most desirable, boosters of employment is war. In time of war the number of employees of the federal government increases by leaps and bounds—in the departments of the government, in military establishments, on construction projects, in ship-repair yards, and elsewhere. In addition, there is the “employment” of large numbers in the armed forces. Perhaps still more important is the enormous increase in the purchases of the government; almost every conceivable item is needed in greatly increased quantities, some in thousands of times the prewar number. As a result of the increase in government employment and its demand for more goods plus the increased demands of many employees with high earnings we attain in wartime the happy state of affairs in which almost any per-

son looking for a job is able to find one. Perhaps the most important question before the national economy today is whether it can offer relatively full employment over a long period of time without war. Peace, with perhaps one-fifth of all workers unable to find a job, may be better than war, but it is neither a satisfactory nor a stable state of affairs.

There are other means of combatting unemployment short of war. One used during the early years of the Roosevelt administration was direct employment of the jobless on public works projects, including public buildings, land reclamation, building of parks and recreation facilities, and other less useful jobs. Although such work needed to be done in the 1930's and much of it still is worth while, there was considerable objection to it, the fear of government expansion and competition with private enterprise was strong, and the increased government indebtedness and taxation and alleged inefficiency on many of the jobs gave excellent grounds for criticism. Nevertheless, there are many convincing arguments in favor of government work projects as a means of combatting unemployment. There are many needed improvements in public buildings, roads, parks, land reclamation, and so forth that do not compete directly with private enterprise. And there seems to be no valid reason why such work cannot be done as efficiently as under any other circumstances. However, if employment is the prime objective, as it was in the 1930 emergency, efficiency of operation may not be given the emphasis that would otherwise prevail.

Whatever the motivation, work projects are a much more desirable attack on unemployment than outright relief. The product that accrues to society from the work is a benefit, and the maintenance of skill, physique, and morale, while somewhat intangible, is an important advantage of such work projects. However, for such works to be fully effective with regard to timing, type of accomplishment, extent of the program, and so forth many questions of statistics and economic theory must be answered.

In peacetime the measures that government may take to encourage private employment are wide and varied. Since their effects are largely indirect, such actions are rarely thought of as labor laws or labor-related action. The type of government programs that might have such effects will only be listed here. Changes in the control of installment buying may have a temporary effect on market demand for durable goods and therefore on employment. The rediscount rates of the Federal Reserve System and our foreign trade policies will have their effect. The method of levying taxes and their level are important factors. And preparation for and the immediate aftermaths of war bring great activity to business. Other

government purchasing policies will affect the total production of goods

Unemployment compensation

Along with the employment service, the most important legislative development directed at the problem of unemployment that came from the years between the wars was unemployment insurance, or more accurately, since there is little of the true character of insurance in the laws, unemployment compensation. Such laws were based on a recognition of the fact that some unemployment is inevitable even though some of the measures sketched above may reduce the severity of cyclical idleness. Certainly the desire to abolish cyclical unemployment will not be realized fully, and, in addition, some jobs are seasonal, some industries or plants decline while others grow, and machines break down or materials are sometimes short. Thus, whatever the program to decrease the amount of unemployment, a certain amount of it—an irreducible minimum—¹⁶ is inescapable. Therefore, along with machinery for efficient placement of workers, an intelligent program of government action against unemployment requires that society make some provision for guaranteeing a minimum income to persons out of work through no fault of their own. If there are conditions in our economy that make it impossible for able persons to find work at some times, then at least a part of the burden of enforced idleness should be taken from the unemployed person and family.

There were many examples of unemployment compensation in foreign countries for the United States to observe before 1930, but neither the federal government nor any state had seen fit to provide any similar compensation for those persons able to work and out of work through no fault of their own. Perhaps the greatest reason for this tardiness of action came from the refusal of many people to recognize that there were conditions inherent in our economy that made it impossible for all persons to keep a job at all times if they really wanted to do so. There was also a lack of sufficient realization that incomes were such that it was not feasible for each worker to build large enough reserves to carry him through periods without income.

Interest in unemployment compensation was aroused before the first World War; in 1914 the American Association for Labor Legis-

¹⁶ See Pearlman, L. M., and Eskin, L., "Nature and Extent of Frictional Unemployment" *Monthly Labor Review*, January, 1947, Vol. 64, No. 1, pp. 1-10, for an analysis of the nature and extent of such unemployment. This article estimates that even in prosperous times some two to two and one-half million persons in the nation will of necessity be unemployed.

lation prepared a model bill patterned on British legislation, which was introduced, unsuccessfully, into the Massachusetts legislature.¹⁶ In the postwar recession of 1921 the Wisconsin legislature considered an unemployment compensation bill but did not enact it. In that state a compensation bill was reintroduced in each succeeding session of the legislature until passed in 1932, but elsewhere in the nation the theory of a permanent and growing prosperity temporarily made unemployment compensation a lost cause. After the crash of 1929 the growing amount of unemployment encouraged interest in an examination of some sort of compensation for the jobless. By 1931 a half-dozen states had named investigating committees to study the problem, and in a larger number some sort of compensation bill had been introduced. In 1933 105 unemployment compensation bills were introduced in state legislatures and Congress.¹⁷

Meanwhile, Wisconsin had acted. The recurrent consideration in the 1920's of a compensation bill bore fruit in a special session of the legislature that passed an unemployment compensation law in January, 1932. Although it left much to be desired, it merits some attention as the pioneer such law enacted in the United States. It was in many ways a strange act¹⁸ seeking to put pressure on employers to regularize employment or make provision for periods of unemployment. It gave employers an opportunity to establish by June, 1933 (subsequently extended to April, 1934) voluntary unemployment compensation plans for a majority of the industrial employees of the state. Failing this, the law required compulsory establishment of such plans; owing to the insufficient number of plans the act did become compulsory in April, 1934.¹⁹ It applied to employers of ten or more persons, excluding as usual farm and domestic labor, government employees, and workers on interstate railways. The law provided for the maintenance of separate reserve accounts for each employer. His contribution to the fund—none was made by the worker—was two per cent of his annual payroll, excepting salaries above \$300 per month or \$1500 per annum, until the reserve reached \$55 per employee. When the fund reached that level, the contribution rate dropped to one per cent, where it remained until the reserve reached \$75 per month, at that point, contributions stopped, to be resumed when the average fell below \$75 per employee.

¹⁶ Commons, J., and Andrews, J., *op cit*, p. 298

¹⁷ Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol II, p. 141

¹⁸ Chapter 20, Wisconsin Special Sessions Laws of 1931, it is reproduced in full in *Monthly Labor Review*, March, 1932, Vol. 34, No. 3, pp. 540-552

¹⁹ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), p. 819.

Benefits were to be payable after a waiting period of two weeks; ten weeks benefits in any one calendar year were the maximum amount allowed. The amount payable was one-half the average weekly wage or \$10 per week, whichever was lower, with a minimum of \$5 per week. One dollar per week was added if the claimant attended school during the period of idleness. Persons were disqualified if they quit their work or were discharged for misconduct or were idle because of a trade dispute. Benefits finally became payable under the act after July 1, 1935.

It will be seen that some of the provisions of the law were not adequate to meet the requirements of the section of the Social Security Act dealing with unemployment compensation, but the Social Security Act was not controlling at that time; there was at least one other serious objection to the law, however. Provision was made for separate employment compensation accounts for each employer, from which his idle workers could be paid. There is implied in this type of organization an assumption that unemployment is the responsibility of individual employers and that, therefore, those employers able to offer steady employment should be rewarded by lower contributions. Although it is true that employers can do something to regulate their work, it is unwise to assume that the crux of the problem of unemployment is within the control of the individual employer. Some occupations are seasonal and there is little that can be done to alter the fact, other employments are relatively steady with little need for attempts at regularizing, moreover, depression periods come as a result of widespread economic conditions and not of the malpractices or lack of foresight of an individual businessman. If unemployment is not a result of the practices of individuals, the provision of compensation therefor should not be on an individual basis.

While Wisconsin acted other states were not entirely idle. California, Connecticut, Massachusetts, Minnesota, Ohio, Pennsylvania, and Virginia appointed committees to study and advise on the enactment of such laws. The reports generally favored compensation laws,²⁰ but there was keen opposition from many sources. The opposition was successful in preventing passage of any law other than that of Wisconsin until 1935, the theory of individualism and the fear of dire results coming from the coddling of workers by the government still struck a responsive chord with many in the legislative chambers. And, in addition, the employers in any state could argue that the costs of a compensation law would put them at a competi-

²⁰ U S Bureau of Labor Statistics, Bulletin No 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), pp 821-827

tive disadvantage with the employers of other states having no such laws.

The fear of competitive disadvantage voiced in the different states was stopped by the passage of the Social Security Act. The unemployment tax provisions of the act were drawn in such a manner that opposition to legislation was swept away, not by any particular change of heart but because it was to the financial advantage of every state to enact an adequate compensation law. Thus, the federal law did not itself establish unemployment compensation laws, but it created a situation in which the states could not well afford to ignore the problem.

The Social Security Act of 1935²¹ levied on employers of eight or more persons a tax of one per cent of their payrolls in 1936, two per cent in 1937, and three per cent in 1938 and thereafter. Agricultural and domestic employees, government workers, and a few others were not covered. Provision was made, however, that not all the money paid by the employers of any one state need be lost to that state. If any state saw fit to enact an unemployment compensation law that was acceptable in its provisions, ninety per cent of the tax paid by the employers would revert to the state for use only in its unemployment compensation program. In addition, from the ten per cent of the tax held by the federal government, grants could be made to the states to aid in meeting administrative costs of the unemployment compensation law. One point might well be noted here, there was no exception in the law of employees earning more than a certain amount or of salaried workers, although the tax was levied only on the first \$3000 of annual income. It should be noted that employers only were taxed; employees might be taxed if the states so legislated in establishing unemployment compensation, but as far as federal and most state laws were concerned, the compensation was provided for workers without requiring contributions from them.

The revenue collected through the unemployment compensation tax is paid to the federal treasury, where an unemployment trust fund is established. The amount contributed by each state is carried in a separate account, payable to that state for expenditures for unemployment compensation only if the state plan meets certain standards. These requirements include:

(1) All unemployment is to be paid for through public employment offices or other agencies approved by the Social Security Administration²² of the Federal Security Agency.

²¹ 49 Stat. 620, amended significantly in 1939 and 1946

²² Known as the Social Security Board until the reorganization of July 1946. The titles are used interchangeably herein.

(2) All moneys received for the unemployment fund must be paid immediately to the treasury.

(3) All moneys withdrawn from the unemployment trust fund must be used exclusively for unemployment compensation or for certain types of refunds.

(4) Compensation shall not be denied to a worker solely because of refusal to accept work (a) if the job is available because of a strike or lockout or other labor dispute, (b) if the wages, hours, or other working conditions on the proffered job are substantially worse than those prevailing for similar work in the locality, or (c) if as a condition of employment the individual would have to join a company union or resign from or refrain from joining a *bona fide* union.

If all of the above requirements are met, in the opinion of the Social Security Administration, a tax of only 0.3 per cent need be paid to and retained by the federal treasury. The funds accruing from the 0.3 per cent tax will in part be redistributed to the states to defray administrative costs. Any other taxes payable under the unemployment compensation program may be collected and paid by the states to the federal treasury. However, the states are not required to levy taxes in any specified manner. It will be recalled that the federal tax was levied only on employers of eight or more workers. There is no provision, however, that requires the state to tax only employers, to exempt employers of fewer than eight workers, or to levy the same tax on all employers regardless of their employment record.

If the board finds after reasonable notice and investigation that any state has denied, in a substantial number of cases, compensation due to individuals or has failed to observe other regulations noted above, it is empowered to deny grants of money to the state until the abuses are stopped. Thus, the states are subject to a relatively strict supervision by the board as a requisite to regaining the moneys paid in by the states' employers. Under the stimulus of loss of funds from failure to enact a law or to observe minimum standards once a law was passed, all states swung into action. By mid-year 1937 every state and Alaska, Hawaii, and the District of Columbia had such laws. The principle that had been so distasteful before the tax-offset plan had been legislated suddenly became acceptable—in fact, desirable. For the failure of Ohio, for example, to enact an adequate law would have meant that taxes paid by Ohio employers might be spent in California rather than in Ohio; that would never do!

The laws enacted by the states vary in many details but there are numerous similarities. Before noting the variations that are to be found, it might be well to summarize what could be considered

representative of, although not exactly the same as, any one state law. The average law would provide for the levying of an unemployment tax on employers of six or eight or more, and would exempt the same general groups exempted from the federal tax. Rates probably would be less for employers with good employment records. Provision would be made for transfer of the moneys to the federal treasury. Before a person would be considered eligible for benefits, he must have registered with the employment service, waited at least a week, and been told that there was no work available. As to benefits payable, the law would set a minimum of \$5 to \$8 weekly and a maximum of \$18 or \$20 weekly. Between these limits the benefit would probably have been set at roughly half of the average weekly wage. There would be specification of a maximum number of weeks in a calendar year in which benefits could be paid to an individual, probably about twenty weeks. There would probably also be some provision that a certain ratio between weeks of employment or earnings within the year and weeks of benefits be maintained, perhaps one week of benefits for every three or four weeks of employment.

Finally, a number of conditions would be specified under which an unemployed person would be disqualified from receiving benefits. These provisions would be such as to permit benefits only if the claimant is able to work and is idle through no fault of his own. Thus, a person who voluntarily quit his job or was discharged for misconduct on the job could not draw compensation; neither could the person who refused to accept suitable work. In the average case, a person idle because of a labor dispute, who is injured, or is otherwise incapable of work cannot draw benefits.

The great number of diversities in individual laws makes it unwise to attempt to mention all the variations that are to be found. However, some examination is needed to show the range of provisions; in this connection, it should be kept in mind that standards and practices of administration vary as widely as legislative provisions. Terms such as "the refusal of suitable work" and when "able to work" or the exemptions from payment allowed by a labor dispute are not at all clear. Thus, those who apply the laws can do much to make them effective or ineffective.

In noting the variations in the laws, the coverage might be examined first. The federal law set the maximum size plant to be exempted as those employing no more than seven persons; approximately forty per cent of the state and territorial laws of 1946 continued this exemption. On the other hand, nearly a third covered all plants with one or more employees. State exemptions of occupational groups coincide much more closely with those of the federal

SIGNIFICANT PROVISIONS OF STATE UNEMPLOYMENT INSURANCE LAWS, SEPTEMBER 15, 1947

State	Size of Firm (minimum number of employees and/or size of payroll in a calendar year)	Wage or Employment Qualification (number times weekly benefit amount unless otherwise indicated)	Initial Waiting Period (weeks)		Computation of Weekly Benefit Amount (fraction of high-quarter wages ² unless otherwise indicated)	Weekly Benefit Amount ¹ for Total Unemployment		Weekly Benefit Amount ¹ for Partial Unemployment (weekly benefit less wages in excess of specified earnings allowance)	Duration in 52-Week Period	
			Total	Partial		Minimum	Maximum		Proportion of Wages in 4-Quarter Base Period (unless otherwise indicated)	Minimum and Maximum Weeks
Alabama	8 in 50 weeks	30, and \$75.01 in 1 quarter	1	2	1/26	\$4	\$20	\$2	1/3	10-20
Alaska	1 at any time	\$150	1	1	1/20	8	25	5	1/3	8-25
Arizona	5 in 50 weeks	30, and wages in 2 quarters	1	1	1/20	5	20	3	Uniform	12
Arkansas	1 in 10 days	30	1	1	1/24	5	20	3	Lesser 1/3 of base- period wages or 4 times wba times quarters with at least wages of 1/3 of high quarter	4-16
California ¹	1 at any time and \$100 in same quarter	\$500 (effective 1/1/48, greater of \$500, and 1/3 of high-quarter wages in the other 3 base- period quarters or 30 times wba whichever is less)	1	1	1/20 (effective 3/1/48, 1/20-1/25)	10	20 (effective 1/1/48, \$25)	3	Weighted schedule 51-23% (effective 1/1/48, 1/2)	4 9 ⁺ -23 4 (effective 1/1/48, 12 ⁺ -26)
Colorado	8 in 50 weeks	30	2	2	1/25	6	17 50	3	1/3	10-20
Connecticut ¹	4 in 18 weeks	\$240 (and effective 4/4/48, wages in 2 quarters)	1	1	1/28, plus \$2 for each dependent up to the lesser of \$6 and 1/2 wba (effective 4/4/48, plus \$3 for each dependent up to 1/2 wba)	8-12	22-28 (effective 1/1/48 \$24-36)	2 (effective \$3)	1/4	4 8 ⁺ -20 (effective 4/4/48, 6 ⁺ -22)
Delaware	1 in 50 weeks	30	1	1	1/25	7	18	2	1/4	11-22
District of Columbia	1 at any time	25 up to \$250	1	1	1/28, plus \$1 for each dependent, up to \$3	6-9	20	2/5 of wba	1/2	4 10 ⁺ -20
Florida	8 in 50 weeks	30 and wages in 2 quarters	1	1	1/18-1/24	5	15	3	1/4	7 ⁺ -16

Georgia	8 in 20 weeks	2	2	1/23-1/26	4	18	3	Uniform	16
Hawaii	1 at any time	1	1	1/25	5	25	0	Uniform	20
Idaho	\$75 in any quarter	1	1	1/19-1/24	10	20	5	Weighted schedule 40-22%	10-20
Illinois	6 in 20 weeks	1	1	1/20	10	20	2	Weighted schedule 56-39%	4 10-25
Indiana	\$250 and \$150 in last 2 quarters	1	1	1/25	5	20	3 from other than regular employer	1/4	4 6+-20
Iowa	8 in 15 weeks	1	2	1/23	5	20	3	1/3	6+-20
Kansas	8 in 20 weeks or 25 in 1 week	1	1	1/25	5	18	2	1/3	6+-20
Kentucky	4 in 8 quarters of preceding year each with wages of \$50 in each quarter, or 8 in 20 weeks	1	1	Annual wage formula weighted schedule 2 5%-1%	5	16	1/5 of wages	Uniform	20
Louisiana	4 in 20 weeks	1	1	1/25	3	18	2	1/4	7+-20
Maine	\$300	1	1	Annual wage formula, 2%-1%	6	20	3	Uniform	20
Maryland	1 at any time	0	0	1/26	6	25	2	1/4	10-26
Massachusetts	40, and \$156 in 1 quarter	1	2	1/20 plus \$2 for each dependent, total age weekly wage not to exceed aver- age weekly wage	6	25%	0	3/10	4 5+-5-
Michigan	\$250 and wages in 2 quarters (effective 1/1/48, 14 weeks of employment at \$8 or more)	1	1	1/20, plus \$2 for each dependent, total not to exceed aver- age weekly wage (effective 1/1/48, 64-67% of average weekly wage if no dependents, 78- 92% with 4 de- pendents)	4 81 (effective 1/1/48, \$6-7)	20-23	Lesser \$3 or 1/4 of wages (effective 1/1/48, wba if wages less than 1/2 basic wba, 1/2 wba if wages are at least 1/2 basic wba)	1/4 if \$900, less than \$900, lesser of 5/10 or \$200 (effective 1/1/48, 1/1/43, 2/3 of weeks of employ- ment)	12-20 (effective 1/1/43, 9+-20)
Minnesota	\$200	2	2	Annual wage formula, weighted schedule 3 6%-1 1%	7	20	3	Weighted schedule 47-22%	12-20

(Continued on next page)

SIGNIFICANT PROVISIONS OF STATE UNEMPLOYMENT INSURANCE LAWS, SEPTEMBER 15, 1947 (Continued)

State	Size of firm (minimum number of employees and/or size of payroll in a calendar year)	Wages or Employment Qualification (number times weekly benefit amount unless otherwise indicated)	Initial Waiting Period (weeks)		Computation of Weekly Benefit Amount (fraction of high-quarter wages unless otherwise indicated)	Weekly Benefit Amount ¹ for Total Unemployment		Weekly Benefit Amount ¹ for Partial Unemployment (weekly benefit less wages in excess of specified earnings allowance)	Proportion of Wages in 4-Quarter Base Period (unless otherwise indicated)	Duration in 52-Week Period
			Total	Partial		Minimum	Maximum			
Mississippi	8 in 20 weeks	20	2	2	1/26	3	15	2	Uniform	14
Missouri	8 in 20 weeks	40 and wages in 3 quarters of 8-quar- ter base period	1	2	1/25	7 0 50	20	1/6 of wages	1/4 in 8 quarters	7 1 ⁺ -20
Montana	1 in 20 weeks or \$500 in a year	50	2	(²)	1/32	7	18	(²)	Uniform	16
Nebraska	8 in 20 weeks or \$10 000 in any quarter	\$200	2	2	1/25	5	18	3	1/3	4 7 ⁺ -18
Nevada	\$225 in any quar- ter	50	1	1	1/20, plus \$2 for each dependent, up to \$6	8-14	20-26	3	1/3	10-20
New Hampshire	4 in 20 weeks	\$200	1	2	Annual wage formula, weighted schedule 3%-0 9%	6	22	3	Uniform	23
New Jersey	4 in 20 weeks	\$150	1	1	1/22	9	22	3	1/3	10-26
New Mexico	\$450 in any quar- ter or 2 in 13 weeks	30 and \$78 in 1 quar- ter	1	1	1/26	5	20	3	2/3	12-20
New York	4 in 15 days	30	1	(²)	1/23	10	21	(²)	Uniform	26
North Carolina	8 in 20 weeks	\$150	1	2	Annual wage formula, weighted schedule 3 1%-0 9%	4	20	2	Uniform	16
North Dakota	8 in 20 weeks	28	1	1	1/23	5	20	3	Uniform	20
Ohio	3 at any time	20 calendar weeks of employment and \$160	2	2	1/20-1/23	5	21	2	Depends on calendar weeks of employ- ment	18-22
Oklahoma	8 in 30 weeks	20	1	1	1/20	6	13	2	1/3	6 ⁺ -20
Oregon	4 at any time and \$500 in any quarter	\$300	1	1	Annual wage formula, weighted schedule 3 3%-1 3%	10	20	2	1/4	7 ⁺ -20
Pennsylvania	1 at any time	30	1	1	1/25	8	20	3	3/10	9-24
Rhode Island	4 in 20 weeks	\$100	1	2	1/20	10	25	3	Weighted schedule 59%-27%	5 ⁺ -26
South Carolina	8 in 20 weeks	40, 30 if wba is \$4	1	1	1/26	4	20	1	Uniform	16
South Dakota	8 in 20 weeks	\$125 and \$60 in 1 quarter	1	1	1/20-1/23	6	20	3	Weighted schedule 48%-22%	4 6 ⁺ -20

Tennessee	8 in 20 weeks	30 25 if wba is \$5 and \$50 in 1 quarter	1	2	1/20-1/26	5	18	3	Uniform	20
Texas	8 in 20 weeks	9 times benefit rate for 2-week period	1	1	1/13 for 2-week period	10 for 2 weeks	36 for 2 weeks	4 for 2 weeks	1/5	1 ¹ -9 2-week periods 15-25
Utah	\$140 in any quarter	14% of average state wage and higher of \$150 or 150% of high-quarter wages	1	1	1/20	5-7 depending on cost of living	17-25 depending on cost of living	6	Weighted schedule and percent of average state wage	20
Vermont	8 in 20 weeks	30, and \$50 in 1 quarter	1	1	1/18-1/26	6	20	3	Uniform	20
Virginia	8 in 20 weeks	25, 20 if wba is \$5	1	1	1/25	5	15	2	1/4	6-16
Washington	1 at any time	\$300	1	1	Annual wage formula, weighted schedule	10	25	5	Weighted schedule 40-89%	12-26
West Virginia	8 in 20 weeks	\$300	1	0	3 3-1 1% Annual wage formula, weighted schedule	8	20	3	Uniform	21
Wisconsin ³	6 in 18 weeks or \$10,000 in any quarter	14 weeks of employment within 52 weeks	2	0	84 1/2%-51 1/2% of average weekly wage (effective 1/1/46, 70%-51 1/2% of average weekly wage)	8	20 (effective 1/1/46, \$24)	Wba, if wages less than 1/2 wba, 1/2 wba, if wages are at least 1/2 of wba	5/5 of credit weeks of employment	8 ¹ -24
Wyoming	\$500	25, and \$70 in 1 quarter	2	2	1/20	7	20	3	1/4	6 ¹ -20

¹ Weekly benefit amount abbreviated in columns as wba.

² The fraction of high-quarter wages applies between the minimum and maximum amounts. When state uses a weighted table, approximate fractions are figured at midpoint of brackets between minimum and maximum. When dependents' allowances are provided, the fraction applies to the basic benefit amount. With annual wage formula, fraction is minimum and maximum percentage used in any wage bracket.

³ New provisions are applicable only with respect to claims filed on or after effective date shown.

⁴ If qualifying wages are concentrated largely or wholly in the high quarter, weekly benefit may be higher than the minimum and weeks of benefits for claimants with minimum qualifying wages are less than weeks of benefits for claimants with minimum weekly benefit amount and minimum qualifying wages. In Illinois, statutory minimum.

⁵ Maximum augmented payment to individual with dependents not shown since highest average weekly wage may be \$231 and any figure presented would be based on an assumed maximum number of dependents.

⁶ Weeks of duration for claimants with dependents decreased since potential benefits are the same whether or not a claimant has dependents.

⁷ If the benefit is less than \$8, benefits are paid at the rate of \$8 a week and weeks of duration are accordingly reduced.

⁸ No partial benefits paid, but earnings not exceeding the greater of \$7 or 1 day's work of 8 hours are disregarded.

⁹ Benefits are paid for each accumulation of 4 "effective days." "Effective day" is defined as the 4th and every subsequent day of total unemployment in a week in which not more than \$24 is paid to the individual. Waiting period is 4 effective days accumulated in 1-4 weeks.

FEDERAL SECURITY AGENCY, Social Security Administration. Prepared by the Bureau of Employment Security for ready reference and comparative purposes. Because of the impossibility of giving qualifications and alternatives in brief summary form, the state law and state Employment Security Agency should be consulted for authoritative information. In general, the state laws cover employment in most types of business and industry, except employment for railroads which is covered by a separate federal law.

tax. Only New York provides coverage of domestics, and this only when four or more are employed. A few states include certain workers on "industrialized" farms. Government employees are almost entirely excluded.

After registering at the employment office and filing a claim, before he receives the first payment of benefits the unemployed person is required to wait for a stipulated period. No benefits are payable for the waiting period. Only Maryland has no waiting period, all other states specifying either one or two weeks, one week is the more commonly specified time. Such a waiting period is defensible on a number of grounds. When a person becomes unemployed, he has some income paid to him at the time or due to him shortly thereafter. This income will carry the person over a relatively short period. Administratively it is wise to have such a waiting period because the processing of all claims for idleness of two or three days would add greatly to the paper work involved. Finally, it is reasonable to assume that an individual should meet expenses of relatively short periods of idleness; to the government belongs the job of underwriting severe and long-lasting economic risks, but not every little one.

All laws make some provisions concerning weekly benefits, minimum and maximum payments are set and the maximum number of weeks of benefits in a calendar year specified. Minimum weekly benefits range from \$3 in some states²³ to \$10 in others²⁴. Five dollars per week is the most common minimum set. Maximum benefits run as high as \$28 per week in Connecticut and Michigan and as low as \$15 in a number of states²⁵. A figure of near \$20 per week is by far the most common.

Probably minimum and maximum figures are needed in the laws. Certainly there is need of a minimum figure, and this should have been well above the three to five dollars weekly, found in many of the laws. If the purpose of unemployment compensation is to provide enough income to carry a person without income over a period of idleness, then in 1947, in the postwar period of enormously increased living costs, every law had an unreasonably low minimum. However, computation of benefits as a percentage of average weekly income made this criticism less valid, since wages were then at relatively high levels. Nevertheless, the minimum benefits are in need of reconsideration, even during depressions \$3 to \$5 per week would be an inadequate income for a worker, especially one with a family.

²³ Louisiana, Mississippi, and Missouri

²⁴ California, Idaho, Illinois, New York, Oregon, Rhode Island, and Washington

²⁵ Florida, Mississippi, and Virginia.

The maxima need reexamination and revision more urgently, for, unlike statutory minima, percentages of average weekly earnings cannot offset the low figure set by law. An income of \$20 to \$25 per week might have been a reasonable subsistence payment in 1940, but the situation has changed. Some maxima are essential, since compensation should not be so attractive as to encourage attempts at malingering, but more flexibility is needed. Perhaps the best answer to the problem is to work out maxima and minima carefully at one time, providing for variations upward and downward with fluctuations of a certain size in some specified cost of living index. This proposal is made on the assumption that unemployment compensation will continue to be used as a substitute for relief or charity rather than as a means of giving enough income to provide significant job opportunities. If the philosophy were to shift toward the provision of job opportunities, the feasibility of a maximum of any sort would be in doubt.

As to the maximum number of weeks of benefits that may be paid to an individual in one year, the figure varies from twelve weeks in Arizona and fourteen in Mississippi to twenty-six in New York and Washington. A common figure is near twenty weeks per year. Many states provide for a ratio of total benefits payable to earnings in a prior period; the stated maximum may not be available in such cases. The justice of this provision is open to question. If all unemployment were of short duration, no question need arise, but in many instances, especially with cyclical unemployment, the period of idleness may extend over a long period. If so, the allowable benefits may be exhausted before work is found. It is reported that in 1941, a relatively prosperous year, about half of those receiving benefits had exhausted them prior to finding another job.²⁰

If an unemployed person has no reserves to fall back on and exhausts his compensation benefits as well, he must become a public charge. Probably the morale problem is much greater if a man and family are on relief than if they are drawing benefits to which they consider themselves entitled as the result of work previously done. There is, however, the danger that some persons will try to abuse the law if more extensive or unlimited periods of unemployment compensation are allowed. But if compensation is to provide a livable minimum income until another job can be found, then it is failing in many cases and will fail in many more when depression strikes again.

In raising funds for unemployment compensation, all states make use of merit or experience rating. This means that the tax rate of

²⁰ Peterson, F, *op. cit.*, p. 716.

an employer is lowered if his record of employment is good. The federal law permits such adjustment of the rates of individual taxpayers. Such plans have disadvantages in so far as building up the unemployment trust fund is concerned. It was estimated that the contributions from the states and territories in 1945, when all but six²⁷ had rating plans, were forty-one per cent below the amount that would have been provided under the 27 per cent specified in the original law. The assumption back of such rating plans is that they reward good employment records, thus giving the employer an incentive to regularize his work. But, as has been stated, some industries are much more unstable or seasonal than others and the causes are largely outside the control of individual businessmen.

Few states collect any taxes from employees. In 1945 only Alabama, Rhode Island, California, and New Jersey did so.²⁸ In these states the employee rate ranged from 0.2 per cent to 1.0 per cent. At one time nine states collected from employees, but the number has dropped, in part at least, because war prosperity put the funds of the states in excellent condition.

Constitutionality of the unemployment compensation program

No piece of legislation as controversial and breaking as sharply with precedent as did unemployment compensation could possibly receive general public acceptance without running the gamut of court scrutiny. Two cases were started in the state of Alabama to test the unemployment compensation taxes of both the federal and state governments. Both cases were decided by the narrowest possible margin, four dissenters held in each case that the taxes were invalid. In both, however, the necessary five justices were convinced that the taxes were valid ones.

In the case of *Steward Machine Co. v. Davis, Collector of Internal Revenue*²⁹ the validity of the federal social security tax was tested. It was attacked as an unconstitutional levy that placed an excise on the right to employment; it was asserted that the tax also created classifications that were invalid because it did not affect all persons alike, employers of fewer than eight persons, those workers engaged in agriculture, and so on not being covered. It was also claimed that the tax coerced the state into taking action it otherwise would not take.

²⁷ Alaska, Mississippi, Montana, Rhode Island, Utah, and Washington. Federal Security Agency, Social Security Administration, "Experience Rating. Operations in 1945 and Future Trends" *Social Security Bulletin*, November, 1946, Vol. 9, No. 11, p. 10.

²⁸ *Ibid*

²⁹ 301 U. S. 548 (1937).

The majority of the Court was not convinced by this attack. It recognized that with any tax there was a necessity of making certain exceptions or applying the law to groups that qualified on the basis of certain criteria. In the case at issue the exceptions and classifications were held reasonable and valid. The Court was not convinced that the law was coercive; it admitted that the taxation with a refund for those states that took action to pass unemployment compensation plans was a temptation, but denied that the states were coerced, since they were not compelled to pass such a law. This distinction between temptation encouraging a certain action and coercion is vague and perhaps not too convincing, but it aided the Court in validating the tax. The Court made one very good point in connection with the alleged coercion. Prior to imposition of the general tax on employers of eight or more there was, in fact, a sort of negative coercion discouraging the enactment of unemployment compensation laws, since the states that levied them would have been imposing taxes that put their employers at a competitive disadvantage with those of other states without such laws. Under the federal law, the states were set free to take such action without fear of harming businesses within the state. For the above reasons plus some others centering on the recognition of the vast extent of unemployment as an emergency problem that transcended all state boundaries, the Court decided that the federal tax was within the constitutionally granted powers of Congress.

Perhaps the Carmichael case³⁰ was the more important of these two. In it the unemployment tax of Alabama was considered by the Court. The state had been forbidden to collect a tax imposed by the state law that applied to approximately the same employers as the federal law, but which levied a relatively low tax on workers' wages as well. In arguing the case before the Supreme Court, the attorneys for the company attacked the tax as invalid under the fourteenth amendment because it did not apply equally to employers of all sizes and in all occupations. It was also asserted that the expenditure of revenues for unemployment relief was not for a public purpose.

Again the Court was unconvinced by the attacks on the law. In its opinion, the exemptions of some occupations and of employers of less than a certain number of workers was a reasonable action by the legislature, an action, indeed, that was necessary from time to time because uniform application of all laws without some restriction or classification was not practical. The Court was of the opin-

³⁰ *Carmichael, Attorney General of Alabama, et al. v. Southern Coal and Coke Co.*, 301 U. S. 495 (1937). In the same decision the case of *Carmichael against The Gulf States Paper Company* was considered without separate analysis.

ion that expenditures for unemployment were for a public purpose—how anyone could argue otherwise in the 1930's remains a mystery.

Further, the Court held that the fact that moneys were collected from one person and perhaps expended for the benefits of others did not condemn the law. In reaching this conclusion, the Court showed a keen understanding of the impossibility of determining accurately what persons are to be blamed for unemployment. According to the opinion, "The causes of unemployment are too complex to admit of a meticulous appraisal of employer responsibility" Elaborating on this general philosophy at another point in the decision, the Court stated.

"Even if the legislature should undertake, what the Constitution does not require, to place the burden of a tax for unemployment benefits upon those who cause or contribute to unemployment, it might conclude that the burden cannot justly be apportioned among employers according to their unemployment experience. Unemployment in the plant of one employer may be due to competition with another, within or without the state, whose factory is running to capacity, or to tariffs, inventions, changes in fashions, or in market or business conditions for which no employer is responsible, but which may stimulate the business of one and impair or even destroy that of another. Many believe that the responsibility for the business cycle, the chief cause of unemployment, cannot be apportioned to individual employers in accordance with their employment experience; that a business may be least responsible for the depression from which it suffers most"

Such an analysis gave a clear economic refutation to the theory, still embraced by many, that it is possible to determine individual blame for the incidence of unemployment. As a final point in their support, the Court held that the Alabama act was not an invalid product of the coercive operation of the Social Security Act, as in the *Steward Machine Company* case, the reasoning was that the federal law did not cross the boundary between encouragement and coercion.

When Congress passed the Social Security Act in 1935, railroad employers were among the groups that were taxed until the states had enacted an adequate unemployment compensation law. However, in 1938 Congress enacted a separate law dealing with the payment of unemployment compensation to employees of railroads, sleeping car and express companies, certain other concerns performing service in connection with railroad transportation, and certain railway labor organizations. Thus there was established a uniform, nation-wide system of unemployment compensation benefits. The benefits were a flat amount per day based on annual earnings, ranging in weekly payments from \$8.75 to \$25. The payments were

financed by a three per cent tax on the carriers. There was no merit rating and no contribution from workers.

A significant change was made in the 1938 law in 1946; at that time the law was so modified that benefits were payable for temporary personal disability as well as for the idleness of railway workers ready, willing, and able to work. Under certain circumstances, an employee suffering from illness can now draw as much as 130 days benefits in a benefit year. Although led in this development by one state and acting at about the same time as another, the move of the federal government in this direction was an important one. It has been a well-known fact for many years that the average worker was much better off if he could become ill or suffer an accident as a result of conditions on the job than if he suffered the same inconvenience from non-occupational causes. But the hardship and problems involved are no greater and there is little more reason for offering help in the one case than in the other.

A worker does not qualify for benefits if he is drawing unemployment or old age benefits under any other law or if he is unemployed as a result of a strike in violation of the Railway Labor Act. If the worker quits work without good cause or refuses to accept suitable work, he is not considered unemployed for a period of thirty days thereafter. For the first fourteen days of payable idleness there is a seven-day waiting period, so that there is only seven days unemployment compensation for that time. In subsequent periods compensation is paid only for five days per week. To claim benefits an unemployed worker must file with a designated unemployment claims agent. This agent usually is a foreman or other railroad employee not directly connected with the employment service. The worker is not required to accept a job that would bring his expulsion from the union or that would cause loss of substantial seniority rights.

The intra-war period, it has been seen, gave the nation its first extensive experience in positive action to combat unemployment. Much of this action was pioneering and experimental and much of it disappeared with the advent of war prosperity, apparently not to be utilized again until the nation is faced with economic emergency. Although the postwar period has brought a legislative statement acknowledging the federal government's desire for full employment,³¹ there is little to indicate that a positive program to combat unemployment will be undertaken until the nation finds itself plagued with mass unemployment. As originally drawn, the Employment Act of 1946 stated that persons had the right to useful

³¹ Public Law 304; 79th Congress, 2nd Session. Approved February 20, 1946. For summary of the law see *Monthly Labor Review*, April, 1946, Vol. 62, No. 4, p. 586.

employment; to make this statement meaningful, it was proposed that the President submit at the beginning of each session of Congress a report on the economic situation and on the anticipated need for expenditures to maintain full employment.

The act that finally was passed stated that the policy of the federal government was to coordinate the activities of various groups so as to encourage the providing of useful employment opportunities, a far cry from the statement of a "right to work." Under the enactment, it is the responsibility of the President to submit to Congress, within sixty days of the opening of each regular session, a report on economic conditions and trends that exist in the nation plus a review of the economic policy of the nation and of the program and legislation needed.

To aid the President in discharging his duties under the act, a three-man Council of Economic Advisors was created in the Executive Offices of the President. This council, with a relatively small staff, assists and advises the President, gathers timely economic data, and evaluates the economic programs of the government. It also develops and recommends national economic policies. The major weakness of the act is that any action taken under it must be by congressional means; the promptness and wisdom of action to combat unemployment cannot be tested until the economy is faced with a major recession or depression.

Failure to engage in active planning of methods to combat unemployment through public works and other government action narrows the anti-unemployment legacy of the 1930's to two items, a national system of public employment exchanges and a nation-wide system of unemployment compensation programs. The two are very important and are necessary parts of any program for meeting a serious wave of unemployment. But, as previously indicated, both of these measures are ways of easing the impact of unemployment or of filling jobs more promptly. Neither offers anything positive in the way of a plan for creating work or encouraging the reemployment of idle persons. Up through mid-1948 there had been no opportunity to test our ability to apply our experience of the 1930's in combatting idleness, there was little reason to believe that such a situation could last indefinitely. The employment service and compensation plans in existence meant that any new emergency could be attacked from a somewhat more advanced point than the one from which we started in the 1930's. Thus, although some progress was made in the 1930's, the amount was quite inadequate in view of the fact that unemployment seems likely to remain, over any extended period of time, one of our most complex economic problems.

Questions

1. When is a worker unemployed? Is it possible to determine definitely when a person is willing and able to work? Why or why not?
2. To what extent is unemployment an economic problem that can be met through the action of employers and/or unions? Why?
3. What courses of action can government undertake that will tend to create jobs and thus reduce the amount of unemployment?
4. Is it feasible for the government to undertake to guarantee the right to useful employment of those able and willing to work? Why or why not?
5. In *Bailey v. Drexel* the child labor tax was held by the Supreme Court to be invalid. In the *Steward Machine Company* case the federal tax that encouraged the states to enact unemployment compensation laws was held valid. Were there basic differences in the two issues?
6. The United States Employment Service has been under direct federal supervision and under state control. Which do you consider the more desirable? Why?

CHAPTER XIX

SOCIAL SECURITY: OLD AGE AND OTHER RISKS

The problem of dependent old age

The protections of the Social Security Act other than the unemployment compensation plans encouraged under it were not labor legislation in the sense embodying a strict application of the definition of labor legislation given at the beginning of this study. Under the provisions of the law, an attack is made on dependent old age and aid is offered in caring for the blind, for dependent children, crippled children, and to certain social services. However, since dependence in old age and problems of health and child welfare are more common among workers and their families than in the general public, some parts of the Social Security Act other than those affecting unemployment compensation should be examined.

There are a number of reasons why these problems, especially that of dependent old age, fall especially heavily on worker groups. First of all is the fact that the average worker's income is not large enough to permit him, even if he has the foresight, to save or otherwise make adequate provision for an extended period of idleness in old age. The annual wage of the average worker is not more than the amount necessary to provide a healthy and decent standard of living at the time that it is being earned. Another reason why workers are especially affected is the fact that those who work in mines, mills, factories, and construction enterprises tend to be less educated than other non-farm groups in our population, the result is a tendency toward less foresight, less thought of future needs. While foresight is not entirely a matter of education it is probable that there is considerable correlation. There is still another reason for noting attacks on old age insecurity in a survey of labor legislation. As workers get older, they tend to become more nearly marginal members of the labor force. Thus, when there are more persons available for work than there are jobs available, older persons are likely to feel the situation more severely than younger groups. This statement will not be so true of skilled and professional persons as of the unskilled and semi-skilled manual workers. The former groups are able to replace physical stamina with more knowledge and skill as they grow older; consequently, they may not

become marginal workers in the labor market as quickly. However, advancing age makes those who have only manual dexterity and physical strength to sell much less desirable, and sooner or later forces them into the submarginal group.¹ Here, again, the worker and his family have a particular interest in programs for old age security.

Even before the depression peak of mass employment had been reached the problem of old age dependency was an important one. In 1930 it was estimated by the Bureau of the Census that there were slightly over six and one-half million persons in the nation who were sixty-five years of age or older.² Of this number, it was estimated that perhaps 1,900,000 had no property, 2,400,000 no earnings. Thus, according to this estimate, at least one-third were destitute.³ The number of aged persons increased; by 1935 there were seven and one-half million or more persons who were over sixty-five years of age.⁴ Of this number, the Committee on Economic Security estimated that at least one-half were dependent upon others for support. The aid came primarily from friends and relatives, many not financially able to contribute to the support of others.⁵

At least one other reason for government action to provide old age security should be noted. The proportion of our population that is sixty-five years of age or older is steadily increasing and will continue to do so for many years. In 1920 there were fewer than five million persons in that age group, by 1930 it had reached six and one-half million, and by 1940 about nine million. The census of 1950 probably will show nearly eleven million in this age group, and the number will continue to increase.⁶ The percentage of aged in the total population also is increasing; it was less than three per cent in 1920, about five and one-half per cent in 1930, and nearly six and one-half in 1940. Estimates are that it will be seven and one-half per cent or more in 1950 and will continue to rise until it reaches twelve and one-half per cent by 2000.

Thus, lowered birth rates and longer life expectancy complicate

¹ This situation is more likely to manifest itself in the ability to get a new job than to keep one. However, in any case, advancing age is a particular problem to those who have no special skill or "know-how" to offer to an employer.

² Fifteenth Census of the United States, 1930, Population Bulletin, Composition and Characteristics of the Population, p. 9. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1931.

³ Rubinow, I. M., "Old Age," *Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol. XI, p. 456. New York. The Macmillan Co., 1933.

⁴ The number was approximately 9,000,000 in 1940, according to the census. Interpolating between the 1930 and 1940 figures indicates a figure somewhat in excess of seven and one-half million for 1935.

⁵ *Report to the President of the Committee on Economic Security*, p. 24. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1935.

⁶ *Ibid.*, Table 13, p. 68.

the problem of old age insecurity. The greater number and proportions of aged persons makes the matter of caring for the indigent aged one that demands more and more attention and, if society fails to find a means of offering attractive employment, an increasing expenditure by society for relief.

Early old age pension plans

As has been noted, the movement for old age pensions by state and territorial governments had begun with Alaska in 1914. The movement progressed quite slowly, at the close of 1934 pension systems were in actual operation in twenty-five states and two territories. However, only eleven of the systems were in state-wide operation, the others having some counties that did not elect to care for their indigent aged in such a manner.

Even where there were state old age pension plans in existence there was no assurance that the problem of old age dependency was being adequately taken care of; the provisions of the plans varied widely. For example, the average monthly pension in North Dakota was \$0.69 in 1934. The highest average monthly allowance was \$26.08 in Massachusetts. Only six states paid pensions averaging over \$20 per month, while those in fifteen states averaged less than \$10.⁷ In addition, the character and quality of administration varied widely.

There is at least one other objection to state pension laws as a means of providing for old age dependency. A pension has no element of a right to an income that has been purchased through contributions to some sort of fund. Rather it is a gift based on need. Although there should be no particular stigma attached to the receipt of support from a society that is unable to offer an opportunity for persons to earn a living, there is an element of discredit involved in the receipt of an old age pension. "Rum and laziness," it must be admitted, are the bases of some dependency in old age, but economic and social factors beyond the control of the individual probably are much more important causes. Nevertheless, our philosophy is such that most persons do not want to take a pension if they can avoid it. A much better method of caring for dependence in old age is through some widespread system of old age, retirement, and survivors' insurance. In such a plan, the contributions of the workers or workers and employers create an entirely different attitude toward the receipt of benefits, and the benefits are likely to be more nearly adequate.

Until the passage of the Social Security Act the provision of aid

⁷ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), p. 601.

for non-working older persons was very inadequate. Many states had made no concerted attempt to meet the problem, several of those that did enact laws had been willing only to go through the motions, and in a majority of the cases had done a very unsatisfactory job. The Social Security Act did not bring a complete answer, but it made a long stride forward toward a realistic and intelligent program for meeting dependent old age.

Old age and survivors' insurance under the Social Security Act

By far the most important old age dependency countermeasure included in the Social Security Act was the old age and survivors' insurance program. Since this part of the act was changed considerably in 1939, the provisions as they stood just prior to World War II will be noted. Essentially, prior to 1939 the act provided for retirement benefits, since that time it has provided retirement benefits and benefits to the dependents and survivors of an insured person. This protection has been made possible by the collection from employers and employees of a tax of one per cent on payrolls and on wages up to \$3000 per annum. The tax is nothing more than a forced contribution for the purchase from the federal government of an annuity payable on retirement or to survivors if certain conditions are met. Let us consider the law in greater detail.

As is true of all such legislation, there are many persons not covered by the law. In covered occupations, unlike the unemployment tax, it does apply to all employers of one or more persons. However, a number of occupations are exempt, these include agricultural labor, domestic labor, casual labor, government employment (foreign, federal, state, or local), service performed for other members of the immediate family, employment for a non-profit organization, and maritime service on non-American vessels when outside the United States. For persons engaged in other occupations for a specified period of time, and if they meet certain conditions that we must note, a retirement annuity should be available on their leaving the labor market at or after age sixty-five.

In order to qualify for benefits, certain taxes must be paid and a certain amount of income earned. As originally established, the law provided for a one per cent tax on employers and a similar levy on employees (on only the first \$3000 of annual wages paid by an employer to any one employee) from 1937 to 1940; from that year to 1943, 1.5 per cent, from 1943 to 1946, two per cent, from 1946 to 1949, 2.5 per cent, and thereafter, three per cent.⁸ Such a plan

⁸ For simply stated information on this part of the Social Security Act see: Social Security Board, "A Handbook on Federal Old-Age and Survivors Insurance." Washington, D. C., U. S. Government Printing Office, 1941.

would have built up a large reserve fund, since the progression of taxes to three per cent from both employer and employee by 1949 would have brought in much more revenue than would have been necessary for the payment of benefits. Statisticians estimated that by 1980 the reserve might have been as great as \$47,000,000,000, since the system would not have reached its peak number of annuity recipients until that time. The reserve probably will never be built up, since the tax continued through 1948 as one per cent on each contributor. Presumably the plan is to continue on a pay-as-you-go basis, collecting now from younger persons to pay the benefits of retired or survivor claimants. When the present taxpayers retire, their benefits will come, not from reserves which they have helped to build, but from payments by other persons—young workers who are building for themselves a right to a retirement annuity with funds actually being paid out directly to others.

A claimant for retirement income must meet certain requirements as to previous employment. In order to be fully insured for life, he must have been employed in covered occupations long enough to have earned at least \$50 per quarter in a minimum of forty calendar quarters subsequent to January, 1937 (when the system went into operation). Between 1937 and the end of 1946, when 40 quarters had elapsed, a person had to have earned the minimum amount in at least one-half of the quarters from 1937 to age sixty-five, with a minimum of six quarters if that age were attained before July, 1940, this prescribed minimum number of quarters was increased by one every six months, until it was fifteen quarters for those who were retiring late in 1944. Since that time it has been a matter of earning \$50 during one-half the quarters elapsed since January, 1937. After 1956 the only significant provision will be the required forty quarters for full insurance upon retirement.⁹ It should be kept in mind that only quarters worked since the law became operative and only those in which at least \$50 was earned in a covered occupation serve to satisfy the requirements.¹⁰

The benefits to which a person is entitled under the old age and survivors' insurance plan are dependent on the average earnings while engaged in covered employments and the length of time spent

⁹ This will not be true of survivors' insurance for younger workers whose death leaves dependents who can qualify for benefits. For these persons the requirement will continue to be minimum earnings of \$50 per quarter in at least half the quarters from January, 1937, or age twenty-one, whichever came later, with a minimum of six quarters.

¹⁰ A widow and children are eligible for benefits if the deceased was either currently insured or fully insured at the time of death. To be currently insured the worker must have received at least \$50 in wages from covered occupations in six or more quarters out of the twelve immediately preceding the one in which he died.

in such occupations. To compute the average monthly wage, the total wages earned by the worker in covered occupations after January, 1937, are divided by the total number of months in that same period of time, including any periods in which he was not engaged in a covered occupation. Thus, if a person has spent considerable periods of time in non-covered occupations, his average wage would be sharply lower, since those periods of time would have to be used in computing the average although the earnings therefor could not be. For an employee who reached age twenty-two after the law went into effect, any wages earned in covered occupations after January, 1937, are included in the calculation, but the months of any quarter before age twenty-two in which he was paid less than \$50 are excluded.

After the average monthly wage is computed, the monthly primary benefit of the claimant can be derived. This is done by (a) taking forty per cent of the first \$50 of the average monthly wage, (b) taking ten per cent of the remainder (\$250 per month or \$3000 per annum is the top figure that may be used), (c) adding the results of steps (a) and (b) and taking one per cent of that total and multiplying it by the number of years in which at least \$200 has been earned in a covered occupation, and (d) figuring the sum of the three steps above. For example, if a worker had an average monthly wage of \$200 for a period of 15 years coverage, his primary benefit would be computed as follows: forty per cent of \$50 is \$20, ten per cent of the remaining \$150 is \$15. Adding the two gives \$35, to which we add fifteen per cent of \$35, or \$5 25. A sum of the \$35 and \$5 25 indicates a total primary benefit of \$40 25 per month. In no case is the monthly benefit to be less than \$10 or more than \$85, regardless of the sum computed.¹¹

In 1939 the law was modified so that additional benefits were allowable to persons with wives and dependent children and certain benefits were provided for dependents who survive an insured person. Since the dependent and survivor benefits are based on the primary benefits, it is well to examine them now. The primary benefit is that due on retirement, at age sixty-five or thereafter. The monthly addition granted for a wife, drawn only at age sixty-five and thereafter, is 50 per cent of the primary benefit; the addition for a dependent child (one under age 18 and unmarried) is also one-half the primary benefit. Similarly, fifty per cent of the primary benefit

¹¹ This method of computation is entirely different from that which was written into the original law. In the original the benefits were computed on the basis of the total wages earned with no consideration given to length of service. The present formula is one written into the law in 1939. The original method is not included here since it has no current value.

of the deceased is payable to a surviving parent over sixty-five, but only if the parent was chiefly dependent on the deceased and the deceased left neither widow nor child or, in case the deceased did leave a widow or child, only if the widow or child is not entitled to benefits.

Survivors of a fully insured person are also eligible for payments based on the primary benefit of the deceased. A widow is eligible either if she is over age sixty-five or if she has unmarried children under eighteen who are dependent. Under either of the above conditions a widow can draw three-fourths of the primary benefit. Also, surviving dependent children under eighteen are entitled to a survivor benefit of one-half the primary amount. In no case are the benefits to a family group derived from one worker's insurance account to exceed the smallest of the following three amounts: (a) twice the amount of the worker's primary benefit, (b) 80 per cent of his average monthly wage, or (c) \$85.

As an illustration of dependent and survivor benefits, let us calculate the amount that might have been available to dependents or survivors of the worker whose primary benefit was computed previously. He had averaged \$200 per month in a covered occupation and had worked at it fifteen years before retirement, his primary benefit was \$40.25. After his retirement the wife would be entitled, when she reached age sixty-five, to a benefit of \$20.13, together they would receive \$60.38 per month. If there were a dependent child, one-half benefit, \$20.13, would be payable in addition. If the wife had not reached age sixty-five or the child were beyond eighteen, only the primary benefit of the worker would be paid.

If the worker died with the above monthly annuity payments due to him, the following survivor benefits could be paid. The widow, over sixty-five or irrespective of age if she had dependent children, would be eligible for a monthly benefit of \$30.19, three-fourths of the basic monthly benefit. Each dependent child would be eligible for a payment of \$20.13, a like amount would be payable to each dependent parent over age sixty-five, but only, as stated previously, if the parent was chiefly dependent on the deceased and the latter left neither widow nor child or, in case the deceased did leave a widow or child, only if neither is entitled to benefits. But no combination of retirement and dependent or survivors' benefits based on the earnings of one person may exceed \$85 or the other limits noted above.

To summarize eligibility for benefits, once a worker has worked the required number of quarters, he and his dependents or survivors are eligible for benefits only if they meet certain conditions. The worker must have reached age sixty-five and retired before he can

draw benefits. There is no provision in the Social Security Act for retirement, even when disabled, prior to an age of sixty-five years. Nor can a person of sixty-five receive the benefit without retirement from covered work. Receipt of \$15 or more monthly as wages from covered employment disqualifies the claimant for benefits, however, any amount of earnings is allowed without disqualification if it comes from self-employment or non-covered work. Dependents or survivors are eligible for benefits only when over age sixty-five or under age eighteen. The single exception to this condition is the surviving widow under sixty-five with a dependent child or children; such a person can draw her regular survivors' benefit of seventy-five per cent until the children have reached eighteen, married, died, or otherwise become non-dependent. And when the last child reaches eighteen or otherwise becomes disqualified the widow becomes ineligible until she reaches age sixty-five. Remarriage automatically disqualifies a widow or parent, as does marriage a dependent child under eighteen.

All monthly benefits awarded to a retired worker are regularly payable from retirement until death unless the insured begins earning as much as \$15 per month in a covered occupation, in which case benefits stop in those months when the excess amounts are earned. Benefits payable to dependent children are payable until age eighteen or marriage or adoption. Survivors' benefits for a widow or parents are payable until death or remarriage.

Lump-sum death payments can be made, under certain rather restricted conditions, to relatives or even to friends paying burial expenses. Such payments are permitted in case the deceased worker was either currently or fully insured at death. If that be the case and there is no widow, child, or parent who can qualify upon application for a monthly benefit, then the lump sum is payable provided claim is made for it within two years of the death of the insured person.

Any benefits due under the old age and survivors' insurance program are available as a right for which the contributions of the worker and his employer or employers¹² have paid. Nevertheless, the benefits are not automatically payable. The worker or his survivors must file a claim for benefits. In filing, there is no necessity of proving a need for the benefit because it is rightfully due to the worker. However, if a claim is never filed by the eligible claimant,

¹² Many persons work for a number of different employers who are in covered occupations. Since a worker on his first covered job is assigned a social security number that he keeps throughout his life, unless it is changed for some reason, and since all of his contributions and those of his employers are credited to his account number, various employments are not a serious problem.

no benefits are ever paid. Separate blanks are to be filed by the retired worker, his wife, children, parents, or widow. Still another blank is provided for application for lump-sum death payment. Considerable administrative routine is prescribed concerning the completion of forms and the proof to be filed in support of statements.

Under the old age and survivors' insurance program, the worker is given no choice as to whether he is to be covered, the nature of the occupation in which he is engaged determines that matter. However, it is up to the worker or survivor whether or not benefit claims are filed. Because no test of resources is involved and the benefits are a matter of right for those who can qualify, it is probable that relatively few claims are left unfilled. From the time of the earliest payments the number of regular benefits has increased steadily. By the end of 1946 over 900,000 persons were receiving retirement benefits and 700,000, survivors' benefits. Barring unforeseen economic or legislative shifts, these figures are likely to rise steadily for a score of years or more.

At the same time that the number of benefits paid was increasing, the number of persons building up credits under the Old Age and Survivors' Insurance Program was increasing. Between 1940 and mid-year 1946 the number of living account-number holders grew from approximately 50,000,000 persons to slightly more than 76,000,000. Not all holders of account numbers are at work at any one time, of course, but the number of workers receiving taxable wages showed a similar sharp jump in successive years. During 1937 almost 33,000,000 persons drew taxable wages. In 1945 this number was greater than 46,000,000. These increases furnish the basis for larger numbers of benefit claims in future years.

Establishment of a system of contributory old age grants will not fill entirely the need for old age security. For administrative or political reasons or both it was impractical when the Social Security Act was passed to try to cover all persons who would be in need of assistance in old age. In addition, this contributory system does not meet the needs of dependent old persons, of others leaving the labor market soon after the passage of the act, and of the self-employed no matter when they cease gainful employment. Also there are non-covered persons who are incapacitated or for some similar reason are not employed. A well-rounded program designed to combat old age dependency must include a measure to aid needy persons who cannot reap the benefits of a contributory plan.

Current old age pension plans

The Congress was unwilling to embark upon a national system of pensions for the aged when the Social Security Act was passed. But

the failure of many states to develop programs offering adequate protection for their dependent aged showed that some federal action was necessary in order to encourage the states to make reasonable provisions for older persons unable to support themselves. Therefore, the old age assistance provisions of the Social Security Act offered financial assistance to the states that were unwilling to establish relatively adequate pension plans.

Provisions of the act offered to give to the states with acceptable pension laws one-half of the amount of the pension paid in each case, up to a maximum federal contribution of \$20. This maximum was changed in 1946 to \$25¹³. However,¹⁴ in respect to quarters, beginning October 1, 1948, state will receive \$15 of the first \$20 paid to a needy aged person, plus fifty per cent of the amount paid in excess of \$20, but with a maximum monthly payment (combined federal and state) of \$50. The act in no way limits the amount of the state grant, but most states only match the federal grant because that is all that is necessary to receive the federal aid. In addition to encouraging more adequate pension programs, the federal law is directed at keeping as many old persons as possible in their homes rather than in country farms and poorhouses.

In order to qualify for the federal aid, state laws must be approved by the Social Security Administration. This approval is granted only if a number of standards specified in the law are met or surpassed. According to some of these, the state plan must: (1) be in effect in all political subdivisions of the state, and, if administered by them, be mandatory upon them, (2) provide for financial participation by the state, (3) designate a single state agency to administer or supervise the administration of the plan, (4) provide that persons denied old age assistance be given an opportunity for a fair hearing before such an agency, (5) provide methods of administration and selection of personnel that promise efficient operation of the plan; (6) provide for the making of reports needed by the federal Security Agency; (7) provide that the state agency shall in determining need take into consideration any other income and resources of the individual; (8) restrict the disclosure of information concerning applicants and recipients to purposes directly connected with the administration of old age assistance; (9) make no minimum age requirement of more than sixty-five years, (10) make no residence requirement in excess of five years out of the nine imme-

¹³ This change in maximum federal grant resulted from the grant of \$10 federal money for the first \$5 of state contribution. Thereafter, the federal government matched the state contribution up to \$25 federal grant per case.

¹⁴ This change was made by Public Law 642, passed over the President's veto, June 14, 1948.

diately preceding the application, and (11) make no citizenship requirement that excludes any citizen of the United States.

In addition to the grants made to the states for pensions as outlined above, the federal government gives to each state five per cent of the total amount granted for pensions or old age assistance. This latter sum may be used to pay for administering the state plan or for old age assistance grants or both. Whereas only half of the states had established old age pension laws prior to the enactment of the Social Security Act, all saw fit to do so thereafter.

Payments made under the old age assistance program are based on need. In order to qualify for a pension under this plan, the applicant must convince an investigator that he or she has no income or resources from which to provide self-support. If there is any income from property, contributions from the family, or other sources, these are considered by the public assistance officer in the determination of need, along with estimated requirements for food, clothing, medical care, housing, or other necessities. On the basis of these needs and income or resources if any, a final estimate is made of the amount to be granted by the state. The amount need not be the same for all pensions. It should be noted that under this plan of assistance there are no exceptions for various employments, size of the firm, the income, total previous earnings, or anything of that nature. The sole question is that of the needs of aged persons which cannot be met by other programs or plans.

Other grants allowable under the Social Security Act

Under the Social Security Act, the federal government provides aid for the needy blind under much the same conditions as for the aged. Payments for blind persons unable to support themselves are again made on the basis of estimated need. If the federal Security Administration approves the state plan of giving pensions to the blind, it will make grants in aid in the same amounts and under the same conditions as in the case of the needy aged.

Another section of the act sets up a similar plan of aid for dependent children. In general, a dependent child is one living in a broken home with either no parental support or not enough to maintain the family as a unit. In order to keep the children in their home or perhaps that of relatives rather than having them sent to a public institution, the federal government gives financial aid to the states. Grants are made on the basis of estimated needs. The United States will pay to states \$9 of the first \$12 paid to a dependent child, plus fifty per cent of the amount over \$12, up to \$27 for the first and up to \$18 for each additional dependent child.

These grants should not be confused with those made to surviving

mothers and children under the Old Age and Survivors' Insurance program. Under that plan, the contributions are dependent on earnings of the deceased husband and father. Of course they are likely to be needed, but the survivors' grants can be secured without any proof of need.

In addition to the already noted sections of the Social Security Act, there are provisions for federal participation in a number of welfare services. These are so far removed from the general field of labor legislation that they will only be named here. Included are (1) maternal and child health services, (2) services for crippled children, and (3) child welfare services. In all of these fields of action federal grants are made for the purpose of aiding in the conduct of approved services.

The Old Age and Survivors' Insurance program, which is entirely federal in nature, the federally induced state plans for unemployment compensation, and the federally aided systems of aid for the needy aged, blind, dependent children, and for certain welfare services are the sum of the efforts by the federal government to provide social security for workers in the general economy. Other plans have been put into effect by the federal government for its own employees and for workers on interstate railways. This much development is highly commendable. Certainly the situation is much better than it was when the nation entered the depression of the 1930's. In view of the fact that social changes come very slowly and that there usually is much opposition to such changes, the progress made has been rapid. However, the nation is not faced with the same situation as it was when much of the program was begun. Needs change as does what constitutes adequate social protection. There have been modifications in the federal and in many of the state laws, but there is the same problem that has arisen in every instance of government regulation or control: modifications come slowly, and only after the need has long been apparent.

Constitutionality of old age and survivors' insurance

Like unemployment insurance and almost any significant piece of legislation, the old age and survivors' insurance program had to undergo the scrutiny of the Supreme Court before its way was clear. The background of the test case¹⁵ is somewhat unusual, a suit was brought by a shareholder of the Edison Electric Illuminating Company of Boston asking an injunction to restrain the company from paying the taxes for old age assistance. The company was willing to pay the tax and indicated that it would do so unless restrained by

¹⁵ *Helvering, Commissioner of Internal Revenue, et al v Davis*, 301 U. S. 619 (1937)

the court order. The district court in which the suit was brought refused the injunction and dismissed the case. In so doing, the judge held that the tax on employees was not properly a matter to be challenged by the stockholder.

On appeal, the Circuit Court of Appeals, in a two-to-one decision, reversed the judgment of the lower court. The majority of the court held that the old age retirement benefits provided under Title II of the act were a violation of the tenth amendment, which reserved certain powers to the state. The majority was also of the opinion that the tax called for by Title VIII was not an excise in the sense intended by the Constitution. From this decision the case was carried to the Supreme Court for a final ruling on the validity of the federal old age assistance program. The ruling was rendered on the same day as the Steward Machine and Carmichael decisions.

In arguing the suit before the Supreme Court, the counsel for the stockholder made much of the argument, agreed to by the majority of the Circuit Court, that the tax on employment was not an excise of the type that was sanctioned by the Constitution. Quotations and definitions from sources dating back as far as Adam Smith's *The Wealth of Nations* and citing the type of excises used at other times in our history were used to try to disprove the validity of the measure. In addition, it was pointed out that the exemptions in the law were such that only about fifty-six per cent of the working population was covered. It was argued, and with some reason, that such widespread exemptions made the plan an unreasonable and inadequate one.

The arguments were not convincing, however, to the majority of the Court. On the major contention that the attempt of the federal government to provide a system of old age and survivors' insurance was not expenditure for the general welfare and was a violation of the tenth amendment, the Court denial contained a number of interesting comments. It was held that.

"Congress may spend money for the 'general welfare' . . . the line must still be drawn between one welfare and another, between particular and general. Where this shall be placed cannot be known through a formula in advance of the event. There is a middle ground . . . in which discretion is at large. The discretion, however, is not confided to the courts. The discretion belongs to Congress unless the choice is . . . a display of arbitrary power."

Thus the Court sanctioned as constitutional the spending of federal moneys for old age and survivors' benefits. At the same time they refused to overrule Congress on what was or was not in the gen-

eral welfare. And, as they pointed out, the concept of general welfare is not static and concepts a century old are not controlling.

Recognizing that the old age assistance program was a part of a broad attack on the problem of unemployment, the Court stated that "unemployment is an ill not particular but general, which may be checked if Congress so determines, by the resources of the nation." As to the extent of the problem and the efficiency of separate action by the states, the Court said, "The problem is plainly national in area and dimensions. Moreover, laws of the separate states cannot deal with it effectively. Congress at least had a basis for that belief."

As to the validity of the tax as an excise sanctioned by constitutional provision, the Court ruled on the issue without discussion. In the opinion of the majority, it was valid excise and the exceptions made did not alter that fact. Therefore, the benefits provided under the old age retirement plan and the tax collected in conjunction with it were both approved. A long step forward in social progress had been taken.

Retirement legislation for railroad workers

The Congress did not extend the provisions of old age and survivors' insurance to railroad employees under the Social Security Act. Rather, as with labor relations and unemployment compensation, they enacted special legislation to apply to that group. In 1934, prior to the Social Security Act, the first Railroad Retirement Act was created.¹⁶ This law applied to all railroad, express, and Pullman employees; for them retirement was required at sixty-five years of age, with extension of work time to age seventy permitted under agreement. The amount of the benefits provided was based on earnings and length of service; they were financed by a tax of two per cent on the employees' wages and a tax of four per cent on the employers' payroll.

The act was challenged in the courts at the first opportunity by the companies affected.¹⁷ It was argued that the regulation was not reasonably connected with the control of interstate commerce, and that it therefore was not within the powers of Congress. A number of other criticisms were offered, one of which was that the pooling of all funds collected was a violation of the due process clause because it discriminated against employers with the better employment records.

At the time that the case came before the Court it still was pursu-

¹⁶ 48 Stat. 1283, 1934.

¹⁷ *Railroad Retirement Board v. Alton Railroad Company*, 295 U. S. 330 (1935).

ing a very conservative course. Economic conditions and the threat of presidential action to add members to the Court had not yet made any imprint on the thinking of the Justices. Mr. Justice Roberts spoke for the Court, stating the opinion of a bare five-man majority that the law in question was invalid. He stressed the point that, despite the importance of their function to the public, the railroads were privately owned and there were limits on the extent of regulations to which they could be subjected. As the court majority saw the issue, the provision of pensions was "remote from any regulation of commerce as such." The attempted action clearly lay "outside the orbit of Congressional power."

The majority also agreed that the act violated the due process clause. "We conclude that the provisions of the act which disregard the private and separate ownership of the several respondents, treat them as a single employer, and pool all their assets regardless of their individual obligations and the varying conditions found in their respective enterprises cannot be justified as consistent with due process." In addition, the majority objected to the provisions of the act that would have paid pensions to persons no longer employed on the railroads.

Chief Justice Hughes and three others dissented. Essentially, the divergence of opinion came from conflicting sets of social and economic values. That is, the dissenters felt that the previously sanctioned legislation enhancing the opportunity of injured railway workers to receive compensation was a valid precedent for pensions. Both situations were instances of government action to compensate or set the stage for compensating for "human wastage." Nor was the pooling provision invalid in the mind of the Chief Justice, he felt that pooling arrangements in state compensation laws that had been approved were adequate precedent for approving the pooling provided by the Retirement Act. Finally, the dissenters denied pointedly that the establishment of retirement pensions was outside the powers of Congress. That body could treat the railroads of the country as a group for purposes of regulation so long as particular properties were not confiscated.

Congress did not take the opinion of the Court as the final answer regarding railroad employee pensions. In August, 1935, it enacted two pieces of legislation to replace the one which had been disallowed.¹⁸ One of these created a new system of pensions for retired railroad employees based on the power of Congress to appropriate and spend funds for the general welfare. Its companion piece levied excise taxes on the carriers and on the income of employees

¹⁸ Public Law 399 and Public Law 400, 74th Congress, 1st Session, approved August 29, 1935, 49 Stat. 967 and 49 Stat. 974.

in order to finance the pensions, however, no direct connection was made between the pensions and the tax. The tax was 3.5 per cent on wages and payrolls, up to \$300 per month for any one person. The benefits of the retirement plan were somewhat different from those of the act of 1934, but since the law was modified so quickly they need not be examined here.

This law did not reach the Supreme Court, however, the Alton Railroad again became a party to a test case that was ruled upon by the Federal District Court for the District of Columbia in 1936.¹⁹ In the decisions and a subsequent oral clarification, the latter seemingly negating parts of the former, it was held that the tax levied but not the retirement act was unconstitutional, this statement hardly agrees with a passage in the decision that declared, "It necessarily follows that the two acts are inseparable parts of a whole." Even though there was conflict in the two statements of the judge, the Railroad Retirement Board acted on the oral clarification and began paying retirement annuities in July, 1936.²⁰

In view of the somewhat beclouded situation with regard to pensions for railroad employees, President Roosevelt suggested in January, 1937, that employers and employees confer in order to work out a mutually agreeable plan for such pensions that could be substituted for the 1935 enactment. Acting on this request, the parties agreed to meet, and in March, 1937, they announced a plan which they proposed as a legislative substitute for the existing plan.²¹ This proposal, with some modifications by Congress, was enacted into law in June, 1937.²² A separate enactment was again passed levying taxes on employers and employees that would offset the expenses resulting from the retirement pensions.²³

The retirement act is different in one important respect from the old age and survivors' insurance provision of the Social Security Act, it provides benefits for disabled persons who fulfill minimum service requirements even though the disabled person is not at retirement age. Under the law, railroad workers may retire at sixty-five years of age or later regardless of years of service, between sixty and sixty-five with thirty years service but with a deduction for each month that a male is under age sixty-five, when totally disabled at any age once they have completed 10 years service, between sixty and sixty-five if disabled for regular railroad occupation,

¹⁹ *Alton Railroad Co. et al. v. Railroad Retirement Board, et al.*, 16 Fed. Sup. 955 (1936).

²⁰ See *Monthly Labor Review*, August, 1936, Vol. 43, No. 2, pp. 328-330 for a review of the case and subsequent action.

²¹ *Monthly Labor Review*, May, 1937, Vol. 44, No. 5, pp. 1126-1127.

²² 50 Stat. 307.

²³ Public Law 174, 75th Congress, 1st Session, Approved June 29, 1937.

and regardless of age if disabled for regular railroad occupation and having completed twenty years of service. Although there is no maximum benefit stated under the law, methods of computing benefits have made \$120 per month the maximum until after 1966. Survivors' benefits are paid under much the same conditions as old age and survivors' insurance. However, no additional allowances are made for dependents during the life of the retired person. The benefits payable to the retired worker tend to be somewhat higher than under old age and survivors' insurance. In addition, the provision of disability benefits is a significant improvement.

Although the Supreme Court had approved old age and survivors' insurance in 1938, the payment of the tax involved in the new law was tested in the Supreme Court in the same year.²⁴ The case was brought by the state of California. It owned the State Belt Railroad in the dock and shipping area of San Francisco, and, since it moved goods in interstate and foreign commerce, was held liable for the tax. The state sought an injunction restraining the Railroad Retirement Board and the Commissioner of Internal Revenue from collecting the tax. Justice Brandeis wrote the opinion of the Court denying the injunctive relief sought. According to the opinion, irreparable injury was not involved, the board could not enforce the provisions of the act except by legal proceedings. The Court felt that in any such case there was ample opportunity to be heard. Retirement benefits for railroad workers were finally a reality.

The past two chapters and Chapter X dealing with workmen's compensation laws cover the general field of social security legislation enacted in the United States. The story has its good and bad points, after a very tardy beginning, our progress has been relatively rapid. However, there are great gaps in the patchwork program that has evolved. Disability due to non-industrial sickness or accidents is untouched, and under programs like workmen's compensation, unemployment compensation, old age and survivors' insurance, and the various public assistance programs many persons are not protected in any way, the most commonly excluded groups being agricultural and domestic workers.

Even where groups are nominally covered there are wide differences in the adequacy of the social protection from one state or area to another. In general, the assistance given tends to fall far below any reasonable needs. In high prosperity the situation is not so bad. But there is no reason to think that a high degree of prosperity will continue indefinitely. If not, the measures that have been taken up to the end of 1947 will prove to be quite inadequate in the face of the hardship that will beset the public.

²⁴ *California v. Latimer et al.*, 305 U. S. 255 (1938).

Questions

1. "The problem of dependent old age is only a special phase of the problem of unemployment." Evaluate this statement
2. Would there be any advantage to building, under old age and survivors' insurance, a reserve fund of forty or fifty billion dollars, as was first planned, or does a "pay-as-you-go" basis seem more desirable?
3. Is there need for both old age pension and old age and survivors' insurance plans in an adequate social security program? Why or why not?
4. What reasons are there for special retirement legislation for railroad workers? Do you consider the reasons adequate?
5. What are unions doing at the present that will influence the need for government programs for old age security? How extensive is the action? What is your evaluation of it?
6. Aside from pension plans and old age insurance programs, what actions can government undertake to help in meeting the problem of dependent old age?

CHAPTER XX

THE RAILWAY LABOR ACT

Significance of railway labor legislation

Since about 1890 the federal Congress has been experimenting with labor legislation designed to promote peaceful labor-management relations on the nation's railroads. These experiments were based on the assumption that congressional power over commerce between the states included the right to take any steps thought necessary to insure an uninterrupted flow of commerce. Obviously, work stoppages arising from labor-management disputes were threats to a continuing flow of commerce.

These railway labor laws are important for a number of reasons. Since dependable railway transportation is so essential to the public, any measure designed to protect it is important. Also, the history of railway labor legislation is a long one, so that there is more experience from which to learn in this field than in any other. To some extent the laws affecting railroad labor have served as prototypes for labor laws affecting the general public, and the failures have given some indication of that which is least likely to succeed when applied more widely.

Examples of railway labor measures that were adopted more widely are not hard to find. The guarantee of the right to organize in independent unions and to refuse to join a company union first appeared in the Railway Labor Act of 1926, later it was incorporated in Section 7 (a) of the National Industrial Recovery Act and still later in the National Labor Relations Act. The basic eight-hour day was granted to railroad workers by legislation in 1916; federal regulation of hours of work of non-railroad workers did not come until the 1930's, and even then the basic eight-hour day was not granted. As has been noted in the preceding chapter, retirement insurance was provided for railroad workers in 1934 and for general workers in 1935, the fact that the former ran afoul of court invalidation does not detract from the fact that the plan was tried first for them.

The fact that only Congress has power over interstate commerce is undisputed. However, many questions have arisen from time to time as to just what this power includes. One of the very knotty problems that has developed is the exact determination of the

boundary line between areas reserved for state and federal action.¹ While the province of federal action is not at all clear, it has been well understood for more than half a century that the states cannot interfere in any direct manner with the activity of the federal government in regulating commerce.² However, the clarification that has come is not sufficient to answer all questions that have arisen. For example, there is the perennial issue of what rights can be infringed by railway labor legislation and how far; that is, just how effective is the fifth amendment. Similarly, there is the question of precisely when a condition or practice interferes sufficiently with commerce to warrant federal control. In addition, problems arise as to how far the public importance that attaches to railroad transportation warrants special legislation and treatment of railway labor problems. Thus, while the general area of federal control has been sketched in by laws and court decisions, questions of application of principles still arise.

Early railway labor legislation

The first attempt at railway labor legislation by the federal Congress came in the Arbitration Act of 1888.³ That measure provided for the investigation of railway labor disputes and for voluntary arbitration in cases where other efforts at settlement failed. The law remained on the statute books for ten years, however, and was, for all practical purposes, a dead letter. Arbitration, which was to be agreed to voluntarily and carried out by a panel of three impartial persons, was never used. The investigation provisions of the act were used in only one case: to study the Pullman Strike of 1894. Since the investigatory procedures were not a means of settling disputes and the provision for arbitration was never exercised, the Arbitration Act of 1888 was of little real importance.⁴

When it became clear that the act of 1888 was of no real significance, Congress repealed it and enacted in its stead the Erdman Act of 1898.⁵ The new law dropped the investigatory features of the previous act, but included a provision for voluntary arbitration. The new arbitration provision did not require that the arbitrators be impartial; rather the panel was to be tripartite, with one member representing each party and the third chosen by the two or by other

¹ This issue has gone far beyond the direct regulation of the movement of goods across state lines. The federal Congress has extended the commerce power very far by claiming now, with court sanction, the power to regulate that which may have an effect on interstate commerce.

² For a brief discussion of issues and cases involved see *Prentice-Hall Labor Course*

³ 25 Stat. 501.

⁴ Kaltenborn, *H. S., op. cit.*, p. 37. See also: *Prentice-Hall Labor Course*.

⁵ 30 Stat. 424.

arrangement if the two failed to agree. In addition, the law contained for the first time in this country a provision for mediation under certain circumstances, it stated that the Commissioner of Labor or the Chairman of the Interstate Commerce Commission could offer his services in helping to settle the dispute when requested by either party to do so. However, the efforts to mediate could be used only in disputes over wages, hours, and working conditions.

The functioning of the Erdman Act showed clearly the relatively ready acceptance of mediation as a means by which the government could aid in the settlement of labor-management disputes. The practice, begun on a small scale with the passage of the Erdman Act, has remained the backbone of government attempts to settle disputes. The first attempt at mediation was unsuccessful, shortly after the law was enacted the trainmen asked for help in settling a dispute in the Pittsburgh area centering around a wage issue. The railroads involved refused to cooperate, however; to them the question of wages was of such importance that it was a problem to be decided without any outside interference.⁶ Although mediation does not enable an outsider to decide any issues, but only to act to encourage the disputing parties to meet on some middle ground, the refusal is not surprising in view of the general attitude of business toward government at the time.

With the failure of this first effort, no further use of the dispute-settling services provided under the act was made until 1906. Between that year and 1913, when the Erdman Act was replaced, sixty-one cases were dealt with under the law. Of these, roughly one-half were settled by mediation and arbitration. Only about ten per cent of the cases were closed by arbitration alone.⁷

Along with making the first provision for mediation, the Erdman Act is of interest and significance because of another original attempt at a certain type of regulation. Section 10 of the act, in part, forbade any employer or his agent to "require any employee or any person seeking employment as a condition of such employment, to enter into an agreement, either written or verbal, not to become or remain a member of any labor corporation, association, or organization." There was more to the prohibition, but in its entirety it amounted to an attempt to outlaw yellow-dog contracts on the railroads. This section was tested before the federal Supreme Court,⁸ the question being whether the prohibition contained in Section 10 of the act was a violation of the fifth amendment to the Constitution. As the Court saw the question, the prohibition was "an inva-

⁶ Kaltenborn, H S, *op cit*, p 39

⁷ *Prentice-Hall Labor Course*

⁸ *Adair v United States*, 208 U S 161 (1908)

sion of the personal liberty, as well as of the right of property, guaranteed by that Amendment. Such liberty and right embraces the right to make contracts for the purchase of labor of others and equally the right to make contracts for the sale of one's own labor." The Court did not evaluate the relative economic freedom of which they made so much. Two dissenting opinions were delivered. The one by Mr. Justice Holmes stressed a valid point that he was to make at a later date in other dissents. In his opinion, the section in question "does not require the carriers to employ any one. It does not forbid them to refuse to employ any one, for any reason they deem good. . . . The section simply prohibits the more powerful party to extract certain undertakings, or to threaten dismissal or unjustly discriminate on certain grounds against those already employed" The point made by Justice Holmes was one which should have been apparent to anyone: an anti-discrimination law, whether it be directed at discrimination against union members, against racial minorities, religious groups, or others, is in itself an attempt to protect a weaker party that is unable to stand against certain discriminatory practices. If the parties were relatively equal in bargaining power, one could not act in a discriminatory manner against the other. Therefore, an anti-discrimination law takes away no rights but merely deprives the stronger party of the ability to exercise its strength in a discriminatory manner. Such an intervention is thoroughly in keeping with the idea of democracy.

The Erdman Act was important as a trail-blazing experiment rather than for its real accomplishments. It brought the first instances of mediation or arbitration of labor disputes by representatives of the federal government. It also demonstrated clearly the preference of industry for mediation rather than arbitration, a preference which has continued throughout the first half of the twentieth century. In addition, the act contained the first attempt by the federal Congress to protect the right of workers to join unions if they so desired. The attempt was unsuccessful, but it served as a precedent for later efforts in the same direction. These efforts finally bore fruit in the form of court sanction in the 1930's.

In 1913 a dispute developed between the engineers and fifty-two eastern railroads over wages and working conditions. Bargaining failed and mediation was tried unsuccessfully. Both parties agreed to arbitrate but refused to utilize the three-man arbitration panel provided for in the act. Despite the law, a panel of seven was named, five public members being included. The panel, although capable, found itself unable to evolve an acceptable solution.⁹ Al-

⁹ Milhs, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol. III, p. 732

though an award was made and accepted by both parties, it was not satisfactory to either. The dissatisfaction led to conferences between union and carrier representatives and the National Civic Federation, at which a draft was prepared of a bill to correct some of the unsatisfactory provisions of the Erdman Act. The proposed bill was enacted in 1913 about as drawn by the groups that collaborated on it.

The resulting Newland Act of 1913 has been discussed earlier in this study,¹⁰ as have the events leading up to the Adamson eight-hour law¹¹ and the operation of the roads by the federal government. During the period of government control the railroad unions and workers made much progress. They gained a basic eight-hour day, solidified their position in collective bargaining, received wage increases, and developed boards of railroad adjustment that were to be used more extensively at a later date. However, while some of the practices of the government were quite desirable, most of them were not adopted by the carriers at once when the roads were returned to them nor were they incorporated into the first railway labor legislation that was passed. However, most of the wartime practices have reappeared at a later date in federal controls.

The Esch-Cummins Act, or Transportation Act of 1920,¹² returned the railroads to the owners for private operation, with little use made of the lessons of the previous two years. Title III of the act contained the provisions for settlement of disputes between railway labor and management. Strangely, no attempt was made to provide any means of mediating disputes, although this type of action had proven to be the most effective form of government dispute-settling measures. Instead of mediation machinery, the act established a Railway Labor Board to be composed of nine members, representing equally workers, carriers, and the public. This board was empowered to "hear and decide" cases brought before it, although not authorized to mediate, it did attempt mediation in a few instances.¹³ Prior to "hearing and deciding" on a case by the board, it was required that all disputes be subjected to collective bargaining and an effort be made by the parties to settle. In the final analysis, the deciding meant no more than recommending a settlement, since the decisions made were not enforceable.

One of the major omissions from the act was provision for the establishment of boards of adjustment such as had functioned rela-

¹⁰ 38 Stat 103. See Ch. IX for a discussion of railway labor controls during the war years.

¹¹ 39 Stat 721.

¹² 41 Stat 456.

¹³ Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p. 47.

tively effectively during government operation. The act provided that boards could be set up if the carriers and unions so desired, but it did not make them mandatory. The carriers wanted a number of separate boards for the various companies, whereas the unions preferred national boards, as a consequence, little came of the provision permitting their establishment.

Another serious deficiency of the act was the failure to provide protection of the right of workers to join unions. The act required the carriers to confer with representatives of their workers and stopped there. It did not contain any prohibition against interference with the workers in the free choice of representatives. Coercive action to compel a worker to withdraw from some union or discontinue union activity or join a company union was within the law.

Failure to establish boards of adjustment threw a much heavier load on the Railroad Labor Board than would otherwise have been the case. Under these circumstances the board did yeoman service, it reported that by the end of 1925 it had disposed of more than 13,000 disputes. Of these, roughly forty per cent were of a local nature with limited coverage while sixty per cent were of a more general nature with broader coverage¹⁴. Even though the carriers and unions were required by law to exert every effort to settle grievances prior to submitting them to the board, it seems clear that too many cases were referred to it for settlement—many disputes should have been resolved by the parties involved. And, as previously noted, the rulings of the board were not binding and enforceable.

The Railway Labor Act of 1926

Neither labor nor the carriers was well pleased with the act of 1920 and the derivative rulings. Both sides wished for a measure to take its place. Consequently, they engaged in a series of conferences in which they drew up a proposed new Railway Labor Act, their suggested bill was enacted in 1926 as the Railway Labor Act.¹⁵ Many modifications of the act have been passed, but the Transportation Act of 1926 remains the basic railway labor law today. It is also of interest because many persons feel that parts of it would be of value in general labor laws. As of 1948, however, it applied only to railway and airline transportation. "Railway" is taken to include Pullman and express company employers.

The general purposes of the act, as stated, are as follows

¹⁴ Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, p. 736

¹⁵ 44 Stat. 577

"(1) To avoid any interruptions to commerce or to the operation of any carrier engaged therein, (2) to forbid any limitations upon freedom of association among employers or any denial, as a condition of employment or otherwise, of the right of employees to join a labor organization, (3) to provide for the complete independence of carriers and of employees in the matter of self-organization, (4) to provide for the prompt and orderly settlement of all disputes concerning rates of pay, rules, or working conditions, (5) to provide for the prompt and orderly settlement of all disputes growing out of grievances or out of the interpretation or application of agreement covering rates of pay, rules or working conditions."

In essence, the act sought to avoid tie-ups of transportation that might come from a denial of the right of workers to organize or out of any dispute arising subsequent to organization. It was the first occasion during peacetime on which the government had sought to underwrite the right of any group of non-governmental employees to bargain collectively. The law was important as a forerunner of legislation that was enacted in the 1930's to extend the same right to other groups.¹⁶ Its potential importance was great, since well-established and recognized unions encourage more stable and peaceful labor relations.

The act sought to make use of both mediation and arbitration to keep labor peace. It provided in the 1926 version for a five-man National Mediation Board to mediate disputes and encourage arbitration where mediation failed.¹⁷ It could not arbitrate but could, when necessary, aid in the selection of arbitrators. In case of failure to bring about a settlement or achieve agreement to arbitrate, the new board had yet another action remaining. If the dispute threatened substantially to interrupt commerce between the states, the board could so notify the President, who in turn could name a special investigatory board to survey the dispute and make public its findings. During the investigation and for thirty days thereafter the conditions out of which the dispute arose could not be altered except by mutual agreement of the parties in the case.

The 1926 act again permitted the establishment of boards of adjustment if the parties agreed, but these were not required.¹⁸ The intent that the carriers and unions set up the bipartisan boards was

¹⁶ Unlike the National Labor Relations Act, it specifically disallowed the closed shop. Even before the Taft-Hartley Law the closed shop was unlawful on the railroads, this was a desire of the railroad unions who feared that otherwise closed shop contracts would be signed with company unions to the independents' disadvantage.

¹⁷ Modified in 1934, discussed later in this chapter.

¹⁸ Although the 1926 version stated that boards of adjustment should be established, so much was left unsaid in the act that there was no way of forcing their establishment. Employer-union disagreement over the scope and coverage of the boards resulted in the formation of but a few.

clear, but without compulsion little was done about it. It has been estimated that some 300 system boards were established before 1934, but many important systems were without them and those in existence did not function well¹⁹ This meant that the National Board again carried a heavy load, the board ruled that it would hear only those cases appealed from a board of adjustment With the relatively few such bodies formed, this meant that for many disputes there was no government machinery short of an emergency board to aid in settlement.

When dissolved in 1934, the Board of Mediation reported the handling of over 2500 cases. Its report showed a larger number of cases disposed of in each succeeding year. During its eight years of operation only two relatively unimportant strikes occurred on railroads and only ten emergency boards were appointed by the President²⁰ Despite the apparently successful functioning of the board, railway labor began to object to the act in the 1930's. The amendments of 1934 were in part the result of this opposition. Although the 1934 amendments retained the broad outline of the act of 1926, the changes were broad and significant

The amendments of 1934

The amendments of 1934²¹ dissolved the five-man Board of Mediation and replaced it with a three-man National Mediation Board. A national Railroad Adjustment Board was also established that was a bipartisan body of thirty-six members, half of them representing and paid by management and half by the unions. The latter board was split into four divisions, each with specified jurisdictions to be noted later. Where the division with appropriate jurisdiction was unable to agree on the solution of some dispute before it, provision was made for an impartial "referee" to sit with the division and break the deadlock that had developed.

The sphere of authority of the new boards may be noted at this time. The highest body under the act is the National Mediation Board, composed of three members appointed for three-year terms expiring in successive years. The members are impartial representatives of the public, no more than two of whom may be from the same political party. The board is empowered to function in the following circumstances: (1) when either or both parties to a dispute invoke its services in (a) disputes concerning changes in rates of pay, rules, or working conditions, or (b) other disputes not refer-

¹⁹ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol. III, p. 741.

²⁰ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), p. 20. Similar data reproduced in Kaltenborn, H. S., *op cit.*, p. 49.

²¹ 48 Stat. 1185.

able to the National Railroad Adjustment Board,²² (2) to give its interpretation of the meaning or application of agreements reached under the act, (3) when efforts to mediate fail, to try to induce the parties to agree to arbitration. If they agree to arbitrate but are unable to name the impartial member or members, the board is to perform that function.²³

The name of the National Mediation Board is an accurate one, unless the word "National" implies to those not acquainted with the board's work an ability to act in a broader field than railway labor. The board is a small impartial body that could as a last resort attempt the settlement of any railway or airline dispute that threatens an emergency. It is not an agency for enforcement of unacceptable settlements, rather it is a body to act as a go-between or compromiser to get the parties to settle or to agree to arbitration of final settlement.

Unlike the Mediation Board, the National Railroad Adjustment Board is a bipartisan body; its thirty-six members are appointed and paid by the carriers and the national railway labor organizations. Obviously, a board of thirty-six is too large to function as a body. For this reason the group is split up into four divisions, the first three with ten members each and the last with six; each has a separate type of labor dispute to settle. The jurisdictions of the divisions are as follows:

(1) Disputes involving train and yard-service employees, such as engineers, firemen, hostlers and outside hostlers' helpers, conductors, and trainmen.

(2) Disputes involving machinists, boilermakers, blacksmiths, sheet-metal workers, electrical workers, car men, helpers and apprentices of the above groups, coach cleaners, powerhouse employees, and railroad-shop laborers.

(3) Disputes involving station, tower, and telegraph employees, train dispatchers, maintenance-of-way men, clerical employees, freight handlers, express, station, and store employees, signalmen, sleeping-car conductors, porters, and maids, and dining-car employees.

²² In both of these instances a prerequisite to board action is that the parties have been unable to adjust the dispute in conference. Parties are to give at least thirty-day notices of their desire to change any condition and to begin meetings promptly in an attempt to reach a new understanding. Also, even though the board's services are not requested it can "proffer its services in case any labor emergency is found to exist at any time."

²³ If mediation fails and arbitration is refused, the board is to notify both parties in writing that its mediatory efforts have failed. For thirty days thereafter, unless arbitration is agreed to or an emergency board is created, no changes shall be made in rates of pay, rules, working conditions, or established practices in effect prior to the dispute.

(4) Disputes involving employees of carriers directly or indirectly engaged in transportation of passengers or property by water, and all other employees of carriers over which the other divisions do not have jurisdiction.

Disputes are brought to the appropriate division of the Board of Adjustment only when they have been taken through all the steps of negotiation specified in the governing agreement. Then and only then may the board hear the case, as previously indicated, failure of the members of the board to agree brings in an impartial referee to break the deadlock. Awards by the several divisions of the board are made in writing and are final and binding on both parties.

Any issues not resolved by the machinery already outlined may be settled either by arbitration or by an emergency board; both of these procedures merit brief examination here. In the former case, the agreement is to submit to arbitration and accept the award as final and binding. However, refusal to submit to arbitration is not a violation of the act. Such arbitration may be by a three- or six-person panel, with equal representation of unions and carriers and the impartial party or parties chosen by representatives of the interested groups if possible. The only issues that can be arbitrated are those specified in the agreement to arbitrate.

The award by the arbitration panel and the evidence of the proceedings are filed with the federal district court for the district in which the controversy arose. An award so filed is conclusive unless one of the parties petitions to impeach it on one of the following grounds: (1) that the award does not conform to the act, (2) that the award does not confine itself to the stipulations of the agreement to arbitrate, or (3) that within the panel there was fraud or corruption which affected the result of the arbitration. If there is no such petition within ten days after the decision, the court enters judgment on the award, this is final and binding except for a condition for appeal that need not be examined here. Any question as to the application or meaning of an award is to be referred back to the arbitration board or a subcommittee thereof, such a matter of interpretation is handled in the same way as an original award.

If a dispute between a carrier and its employees cannot be settled by any of the boards or procedures outlined above, and if, in the judgment of the Mediation Board, it threatens a stoppage of transportation service that would create a national emergency, a final method of attempted settlement is provided. In such a case, the board is to notify the President of its opinion; thereafter the President is empowered, at his discretion, to create a special emergency board to investigate and report concerning the dispute. The report

and recommendations of the emergency board are not compulsory, but the hope has been that its investigation and report and the publicity given thereto would be sufficient to bring about a settlement. More than anything else it has been a means of using public opinion to bring the contestants to some settlement.

Once such a board is established, there is to be no change in working conditions during the time of its investigation and for thirty days after the report is made. However, by mutual agreement of the parties to the controversy, changes may be made of conditions out of which the dispute arose. Essentially, the appointment of such a board is a device to postpone for sixty days a threatened strike on the railroads while various pressures are extended to induce the parties to compromise their differences and continue operation of the railroads without interruption.

Although the 1926 act had included no penalty provisions, the 1934 version carries heavy penalties. Any carrier or its officers who wilfully refuse to observe the sections of the law guaranteeing the workers' right to bargain collectively may be fined not less than \$1000 and not more than \$20,000 or imprisoned up to six months, or both. This is the penalty for each offense, each day in which there is refusal to observe the law constitutes a separate offense. The penalties apparently are window dressing, since they have never been invoked.

The Railway Labor Act before the Supreme Court

Before noting the manner in which the Railway Labor Act has worked out, at least two court cases testing the validity of the act should be noted. The first of these cases came before the Supreme Court in 1930²⁴ to test the validity of the provisions of the law that prohibited coercion or interference with the employees of a road in their choice of a union. The suit was brought into the federal district court by the union, which maintained that since its formation in 1918 it had been a representative of a majority of the railway clerks in the employ of the railroad. In 1925 the union asked for an increase in wages, which was denied by the company, the dispute was submitted to the Board of Mediation. While the case was pending before that body the company established a company union and sought to have its employees withdraw from the independent union and join the one fostered by the carrier.

The district court granted a temporary injunction against the company, which subsequently recognized the company union, the Association of Clerical Employees-Southern Pacific Lines, as repre-

²⁴ *Texas and New Orleans Railroad v Brotherhood of Railroad Clerks*, 281 U S 548 (1930)

sentative of the clerical employees. The lower court then held the company guilty of contempt and directed that to purge themselves of contempt the company and its officers disestablish the company union and recognize the brotherhood as a bargaining representative until such time as the employees should by secret ballot choose their representative. The court also directed the rehiring of certain employees who had been dismissed. Punishment was prescribed in case the company did not purge itself of contempt.

In contesting the contempt finding before the Supreme Court, the company argued that the act of 1926 merely stated an abstract right and that it was not intended that it be enforced by legal proceedings. Furthermore, it was argued that in so far as the statute undertook to prevent either party from influencing the other in choice of representative it was unconstitutional. The free speech and liberty guaranteed by the first and fifth amendments were cited to bolster this contention.

In analyzing the case, the Court went into considerable detail concerning the reasons for the enactment of the 1926 law. It pointed out that no one was satisfied with the act of 1920 and that although Congress had sought to continue as much as possible the means for amicable settlement, it "thought it necessary to impose, and did impose, certain definite obligations enforceable by judicial proceedings." The question in debate was whether the prohibition of coercion in the selection of a representative was one of these enforceable obligations. In the opinion of the Court, this was answered in the affirmative because freedom of choice of representatives of both sides was essential to the purpose of the law.

Similarly, uncoerced action was essential to amicable settlement of differences, and "there is no impairment of the voluntary character of arrangements for the adjustment of disputes in the imposition of a legal obligation not to interfere with the free choice of those who are to make such adjustments. On the contrary, it is the essence of a voluntary scheme . . . that this liberty should be safeguarded."

It was also argued that the law interfered with the right of the carrier to select and discharge employees. This the Court denied flatly and with good logic:

"The Railway Labor Act of 1926 does not interfere with the normal exercise of the right of the carrier to select its employees or to discharge them. The statute is not aimed at this right of the employers, but at the interference with the right of employees to have representatives of their own choosing. As the carriers subject to the act have no constitutional right to interfere with the freedom of the employees in making

their selections, they cannot complain of the statute on constitutional grounds."

Thus the act withstood its test of constitutionality. It was a case showing a grasp of problems of management-labor relations that was not to be extended to private employees other than on the railroads for some years. The enactment of the law and the court decisions both were previews of national policy and court attitude that were to be applied to most private employees almost a decade later.

The second case to be noted came before the Court in 1937²⁵ Its background was in many ways similar to the Texas and New Orleans case. Following the failure of the shopmen's strike in 1922, some of the shop workers formed the Mechanical Department Association of the Virginian Railway, a union closely related to the company and with expenses paid by it. The company and the association promptly signed an agreement. Some years later, in 1927, the American Federation of Labor formed a local union among shop workers. After the 1934 revision of the Railway Labor Act giving the Mediation Board authority to conduct collective bargaining elections, this union demanded recognition as representative of shop craft employees.

The Mediation Board conducted an election and as a result of it certified the Federation as the accredited representative of six shop crafts—all the groups other than car men and coach cleaners. However, the carrier refused to deal with the Federation and tried to force its employees to stay out of that body; it also set up a new "independent" union among the shop workers. When the case was taken into the district court the company was directed to "treat with" the Federation and to "exert every reasonable effort to make and maintain agreements concerning rates of pay, rules and working conditions, and to settle all disputes." Further, the court restrained the carrier from making an agreement concerning the shop workers with any other organization and from fostering any other union among these persons.

When carried to the Circuit Court of Appeals, that body approved the findings of the lower court and affirmed its decree. From that decision the carrier appealed to the Supreme Court. It insisted that the rulings of the lower courts were invalid for at least two reasons. One was that the requirement that a carrier bargain with an organization certified by the Mediation Board imposed no legally enforceable obligation. Secondly, it was urged that the regulation of relations with shop employees was not a regulation of interstate commerce and that it was a violation of the due process clause of the

²⁵ *Virginian Railway Company v. System Federation* #40, 300 U S 515 (1937)

fifth amendment. The carrier did not contest that part of the decree of the lower court that forbade any interference with free choice of representatives by employees since the Railway Clerks case of 1930 had established the validity of that requirement.

Mr. Justice Stone delivered the opinion of the Court, a decision which sanctioned the requirements of the act and the rulings of the lower courts. On the question of whether the act validly imposed a duty to treat with the appropriate representative as certified by the Mediation Board the Court held that it was "not open to doubt that Congress intended that this requirement be mandatory upon the railroad employer, and that its command, in a proper case, be enforced by the courts" This opinion was bolstered by reference to the fact that a prolific source of labor trouble was the unwillingness of employers to meet with representatives of workers to discuss and adjust grievances. In view of this, the Court argued, the Railway Labor Act had abandoned reliance on moral suasion to accomplish its purposes.

Once it was established that the law required the carrier to treat with representatives of the workers, the next problem was to determine what the term "treat with" included. The carrier argued that this meant only to meet with the representatives when and if it chose to negotiate with them. "Not so," said the Court. Although "the statute does not undertake to compel agreement between the employer and employees . . . it does command those preliminary steps without which no agreement can be reached." These preliminary steps included, as a minimum, meeting with representatives, listening to their complaints, and making reasonable efforts to compose differences. Furthermore, such an obligation carried with it the negative duty of not negotiating or entering agreements with non-designated groups.

With regard to the injunction granted by the lower court, the carrier argued that the controversy was not one in which equitable relief was appropriate. However, the Court disallowed this contention, leaning heavily on the fact that public interest required uninterrupted transportation. And to protect public well-being, "Courts of equity may, and frequently do, go much farther both to give and withhold relief in furtherance of the public interest than they are accustomed to go when only private interests are involved."

Another question arose as to whether the "back shop" employees involved in this dispute had a relationship to interstate commerce sufficient to warrant control by federal legislation. After some review of the repair and service work done on the rolling stock of the carrier by the workers and of the fact that anything more than a temporary stoppage of this work would interrupt some or all of the

transportation service rendered, the Court held that there was a sufficient relationship.

Finally, there was the question of whether Section 2 of the act, prohibiting interference in the selection of representatives and requiring bargaining, was in conflict with the fifth amendment. The Court ruled in the negative. "The Fifth Amendment . . . is not a guarantee of untrammelled freedom of action and of contract. In the exercise of its power to regulate commerce, Congress can subject both to restraints not shown to be unreasonable." And, as a *coup de grâce*, "It seems plain that the command of the statute to negotiate for the settlement of labor disputes, given in the appropriate exercise of the commerce power, cannot be said to be so arbitrary or unreasonable as to infringe due process."

So the Railway Labor Act of 1926 and the revision of 1934 stood the test of court scrutiny. Management-labor disputes were recognized as causative of interruptions of interstate transportation and, therefore, properly subject to federal control. Further, denial by management of the right of workers to join unions was recognized as a prolific source of such disputes. And, finally, the only reasonable interpretation of the guarantees of the fifth amendment was applied, that is, that these carry no rock-ribbed insurance of any right. All rights or privileges may be taken from a person if done in a reasonable manner—with due process of law.

The application of the act

Meanwhile, the law was being applied and a body of experience built up. If the criterion of successful operation is the minimizing of work stoppages on the railroads, then the act has been unusually successful. Let us note some of the experience with the law. Earlier in this chapter some of the weaknesses of the law of 1926, which led to the revisions of 1934, have been noted. The failure to establish an adequate system of boards of adjustment did more perhaps than any other single thing to restrict the effectiveness of the act of 1926.

Since the National Railroad Adjustment Board is closer to the routine, day-to-day controversies that arise out of collective bargaining, its activities will be noted first. Its function is "to hear and decide disputes involving employee grievances and controversies over the application and interpretations of agreements"²⁰ The breakdown of the board into four divisions, each with its specific area of authority, has been noted. This division of labor worked out relatively well, but the work has not been evenly distributed, the

²⁰ *Twelfth Annual Report of the National Mediation Board*, p. 8. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1947.

first division of the board, with jurisdiction over disputes involving trainmen and yard-service employees, is called upon to consider roughly four times as many cases as are handled by the other three divisions combined. This has resulted in a large backlog of cases and very slow settlement after they are filed.

When negotiations fail, the referral of disputes to the appropriate division of the Board of Adjustment may be on the petition of either party or both parties. In either case, the appeal is to be accompanied by a full statement of the facts and all supporting data having a bearing on the issue. These cases then receive a hearing as soon as possible, unless a hearing is waived. However, any consideration, either with or without hearing, may require a long time, especially if by the first division. That group at the beginning of the fiscal year of 1946 had a backlog of 4720 cases. It docketed 573 more during the year while only 141 cases were decided. During the same period slightly more than 2000 cases were withdrawn. These withdrawals were in many cases not due to attainment of a mutual settlement, but rather to dissatisfaction with the slow handling of cases by the first division.

It will be recalled that the act of 1934 provided for selection of a referee to sit with a deadlocked division to decide the issue. In the fiscal year of 1946, however, the first division did not decide a single case with a referee, even though it reported forty-eight cases deadlocked at the end of the year and was especially slow in reaching agreements. On the other hand, the other three divisions all leaned heavily on the help of referees and also had not nearly so large a number or proportion of cases withdrawn. Withdrawal of cases is not to be condemned if it results in further *bona fide* negotiation between the parties toward reaching a settlement. But by the time a controversy has reached such a state, a break-off of negotiations or a strike vote may be the result rather than a jointly agreed upon settlement.

The experience of the other three divisions has been quite different, in none of them has the backlog of cases even approached the number docketed or decided during the year by the first division. Similarly, in no other division does the number of cases loom so large in comparison to the cases disposed of in other ways. And, as previously noted, all other divisions have made considerable use of referees, divisions two and four have settled more cases with a referee than without, while in division three roughly sixty-five per cent as many cases have been settled with a referee as were settled without. In fairness to the first division, it must be admitted that the tasks of the second, third, and fourth divisions are much less demanding than that of the first.

The tendencies of parties submitting a dispute to withdraw it from board consideration or to fail to submit it for ruling are of some importance. Since the parties are required by law to consider the rulings of the Board of Adjustment as final and binding, they are likely to think carefully before the submission of a case if previous disputes have not been handled to their satisfaction or if there are long delays involved. One author reports that because of the pro-labor tenor of many of the awards, about eighty per cent of the submissions are made by the unions.²⁷ Since the law reads that disputes "may" rather than "shall" be submitted to the Board of Adjustment, the parties may elect to bargain out the issue, or fight it out, without any aid from the outside. In this case, there is no limit on their action unless a national emergency is threatened and an emergency board is named. However, prior to such a time it is relatively certain that the National Mediation Board will have proffered its services in an attempt to bring about a settlement.

Perhaps the tendency to withdraw or refrain from submitting cases is responsible for the increased work load of the National Mediation Board. As has been noted, this work load is made up of three types of cases: (1) disputes involving representation, (2) disputes concerning changes in rules, working conditions, or rates of pay; and (3) the interpretation of agreements reached through mediation.²⁸

Since the revision of the act in 1934, representation cases have been a sizable portion of all the work done by the board; the number of such cases gradually has increased, from an average of 107 disposed of per year from 1933 to 1939 and 139 per year from 1940 to 1944 to 210 in the fiscal year of 1946. However, the proportion of the total number of cases handled consisting of representation disputes gradually has decreased, from nearly one-half in 1935-1939 to slightly more than one-third in the fiscal year of 1946.²⁹

Representation cases are disposed of in a number of ways. Perhaps three-fifths are settled by elections, some of which are handled quite differently from those held in National Labor Relations Board cases. Approximately one-third of the elections have been conducted entirely by mail in cases where employees were so scattered as to make ballot-box elections impractical. In ballot-box elections also, employees unable to vote at the place of the election were sent ballots by mail. Roughly one-fifth of the representation cases have

²⁷ Metz, H. W., *op. cit.*, p. 245.

²⁸ The third category is included owing to the fact that the Mediation Board would have been the agency that helped in the reaching of an agreement by mediation. If a question of interpretation or application arises out of a regularly negotiated agreement, it must be submitted to the appropriate division of the Board of Adjustment if outside aid is desired.

²⁹ *Twelfth Annual Report of the National Mediation Board, op. cit.*, p. 12.

been disposed of by some sort of cross-checking, the remainder were closed by dismissal, if it was found that no *bona fide* representation question existed, or by withdrawal.

The bulk of the work of the Mediation Board throughout its history has been in mediation cases. From 1935 to 1939 it disposed of an average of 112 disputes per year through mediation; from 1940 to 1944 the average per year was 206; the number climbed to 379 in the fiscal year of 1946. Cases classed as having been disposed of by mediation include those in which an agreement actually was reached by mediation and a number of other dispositions as well. For example, if mediation fails and an agreement to arbitrate is reached or the case is referred to an emergency board or if the case is withdrawn during mediation, it is classed as having been disposed of by mediation. Actually, in 1946 less than sixty per cent of the 379 cases listed as disposed of by mediation were closed by a mediation agreement.

A very small number of cases are referred to arbitration, an average of two per year were so submitted from 1935 to 1939, six per year from 1940 to 1944, and sixteen in 1946. The proportionate increase is not so marked as the numerical change, less than two per cent in 1935-1939 were arbitrated, as compared to more than four per cent in 1946, however. It will be remembered that cases go to arbitration only by agreement of both parties to the dispute. On the other hand, in every year the board has many more refusals to arbitrate than it has agreements to do so.

Interpretation of agreements has never been a time consuming task for the Mediation Board. It has only been called upon for fifteen such rulings since the amendment of the Act in 1934. In the fiscal years of 1945 and 1946 no interpretations were requested.

Emergency boards under the Railway Labor Act

It remains now to consider the settlement of disputes through the appointment of emergency boards. Although the appointment of such boards is not an everyday occurrence, a number have been named. In the fiscal year of 1945 fifteen boards were established. However, the war period brought more such emergency action than in normal years. As a part of the emergency measures to maintain labor peace, the President issued, on May 22, 1942, Executive Order 9172 "establishing a panel for the creation of emergency boards for the adjustment of railway labor disputes." This order created a nine-man National Railway Labor Panel, "for the duration of the war and six months thereafter," from which three-man panels could be named to investigate any dispute that threatened an interruption of commerce and was not referable to the National Railroad Adjust-

ment Board. The three-man groups could be named by the chairman of the nine-man panel created by the President; the chairman could name such an investigatory panel even though a strike vote had not been taken.

On February 3, 1943, the President issued Executive Order 9299, which further affected the emergency board procedure. This order was concerned with "regulations and procedure with respect to wage and salary adjustments for employees subject to the Railway Labor Act." In essence, it provided that the chairman of the National Railway Labor Panel was to name three-man emergency boards from the panel to investigate proposed changes in wage rates and salaries if the chairman thought the proposed changes did not conform to the national stabilization policy. Reports from emergency boards established under either of the above executive orders were to be made to the President, as would have been the case if the boards were named under the normal procedures of the Railway Labor Act as amended.

Under these two executive orders, seventeen emergency boards were named by the chairman of the National Railway Labor Panel during the fiscal year of 1945. Fourteen of the boards were established under Executive Order 9172 and the remaining three under 9299.³⁰ Emergency panels in the fiscal year of 1946 rose to twenty in number. Ten such boards were named by the President under Section 10 of the act and ten were named from the National Railway Panel. The opinion of the National Mediation Board is that some of the unions that should have their disputes handled by the first division of the Adjustment Board have been by-passing that body and taking strike votes in order to create a threatening situation and thus secure the naming of an emergency panel. If this is true and the practice is being used as a substitute for *bona fide* collective bargaining, it is an undesirable development.

Title II of the Railway Labor Act was approved April 10, 1936. It applied all provisions but one of the amended Railway Labor Act to "every common carrier by air engaged in interstate or foreign commerce." The exception was the section, number (3), which es-

³⁰ For a critical review and analysis of the functioning of the Railway Labor Act during the war see: Northrup, H. R., "The Railway Labor Act and Railway Labor Disputes in Wartime," *American Economic Review*, June, 1946, Vol XXXVI, No 3, p 324. The tone of the article is critical of presidential intervention, which Mr Northrup apparently considered heavily biased in favor of unions. While existence of the intervention cited is not to be denied, the fact is that railway labor disputes would have been especially damaging to the war economy. Under such circumstances, emergency action is more understandable on railroads than in many other industries. The critical attitude throughout the article is in sharp contrast with the evaluation by Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p 72. Metz, H. W., *op. cit.*, p 243, also gives a favorable evaluation.

tablished the National Railroad Adjustment Board. Since this body had no jurisdiction over disputes between air carriers and their workers, Title II made it "the duty of every carrier and of its employees, acting through their representatives, to establish a board of adjustment of jurisdiction not exceeding the jurisdiction which may be lawfully exercised by system, group, or regional boards of adjustment." Such boards were to be established by agreement of the two parties. The National Mediation Board was empowered to direct the establishment of a National Air Transport Adjustment Board of four members when it was deemed necessary to have a permanent board. After the establishment of the national board, system, group, or regional boards could be disbanded if the parties agreed to come under the jurisdiction of the national board. Up to January, 1948, the National Mediation Board had not directed the formation of the National Air Transport Adjustment Board. However, some mediation cases were being heard that concerned the air carriers and their employees. In the fiscal year of 1945 eleven mediation cases concerning the airlines were disposed of.³¹ In the fiscal year of 1946 there were thirty-three mediation cases handled and twenty-four representation disputes, showing a rapid increase in the utilization of the services of the board in air transportation disputes.³²

Despite all the criticisms of the act, it has functioned well. The machinery established under it has made transportation stoppages infrequent, there is an occasional work stoppage in transportation, but a general tie-up is extremely rare. The two-day nation-wide strike on the railroads in May, 1946, was the first of such magnitude in a half-century. It has been labeled "the most disruptive tie-up in the history of American Railroads."³³ Altogether, the time lost and the disruption of transportation growing out of labor disputes is, relative to the amount of work and the service rendered, negligible.

Are the principles and philosophy of the act applicable to other types of industry? Probably they are, although the machinery used to apply the principles may not be. Essentially, the act puts heavy emphasis on the use of collective bargaining in the industry and offers various aids to negotiators to enable an agreement to be reached without a final test of bargaining strength. Without any question this philosophy of reliance on collective bargaining is applicable to all sorts of industries. Mutually determined wages, hours, and working conditions specifically set down so that each

³¹ *Eleventh Annual Report of the National Mediation Board*, p. 30. Washington, D. C., U. S. Government Printing Office, 1946.

³² *Twelfth Annual Report of the National Mediation Board*, *op cit*, p. 33.

³³ *Ibid*, p. 1.

party knows that its representatives have had a part in determining the rules and knows what its rights and duties are mean better day-to-day relationships. It may be argued that the unions on the railroads are more stable and easier to bargain with than in many other industries. Although there may be truth in this statement, the fact that there has been federal sanction since the first World War—although rather nominal from 1920 to 1926—of *bona fide* unions and collective bargaining has had its influence on the type of unionism now present. In most cases the unions do not have to fight for their existence and can devote their time to representing their members and acting as bargaining agents.

Another principle underlying the act is equally applicable in other industries. Government action puts heavy emphasis on mediation and has kept arbitration on the basis of completely voluntary submission. Apart from assuring that both parties are allowed to organize for *bona fide* collective bargaining, the principal function of federal, state, or local governments in the field of labor disputes should be to aid in any way possible in mediation or voluntary arbitration of disputes. The nation cannot afford to embark on a program of compulsion in dispute settlement, except possibly for a very restricted list of occupations in which the element of public interest is especially high, as in the case of firemen, police, nurses, or possibly employees of gas, water, and electric companies.³⁴ Since the jobs of most workers are not so tied to public interest, there is room for only a very narrow application of the idea if any at all.

The virtue of establishment of special emergency boards and compulsory "cooling-off" periods before a strike can be opened is subject to much question. Forcing parties who have found no basis of agreement to wait, perhaps sixty days, before testing each other's strength may do little to bring an attitude conducive to peaceful negotiation. In fact, a "cooling-off" period may well become a "heating-up" period. With the enactment of the Taft-Hartley Law, the nation probably will have opportunity to observe the validity of the thought that such delays will aid in maintaining labor peace

³⁴ Any proposition that certain groups in our society be required to settle any dispute without the right to strike as a last resort is one that should be carefully hedged about with safeguards. Certainly society does not have a right to impose such restrictions unless it is willing to accompany them by special measures to ensure that demands and grievances will be studied and acted upon even without the stimuli of threats of work stoppage. Such special measures should include machinery for reviewing wage rates at certain intervals and maintaining a stated relationship to rates in other occupations or to the cost of living or perhaps some other factor. These should also demand special protection of job rights, methods of grievance settlement, and other protections in place of freedom to fight for certain issues or demands.

The prohibition of closed shop contracts within the jurisdiction of the act is of interest, since the enactment of the Taft-Hartley Law a similar provision has been generally applicable, but for years the provisions of the Railway Labor Act and the National Labor Relations Act were sharply divergent on the closed shop. Although it is not desirable to have persons in a work place who benefit from the wages, job security provisions, and other conditions for which the union has negotiated without being union members and helping support the organization, the closed shop is not necessary to eliminate such "free riders." The absence of the closed shop on the railroads does not seem to have presented a serious problem to the unions. A union shop agreement that is not hedged about seems to offer adequate opportunity for union security. The philosophy toward the closed shop shown in the Railway Labor Act was a reasonable one.

Questions

1. Are there provisions in railway labor legislation that have not yet been applied to workers in fields other than transportation? If so, what are the provisions? Why?
2. Is compulsory arbitration of all railway labor disputes that cannot be settled by direct negotiation a defensible means of solution?
3. What are the relative advantages and disadvantages of mediation and arbitration as means of settling knotty labor disputes?
4. To what extent was the Railway Labor Act of 1926 as amended the forerunner of labor laws applicable to non-railroad workers?
5. Compare or contrast the Supreme Court decisions that upheld the Railway Labor Act with those which dealt with the validity of the National Labor Relations Act.
6. Evaluate the functioning of special legislative enactments applicable especially to workers employed on the railroads. What is your opinion of the wisdom of special laws for these workers?

PART III

INTRODUCTION

The chapters of Part III close the study with a survey of the effects of World War II and the postwar period on labor controls. These effects are noted only when the war or postwar period brought clear shifts in philosophy or in regulation. In matters such as child labor regulation or minimum wages, where there was no significant change in philosophy and the tightness of the labor market made minimal necessary, there is little need of discussion.

The war brought especially severe maladjustments in labor relations, wages, labor supply, and so forth, so the first task will be to note briefly these maladjustments and indicate alternative curative approaches thereto. Following that, the method actually adopted will be discussed, as will the manner in which it has functioned.

Probably management-labor relations were more tense and uncertain in the first two years after the war than they ever have been in our modern history. To the student of labor problems and labor relations this was an understandable situation; conditions were almost perfect for such an outbreak. However, to many legislators and much of the public this turmoil represented a threat to the American way of life, and steps were taken to bring about better labor relations by means of legislative enactment. Our story will not be complete, therefore, without a review of postwar labor trouble and of the provisions of the Taft-Hartley Law. Because of the newness of the law little can be said about court attitudes toward it or the functioning of the act.

A final task in any study such as this is a brief summary of the information presented in foregoing pages and the derivation of conclusions that seem warranted by the facts. This is done in the final chapter.

CHAPTER XXI

THE ELIMINATION OR SETTLEMENT OF LABOR DISPUTES

Wartime stresses in labor relations

The type of problems that arise in a war economy has been commented on at various points in other chapters. The difficulties that arose in World War II were not unique; however, the problems were more acute and the resulting action more sweeping. With the experience of the first World War as guide and the goad of a struggle for national existence, federal action, hurriedly undertaken, was surprisingly good. The economic controls of the war years were not perfect, but considering the emergency and pressures under which they evolved, they made sense and functioned relatively well.

Probably the most publicized labor problem of a war period is that of labor unrest, certainly in World War II that was the case. Although it can be and has been argued that any work stoppage during a war is unwarranted, there is probably no chance, even in wartime, of a democratic society completely escaping such stoppages. Even with a pledge by labor and industrial leaders shortly after the beginning of the war that they would not engage in strikes or lockouts, some did occur. This was admittedly undesirable, but the percentage of available work time so lost did not amount to more than one-tenth of one per cent, a figure sharply lower than that of prewar years¹. It must be recognized that there was not so much of a problem of work stoppages as has often been implied. Probably the reason for this was in good part the policies and actions of the federal government, which were a combination of those developed before the war and others instituted during the emergency. Some of those policies and practices already formed have been discussed earlier in this study and need be reviewed only briefly here.

One of the latter is the activity under the National Labor Relations Act, which many have criticized as the cause of many more disputes than otherwise would have occurred. The issue cannot be decided definitely, but the opposite probably is true; the thought has been advanced in this study that collective bargaining between

¹ *Monthly Labor Review*, May, 1946, Vol. 62, No. 5, p. 720.

unions and employers, once the union has been accepted and no longer has to fight for its existence, is the best way of determining labor conditions conducive to labor peace. By the outbreak of the war, owing at least in part to the policies of the N.L.R.B., unionism was well established in many mass-production industries and collective agreements were in effect. These and the policies laid down by union leaders were such as to minimize the number of disputes.

There is a second reason why the N.L.R.B. may be credited with lessening the number of disputes between management and labor. Representatives of the board are not expected to act as mediators in the settlement of disputes, it is clear, however, from the great number of cases withdrawn or otherwise settled without formal action by the board that informally the suggestions or other actions of representatives of the board result in averting many disputes that might otherwise develop into work stoppages.²

A second organization of some age should be noted for its actions in keeping down the number of and in settling labor disputes. The Railway Labor Act as amended gave to railroad, Pullman, express, and airline workers the right to organize and bargain collectively. It will be remembered that the Railway Labor Act, in addition to narrowing the basis of misunderstandings likely to arise in greater number without jointly determined agreements, made provision for mediation and other government activities to settle disputes. The manner in which the law was applied may have allowed issues to go to the emergency board stage prior to settlement, but actual stoppages of transportation, even in local areas, were extremely rare.

The federal Conciliation Service during the war

Another non-emergency agency of the federal government that did much work in averting or settling disputes during the war while receiving a minimum of publicity is the United States Conciliation Service.³ The formation and early functioning of the service during the first World War has already been noted. Its record since 1935, however, is a much more impressive one. The classification of cases handled has changed from time to time so that comparative figures are not entirely adequate, but the record shows that much work has been done. For the first time since 1919 the service was active in 1934 in more than a thousand cases, in no year since has the number gone below one thousand. Beginning in 1937 the number of cases began to rise rapidly. During the last complete fiscal year before the outbreak of war, the service was involved in over 3700 disputes.

² See Chs. XVI and XVII.

³ Changed in the Taft-Hartley Law to the National Board of Mediation and Conciliation, Ch. XXV.

This figure skyrocketed after the war broke out when more and more government effort was directed toward trying to avert work stoppages. In the fiscal year of 1944 the service was active in over 21,500 disputes. Of these it was able to settle more than 16,500, while the remainder were referred to other agencies for settlement. In addition, it was involved in over 3000 "other situations," arbitrations, technical advice, consultations, and the like.⁴ If one takes into consideration all such sorts of controversies, the service was involved in approximately 75,000 matters from the outbreak to the close of hostilities.

The work of the Conciliation Service is in keeping with the general philosophy of the federal government that its function is not to settle disputes arbitrarily, but rather to aid the disputants in finding a common ground of agreement on which they can settle. All during the war, when freedom to strike and to lock out was curtailed, the commissioners of conciliation—about 300 of them at the height of the war—were putting emphasis on free negotiations and collective bargaining.⁵

The impact of war necessitated some changes, in addition to the increase in the staff, in order to meet the demands placed on the service. One of the changes was to decentralize. Five regional headquarters were set up in New York, Atlanta, Cleveland, Chicago, and San Francisco. This was an attempt to speed up attention to cases that developed. From this breakdown the work was directed on a regional basis, any representative of labor, management, or the public could ask for aid that was available if the parties were willing to utilize it. However, the conciliators had no power to force themselves into any dispute or to force any action. Another development of the war period was the growth of a small staff of specialists in different industries whose technical knowledge made them especially valuable in disputes in the particular industry with which each was familiar. Prior to the war when the mediation efforts of the commissioners failed, the government withdrew from the case. This was changed in two ways, during the war a dispute in which no agreement was reached was referred to the War Labor Board. At the close of the war there were a number of cases in which special fact-finding commissions were set up.

The war also brought a great increase in the amount of arbitration work done. In the fiscal year of 1944, for example, the service was involved in 1185 arbitrations. This work was done primarily by a staff specially trained for arbitration work, although regular

⁴ *Thirty-Second Annual Report of the Secretary of Labor* (fiscal year ended June 30, 1944), p. 9. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1945.

⁵ For a brief history of and commentary on the service see, "U. S. Conciliation Service, 1913-1947" *Monthly Labor Review*, August, 1947, Vol. 65, No. 2, p. 172.

conciliators occasionally were assigned to arbitration. The latter was done reluctantly, however, owing to recognition of the fact that a conciliator may lose his reputation for impartiality if he arbitrates a few cases in which he is forced to take sides and make a ruling. However, since submission of a case to the War Labor Board meant, in essence, compulsory arbitration, and that with a long wait involved, many persons preferred the action of the Conciliation Service and its arbitrators.

In view of the postwar legislative changes in the Conciliation Service, it is somewhat superfluous to evaluate its functioning in any detail. Much criticism has been leveled at the fact that the service was a part of the Department of Labor, many presumed it therefore to be partial toward labor. It has been argued that there would be much wider acceptance of the conciliators if there were no connection with the Labor Department. The record of taking part in about 75,000 cases during the war and settling over three-fourths of them by mediation and voluntary arbitration speaks for itself. Although the postwar revisions of the service may be an improvement, the preceding organization had an impressive record.

The National Defense Mediation Board

Although the federal government put all possible emphasis on the use of voluntary methods in the settlement of disputes, the demands of the war period were such that a plan had to be developed to handle those cases in which such methods failed. This fact was recognized by President Roosevelt well before the outbreak of the war. By early 1941 the rearmament program was swinging into high gear. Rises in costs of living and a greater amount of employment put many worker groups in a frame of mind to demand, and if necessary to strike for, higher wages. From December, 1940, to March, 1941, the number of strikes more than doubled and the man-days lost due to work stoppages more than tripled.⁶ Defense production and transportation were severely impeded by these strikes, some of which were violent. It was felt that existing machinery for the settlement of disputes was not proving adequate for the task at hand. In the customary manner, a new agency was set up rather than an attempt being made to improve upon the existing ones. This was the National Defense Mediation Board, established by executive order on March 19, 1941.⁷

⁶ Jaffe, L. L., and Rice, W. G., "Report of the Work of the National Defense Mediation Board" (mimeographed report). Later published under the same title as Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 714. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1942. Citations herein are to the pre-publication mimeographed copy of the study.

⁷ Executive Order 8716

President Roosevelt, in creating the National Defense Mediation Board, declared it to be "essential in the present emergency that employees and employers engaged in production or transportation of materials necessary to national defense shall exert every possible effort to assure that all work necessary for national defense shall proceed without interruption and with all possible speed." For that reason the board was created; it was composed of eleven members, three representing the public and four each for management and labor. A board so constituted was a novel experiment in this country; no federal agency for dispute settlement had made extensive use of the idea of a tripartite board before. It was a wise approach to the problem of dispute settlement, for the solutions coming from such a board are more likely to be acceptable to the disputants than are those handed down by an "impartial" person or board.

The board was authorized to act only when the Secretary of Labor certified that a management-labor controversy had arisen "which threatens to burden or obstruct the production or transportation of equipment or materials essential to national defense . . . which cannot be adjusted by the commissioners of conciliation of the Department of Labor." The authorization excluded any dispute coming within the authority of the Railway Labor Act.

Once the certification of a dispute was made by the Secretary of Labor, the board was authorized by the President to take any of the following actions: (1) to assist the parties to a dispute to settle by themselves, in other words to mediate; (2) to afford means of voluntary arbitration when the parties agreed to abide by the ruling of the arbitrators, or to name arbitrators when requested to do so; (3) to assist the parties in the establishment of methods of settling future disputes; (4) to investigate issues between employers and employees, conduct hearings, take testimony, make findings of fact and recommendations when "the interests of industrial peace so require"; and (5) to request the National Labor Relations Board to expedite its actions in disputes that involved a question of the appropriate bargaining unit.

Whenever a dispute was brought to the attention of the board without certification from the Secretary of Labor the board was required to refer the matter to the Department of Labor. If a dispute was certified in the prescribed manner, a panel or division of the board of not less than three persons, representing the three groups, was named to hear the case. The full board could hear a dispute, but it was not common practice to do so.

The Executive Order closed with an exhortation to employers and employees that showed clearly the weakness of the whole organization as far as power to enforce any action was concerned:

"It is hereby declared to be the duty of employees and employers engaged in production or transportation of materials essential to national defense to exert every possible effort to settle all their disputes without any interruptions in production or transportation. In the interest of national defense the parties should give to the Conciliation Service of the Department of Labor and to the Office of Production Management (a) notice in writing of any desired change in existing agreements, wages, or working conditions; (b) full information as to all developments in labor disputes, and (c) such sufficient advance notice of any threatened interruption to continuous production as will permit exploration of all avenues of possible settlement of such controversies so as to avoid strikes, stoppages, or lockouts."

This conclusion was indeed a confession of great weakness. A certain policy was declared and employers and employees were urged to follow certain practices. But if they did not choose to abide there was nothing to be done about it; at that time, with war for us not yet a reality, public sentiment and the attitudes of employers and employees were not cohesive enough to be marshaled as an effective means of executive pressure to secure observance of national policies. As will be seen, this lack of power of enforcement was to kill the board at the time when it was most needed. No change in the power of the board was made at any time; in fact, the only change of any sort was to provide for the appointment of alternates for the regular members of the board.⁸

Even without direct power of enforcement the board was able to do good work and aid in the settlement of many disputes that would have disrupted defense production. In judging the work of the board, it is well to keep in mind that it began action in a case only after the Conciliation Service had tried to settle the dispute and failed. Even though the mediation efforts of the Conciliation Service had failed, the board tried first to mediate the cases coming before it. While authority to make findings of fact was available when mediation failed, it was reported that about seventy-five per cent of all wage and union-security cases were settled by agreement and without resort to making public recommendations.⁹ Of all cases on any issue handled in the first six months of board action, only about one-third required recommendations.

In handling a case brought before it, the board asked the disputants to send to a hearing representatives who had sufficient authority to negotiate for the groups they represented. At the hearing there was nothing of the air of a court or trial, the chairman of the panel allowed each party to present its position. No oaths were adminis-

⁸ Executive Order 8731, dated April 4, 1941.

⁹ Taffe, L. L., and Rice, W. G., *op cit.*, Part II, p. 2.

tered and no particular attempt was made to establish the validity of facts. If it became clear that the meetings were not progressing, it was customary for the joint conference to break up into meetings of employer and employee or union representatives. At this point the tripartite panel was of particular value; the panel member representing the union point of view, for example, could meet with the union group and get from its members a clearer picture of the exact ways in which they might be willing to compromise. Such split meetings were not always necessary. On the other hand, when they occurred the good offices of the partisan representatives were not always sufficient to get concessions. However, as was pointed out above, efforts at mediation succeeded in a surprising number of instances in view of the fact that the only cases certified to the board had already been the subject of an attempt at mediation by the Conciliation Service.

Of course, the realization by both parties that failure to agree would bring fact finding and public recommendations followed by pressure to accept the proposals probably had an influence on the success of the efforts at mediation.¹⁰ Where public recommendations had to be made, much more factual information had to be gathered than in mediation. As a result, the board frequently employed special representatives or investigators to dig out pertinent data and present them along with suggested solutions. In one or two cases the board itself did the investigating.

Short of public recommendations, the board at some times went beyond straight mediation when it was felt that the facts involved were clear. In the later stages of hearings it sometimes let it be known to the parties that if public recommendation became necessary it would recommend a certain settlement or would not recommend another one. Such a statement, while having no official status, was enough to give one party or the other an edge in bargaining on the particular point involved in the board's statements of intended finding.

The board was criticized for failing to adopt and follow any set body of principles to guide it in making consistent decisions in similar cases.¹¹ In respect to some issues, at least, it was the avowed purpose of the board not to adopt any such principles but rather to work out the best solution for each case that arose. Jaffe and Rice argue that the board did follow a consistent policy in questions other

¹⁰ The fact that in the North American Aviation, Federal Shipbuilding and Drydock, and Air Associates cases the President ordered government seizure and operation when the plants refused board recommendations probably also had an influence on securing acceptance. (All plants were returned to private operation by January 7, 1942.)

¹¹ Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p. 109

than that of union security.¹² They point out that it was a standard assumption of the board that workers should be guaranteed the right to organize and bargain collectively. This argument is not impressive, however, in view of the fact that this right had been written into federal law and sanctioned by the courts long before the board came into being, so that it had no choice but to recognize it.¹³ It is further argued that the board consistently accepted the actions of the N.L.R.A. and insisted that no collective agreement be reopened during its lifetime without mutual consent. As for wages, it was argued that local wage scales and standards and cost of living were considered in determining minima.

The arguments in defense of the consistency of the board are not convincing. It would be more convincing to say that the board did waver about considerably—but understandably. It started with no advantage of a precedent body whose mistakes it could observe and avoid; it was given only the difficult cases that had defied earlier attempts at mediation. It had no general powers of enforcement other than the possibility of seizure in emergency, so it had to try for settlements that would be accepted. In addition, its lifetime was relatively short, ending before the pressures of war became severe. Without question, if the board had functioned during the war years it would have been forced to adopt certain basic principles in order to lighten its load. The board received only 109 cases from its formation to December 7, 1941, a relatively light burden. In view of these facts, the inconsistency of the board may be criticized, but it was understandable.

The board was dealt a heavy blow by Mr. John L. Lewis of the United Mine Workers Union and the C.I.O. It came as a result of the captive coal mine case in the fall of 1941.¹⁴ The case arose out of the attempt of Lewis to get a union shop contract covering the men in the captive mines, that is, the mines owned by the steel companies to supply themselves with coal. Negotiations on the point failing, 40,000 miners in the captive pits went on strike on September 15, 1941; this stoppage would have affected the steel output, all-important to the defense effort, before many weeks had passed. The board a few days later prevailed upon the union and operators to agree to a return to work for thirty days while negotiations continued, and thereafter to give a three-day notice of intent to stop pro-

¹² Jaffe, L. L., and Rice, W. G., *op. cit.*, Part II, pp. 8-11.

¹³ The National Labor Relations Act applied only to business that affected interstate commerce, but probably without exception all defense plants from which cases might have been certified to the board would affect commerce and their workers therefore would have a legal right to organize.

¹⁴ Jaffe, L. L., and Rice, W. G., *op. cit.*, *passim*. See also, Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, pp. 99-103.

duction. Hearings before a panel continued during the truce, but to no avail, late in October the union gave a strike notice.

The panel urged that the strike be called off again and that the parties accept one of two proposals as a final means of settlement, both of the plans amounting to arbitration of the dispute with compulsory acceptance of the award. Thus Mr. Lewis refused to do, in the next few days he refused to accede to three letters from the President requesting that he agree to settle along the lines of one of the board proposals, and the strike went into effect. A few days later, after a White House conference, Mr. Lewis agreed to call off the strike again and allow the full board to consider the case and make its final recommendation on November 10.

The board recommendations rejected the demand of the union for a union shop; the vote was nine to two, with employer, public, and the A. F. of L. representatives comprising the majority. The two C.I.O. representatives voted against the report and showed their disapproval by resigning from the board on the following day. Within the next two or three days all alternate members representing the C.I.O. resigned, leaving the crippled board without C.I.O. men until it was abolished two months later.¹⁵ No further cases involving the C.I.O. were certified to the board, and it lost much of the prestige it had previously enjoyed. A few weeks after the resignations came Pearl Harbor, which gave an opportunity to reorganize the dispute-settling agency as a war measure. This was done promptly.

The National War Labor Board: organization

In view of the limited effectiveness of the N.D.M.B. and of the emergency created by the outbreak of war, President Roosevelt on December 17 called a labor and industry conference to discuss labor policies for the duration of the war. The conference was attended by twelve union officials equally divided between the A. F. of L. and the C.I.O. and twelve industrial leaders, with co-chairmen from outside their ranks. A number of points were readily agreed upon, but the representatives could reach no common ground as to whether the proposed dispute-settling board should be allowed to consider and rule on issues of the closed and union shop. When on December 23 the co-chairmen, William H. Davis and Senator Elbert Thomas, reported to the President, it was thought that the conference had been unsuccessful owing to inability to agree on this point.

¹⁵ As a matter of interest, the union did get the union shop. The President finally achieved agreement to arbitration by a three-man panel composed of Mr. Lewis, Benjamin Fairless of the U. S. Steel Corporation, and J. R. Steelman, Director of the Conciliation Service. By a two-to-one ruling this body granted the union's demand.

However, the President acted as if no such dispute had plagued the conference.

President Roosevelt announced acceptance of the points on which he said the conferees had agreed. These were: (1) for the duration of the war there shall be no strikes or lockouts, (2) all labor disputes were to be settled by peaceful means, and (3) a National War Labor Board was to be established for the peaceful settlement of disputes that did arise.¹⁶ Reportedly the industrial representatives were surprised by the President's announcement, for in their mind acceptance of these points was contingent on another which excluded the closed shop from the board's authority.¹⁷ However, they accepted the presidential pronouncement and the unions did likewise.¹⁸ The way was paved for the establishment of the National War Labor Board, the second such body to bear that name, a similarly named body functioned during World War I.

The President acted promptly, and on January 12, 1942, he issued Executive Order 9017 creating the new board. As reasons for formation of it the President cited the declaration of war, which "demands that there shall be no interruption of any work which contributes to the effective prosecution of the war," and the points of agreement reached at the labor-management conference. The board was made up of twelve "special commissioners," equally divided among labor, management, and public representatives. Provision was made for alternate members for employer and employee representatives. The board did not have jurisdiction in disputes for which methods of adjustment had been set up (such as railway disputes) until those methods had been exhausted.

A set procedure for the settlement of disputes was specified; the steps were: (1) direct negotiations between the parties involved, (2) failing settlement in this manner, the conciliators of the Department of Labor were to be called in if they had not previously entered the case, and (3) failing successful conciliation, the case was to be certified to the new board. However, the board's hands were not tied in the event a case was not certified to it, on its own discretion and after consultation with the Secretary of Labor, it could take jurisdiction over a case.

This power of the board to act of its own volition was significantly different from that of its predecessor. In terms of the executive

¹⁶ Reproduced in Executive Order 9017, dated January 12, 1942.

¹⁷ Kaltenborn, H. S., *op cit.*, p. 113.

¹⁸ The employer representatives called attention to the dispute in their letter of acceptance. They recommended that the new board not accept questions of the closed shop. They argued that to do otherwise would intensify management-labor disputes and increase their number. They argued, to no avail, that the President should exclude this subject from the authority of the board.

order, "after it takes jurisdiction, the Board shall finally determine the dispute, and for this purpose may use mediation, voluntary arbitration, or arbitration under rules established by the Board." No longer was the board an agency that could only mediate; it could arbitrate under its own rules. What this amounted to was the creation of an agency empowered to conduct compulsory arbitration for the duration of the war.

Once the new board was established, the old National Defense Mediation Board ceased to exist. Its personnel, records, equipment, and so forth were transferred to the War Labor Board. The new body was destined to become one of the most important of the war agencies. It evolved into the key agency for the settlement of labor-management disputes and also for the stabilization of wages. Let us first note the actions of the board in settling disputes.

The National War Labor Board: functioning

The board began its functioning as the final court of appeal for all labor disputes not settled earlier, even railway labor cases. However, on May 22, 1942, the President, by Executive Order 9172, created the National Railway Labor Panel; all railway disputes not otherwise adjusted were to go before three-man boards named from that panel. Such a board was to "have exclusive and final jurisdiction of the dispute and shall make every reasonable effort to settle such dispute." Thus the N.W.L.B. lost a little of its jurisdiction at an early date, but it still held more than it could properly care for.

By the end of November, 1942, 918 dispute cases had been referred to the board, along with over 800 wage agreements submitted for approval¹⁹ and almost 400 arbitration agreements.²⁰ However, in that time it closed only 330 cases, leaving a backlog of almost 600 dispute cases alone. Even within the first year of its life objection began to be raised concerning the slow handling of business, a chorus that was to become louder as the backlog of cases grew. The slowness with which decisions were rendered was due in part to the inheritance of the more difficult cases which the National Defense Mediation Board had been unable to settle. In addition, the National Board in Washington was trying to handle too many cases directly. This might have been desirable, since precedents and policies were being formulated, but it could not long be continued. Another reason for the slow action was that the members of the board split in their opinions on more than one-fourth of the cases considered in the first year.

¹⁹ See below, Ch. XXII

²⁰ Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, pp. 122-123.

The board saw fit to limit its jurisdiction in another field, in December, 1942, it stated ²¹ that it did not have authority to issue any directive or order in a dispute between state and municipal employees and their employing government. Such a limitation probably did not greatly reduce the number of cases brought before the board.

In most instances the board used a broad interpretation as to its appropriate jurisdiction, however. Perhaps the best example of this statement is the action of the board in taking up the dispute between Montgomery Ward Company and its employees in the Chicago plant and, at a later date, those elsewhere. In such a case, it took a rather liberal interpretation to see a reasonably close relationship between the dispute over unionization and the effectiveness of the war effort. In addition, the board interpreted its powers as warranting the handling of cases that arose between employers and their foremen. Clearly, if the foremen worked in war plants, the dispute could affect war production, the key question herein involved was whether foremen were to be considered as employees within the meaning of the executive order and the War Labor Disputes Act.

In view of the slow functioning of the board and the exclusive centralization of work in Washington, a major reorganization was effected in January, 1943. At that time the original field organization of ten regions, each with its tripartite regional advisory council, was abandoned. In its stead, a twelve-region organization with Regional War Labor Boards instead of advisory councils was set up. The national board delegated authority over labor-dispute and wage- and salary-adjustment cases to the regional boards. The Washington body kept original jurisdiction in disputes that were national in character; in addition, the national board acted as a supreme court to which decisions of the regional boards could be appealed within ten days. Appeal was not an automatic right, the board granted the right to appeal if (1) a significant, novel question was involved, (2) procedure was unfair to the petitioner, or (3) the decision exceeded board jurisdiction or conflicted with established policy. The board could also review a case on its own motion.

At the same time the board officially dropped the mediation function. Thereafter the representatives of the board were concerned with making findings of fact and recommendations. However, there is no question that the persons involved missed no chance of settling an issue. Whether or not the mediation function could be officially performed, it did not cease to exist in January, 1943.

²¹ Press Release B-351, December 15, 1942.

The War Labor Disputes Act

Up to June, 1943, the activity of the War Labor Board was based only on an executive order of the President creating the board and outlining the functions to be performed. In any case of refusal to accept board rulings, the only avenues of enforcement were an attempt to utilize publicity and governmental pressures and seizure of a plant by executive fiat. The latter had been used in only a few instances, and it was not a satisfactory basis for action. In June, 1943, Congress acted to give legal statement of a federal policy on labor disputes in war industries.²² In many ways the law merely stated the policies and practices already in effect, but in others it went much farther.

The act conferred upon the board certain powers that it was to exercise. One was to act in labor disputes certified to it by the Conciliation Service or undertaken on its own motion. A second was to decide such disputes "and provide by order the wages and hours and all other terms and conditions . . . governing the relations between the parties." A third power was to require the attendance of persons at meetings, to issue subpoenas, and to go into federal district court for an order to obey such subpoenas. There were other minor provisions, but these three were the important ones applying to the War Labor Board. Essentially, the act restated the powers being exercised by the board and added the authority to subpoena.

There were, however, other sections to the act. The President was given power to direct the seizure and operation of any plant, mine, or facility engaged in war production in which there was a disruption of production such that the war effort would be "unduly impeded." Seizure could be by any department or agency of the government that the President chose. Upon seizure, the terms of employment were to remain those in effect at the time the government took possession. After taking possession, a request could be made to the War Labor Board for permission to make changes in terms of employment. Any person wilfully interfering with government operation of an occupied plant could be subject to a fine of \$5000 or imprisonment for one year or both.

The act also stipulated a required "cooling-off" period for war contractors and their employees. When a dispute threatened in a war contractor's firm, a representative of the employees was required to give notice to the Secretary of Labor, the National War Labor Board, and the National Labor Relations Board, such notice was to

²² War Labor Disputes Act, Public Law 89, Ch. 144, 78th Congress, 1st Session, June 25, 1943.

state the issues involved in the dispute. After the notice was given, the employer and his workers were required to continue production under the existing circumstances for at least thirty days. In the interim the National Labor Relations Board was to prepare a "strike ballot" stating the issues involved and providing for a vote on whether or not employees wished to strike. After the period of notice had expired and if the employees were certified by the N.L.R.B. as having voted in favor of the strike, it could be called. The above was not applicable to workers in a plant or facility of which the government had taken possession.

This provision probably did not bring about the labor peace that was desired. Since a thirty-day notice and strike vote were necessary before a legal strike could be called, many notices were filed long before all possible avenues of settlement had been explored. Thus, in many instances, collective bargaining was being carried on with a strike notice in the background, such an atmosphere was not conducive to effective collective bargaining. It was, in part, a recognition of this fact that caused the President to veto the act when it was submitted to him. His action was ineffective, however; the law was passed over his veto.

A final provision of the act should be mentioned, although it was not of importance as a means of maintaining labor peace in wartime. This was a prohibition against any political contribution by "any national bank . . . corporation . . . or . . . labor organization." This prohibition was limited to elections of federal officials. Exactly why it was included in a war labor disputes act is not clear; there was no close and reasonable relationship between the prohibition and the evil the act sought to remedy.

The act was to be effective until six months after the duration of hostilities. It officially died on June 31, 1947, as a result of a presidential proclamation officially ending hostilities December 30, 1946.

Under the War Labor Disputes Act and the National War Labor Board a number of labor policies were laid down that are worth noting. Probably the most important of these was that concerned with the question of union security. It will be remembered that the representatives of industry who participated in the December, 1941, conference opposed strenuously any consideration by the proposed board of questions of union security. The board did accept such issues and found them, in the early stages at least, to be some of their most difficult. However, the National Defense Mediation Board had left behind a few cases on such issues that offered a means of solution which was utilized and improved upon by the new board.

Although the N.D.M.B. left decisions in its record in which maintenance of membership had been awarded, it was not a new idea

with them. Studies by the Bureau of Labor Statistics indicate that such agreements were made as early as 1925. Actually, such agreements were logical developments, since most unions want as much security of membership as possible and many employers want as little as possible, a maintenance-of-membership clause, which provides essentially that all persons who are union members must retain membership as a condition of employment, is a compromise between the viewpoints of both

The National Defense Mediation Board first ran into the problem of union security in the Snoqualmie Falls lumber strike. The dispute was in a white-hot stage when the Mediation Board undertook settlement. With both parties so adamant in their stand, a delicately balanced compromise was about the only possible means of settlement. Maintenance of membership proved to be the compromise that the union would accept. There were other such instances, the cases of Cheney Silk and Federal Shipbuilding and Drydock being but two. It will be remembered that the board was killed by its inability to settle the union security issue in the captive mines case.

The new board encountered the issue in hundreds of cases; one of the earlier ones involved a textile plant of Marshall Field and Company and a joint board of the Textile Workers Union of America, C.I.O. The settlement reached was that the company recognized the union as the exclusive bargaining agent of the employees and granted the maintenance-of-membership clause. This was tempered somewhat by a provision stating that maintenance of membership in good standing was contingent on signed voluntary authorizations for the checkoff of union dues.

Other cases involving union security came one after another. By June 18, 1942, the board had experimented enough to devise a type of agreement to which employer members would be willing to consent. In the case involving the Ryan Aeronautical Company and the United Automobile Workers, C.I.O., the maintenance-of-membership clause reached something near its final form. Thereunder persons were allowed fifteen days after the board order in which to withdraw from the union without penalty; if they did not avail themselves of the opportunity to withdraw, they were required as a condition of employment to retain their membership in good standing. Persons hired at a later date who voluntarily became union members also were to retain membership in good standing. This plan gave a considerable degree of freedom for individual workmen in that members had an escape period during which to resign, new employees were free to join or not to join as they saw fit. If he was still a member after the escape period, however, a person's job de-

pendent on keeping in good standing with the union, which gave the union in a plant a considerable degree of security.

Not only were freedom and union security blended in maintenance of membership, but, as the board saw it, three basic guarantees were provided. These were: (1) the system was a safeguard against disintegration of responsible unions within the country during and after the war; (2) it guaranteed peaceful transition from war to peace through responsible union leadership and stable union membership; and (3) it afforded the chief hope that war production would be converted into production of necessary peacetime goods after the war.²³

It is somewhat difficult to follow the reasoning of the board with respect to the second and third items. Whether maintenance of membership helped in conversion of production after the war probably cannot be proven one way or the other. As to the guarantee of a peaceful transition after the war, such was clearly not the case; the period was marked by extremes of disputes and stoppages. The only argument is that the situation might have been worse without such clauses—that too is debatable.

The enactment of the War Labor Disputes Act did not alter the functioning or rulings of the board on questions of union security. Eventually a standardized provision on maintenance of membership evolved. Although the clause was of considerable length, the more important sections were as follows:

"All employees who, on (insert date—15 days after date of directive order), are members of the Union in good standing in accordance with its constitution and by-laws and employees who become members after that date shall, as a condition of employment, maintain their membership in the union in good standing for the duration of the collective agreement in which this provision is incorporated or until further order of the Board.

"The union shall, immediately after the aforesaid date, furnish the National (Regional) War Labor Board with a notarized list of its members in good standing as of that date

"The Union, its officers, and members, shall not intimidate or coerce employees into joining the Union or continuing their membership therein" ²⁴

Thus the maintenance-of-membership clause was well established in the policy of the board before the end of its first year. Within the first eighteen months maintenance of membership had been granted

²³ Stated in the Ryan Aeronautical Company case, No. 46, June 18, 1942

²⁴ Bureau of National Affairs, *Wartime Wage Control and Dispute Settlement*, p 322. Washington, D. C., 1945.

in 165 cases. In nearly one-fifth of the cases all employer members concurred, and in over one-third one or more members of the employer group agreed to the award.

Another problem presented itself to the board from time to time, although the issues involved were not so complex as union security, this was the question of how to handle non-compliance with arbitration awards. When such cases arose out of refusal to abide by the ruling of an arbitrator provided for in an agreement between a union and employer, they were simply handled as any other labor dispute. However, where the board directed arbitration as a means of disposing of a case that it had examined, non-compliance with the ruling of the arbitrator was another matter. Then the refusal to comply with the ruling was taken as a refusal to comply with a board order. This meant, as will be shown later, seizure of the plant or facility or perhaps denial of priorities for the procurement of scarce materials.

A principle of some interest was laid down on July 22, 1942, in the decision rendered in the dispute between the J. I. Case Company and the U A W., C I O. This ruling stated that persons who were not members of the union under a maintenance-of-membership clause nonetheless were required to bring up their grievances under the procedure specified in the agreement. The employer was not to deal separately with non-members on grievances, this was laid down not as a matter of legal right, but rather on the basis that to do otherwise would disrupt healthy collective bargaining relationships.

The ruling in the dispute between the United Shoe Machinery Company, and The United Electrical, Radio and Machine Workers of America, C I O, of October 3, 1942, was along this same line of reasoning. One of the points to be ruled upon in this case was the signing of individual contracts covering the same points as the collective agreement. Again, there was no question of the legality of such agreements, but rather of the effect of the practice on collective bargaining and peaceful employer-worker relationships.

In mid-year 1942 another interesting ruling was made.²⁵ This pointed up the intent of the board that disputes should be settled by collective bargaining whenever possible. In the case, the discharge of four persons was not carried through the grievance procedure specified in the agreement between company and union. Instead the case was taken to the board. That body refused to act in the dispute and directed the parties to submit their issues to the procedures specified in the agreement.

Such cases as those noted above indicate only one phase of the

²⁵ Babcock and Wilcox Company case, No. 8, August 28, 1942.

work of the National War Labor Board, that which was at first the entire task of the board and later was subordinate in importance to the administration of the Wage Stabilization Program. However, the settlement of disputes remained a difficult part of the work in that there it had more of the job of a mediator to perform than in wage cases. In many instances involving wage questions, the cost-plus contracts awarded by the government procurement agencies and the desire of employers to attract scarce labor to their plants put unions and employers in the same camp, and both in opposition to the board. The war period brought an unusual situation when in many cases labor and management both wanted higher wages and found that they had to "fight Bureaucrats" for permission to raise them.

As far as the settlement of disputes went, the board placed all possible reliance on collective bargaining as the means of best maintaining congenial labor-management relationships. A number of cases have been cited which illustrate that dependence on bargaining, undoubtedly this encouragement of collectively determined agreements to resolve differences was wise and well founded. However, the board could not put all its trust in collective bargaining. It found that even the early attempts to mediate did not bring labor peace in many instances. Throughout the war the questions of union status and union security remained knotty ones over which tempers flared and heated disputes arose. Even though established principles were laid down and the eventual solution of cases taken before the body was clear, there was no complete acceptance of the findings and decisions of the board.

Enforcement of board rulings

With some objection throughout the war period to the rulings of the board, a means of enforcement had to be found; the prestige of the government and the urgency of effective prosecution of the war made it necessary. In mid-August, 1943, President Roosevelt stated in an executive order and in a public letter to the chairman of the W.L.B. the previously developed policy of the government for the enforcement of directives of the board.²⁰ According to the President, Congress intentionally left compliance with the War Labor Dispute Act and the directives of the board for executive action. The measures when an employer refused to comply with an order were several. Sanctions in the form of the withholding of contracts and the denial of priorities for goods, fuel, transportation, and the

²⁰ Executive Order 9370 and the public letter both were dated August 16, 1943 and are reproduced in the Bureau of National Affairs' *Wartime Wage Control and Dispute Settlement*, pp. 30-31.

like were to be tried first. In the event such sanctions did not bring compliance, the plant could be seized and operated by the government. The procedure where non-compliance developed was for the board to notify the Director of Economic Stabilization, who was "to direct the application of any or all available sanctions . . . by the appropriate agencies of the government."

When a local union directed or advised its members not to accept some board ruling, the first step was likely to be efforts by international officers to induce the workers to accept the award and get back on the job. Failure to get compliance in this manner could lead to seizure of the plant, the working conditions in a seized plant were set by board order. When worker or union obstinacy caused the seizure, the board could deny benefits normally accruing to the unions, such as checked-off funds and the like. In any case of seizure, the plant was to be returned to owners as soon as possible and not more than sixty days after the restoration of productive efficiency.

In case the non-compliance was by individuals, the President outlined singularly personal punishments. The War Manpower Commission could be directed to cancel draft deferments or employment privileges. This, like the other means of enforcement, was primarily a threat.

The President closed his letter to the War Labor Board with a comment on the general effectiveness of the board in its decisions. In the eighteen months in which the new body had functioned over a thousand cases had been decided. Of this number, only seven had been sent to the President because of persistent non-compliance. In the eyes of the Chief Executive, this was a "remarkable record, in the making of which the industry, labor and public members of the Board have each played an effective part."

In application, the sanctions to which we have referred were not very effective. Cancellation of war contracts was not an intelligent method of punishment, since it hurt the government as much as or perhaps more than it did the company to be disciplined. The denial of priorities was not quite so harmful to the public but tended to have the same general effect. However, it was not employed often against management recalcitrance and was not used at all in cases of labor defiance. This meant, in the final analysis, that when compliance measures progressed beyond the public pressure and urging of acceptance of awards or rulings of the board, about all that was left was seizure, this could be done without a stoppage of production as would occur with a denial of priorities or a cancellation of contracts.

Nevertheless, seizure was not often used. It will be recalled that only three seizures took place under the old National Defense Medi-

ation Board, under the War Labor Board there were more plants and facilities taken over but the number was relatively small when compared with the total number of cases handled. From the time the new board was created until mid-year 1945, almost three and one-half years, there were thirty-eight seizures reported, twenty-eight under President Roosevelt's administration and ten in the first two months under President Truman.²⁷ Taking the period as a whole, there was less than one seizure per month, but the number grew from year to year. For example, there were only three seizures in 1942 and there were fifteen in the first five and one-half months of 1945. Especially after V-E Day the relative amount of non-compliance increased, since the public was inclined to "let up" once one theater of the war was cleared of open hostilities. However, the power to seize and operate plants extended, under the War Labor Disputes Act, for six months beyond the legal end of hostilities, which was to be proclaimed by the President or by a joint resolution of Congress, so the power of seizure remained and was used on occasion. Between mid-August 1945 and mid-June 1946 there were nine seizures. Some of these involved large facilities and groups of workers, such as was the case with the railroads, the bituminous coal mines, and the big meat-packing concerns.²⁸

The seizures described in the foregoing paragraph were not all alike. They were about evenly divided between those resulting from defiance by labor and from defiance by management. When a seizure was ordered, it might be effected by any designated government agency, chosen on the basis of the nature of the business being taken over. The following government agencies seized and operated plants or facilities in one or more instances. Army, Navy, Office of Defense Transportation, Department of the Interior, Department of Commerce, War Shipping Administration, and the Petroleum Administration for War. The Army did the greatest amount of such work, taking care of about half of the plant occupations. Some of the seizures were of single plants or facilities and others were of hundreds of units, as in the case of the coal mines. In most of the cases the facilities were returned for private operation within a few weeks or months, however, a few instances of management refusal were such as to require several months, and in one case several years,²⁹ of operation. Generally, once labor had succeeded in provoking the seizure of a plant and certain changes in

²⁷ "Seizures Pile Up," *Business Week*, June 23, 1945, No. 825, p. 17.

²⁸ U. S. National Wage Stabilization Board, *Research and Statistics Report No. 2, Labor-Management Disputes, Subsequent to August 17, 1945, Involving Possession of Properties by the Federal Government*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, October 23, 1946.

²⁹ Toledo, Peoria and Western Railroad.

working conditions had been made, the complainants were quite willing to have the plants returned; some managements were more inclined than others to stand on a certain principle and thus give longer periods of opposition.

As far as dispute-settlement methods and improvement of industrial relations are concerned, it is not clear whether the War Labor Board of the second World War left any great legacy. During the first war the espousal of the right to organize, even though in company unions, left a clear, if mixed, resultant of stronger unions and stronger company unions as well. There was, it is true, an increase in union membership during the second World War, but it was due more to legislative policy than to pronouncements of the War Labor Board. There is, however, one practice, attributable in part to the board, that should be noted. The composition and functioning of the board and its predecessor emphasized the merit of tripartite groups for the settlement of management-labor disputes. As has been seen, such groups were not new, having been used in the Toledo Industrial Peace Plan and elsewhere; but this was a plan applied on a national scale for several years. Since the end of the war there has been a sizable continuation of the practice in the growing numbers of local dispute-settlement plans, in fact-finding committees, and in private arbitration plans such as that in effect between the United States Steel Corporation and the United Steelworkers of America. As has previously been noted, the tripartite dispute-settling body has distinct advantages; in popularizing such plans the board did an excellent piece of work.

Perhaps another result should be credited to the board. Certainly maintenance-of-membership clauses are much more common since the war than before. No data on the percentage of union members covered by such clauses were kept prior to 1942. In that year the Bureau of Labor Statistics reported fifteen per cent so covered, this figure increased gradually to twenty-nine per cent in 1945 and dropped to twenty-five per cent in 1946³⁰. Since such clauses are a logical compromise between the usual position taken by management and labor on union security, they may continue as an important solution to disputes that threaten over that issue. Such clauses are also a logical step in the line of progression of a union from an open to a union shop agreement.

There is at least one other result of War Labor Board action that is significant enough to note. While the war was in progress the settlement of disputes, once submitted to the board, was very similar to compulsory arbitration. Although the enforcement of board rul-

³⁰ *Monthly Labor Review*, May, 1947, Vol. 64, No. 5, p. 767

ings was on a non-legislative basis, the sanctions and pressures that could be used were sufficient to bring unwilling acceptance of many awards. But every time there was unwilling acceptance of a dispute there was likely to be dissatisfaction on the part of one or both parties and a growing intention to remedy the situation just as soon as controls were removed. This was not the only reason, but it was one reason why when controls were removed everything was ripe for an unprecedented wave of labor-management disputes and unrest. It was an easily understood, but nevertheless unfortunate, exercise of the freedom which we prize so highly.

Questions

- 1 Is there good reason in an emergency period for the setting-up of special governmental agencies, such as the War Labor Board, to perform functions that existing agencies, such as the Conciliation Service, could assume? Why or why not?
2. Evaluate the maintenance-of-membership clause as a means of solving the issue of union security that arose so frequently during the war period
- 3 What are the advantages of a tripartite body representing management, labor, and the public as an agency for settling labor disputes?
- 4 In view of the stringencies in labor-management relations that were present during the war, would it have been wise to exclude questions of union security from the authority of the War Labor Board? Why or why not?
5. Were the means of enforcing rulings of the War Labor Board adequate? Why or why not?
- 6 Did the enactment of the War Labor Disputes Act give a better basis for settling labor-management disputes than had existed under the executive action of the President? Why or why not?

CHAPTER XXII

STABILIZATION AND CONTROL OF WAGES

Federal wage policy prior to World War II

Except for scattered attempts during the colonial period to put ceilings on the wages that could be demanded, prior to 1940 all legislation by federal and state governments directed at wage control had sought to put a floor under wages, that is, to set minimum wages.¹ This was due to the fact that once the nation got beyond the period when labor was especially scarce, and once employers began to grow in size, workers were unable to match bargaining power and the imminent danger became one of excessively low wages rather than excessively high ones.

When the nation began in the 1930's to swing toward a war economy, its labor controls were primarily those that were designed to bolster a peacetime economy plagued by insufficient demand for goods, oversupply of labor, and resultant low wages. An excellent example of this fact was the Fair Labor Standards Act, which was intended to keep hours of labor down and set a minimum wage rate of forty cents per hour for the groups covered. The Walsh-Healy and Davis-Bacon Acts were to ensure payment, on certain government contracts, of at least the prevailing wage rates of the area in which the work was done.

As the war boom took hold, unemployment began to fade, wages and prices to rise, and the demand for goods to increase at the same time that the federal government wished to command a larger and larger share of the national product. If such a situation were allowed to go unchecked it would mean increases in wages and in demand for goods by the public; the government, to get the products it wanted, would have to offer higher prices, thus hoisting the monetary cost of the war. The anti-inflation program of the government ramified into many fields; only wage policies will be noted in this division.

The development of a wage stabilization program

In 1942 there was a sharp break in federal wage policy. Beginning in that year the government followed a policy throughout the

¹ See Ch. XII.

war of controlling the wages paid by private enterprise. At no time did the control amount to a freeze of all wages, it was called, more euphoniously and perhaps more accurately, a wage-stabilization program. Small segments of the task were allocated to other governmental units, but the greatest part of the job was administered by the War Labor Board. On January 30, 1942, the Price Control Act directed the various agencies concerned with the problem to work toward a stabilization of wages, costs, and prices. The President, in a message to Congress in April, 1942, also directed the board to control wages as a part of his program to stabilize prices. This was said by the President to mean that, in general, wages should be kept at existing levels, but that the board should give due regard to inequalities and substandards of living.

Using these guideposts, the board began to face wage cases almost from the first day of its existence. At first these cases came as disputes between labor and management as to what should be the amount of the wage increase. At that time the labor market was not sufficiently tight to make most managements willing to raise wages without a protest. There were a few minor cases and then came a demand for a general wage increase for the workers in the little steel companies.² This dispute arose over the demand of the union for a dollar per day, twelve and one-half cents per hour wage increase and the refusal of the companies to make any offer at all. The case affected many workers and was in an industry with roughly equalized wages; it was not one in which the reasoning of substandards of living could be applied. It was apparent that many more such cases would arise in the future, therefore, there was need of some rule of thumb to be used in determining just how far wages should be allowed to rise under the stabilization program.

When the case came before the board union representatives tried to get around the stabilization principle by offering the proposal that part of the raise be paid in war bonds. This proposal was not acceptable. In the end, the board allowed five and one-half cents per hour by dint of somewhat unusual reasoning, not all of which is important; a part of it is of interest to us, however, for the general rule laid down thereby. The board found that costs of living had increased fifteen per cent since January 1, 1941; using this date as a base, the members ruled that employees were entitled to a raise sufficient to bring their wage rates back on a parity with the increased cost of living. Nothing was said about how the principle would

² *In re* Bethlehem Steel Corporation, Republic Steel Corporation, Youngstown Sheet and Tube Company, Inland Steel Company, and United Steelworkers of America, C.I.O., National War Labor Board Cases, Nos. 30, 31, 34, 35, July 16, 1942.

apply if the cost of living rose still more, as there was every reason to believe that it would.

The board stated that the fifteen per cent increase formula they had evolved was their attempt "to define a solid basis of stabilization, and at the same time to fairly evaluate and correct inequities that have already resulted from the past cycle in the upward movement of prices." They set such an allowable increase and tried to use it as a guide for two basic reasons. One was that they believed the war should be fought without individual groups seeking special privileges; the other was that maximum war production demanded that fair and equitable labor standards not be broken down. This allowable fifteen per cent increase, which referred to average increases and not increases on individual rates, was to become one of the key points in the wartime wage policy of the government. There were, however, several other bases of wage policy that remain to be noted; some were the result of legislation, others of executive policies, and others of board action. The basis of wage policy will be noted first and subsequently the application of that policy by the War Labor Board and other bodies.

The first important legislation on the subject was in the Economic Stabilization Act of 1942.⁸ This law dealt with the whole subject of prices and wage control, in so far as wages were concerned, it was very broad, conferring power on the President for regulation and leaving the exact nature of the regulation to be determined by the Executive. The pertinent passage of the act read. "No employer shall pay, and no employee shall receive, wages or salaries in contravention of the regulations promulgated by the President under this Act."

This law changed the situation completely as far as wage regulation was concerned. Prior to that time the only wage questions that had come before the War Labor Board were those on which the parties could not agree, with the result that the dispute had been carried to that body for settlement. Now the situation was that both employers and employees were forbidden to pay or receive wage increases not in keeping with federal policy even though they could agree through collective negotiations to do so. From October, 1942, to the end of the war wages were removed from the field of collective bargaining except in very rare instances when a change could be made without government approval. This change in policy, at a time when pressures for wages increases were becoming very strong, put a heavy burden on the War Labor Board.

⁸ Public Law 729, 77th Congress, Chapter 578, 2nd Session, October 2, 1942

The President acted immediately to lay down the broad policies that were to guide the War Labor Board in controlling industrial wages for the duration of the war. On the day after the Economic Stabilization Act was passed Executive Order 9250 was issued stating executive policy for the stabilization of the national economy.

The order began by establishing the Office of Economic Stabilization, whose job it was to formulate a national anti-inflation policy and to act to coordinate the activities of various government agencies that affected prices, wages, salaries, profits, rents, and so forth. That office is of interest to us only in so far as it served as a guide for the subsequent work of the War Labor Board.

As to wage and salary stabilization, the order went into considerable detail. The essence of that policy and its administration was as follows. (1) no increase or decrease in wage rate (as a result of agreement, collective bargaining, or arbitration) was to be allowed unless notice of the proposed change was given the board and it, in turn, granted approval; (2) the National War Labor Board was not to approve any increase in wage rates prevailing on September 15, 1942, unless the increases were necessary to correct maladjustments or inequalities, eliminate substandards of living, correct gross inequities, or aid in the effective prosecution of the war. There was a further limitation on the power to approve wage rate increases. Where the board had reason to believe that any proposed increase in wage rates would necessitate a change in the price ceiling, the increase, after approval by the board, also had to be approved by the Director of Economic Stabilization.

The third guiding proviso was that the board could not approve a wage decrease that would cut a wage rate below its highest level between January 1 and September 15, 1942, unless the decrease was necessary to correct gross inequities or aid in the effective prosecution of the war. However, the board could establish regulations to exempt small total wage increases or decreases in order to make the administration of wage stabilization more feasible.

Approximately the same controls of salaries over \$5000 per year were provided as for wages. Salaries for any particular work were not to be lowered below the highest amount paid between January 15 and September 15, 1942, unless necessary to correct inequities as an aid in prosecution of the war. No increases in salaries above \$5000 per year were allowed unless approved by the Director of Economic Stabilization. However, a promotion to more responsible work could be accompanied by a higher salary.

A final guideline may be of interest, although it had no significant effect on the stabilization of wages. In order to correct gross inequities and to provide for greater equality in contribution to the war

effort, the Director of Economic Stabilization was "authorized to take the necessary action, and to issue the appropriate regulations, so that, in so far as practicable no salary shall be authorized . . . that . . . exceeds \$25,000" after the payment of taxes and certain other specified expense.

The War Labor Board was given the great bulk of the work of administering the policies laid down by the order. It was to continue to carry out the duties outlined in Executive Order 9017 that created the board. It was also designated as the "agency of the Federal Government authorized to carry out the wage policies stated in this Order, or the directives on policy issued by the Director" (of Economic Stabilization). Furthermore, no provision with respect to wages contained in any labor agreement was valid except with the approval of the board.

Small wonder, after the issuance of Executive Order 9250, that the settlement of war time labor disputes became for the board a relatively unimportant job. That order threw all wage changes in its lap at a time when the pressure for wage increases was extreme. Sweeping power was given, but exactly what some parts of the order meant was never clear. For example, when did an inequity cease being one that was too small to warrant a wage increase and become a gross inequity that did warrant a change? Or what was a substandard of living? Or how could it be said that one policy would aid the war effort and that another would not? As will be seen, some rules of thumb were used in applying the criteria for approval of wage rate increases, but they were not very clear bases for judgment.

While it seemed clear from the wording of Executive Order 9250 that all workers were subject to its wage provisions, railway workers were brought under it by a specific order a few months later.⁴ The essence of this directive was that any change in railway wages, even though made in complete conformity with the specific legislation and orders applicable to them, must conform to the standards prescribed in Executive Order 9250. However, ensuring that railway wage changes met the requirements was in the future to be the job of the National Railway Panel.

Executive Order 9250 did not hold the line effectively against increases in prices and wages. Therefore, in April, 1943, the President again attempted to pep up the stabilization program with a new order.⁵ This new directive was referred to as the "hold-the-line order", it was to stop the inflationary spiral, which, according to the President, had only been slowed down to that date. The order

⁴ Executive Order 9299, dated February 4, 1943.

⁵ Executive Order 9328, dated April 8, 1943.

directed the establishment of price ceilings, based on September 5, 1942, prices where possible. This, it was hoped, would relieve some of the pressure for higher wages. As far as wages were concerned, the War Labor Board and other agencies participating in the stabilization program were directed "to authorize no further increase in wages or salaries except such as are clearly necessary to correct substandards of living, provided that nothing herein shall be construed to prevent such agencies from making such wage or salary readjustments as may be deemed appropriate and may not have heretofore been made to compensate, in accordance with the Little Steel Formula as heretofore defined by the National War Labor Board, for the rise in cost of living between January 1, 1941, and May 1, 1942." However, this did not prohibit reasonable adjustments of wages and salaries in cases of promotion, reclassification, merit increase, and the like, *if* the changes would not change production costs enough to form a basis for demands for price increases.

The hold-the-line order completed the legislative and executive statement of federal wage policy for the war period. There were a few slight changes from time to time, but the problem for the last two and a half years of the war was application of the policy. This was not done with perfect consistency. The War Labor Board and all other branches of the government essentially fought a delaying action rather than completely stopping wage and price increases.

Under the stabilization programs and policies that were issued, a limited number of bases of wage adjustment emerged. These conditions included increases: (1) directed at correction of substandards of living; (2) made under the "little steel" formula; (3) necessary to correct intra-plant inequities, (4) up to the minimum of the tested and going rate, or in rare and unusual cases some point above the minimum; (5) on the basis of promotions, reclassifications, and the like.

With five possible justifications for upward wage revisions, it was possible in most instances where a change seemed necessary to find a reason to grant such an increase. However, considering the economic pressures of the war period, a good job was done of wage and price stabilization up to the end of the war. Let us note the manner in which some of the policies were applied.

As has been stated, the Stabilization Act of October 2 and Executive Order 9250 of October 3, 1942, marked the beginning of a concerted effort to stabilize. Prior to that time there had been commitments to stabilize and a "little steel" formula had been evolved, but efforts were not concerted until fall, 1942. Early in October the board issued general orders allowing all wage increases approved

prior to October 3 to be put into effect.⁶ Increases appearing after October 3 were to be included if they had been agreed to and formally communicated to employees before that time

Shortly thereafter the board issued an order that was intended to simplify its work. It directed that all employers of not more than eight were exempted from the provisions of Order 9250.⁷ This exception was not to apply to employees whose wages and working conditions had been established on an industry or association basis under a master agreement, and regional War Labor Boards were allowed to recommend that certain employer groups in their region not be covered by the above exemption where it would have served to obstruct the stabilization policy. Under this provision, almost fifty groups of small employers in various regions were denied exemption, that is, they were governed by Order 9250 even though employing no more than eight persons. This included almost every imaginable group in one region or another, on the west coast, where the labor market was especially tight, there were more exceptions to the order than in any other part of the country; that is, more small employers were held subject to the controls of Order 9250

Means of paying more money to workers

As needs for labor became more keen, the practice of employers was to try to fulfill their requirements by offering more money. Such a practice could not be followed at will; sometimes in order to lure workers attempts would be made to hire for new jobs at premium wages in excess of the established rates. It could be argued that such measures were not a violation of the wage-stabilization program, but the board ruled otherwise.⁸ The practice was ruled to be a violation of Order 9250.

The payment of bonuses proved to be quite a problem for the board. This was another possible means of attracting or keeping labor where outright higher wages could not be paid. The board ruled⁹ that bonuses could be paid to employees who had been paid them in the past if the grants were not greater than they had been in the preceding bonus year. This did not prohibit any employer, even though he had not done so before, from paying a Christmas or year-end bonus up to \$25 without board approval. Also, the payment of a bonus to an employee quitting his job to enter the armed forces was permissible.

⁶ National War Labor Board, General Orders 1 and 3, October 7, 1942

⁷ General Order 4, October 9, 1942

⁸ General Order 6, October 3, 1942, amended June 27, 1944

⁹ General Order 10, November 6, 1942

It is common knowledge that in many cases women are paid less than men for work of comparable quality and quantity. During the war, with the concerted desire to get all possible women to take jobs in industry, it became necessary to adjust the wages of women in order to make such work more attractive. The question arose as to whether such adjustments required board approval; the board ruled that they did not¹⁰ The equalizing grants could be made provided that they were not used as a basis for raising price ceilings and provided also that they were subject to review by the board if it so chose. This ruling was written into Order 9328 when it was issued in April of 1943. It had no effect on the general position previously taken by the board.

Equal pay for equal work was not easy to apply, for it involved a problem of job evaluation. It would not be a case of equal pay for equal work if women and men were working at the same machines and at the same rates but a helper was provided to do the heavier lifting for the women. The principle of equal pay also was applicable only for intra-plant inequities, inter-plant differences gave no basis for upward revision of women's wages.

Some agreements between unions and management provide that wage rates are to be revised upward when certain amounts of increase in the cost of living occur. However, the board put a stop to such practice.¹¹ Even though called for by a collective agreement, no cost-of-living wage-rate increase was allowed without board approval, which would not be granted in case the increase would amount to more than was allowable under the "little steel" formula.

It has been noted that in all executive orders on the subject, wage increases to eliminate substandards of living were permissible. However, there was no indication of just what constituted a substandard of living. The board issued a rule of thumb to be used that was far from overly generous.¹² It was ruled that rates could be raised to fifty cents per hour without approval. However, an employer could not raise all his wages to maintain the same differential between each class of employees simply because the raise to fifty cents per hour had narrowed the differential at the bottom. Such raises had to go before the board.

A series of three general orders issued in October, 1942, and February, 1943, proved to be about the most complicated and perhaps the most elastic of all such statements.¹³ These allowed wage ad-

¹⁰ General Order 16, November 24, 1942.

¹¹ General Order 22, December 8, 1942.

¹² General Order 30, February 18, 1943.

¹³ General Orders 5, 9, and 31, October 5 and 30, 1942, and February 2, 1943,

justments for individual employees under a number of conditions without approval by the board. General Order 5 allowed wage increases "incident to the application of the terms of a wage agreement" if they were due to individual promotions or reclassification, individual merit increases, length-of-service increases, or increased productivity under an incentive plan. Order 9 made similar allowances for individual increases of *bona fide* executive, administrative, and professional employees. In both of these orders it was specified that any increases resulting from the order were not to increase production costs appreciably and not to serve as basis for a demand for an increase in price ceiling.

General Order 31 really was a supplement to orders previously issued allowing non-approved individual wage increases. It was long and complicated and will only be outlined here. It allowed individual increases in wage and salary rates as a reward for improved quality and quantity of work or service. There were separate provisions for employees of fewer than thirty workers and those hiring more than that number. Stripped of excess verbiage, the individual increases were allowed, but they were not to amount to more than ten cents per hour for any employee or to more than an average increase of five cents per hour for all employees in the establishment whose wages were subject to the jurisdiction of the board. In addition, leeway was allowed in the section of Order 6 which had required that employees be hired at the beginning rate for the job classification for which they qualified. Under Order 31, in any one year twenty-five per cent of the persons hired could be started at rates in excess of the minimum for the classification.

A final general order remains to be noted; late in 1941 the rulings with regard to piece-rate wage-payment systems were changed¹⁴. The establishment of a new piece-rate plan in a plant or department not previously having such plans required board approval in accordance with the order, but there were some cases in which approval was not necessary. These cases were those in which there was only a rate change due to a change in method or product, however, the changed rate had to reduce to the same earnings for the same effort. A second case in which board approval was no longer required was in establishing an incentive rate for a new production item in a part of a plant where an incentive plan already was in operation. Here, again, equivalent earnings had to be maintained for equivalent effort.

Such were the general orders by which the board outlined the policy which it and the Regional War Labor Boards followed. Many of the orders were amended from time to time rather than re-

¹⁴ General Order 38, October 23, 1944

maintaining as issued, and occasionally an order shifted the emphasis or functioning of a preceding one. All in all, there was a continuous search for some way of staving off the big, inflationary, general wage increases while still leaving room for the rewarding of initiative and effort. There was also a recognition that there were certain limits as to how minute administration could be while remaining practical as far as time and personnel were concerned.

A number of general orders of the board were issued to delegate authority so that the work load could be lightened. One of the early instances of this practice was found in General Order 13, of October 13, 1943. This document implemented a provision of Executive Order 9250 by stating the conditions which were to govern the nine-man Wage Adjustment Board for the construction industry. This body was given the job of administering the wage-stabilization program in the building and construction industry under the rules laid down by the War Labor Board and subject to review of its actions by the board. Attention has already been called to an essentially similar plan by which the National Railway Labor Panel did the stabilization job for railway workers.

A number of such orders beginning in late 1942 authorized one after another of the government departments and agencies to adjust wages of their employees, according to the principles of the wage-stabilization program. Finally, virtually all government agencies were given authority to make such adjustments. Agencies and departments delegated such power were to make their changes in keeping with the national stabilization program, as outlined in Executive Orders 9250 and 9328 and the subsequent actions taken thereunder.

In addition, the National War Labor Board and some of the Regional War Labor Boards appointed boards or commissions, created with less formality than by general orders, to administer the wage stabilization and aid in the settlement of disputes in certain industries on a national or regional basis. The rather standard provisions that the wage program would be observed and that the action could be reviewed by the national board were included in the documents creating such committees. The national board set up panels in daily newspapers, printing, publishing, airframes, telephones, non-ferrous metals (ninth, tenth, and Alaskan regions), shipbuilding, trucking, and waterway shipping. In addition, commissions were created for aircraft and lumber on the west coast. One region, number 11, created a tool and die commission and an "automotive section."

The application of wage-stabilization policies

Although the general orders sketched in the foregoing section

which the board and its agencies were to govern

their actions, there were frequent differences between policy and practice; an examination of a few wage cases will show this. For example, the application of the "little steel" formula showed considerable elasticity, in the original "little steel" ruling, when the allowable increase of fifteen per cent above January, 1941, was stated, little steel employees were actually allowed more than a fifteen per cent increase. An increase of 32 cents was permissible to raise their wages to fifteen per cent above January, 1941; the board allowed an additional 2.3 cents per hour for what it referred to as "time equities." This meant that had the case been handled promptly after it was filed in February, 1942 (before the President directed the stabilization of wage rates), a larger increase would have been granted. A few months later exactly the same raise was allowed United States Steel on the basis that "wage policies in basic steel plants customarily follow industry-wide pattern."¹⁵ However, in this case the request for an increase was not made until after the President's stabilization message of April, 1942, and no "time equity" was involved, even so, an increase amounting to more than fifteen per cent was granted.

Sometimes questions arose as to precisely how much of a raise workers in a plant were entitled to, since it was not common for increases in wage rates to equal exactly fifteen per cent, and in many cases wage increases put into effect were not paid to all, or even a majority, of workers. The fifteen per cent allowed was a general increase and not the individual increases that might be given for merit or reclassifications. However, in 1943 rather widely divergent rulings were given on this point. In February it was stated that increases in day rate benefiting one-third of the employees in a company should not be considered in determining the amount of the cost-of-living adjustment under the "little steel" rule.¹⁶ However, a few months later the board said that increases awarded to as few as ten per cent of the employees should be prorated among all employees in determining just how much of a general increase was due under the fifteen per cent rule.¹⁷

In the latter case the board put certain strings on the granting of the fifteen per cent increase. Under that ruling, an increase of 8.8

¹⁵ *In re* Carnegie-Illinois Steel Corporation, Columbia Steel Company, The American Steel and Wire Corporation of New Jersey, National Tube Company, Tennessee Coal, Iron and Railroad Company, and The United Steelworkers of America, C.I.O., No. 364, August 26, 1942.

¹⁶ *In re* Continental Rubber Works (Erie, Pa.) and United Rubber Workers of America, Local 61, C.I.O., National War Labor Board Case No. 402, February 2, 1943.

¹⁷ *In re* Federal Bearing Company, Inc., Schatz Manufacturing Company (Poughkeepsie, N.Y.), and International Union, United Automobile, Aircraft and Agricultural Implement Workers of America, Local 297, C.I.O., National War Labor Board Case No. 270S-D, July 7, 1943.

cents per hour was due according to the "little steel" formula. However, the board ruled that this entire amount could not be spread equally over all employees, five cents could be granted as a general increase, but the remaining 38 cents were to be used for the elimination of intra-plant inequities. This latter task was to be done through negotiations, the board expressed the opinion that it would be most equitable if the bulk of the amount available for this purpose be awarded to those employees who were "underpaid in relation to other workers in the same plant." Thus, the "little steel" increase did not mean a full fifteen per cent increase for everyone in the particular plant.

On some occasions the board allowed considerably more than the fifteen per cent wage increase even though inequities or substandards were not present. An outstanding case of this type came early in 1943,¹⁸ in that instance the board, with public members dissenting, granted approval of a wage increase after a raise of well over fifteen per cent had been given earlier. The total increases amounted to nearly thirty per cent, the case made in requesting the increase was that the company had lost personnel and would lose more to other plants if it was not allowed to raise wages. Although the board had declared that it would not attempt to remedy manpower shortages through wage increases, the boost was granted in this case for no other discernible reason.

The above cases are a very few of many, but they show that even where the "little steel" formula was supposed to guide it did not always do so. In many cases it was applied and used effectively, but in many others it was not. Even where it was applied and no increases were allowed for inequities, substandards, and the like, it did not keep earnings down. This was due to the fact that hours of work and the steadiness of work changed greatly. Between 1940 and 1944 average weekly hours of work in all manufacturing increased from less than forty to approximately forty-five. This increase was more significant than it seems, owing to the fact that the Fair Labor Standards Act required that hours over forty per week be compensated at time-and-a-half. Thus, an increase of from forty to forty-five hours per week would bring pay for seven and one-half additional hours. The average increase in hours worked was somewhat greater than that, so the total increase was more than twenty per cent of straight-time earnings, in some war industries the upward tendency was much greater.

In applying the rule that wage rates could be raised when there

¹⁸ *In re American Smelting and Refining Company* (Long Island City, N. Y.) and Federal Labor Union, Local 22414, A. F. of L., National War Labor Board Case No BWA-114, January 4, 1943.

were inequalities or gross inequities, the board had a very elusive dilemma that was impossible of exact definition. Such inequalities or inequities were said to exist where there were wage differences so discriminatory as to make their continuation a manifest injustice. One application of this principle was that all employees in a certain classification should be paid the same wage for equal quantity and quality of work, "regardless of color, race, sex, religion, or national origin."¹⁹ In one case, an inequity increase was allowed when wages within a certain plant were compared with others in the area or industry.²⁰ However, in another ruling within two months of this decision the board denied a request for a wage increase based on a comparison with wages of other industries within the area.²¹ Shortly after this, it will be remembered, the President, in Executive Order 9328, removed inequities as one of the justifications for wage increases. However, this regulation did not long eliminate the granting of inequity increases. On April 12, 1943, the Director of Economic Stabilization issued a policy directive to clarify the wage adjustment powers of the board under Order 9328.²² This statement put the board back about where it was prior to the issuance of 9328 with respect to the leeway afforded in finding inequities. Parts of this directive merit closer examination.

The directive opened with a statement of purpose: to supplement Executive Order 9328. It reaffirmed the power of the board to make adjustments within the fifteen per cent formula and to eliminate substandard conditions of living. However, the board had the power to eliminate differentials or inequities that would impede productive efficiency, such as might develop where the board raised low rates within a plant to eliminate substandards, thus narrowing differentials for higher brackets of wages. Such adjustments were not to bring wage rates above the minimum rate prevailing in the locality for similar work, however. The board was also given the power to raise wage rates in rare and unusual cases where labor for critical war production could not otherwise be obtained. With this directive the board continued in about the same path as it had before.

¹⁹ *In re* Southport Petroleum Company (Texas City, Tex.) and Oil Workers International Union, Local 449, C.I.O., National War Labor Board Case No. 771, June 5, 1943.

²⁰ *In re* Jamestown Steel Partition Company (Jamestown, N.Y.) and United Electrical, Radio, and Machine Workers of America, Local 309, C.I.O., National War Labor Board Case No. 430, January 14, 1943.

²¹ *West Coast Airframe Companies* and three union organizations, National War Labor Board Case Nos. 174, 307, 557, 558, 608, 609, 610, and 673, March 3, 1943.

²² Reproduced in Bureau of National Affairs, *War Labor Reports*, Vol. 8, p. xiv Washington, D.C., 1943.

Application by the board of its power to raise wage rates so as to eliminate substandards of living was not uniform. Attention has already been called to the fact that rates of less than fifty cents per hour were considered substandard and could be raised to that figure without individual approval by the board. However, in 1942 that body directed a wage increase of seven cents per hour for a plant in which average hourly wages were sixty-four cents per hour and starting wages forty-six cents²³. Obviously, many of the workers in the plant were getting more than sixty-four cents per hour, so the desirability of a flat increase to remove substandards was open to some question. On another occasion²⁴ the board directed a "general across-the-board increase of 12½ cents an hour, where average straight time earnings are slightly less than 50 cents an hour." Strangely enough, the starting wage of thirty cents per hour was increased twelve and one-half cents just as was the wage of persons in the higher income bracket, a peculiar application of the principle of removing substandards.

Actually, if the general definition of a substandard wage means one insufficient to permit the earner with an average sized family to live at a standard of health and decency, the Board should have set this theoretical minimum well above fifty cents per hour. It is not easy to state exactly what is required in a health and decency standard and the cost of items will vary from one locality to another, but annual earnings of perhaps \$1300 that would come from fifty weeks of forty-eight hours at this basic rate would not have provided a decent standard of living during the war. The substandard of living doctrine sounded good but was extremely difficult to apply, and it was applied with rather wide variations.

Where there was no other basis for a wage increase, the board could allow one for the purpose of aiding in maintaining war production. One of the early cases of this type of increase was that allowed to non-ferrous metals companies in the Northwest²⁵. Work in non-ferrous metals plants was not pleasant and the pay was low. For that reason the companies found it difficult to hire or keep labor. A concerted plan was undertaken by several government bodies to obtain labor for the industry. The War Manpower Commission restricted the movement of workers from the non-ferrous plants and instituted a drive to recruit workers; the War Production Board

²³ *In re* Mead Corporation, Heald Division (Lynchburg, Va.) and United Mine Workers of America, Local 12244, District 50, National War Labor Board Case No. 60, June 10, 1944.

²⁴ *In re* Postal Telegraph Cable Company and American Communications Association, C.I.O., National War Labor Board Case No. 543, May 31, 1943.

²⁵ *In re* Non-Ferrous Metals Companies and International Union of Mine, Mill and Smelter Workers, C.I.O., ten locals, cases decided on October 23, 1942.

closed the gold mines so that their employees could be available for such work, the War Department authorized the furloughing of men who were competent to work in the copper mines. The War Labor Board's part in this plan was to adjust wages upward so that more persons would be drawn to and retained in the non-ferrous metals industry. Under this plan, the board authorized wage increases up to twelve and one-half cents per hour to aid in the procurement of manpower and, thereby, the effective prosecution of the war.

About one year later an interesting decision was rendered on the basis of a "rare and unusual" case in which a wage increase was necessary to allow the company to recruit and hold labor.²⁶ In this decision the lowest or starting rate was left unchanged while the rates of labor were raised. At the same time it was provided that intra-plant differentials existing before the changes were not to be restored, so that beginning workers were in a relatively worse position than they had been previously.

In a similar vein, in January, 1944, the board approved a decision of the trucking commission to grant an increase of three to four cents per hour to truck drivers in St. Louis, even though the raise due under the "little steel" formula already had been given.²⁷ The situation was referred to as a "rare and unusual" case, but the reasoning in the opinion centered on inter-city differentials in rates paid to truck drivers. Management and labor representatives voted the ruling over the dissent of two public members.

In other cases pleas for a wage increase as a "rare and unusual" need were denied. There was no one clear method of demarking the situations that were "rare and unusual." In general, they were to be certified as such by the War Manpower Commission, but this was not always the case. This basis of increases was perhaps the most vague of all.

Control of salaries over \$5000

Meanwhile, the Commissioner of Internal Revenue had the task of stabilizing the salaries of those whose annual earnings were over \$5000 and of *bona fide* executive, administrative, and professional workers even though their income was less than \$5000 per annum. The rules by which the task was to be accomplished were much the same as those used by the War Labor Board. This meant that the

²⁶ *In re* the Boeing Aircraft Company (Seattle, Wash.) and International Association of Machinists, Aeronautical Mechanics Lodge 751, Independent, National War Labor Board Case No. 557, September 4, 1943.

²⁷ *In re* Association of Team and Truck Owners (St. Louis Operators Committee) and International Brotherhood of Teamsters, Chauffeurs, Warehousemen and Helpers of America, Locals 600 and 725, A. F. of L., National War Labor Board Case No. 24-986, Jan. 24, 1944.

regulations did not apply to enterprises employing eight or fewer workers. Approval of the Commissioner was not necessary for merit or length-of-service increases and promotions or reclassifications or for raises to correct substandards of living, to allow the fifteen per cent provided under the "little steel" formula, or to raise salaries to the minimum of the going rates for similar work in similar plants in the locality. Bonuses were allowed without approval of the Commissioner if the amount or the percentage of the grant was not in excess of the amount or percentage of similar awards in the last accounting year preceding October 3, 1942. State and local governments and the District of Columbia could adjust the salaries of their employees, subject to the authority of the Commissioner, by filing a certificate averring that the increases were in keeping with the program of salary stabilization.

All in all, the salary-stabilization program probably was not so rigidly enforced as that dealing with wages. Certainly under the idea of equality of sacrifice in the prosecution of the war, this was not desirable. However, even the board did not apply its rules with equal vigor at all times, and it is somewhat difficult to follow some of its reasoning. It would have been more desirable to have had a consistent and uniform policy, but with different persons and organizations administering the program under the general control of the Director of Economic Stabilization, it probably was almost impossible to have such uniformity.

Control of wages in agriculture

On August 31, 1943, the Director of Economic Stabilization gave the War Food Administration the job of stabilizing wages and salaries of agricultural labor. This authority did not extend to salaries in excess of \$5000 per annum. Although there were similarities between the manners in which the stabilization of agricultural wages and others were effectuated, there were also considerable differences. Probably the most marked difference in the agricultural stabilization program was the fact that increases in agricultural wages and salaries up to \$2400 per annum could be made without approval of the administrator. However, the administrator had the power to lower this upper limit of free movement for certain groups in certain areas. The failure to freeze wages below \$2400 was said by the administrator to be justified on three grounds: (1) wages and salaries in agriculture tended to be substandard; (2) a high disparity existed between agricultural wages and those in non-agricultural war work, and (3) the recruitment and retention of agricultural labor was a necessity for the production of adequate amounts of goods

Officially, the stabilization program in agriculture applied even to employers of one worker. The Director of the Office of Labor in the War Food Administration was empowered to appoint State W.F.A. Wage Boards with authority to pass on applications for increases or decreases in agricultural wages. As noted previously, it was possible to set wage ceilings below the \$2400 per annum figure. For such a ceiling to be established, a hearing by the appropriate wage board was to be held. Such meeting could be called on petition from the agricultural employers of a certain area or it could be held on the action of the wage board, but the ceiling could be recommended to the administrator only if a majority of the producers that would be affected so requested. However, even when filed, the recommendations were not binding on the administrator.

An increase in salary or wages higher than \$200 per month or \$2400 per annum required prior approval of the administrator, as did payment of more than the local ceiling if such were in effect. The burden of proving the desirability of a requested increase was upon the employer. The regulation of farm wages was like that of other types of employment in that increases in wages could not be used as a basis for price relief. Also, wage and salary payments for a certain type of job could not be lowered below the highest rate paid between January 1 and September 15, 1942.

The effectiveness of wartime wage controls

The stabilization program of the federal government during the war was rather successful. A static condition was not maintained either for wages or prices but they were kept on a surprisingly even keel for the duration of the shooting war. Probably the most effective job was that done on wage rates. Officially, the "little steel" formula stuck during the entire war period; however, as we have noted, there were other bases of adjustment that allowed many instances of increases beyond its figure; as the war progressed, the formula was used less and less frequently as a basis for increases. And by the end of the war it was not a sound basis for wage adjustments since the over-all cost of living stood thirty per cent above the 1940 figure, while for food the increase had been forty per cent.²⁸

The fact was that the government had simply made a good try at control, there was no doubt that this was worth while and that it should have been done. But the adherence to the fifteen per cent increase in wage rates and the philosophy advanced when it was first used were not realistic. Clearly, the government did not succeed in holding prices at the April, 1942, level. Therefore, if the

²⁸ *Monthly Labor Review*, July, 1947, Vol 65, No 1, p 124

purpose of the government had continued to be to allow wage-rate increases paralleling the rise in the cost of living, the situation got out of hand.

This failure to maintain the relationship between wage rates and the cost of living gave workers—especially union men—a strong basis for criticism after the war, at which time large wage increases were demanded. But for the period of the war there was another angle to the story. It has been pointed out that weekly hours of work increased sharply during the war and that most of this added work time was compensated at time-and-a-half. In addition, there was a great deal of upgrading during the war, promotion came rapidly, in part because new and more responsible tasks were learned, and in part because promotions were necessary in order to keep scarce manpower. Therefore, in the early months of 1945 average weekly earnings in manufacturing were about seventy-five per cent above the level of January, 1941.²⁹ Although it took more work and in many cases greater responsibility to earn their wartime living, most workers were much better off in terms of a standard of living during the war than they had been before.

This improved status was certainly due in part to the stabilization program of the government. However, the degree of unionism among workers assuredly also was partly responsible. Many of the raises in the later stages of the war were given entirely voluntarily and would have been requested even without a union, but there is little question that unions did aid in improving the lot of workers during the war.

Federal wage policy after the war

When the end of the war came near the philosophy of labor and management began to change and the task of wage stabilization became a more perplexing problem. Workers and unions began to think about cutbacks in government orders, with resultant unemployment or declines in the work week that would occur at least during the reconversion period and perhaps for longer. They wanted a free hand to go after wage raises. Management, too, wanted an end to government control and freedom to deal with workers as it saw fit.

The President and his advisors were inclined to agree to the desirability of turning the wage question back to the parties involved as soon as possible. Four days after the Japanese surrender, President Truman made the first move in that direction.³⁰ In an execu-

²⁹ *Monthly Labor Review*, September, 1946, Vol 63, No 3, p 470

³⁰ Executive Order 9599, dated August 18, 1945.

tive order he declared it to be the policy of the government to exercise the controls necessary to prevent inflation or deflation while making any practical changes in controls necessary for an orderly transition from war to peace. Section IV is of the most interest to those surveying wage stabilization; it provided:

"The National War Labor Board, and such other agencies as may be designated by the Director of Economic Stabilization . . . are authorized to provide that employees may, through collective bargaining with duly credited or recognized representatives of the employees involved or, if there is no such representative, by voluntary action, make wage or salary increases without the necessity of obtaining approval therefore, upon the condition that such increase will not be used in whole or in part as the basis for seeking an increase in price."

The order also directed the approval of increases that were necessary "to correct maladjustments or inequities which would interfere with the effective transition to a peacetime economy"

Government approval was still required for increases that would necessitate a price increase. In a subsequent clarification³¹ it was provided that, after a trial period of six months, a wage increase could be used as a basis for price relief if the experience of that period had shown a necessity for such increases in price

The board announced in December, 1945, that the cost of living had increased thirty-three per cent since January, 1941. Therefore, the principle on which wage increases were to be allowed under the new regulations, even though such rises would affect price ceilings, was to allow a thirty-three per cent increase in wage rates above those prevalent in January, 1941.

On December 31, 1945, the National War Labor Board ceased to exist, however, its personnel and functions were inherited by the newly created National Wage Stabilization Board.³² As events developed, the latter was only an agency for closing up the government's wage-stabilization shop, although it was supposed to reinvigorate wage stabilization. It retained the same general form and organization as its predecessor and began to work under the same principles. However, these were soon softened. Executive Order 9697, dated February 14, 1946, and supplementary regulations issued thereunder by the Economic Stabilization Director permitted wage increases for the following reasons, even though they might require price adjustments: (1) increases to make wage rates consistent with the wage pattern in the industry or local area, (2)

³¹ Executive Order 9651, dated October 30, 1945

³² Executive Order 9672, dated December 31, 1945.

increases to correct gross inequities; (3) cost-of-living increases necessary to aid in the effective transition to a peacetime economy, (4) increases to correct substandards of living, and (5) increases falling within standards in effect prior to August 18, 1945.

In this plan there were several ameliorating changes. One was the approval of increases to bring rates in line with the general wage pattern. The "gross inequities" basis thus was broadened to allow correction of gross inequities between related industries in a locality or in a larger area.

General Order 1 of the Stabilization Board, effective February 21, 1946, allowed employers to give wage increases until March 15 without prior approval if they in turn filed their request for price relief within thirty days after the wage boost was first reflected in payrolls. A few months later this was made a continuing opportunity for employers wishing to raise wages.

In the summer of 1946 Congress refused to extend the existing price control act. A few weeks after the law had been allowed to lapse it enacted much weaker controls. Since the only effective way of applying wage controls was through restrictions on the adjustment of price ceilings, the experiment was for all practical purposes dead. The board continued to issue statements and to take official action, but these were of little importance, and the body came to a legal end in the winter of 1946⁸³.

Actually, the Wage Stabilization Board added little of positive value to the story of government wage controls. Although the War Labor Board had to combat considerable public opposition, it was nothing like that which faced the Wage Stabilization Board. War is a great coordinator of national goals and ideals, in peace, regardless of the degree of crisis that may face the nation, the same degree of coordination is difficult if not impossible to obtain. That was the problem of the new board. It is clear that, from the standpoint of the most orderly reconversion, controls were removed too quickly. However, it is equally clear that if the government was going to default in its stated aim of stabilizing prices and cost of living there was no sound basis for retaining strict controls over wage rates.

It may be argued that if wages had been kept under control prices would not have gone so far out of line. The validity of this argument would vary widely from plant to plant and industry to industry, depending on the percentage of total costs made up of wages, the amount of profit being taken, the reducibility of other costs, and so forth. However, there were many instances of price rises during the postwar period that seemed to be more than just sufficient to

⁸³ Executive Order 9809, dated December 12, 1946. Previously all wage and salary controls had been abolished by Executive Order 9801, dated November 9, 1946.

cover the added costs of higher wages. Coming years will yield some information as to the extent of profit taking after the war, the general level of profits, however, has shown itself to be high, probably excessive in many instances. Failure to control wages after the war gave a convenient talking point to explain many, perhaps most, price rises; it did not by itself ruin our economy. The complete failure to continue adequate stabilization during reconversion did cause much hardship to the public that need not have been endured had the nation not been so anxious to "get back to normal."

Questions

1. Was it economically wise to attempt a strict control of wages during the war period? Why or why not?
2. Was it economically wise to abandon wage and price controls after the war as rapidly as was done? Why or why not?
3. How sound and reasonable were the bases on which wartime wage increases were permitted? Why do you believe each reason sound or unsound?
4. What is the relationship between wage rates and manpower supply? To what extent should manpower-supply problems have influenced board rulings on wage-rate increases?
5. The War Labor Board had authority only over wage rates. As an anti-inflation measure, what was the major weakness in this restriction of authority to rates?
6. What is your reaction to the wartime policy of limiting net salaries to a maximum of \$25,000 per year? Explain.

CHAPTER XXIII

CIVILIAN MANPOWER PROBLEMS AND CONTROLS

The growth of the war manpower problem

Another type of wartime labor problem that was fully as complex as labor-dispute settlement or stabilization of wages was that of manpower.¹ It included problems of allocating manpower to military and civilian occupations, influencing, if not determining, in what civilian industries persons should work, ensuring the use of labor reserve groups such as women, retired persons, racial minorities, and the like, and ensuring efficient utilization of civilian labor. In view of the fact that manpower problems were to such a large extent local problems, the development of a national manpower program turned out to be quite a knotty dilemma.

The manpower shortage developed slowly and did not assume a serious complexion until after the start of the war. Although there had been rapid increases in production and employment in 1940 and 1941, we entered the war with nearly four million persons still out of work. Even with that amount of unemployment there still could be very real manpower problems in certain areas, such as recruiting enough labor for a new plant or facility or training persons to do new and different jobs. However, despite the local situations that were developing, we entered the war with the national manpower problem still in a relatively easy condition. This situation changed rapidly.²

Between December, 1941, and April, 1942, stepped-up production and conversion to war goods and the drafting of workers into the armed forces began to have their effect. By the spring of 1942 manpower requirements had assumed such large proportions, claims on the nation's manpower resources had become so competitive, and so many different governmental agencies were assuming authority

¹ This chapter confines itself, in so far as a separation can be made, to civilian manpower problems and controls. The power of selective service and the actions that it undertook were on an entirely different basis from those taken in trying to solve civilian manpower problems.

² Much of the information used herein was drawn from unpublished manuscripts, reports, and studies in the files of the writer, who worked with the Manpower Commission prior to entering the armed forces. These sources are not cited.

over segments of manpower policy, that there was a clear need for a single governmental agency to be responsible for the mobilization, allocation, and utilization of the nation's manpower.³

Creation of the War Manpower Commission

Recognizing these facts, the President acted in April, 1942, to create the War Manpower Commission.⁴ Under his order, a commission was set up under the chairmanship of the Federal Security Administrator, Paul V. McNutt, composed of representatives of the War, Navy, Labor, and Agriculture Departments, the Selective Service System, the Civil Service Commission, and the War Production Board. Thus, a place was allowed on the new commission for each of the agencies that would be directly affected by an integrated manpower program.

The chairman was the only person of the commission who devoted his full time to developing and applying a national manpower program. In order to do this and to carry out the functions prescribed in Order 9139, a considerable staff was assembled to do the research and spadework on the development of policies and to administer them once they were approved. The function of the commission was to deliberate on the broader aspects of national manpower policies and to represent the interests of other agencies that might be infringed upon by a certain manpower policy. To cite two hypothetical examples, the Selective Service System would have been greatly interested in a proposed policy that only males between the ages of eighteen and forty years be used in the shipyards. Or the Labor Department would have objected to a plan to develop in the Manpower Commission a dispute-settling agency on the grounds that labor disputes were wasteful of manpower. Beyond representing the interests of other agencies, the members of the commission were also able to provide a greater degree of coordination between the commission and these agencies than probably would have existed without their being allowed to sit on it and to aid in determining and being acquainted with manpower policies.

The order creating the War Manpower Commission directed that it do the following:

"a Formulate plans and programs and establish basic national policies to assure the most effective mobilization and maximum utilization of the Nation's Manpower in the prosecution of the war, and issue such policy and operating directives as may be necessary thereto.

³ For a brief survey of the history of the W M C see "The Activities of the War Manpower Commission," U S Employment Service, Department of Labor. Washington, D C. December 31, 1946

⁴ Executive Order 9139, dated April 18, 1942

"b. Estimate the requirements of manpower for industry, review all other estimates of needs for military, agricultural, and civilian manpower; and direct the several departments and agencies of the Government as to the proper allocation of available manpower.

"c. Determine basic policies for, and take such other steps as are necessary to coordinate the collection and compilation of labor market data by Federal departments and agencies

"d. Establish policies and prescribe regulations governing all Federal programs relating to the recruitment, vocational training, and placement of workers to meet the needs of industry and agriculture

"e. Prescribe basic policy governing the filling of the Federal Government requirements of manpower excluding those of the military and naval forces, and issue such operating directives as may be necessary hereto.

"f. Formulate legislative programs designed to facilitate the most effective mobilization and utilization of the manpower of the country, and, with the approval of the President, recommend such legislation as may be necessary for this purpose."

As a nucleus around which to build the new commission, the Executive Order transferred to it the portion of the Labor Division of the War Production Board that had been doing labor-supply work, the Civil Service Commission's National Roster of Scientific and Specialized Personnel, and the Office of Procurement and Assignment of the Office of Defense Health and Welfare Service. This left the U. S. Employment Service and the Selective Service System outside the commission

Since the commission had the job of gathering a staff prior to embarking on most of the above program, its first months were marked by relatively slow development. Its task was to coordinate and direct the relevant functions of various government agencies concerned with manpower aspects of the war program. But the original order left the commission in a very weak position in that it controlled none of the more significant agencies that were active in mobilizing, training, and placing the manpower of the nation. Consequently, before its first year had ended it went through two reorganizations that gave it more direct control over needed functions. The first of these moves⁵ gave the chairman the job of directing the United States Employment Service, the National Youth Administration, the Apprenticeship Training Service, and the Training-within-Industry Service. With these agencies as parts of the commission it was possible to do a better job of controlling the placement and training of workers in a manner in keeping with national needs.

There still was a big need for a change in the commission. The

⁵Executive Order 9247, dated September 17, 1942

Selective Service System was busily engaged in withdrawing millions of men from our civilian labor force, there was a coordination of efforts between the two agencies, but it left much to be desired nevertheless. To take care of this situation and make other improvements, the President issued another executive order directing still further changes in the commission.⁶ By this order, the Selective Service System became an integral part of the commission. Voluntary enlistments in the armed forces were banned, and the chairman of the W M C. was given complete authority over the recruiting and hiring of workers. The order also modified the composition of the commission; henceforth it was to include representatives of the War, Navy, Agriculture, and Labor Departments, the Federal Security Agency, War Production Board, Civil Service Commission, National Housing Authority, and a joint representative of the War Shipping Administration and the Office of Defense Transportation.

In this order the W.M.C. reached essentially its final form and composition.⁷ It now had control of the more important agencies that were interested in the organization of the labor market, allocation to civilian and military needs, and the training of those who needed training. The commission's job was no longer a matter of coordinating the action of independent agencies, but rather of directing the activities of agencies under its supervision.

The development of manpower policies

From the outset it was clear that in order to meet the manpower requirements of the armed forces and the munitions and other essential industries, the commission had to plan for an expansion in the size of the labor force and a reallocation of groups within that enlarged labor force. This expansion and redistribution could not be effectively guided without a comprehensive and accurate body of information concerning the location and qualifications of the nation's manpower reserves. The success of recruitment, allocation, and training efforts depended in large part on the adequacy of labor-supply information; therefore, during its first year those directing the actions of the commission's employees made special efforts to strengthen and expand existing labor market reporting practices as a basis for program planning.

Expansion of the labor force necessitated the development of a threefold program: (1) special efforts had to be made to recruit new entrants into the labor market, (2) whenever necessary, these new

⁶ Executive Order 9279, dated December 5, 1942

⁷ The Selective Service System, however, was restored to its independent status, as of December 5, 1943, by Public Law 197

entrants had to be trained adequately to meet the employers' minimum job specifications; and (3) employers had to be convinced of the necessity of lowering entrance specifications and of diluting their customary work force with the largest possible number of inexperienced and unskilled personnel.

Redistribution of persons in the labor force involved the transfer of millions of workers from non-essential to essential activities, as, for example, from work in a cosmetic plant to work in an aircraft plant. Much of this transfer was automatic, induced by restrictions in many civilian industries and by the higher wages offered in most cases by war contractors. However, it was necessary to do comprehensive planning to get those who shifted jobs into the proper kind of work. Furthermore, the loss of seniority rights, the need of moving the family or living apart from them, the necessity of learning new tasks, and similar obstacles discouraged many transfers. Overcoming these reasons for reluctance to transfer also required much planning.

Although not strictly a manpower problem, the absorption of the unemployed was not without some bearing. During 1942, for example, the number of unemployed dropped from about four million to one and one-half million.⁸ Most of the remainder were the less desirable workers who had been out of a job for a long time. They required much training to make them reasonably satisfactory and productive workers again. Transference of workers to more essential jobs also intensified the training job. In the early stages of the war, in particular, the training function had a heavy load put upon it.

Another problem faced the commission early in its operations. Serious shortages of manpower developed in some local areas at the same time that large numbers of unemployed remained in others. This arose out of the fact that not all areas of the country developed a tight labor market equally quickly, despite efforts to expand the labor force at the pace necessary to meet production and military requirements and despite efforts to direct the unemployed and new entrants to areas of labor demand. Throughout the first year shortages became progressively worse in many areas of intensive war production activity. In others surplus labor accumulated, and in still others available reserves were absorbed slowly. Within the areas, shortages that at first were confined to highly skilled occupations, such as tool and die making, widened by the end of the war to encompass a wide variety of less skilled and even semi-skilled occupations. In some areas shortages became so widespread as to include

⁸ War Manpower Commission, *Manpower Statistics*, p. 1. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, December, 1942.

all male labor regardless of the level of skill. By the time the commission was established in April of 1942 there already were acute shortages of male labor in a number of areas. The number steadily increased up to the end of 1943.

High wages, long hours of work, at overtime pay, plus the commission's efforts brought great influxes of workers into war production centers. Population shifts of this sort, while inevitable because of the geographic concentration of production, created serious situations that were not entirely problems of manpower but which affected labor turnover and other factors that indirectly affected manpower. The strain put on community facilities, such as housing, schools, transportation, and retail outlets, was so great that many families refused to go to or stay in the centers of war production. This situation emphasized the necessity of utilizing all labor reserves already within a locality: women, minority groups, handicapped workers, retired workers, and youths. Employed persons who did not want to give up their seniority rights on some regular civilian job could be used on a short shift of perhaps four hours.

The relative scarcity of workers in many areas suggested still another approach to the problem. That was to influence the allocation of contracts so that, where it was possible to do so, new ones would not be granted to plants located in the extremely tight labor-market areas.

Before the development of the stabilization program, and even to a considerable extent thereafter, labor pirating, that is, enticing away workers already employed, became a problem. As reserves of labor were depleted, many employers resorted to competitive bidding to attract workers. The wide age differentials among establishments, industries, and areas contributed much to the instability of the labor force, high rates of turnover were prevalent where workers were allowed freedom to move about from job to job.

Toward the end of 1942 the need for full utilization of manpower began to present more of a problem. Cost-plus contracts and employer concern over scarcities of labor encouraged labor hoarding in some plants, with a resultant wastage of manpower. Since this practice decreased the pool of labor available to war industry as a whole, it became necessary to urge and persuade employers to retain only those workers who could be effectively utilized, so that the *bona fide* manpower needs of all industries might be kept in a reasonable relationship to production requirements.

Within this framework the War Manpower Commission had to formulate policies for dealing with manpower problems and programs of action to carry the policies into effect. A manpower program had to be a statement of action or alternative actions to be

taken under varying conditions. The course of action that was pursued was determined in large part by purposes or objectives established as a result, not of the beliefs of manpower authorities, but of national policies made necessary by the war. Since the conduct of the war was so dynamic and there were so many eventualities for which we had to plan, a wide range of techniques and devices had to be developed, weighed, and held in readiness to meet emerging situations. Thus, military successes or reversals, executive orders, the letting of contracts, and wage and price controls all affected, and in good part determined, the manpower program, although the manpower program also affected these factors. Moreover, a variety of techniques and devices had to be evolved, since the national labor market is really a network of interrelated but extremely diverse local markets. Thus, the commission had to make the best possible assumptions as to future events and plan on that basis.

The programs and policies that the W.M.C. developed to meet these many problems rounded into a far-reaching program of controls. The commission tried to stick as nearly as possible to voluntary methods of handling controls, but it will be seen that it was not possible to do this in all cases.

Every wartime government organization of any size probably would have indicated a desire, if asked, to keep the functions of its Washington office and staff at the minimum consistent with coordinating the activities of the field staff and keeping them in line with national policy. In general, that was the purpose of the Washington office of the Manpower Commission. It set up a regional organization embracing twelve regions, each with its own director and Management-Labor War Manpower Committee. Since the Employment Service was organized on a federal-state basis prior to its absorption by the federal government, there was a nucleus of a state organization that also was used in some of the functioning of the commission. Finally, there were in many of the tighter labor-market areas, area directors and Area Management-Labor War Manpower Committees.

As has been said, one of the big jobs of the national office was the development of policy and the coordination of field activity. Although local labor-market problems had to be handled locally, there were other functions necessary to the development of a manpower program that were best handled at Washington. It was necessary to formulate broad general policies and programs for the consideration of and possible application by officials of the Manpower Commission's regional and area offices. In order to formulate such policies, it was necessary to secure information from field and area offices and from the United States Employment Service offices on the prob-

lems they were encountering and the methods that they used in dealing with various situations.

In the War Manpower Commission this function was performed by the staff of the organization. In order to make the work of the organization as realistic and as useful as possible to other government agencies, to employers, and to labor, questions and policies of national importance were developed through conferences and discussions with various government bureaus and the National Labor-Management Policy Committee, representing employers and employees throughout the nation. From the information and deliberation outlined above evolved national policy.

The operations of the War Manpower Commission

We have indicated that because of the local nature of most manpower problems the War Manpower Commission, in dealing with the matters outlined in the preceding pages, in large degree decentralized responsibility to its field organizations, giving them power to adapt national policies to local needs. Regional directors were given broad authority for the execution of War Manpower Commission policies and activities in their regions. Area directors, responsible to the regional directors, were authorized to direct and coordinate the work of the commission in their localities. By April, 1943, twelve regional directors and over one hundred area directors had been appointed. Eventually, in all important labor-market areas joint management-labor committees were established by regional directors at both regional and area levels. Regional committees advised the appropriate directors on application and development of policies in their region, reviewed the recommendation of area committees and directors, and rendered assistance in situations that were beyond the scope of the area committees.

In addition, the primary operating arm of the commission, the United States Employment Service, operated through full-time offices in about 1700 communities and part-time branch offices in nearly 500 more. Those offices faced a wide variety of circumstances and operated with a considerable degree of decentralization.

An important prerequisite of effective manpower mobilization and utilization is the securing of adequate information. Early in its history the commission made rapid steps forward in laying plans to gather information. Measures were taken during the first year to ensure that workers would be classified accurately on the basis of grade and skill so that long-range employment forecasts could be made. To complement this information, data were sought on the numerical and occupational manpower requirements of new and

converted war plants as well as total requirements of all essential industry. These data made possible more adequate plans for recruitment and training.

In doing all this, the Employment Service, prior to its incorporation in the commission, began a series of studies of the occupational composition of various plants. These studies were carried on and expanded into plant and industry "manning tables," which indicated the normal percentage of workers of various categories in different plants. By use of such tools, an idea could be gained of whether an employer was hoarding or was unknowingly overstaffed with respect to some particular type of labor.

Another type of needed information was supplied by the designation of occupational "families." These listed various jobs in different industries that were similar in their required skills and abilities. Use of such data facilitated the transfer of workers from non-essential to essential industries and was likely to make such transfers more productive and satisfactory.

One of the early problems before the Manpower Commission was to decide how to distribute manpower when the supply was not large enough to meet all demands, a condition found in an increasingly large number of labor markets. It was clear that efforts should be concentrated toward supplying labor to essential employers when there was not enough to go around. The first problem, therefore, was to determine which industries were essential and which were not. In some instances there was no problem; the building of such items as tanks, airplanes, and ordnance materials was clearly essential. But many cases were not so clear-cut. What of a laundry for instance? Without laundry service some women who might otherwise work in war plants would not do so, or, if they did, would be absent frequently, thus disrupting production around the spot where they worked. Acceptable cafeteria or restaurant facilities are another example of the same general sort.

Therefore, the first step, generally, in determining priority of referrals of available manpower was a series of decisions on the relative importance of war activities and war-supporting activities. Once such decisions were made, the next problem was to determine the necessary volume of work to be done.

Experience under this system of priority services demonstrated the need of servicing the whole labor market. Access to the total labor supply was hampered by restriction of any part of the employment service's field of operation. Hence, on March 26, 1943, service priority was given also to "locally needed" activities.⁹ This al-

⁹ United States Employment Service Operation Bulletin No. B-29 was superseded by Operation Bulletin No. B-66, March 26, 1943.

teration in policy recognized the desirability of rendering complete service to employers engaged in both essential and less essential activities, and directed the local offices to provide as much service as staff time would permit to less essential employers

In addition to the general needs for manpower recruitment for industry, the requirements of some industries were met by specialized offices servicing them alone, such as the Central Aircraft office in Los Angeles and a central office for the referral of shipyard workers at Wilmington, California. Special offices to accelerate the recruitment of women were also established in Baltimore, Buffalo, and Cleveland.

The existence of varying degrees of tightness in labor-market areas has already been noted. Appreciation of this led the commission to begin classifying areas as to their relative tightness and in the fall of 1942 to make recommendations to the War Production Board as to whether or not contracts should be awarded or renewed in certain regions. Areas were classed from Group I, the tightest, to Group IV, the least tight. Although in many cases the concentration of industrial facilities made it impossible to throw contracts into the easier labor-market areas, the work did have good results, after the plan went into effect there were fewer contracts placed in the extremely tight areas, but the success of the plan was indeed limited.

The utilization of manpower reserves

One of the big jobs of the commission was that of encouraging reserve groups to come into the labor force and of persuading employers to use them. This was not always accomplished easily, the woman who had spent many years as a housewife found it difficult to bring herself to attempt to continue that job and work in a war plant as well. And many an employer, faced with the necessity of changing jobs and equipment so that women could do the work, was reluctant to try it. Similarly with handicapped workers; the idea of hiring those who came into the plant with a cane or on crutches was novel.

As the labor market became tighter and more and more people were withdrawn to go into the armed forces, the doubts of employers faded. However, even though they became amenable, it still was not always possible to hire women or other reserve groups. The problem of the commission began to be predominantly one of recruiting an adequate number of women to meet the growing demand. To promote the orderly entrance of women into the labor market, the W.M.C., on October 17, 1942, issued a general policy statement on the recruitment, training, and employment of women

workers. The stated principles were as follows. (1) qualified women who were employed and registered in local offices of the United States Employment Service were to be referred to employment and training on a basis of equality with men, whenever physical requirements and other conditions permitted. (2) women without children under fourteen years of age were to be actively recruited for employment and training, while women with young children but desiring employment were also to be considered (active efforts to recruit from the latter group were to be postponed, however, until other resources of workers had been exhausted); (3) reserves of female labor were to be fully tapped before "in-migration" from other areas was sought.

Women's recruitment centers, the use of itinerant local office interviewers, intensive education and information campaigns (using press, radio, and community groups), house-to-house canvassing, and other measures all were tried as methods of recruiting under the principles outlined. The campaign succeeded in that many women were added to the labor force, the number entering the labor market between March, 1942, and March, 1943, for the first time was nearly 2,000,000, with over ninety per cent going into non-agricultural occupations. The success of this recruitment depended in large part on the severity of local labor shortages.

Negroes constituted another large reserve of labor for which concerted efforts were expended to bring about adequate utilization. During peacetime, when there was plenty of labor available, it was not uncommon to find discrimination by unions, employers, or unorganized groups of workers. This, plus long-standing tradition, meant that in many places of employment Negroes were hired for the hot, heavy, dirty, and unskilled jobs. The same prejudice and traditions carried over into the war period, and it was not unusual for an employer to cry that his production was being held up because of a lack of manpower while failing to utilize fully every available type of labor in all types of jobs.¹⁰

Recognizing these facts, the President, in June, 1941, established a Committee on Fair Employment Practice.¹¹ Its function was by persuasive means and not by force to encourage the full participation of all groups in the defense—and later war—effort. It had the power to investigate complaints and urge compliance, but could go no further. The committee was transferred to the War Manpower Commission with the proviso that it be retained as an organizational entity. Later it was reorganized as an independent agency,¹² but its functions remained essentially the same.

¹⁰ For examples see *Manpower Review*, December, 1943, Vol 10, No 12, p 5

¹¹ Executive Order 8802, dated June 25, 1941

¹² Executive Order 9346, dated May 23, 1943

Partially as a result of the F.E.P.C. and partially owing to the continuous tightening of the labor market in many areas, the practice of discrimination against non-whites declined. Probably the practice of the Employment Service of refusing to serve employers who were known to discriminate had a beneficial effect in cutting down the extent of the practice. However, the results of the committee action were not long-lived. With Congress unwilling to enact a fair employment practice law or to appropriate money for the wartime expedient, it ceased to function. Certainly the committee helped to cut down discrimination during its lifetime, probably it left some residue of added tolerance with many people. However, in the postwar period there still are many instances of racial discrimination.¹³

The training function of the commission was one that offered, to those interested, courses ranging from pre-job training for a completely inexperienced person to a part-time, on-the-job course to improve the work of foremen and supervisors.¹⁴ Some of the programs were out-of-plant training for totally inexperienced persons such as children, women, or white collar workers preparing to take a war job. As the labor markets got tighter, it became more difficult to recruit trainees for unpaid pre-employment training. By early 1943 the number taking such courses was dropping sharply, and many of those enrolled were participating on a part-time basis while keeping their regular job. This did not reflect a drop in over-all training work being done, but only a shift of the job into the plants where the trainee was paid while learning. The courses were adapted as much as possible to the needs of the employees, but except for training aids within the plants they were well past their peak by mid-1943.

A final big job of the commission was that of encouraging the efficient use of manpower. In the early stages of the war there was much talk, and with reason, about hoarding and underutilization of labor. As long as such practices existed, it hardly made sense for the commission to urge that women leave their homes to take up industrial jobs, that certain community services be curtailed, or that foreign labor be imported. Although there had been work done on utilization earlier in the history of the commission, it was not until 1943 that a Bureau of Manpower Utilization was set up. In addi-

¹³ There were many other groups of "labor reserves" that the commission worked hard to "sell" to employers. However, their number and relative unimportance in the national picture preclude their discussion here. For a consideration of these various reserve groups see *Manpower Review*, June, 1943, Vol. 10, No. 6, *passim*.

¹⁴ Six agencies functioned in the training program: Vocational Training for War Workers, National Youth Administration, Engineering, Science, Management War Training, Rural War Production Training, Apprentice Training Service, and Training-Within-Industry.

tion to making the activities listed above, such as asking housewives to go into the war-plants, more reasonable, more effective use of manpower lessened the need for additional workers and cut some of the need for such extreme measures.

The work of this bureau was almost entirely a non-compulsory type of service rendered to employers. A relatively small corps of industrial consultants was employed whose members were available to make surveys of manpower utilization practices in various plants and advise on methods of improvement. Most of this work was carried on in the field by employees from the regional offices, although a few specialists were sent out from the national office when the situation so dictated.¹⁵ The Bureau of Manpower Utilization had a function to perform that was potentially as important as any in the commission. However, the tardy organization of the bureau and the heavy reliance on entirely voluntary methods kept it from fulfilling its task as well as might have been hoped.

Despite all efforts to meet manpower needs, it was almost impossible to keep adequate numbers of workers in some types of low-paid, hard work. Some help in filling quotas for maintenance-of-way work on the railroads and for agriculture was given by the importation of workers from Mexico and some of the Caribbean islands. Such workers had to be brought in under special agreements and rules and for limited periods of time. Between May and August, 1943, more than 15,000 Mexicans entered this country, largely for work in the Southwest.¹⁶

The foregoing section has sketched the parts of the program of the War Manpower Commission that relied on voluntary compliance. Probably no other government wartime program that went so deeply into everyday life made so much of a fetish of talking or cajoling people into doing what was wanted of them. Urging a housewife to accept a factory job or a store clerk to drop his seniority and take a job that obviously was temporary in an aircraft plant reached rather deeply into habits and customs that were not quickly changed, in some cases more than a habit was involved. A vested interest in a job, based on length of service, is an important right, to older workers in particular.

The development of quasi-compulsory methods

The commission gradually found that in areas where labor markets were particularly tight it took more than voluntarism to do a good

¹⁵ For a summary of various aspects of the utilization program see *Manpower Review*, October, 1943, Vol. 10, No. 10, articles by Frank H. Sparks, Eugene G. Bewkes, Carroll L. Sharile, Rhea Radin, John J. Skelly, and others.

¹⁶ "Mexico Helps War Effort of Our Railroads" *Manpower Review*, December, 1943, Vol. 10, No. 12, p. 10.

job of manpower mobilization and utilization. Throughout all its existence the national office maintained an official position of favoring those methods that were acceptable to the people. But in local areas and on the entire west coast, where extreme shortages of labor made the manpower situation especially acute, there were moves away from voluntary methods. An examination of a few of these plans will show the type of controls that were imposed when the going became too rough to depend on voluntary cooperation.

Although not so inclusive in the manpower utilization practices covered, the establishment of the minimum wartime work week was a good example of sweeping, mandatory regulation of manpower policies. In February, 1943, the President directed¹⁷ that all plants and facilities must, if they were to be deemed as making full use of their labor force, schedule a work week of at least forty-eight hours. The War Manpower Commission was given the job of determining all questions of interpretation and application of the order. The chairman was allowed to prescribe a longer or shorter work week if he decided that such an exception would allow the business to contribute more effectively to the war effort.

Shortly after the appearance of the executive order the chairman issued the first general regulation concerning the interpretation and application of it. In the regulation it was provided that the minimum week of forty-eight hours would be applied to labor-market areas and to activities (industries or parts of industries). In the beginning, the chairman listed certain areas or industries to which the minimum week was applicable, thereafter, he or the regional directors could extend the required work week to other areas or industries. Unless and until an area or industry was designated as subject to the order, the employers therein were not required to lengthen their work week.

The minimum wartime work week was defined as a scheduled work week of forty-eight hours except where such (1) would have been impractical owing to the nature of operations, (2) would not have contributed to the reduction of labor requirements, or (3) would have conflicted with any federal, state, or local law limiting hours of work. In such cases, the minimum week was the greatest number of hours less than forty-eight that was feasible in the light of the operations, reduction of labor requirements, or law that made the longer week impracticable.

The extension of the work week to new areas or activities was somewhat touchy in the sense that a longer week might in some cases cause the release of workers to the ranks of the unemployed. In view of this fact, it was directed that a study of the effects of the

¹⁷ Executive Order 9801, dated February 9, 1943

longer week be made prior to its application. If it appeared that no workers would be released, the application was to go into effect at once. If it appeared that there would be workers released who could be placed promptly in suitable work, then the longer work week also should be put into effect at once. If the survey indicated the probable release of workers who could not be placed at once in suitable work, a schedule of gradual extension of the work week was to be drawn up by the employer; on approval by an authorized representative of the commission, the week would be extended to schedule, while the Employment Service sought to place the persons released.

The enforcement of the executive order and the regulations issued under it was centered in one provision. No employer could "hire any worker in an area or activity designated as subject to the provisions of Executive Order No. 9301, if the employer . . . failed in any manner to comply with the provisions of . . . these Regulations in the plant, factory or other place of employment in which the worker would be employed." An employer was not deemed to be utilizing his workers efficiently if they were scheduled for less than forty-eight hours of work per week; and if he was not using his labor force efficiently he had no right to hire more workers. If he needed more labor he should get it by extending the hours of work of his present employees. The regulation was specific on the point; he was not to hire more workers until he put his own organization in order.

Of course, it was not possible to apply such an order to every employer. The following were exempted: (1) places in which fewer than eight persons were regularly employed; (2) any place of employment principally engaged in agriculture; (3) states and their political subdivisions; (4) youths under the age of sixteen; and (5) individuals who because of other employment, study or training, household duties, or physical limitations were not available for full-time work.

The regulation was applied in critically tight labor-market areas all over the country. It was applied to the basic steel industry in the face of strong protests by steel men. It was estimated that in that one industry alone the order resulted in the release of 50,000 workers for other war production work.

A more sweeping and inclusive compulsory manpower program was developed on the west coast in the summer of 1943. That general region, especially the areas around San Diego, Los Angeles, San Francisco, Seattle, and Portland, had an extremely heavy concentration of aircraft and shipbuilding, the shortage of labor was critical and it seemed impossible to fulfill all the war production quotas set

but there were extremely high turnover rates and excessive labor hoarding and underutilization, all of which intensified the seriousness of the situation. In the summer of 1943 it was estimated that a minimum of 200,000 more war workers would be needed by the end of the year¹⁸. It was impossible to bring that many more persons into the area; housing and transportation facilities, schools, hospitals, and other community services could not stand the strain. Much of the labor had to be found right at home.

Since voluntary methods had not succeeded in solving the manpower problem in the area, steps were taken to lay down compulsory rules and regulations. The War Production Board and the War Manpower Commission collaborated in developing the West Coast Program, since the problem of production was so closely tied into the picture. The plan developed was based on two assumptions, that manpower could be made available locally and that the volume of production could be maintained on the west coast.

The key organizations in the program were Area Production Urgency Committees and Area Manpower Priorities Committees set up in each of the five critically tight urban areas mentioned above. The composition of each is not important, but they were made up primarily of officials of important war agencies of the federal government located in that area.

The first job to be done was to rate the relative urgency of production of various goods in the local area. For example, was aircraft, ship repair, shipbuilding, or some other activity the most urgently needed production? Once these ratings were made it was necessary for the Manpower Priorities Committees to translate them into labor requirements. These requirements and the priorities allocated had to take into consideration, aside from production urgency, the amount of production lag if any, utilization of labor, hoarding of labor, personnel policies, and so forth.

With the knowledge available, it was possible for the Manpower Priorities Committees to set employment ceilings stating the largest number of workers that a certain employer was allowed. The ceiling might put an employer in any one of three classes: I, in which the present labor force was below ceiling and the employer might hire more persons (for these employers priorities of referral had to be set); II, in which the current labor force was at the ceiling and the employer was allowed to hire only replacements, and III, in which the labor force was over ceiling and from which plants the employment service could actively recruit workers to refer to other employers (workers employed in such plants could get statements of availability enabling them to move to jobs with higher priority).

¹⁸ "West Coast Manpower Program." *Manpower Review*, November, 1943, Vol. 10 No. 11 p. 3

All establishments permitted to hire workers were to hire only from those referred to them by the Employment Service, or other channels approved by the W.M.C., such as a trade union or the Civil Service Commission. No longer was the employer allowed to hunt around for his own labor supply and entice it with high wages if he could do so. In making referrals, the Employment Service was required to give attention to a worker's highest skill as well as to the urgency of the employer's need. The ideal situation was to refer a worker to the employer with the highest priority rating who had a job open that would use the worker's highest skill. If this could not be done, then the task was to balance worker skill in certain available jobs against the relative urgency of employers' manpower claims.

It was noted that the effectiveness of manpower utilization was considered as a factor in determining the relative priorities of different employers. In addition, manpower utilization surveys and programs were an integral part of such work. Surveys were begun on the request of management or on the motion of appropriate government agencies. The principal aims were to cut labor hoarding, underutilization, absenteeism, and turnover, and to improve personnel and production techniques.

Limitations were put on selective service withdrawals in plants with higher priorities. When all of the above measures failed to supply enough labor power, then the recruiting of women and others was sanctioned. The plan as outlined for the west coast was the most drastic manpower program coming from the war. It did not work in practice as well as it did on paper, but it did much to solve the manpower problems of the area. Of primary interest, however, is the degree of compulsion that was woven into the plan. Employers told the number of workers they could hire and workers limited in their choice of jobs was a new departure.

Programs similar to that of the west coast but much milder were introduced in many local labor-market areas as their situation became acute. These local programs were adaptations of standards and controls issued for the local areas by the Washington office. While there were wide variations, the plans were basically similar to the controls developed for the west coast and other pioneering local plans. They included restriction of movement of workers from one war job to another without a release from the first employer, restrictions on hiring by individual employers, plans for discouraging migration into the tight areas, and plans for improving the effectiveness of labor utilization.

In good part, the development of local programs instead of any sort of nation-wide program was due to the insistence of the National Management-Labor Policy Committee that whenever possible local

problems should be solved locally. These local plans ranged from informal discussions and agreements to formalized and rather tightly drawn programs. Their effects were varied, but it was clear that many of them were genuinely helpful. The fact that in many of the areas there was a reluctance to include stringent controls detracted from their effectiveness. Even during the war the value judgments of much of the public, management, and labor were such that they held on to individual freedoms at the expense of effective operation. Although there was some danger in relinquishing any right or liberty, even in wartime, too strict adherence to standards of value and behavior built up in peacetime was not in the interest of the most effective prosecution of the war.

The value of the manpower program

By the end of 1943 the nation's manpower problems had reached their peak of acuteness and the programs followed by the commission were rather well defined and were not to change basically. One reason for the predominantly voluntary program followed by the commission was the attitude of the President, clearly seconded by Chairman McNutt, that there should be no legislation that enabled the government to order all persons in the nation into civilian jobs in which they were needed, that is, national service legislation.¹⁰ The absence of any means of compulsion put the officials of the Manpower Commission in a rather difficult position. War Labor Board officials had executive orders and, later, legislation back of them in their resolving of wage questions. But except for the executive order on the minimum wartime work week, the manpower officials had no such backing. They were forced, therefore, to use those regulations and policies with which labor and the public would agree, and in a nation that encourages an economic individualism as much as does the United States, there is a rather sharp limit on acceptance of governmental restriction.

As a consequence, the manpower program was a sort of hodgepodge of activities varying sharply from one region or area to another. The policy of leaving much regional and local autonomy in meeting problems also contributed to the inconsistency. However, the variations in action did conceal a considerable similarity in general aims. In the later stages of the war almost all regions and areas were trying to keep "in-migration" at a minimum by procuring

¹⁰ On January 11, 1944 the President in his message on the state of the Union endorsed national service legislation subject to prior establishment of four other measures. These were, (1) a realistic tax law, (2) a continuation of the law for renegotiation of contracts, (3) a law regulating food costs adequately, and (4) early reenactment of the Stabilization Act of 1942 that was to expire in June. Nothing came of the endorsement, with its careful limitations.

the manpower needed by essential activities at home. This meant emphasizing the use of labor-reserve groups, cutting absenteeism and turnover rates, stopping labor hoarding, encouraging any modification of jobs that would make it possible for available labor to do the job, and encouraging forty-eight hours of work per week and more efficient utilization of the labor force. Almost any manpower official would have given some such list of aims if he were asked what his program included. Therefore, the varying actions of different areas, although in part a reflection of lack of understanding or initiative on the part of some persons, were also in many instances an indication of different points of view and approaches to the manpower problem of the area or region rather than different basic aims.

Shortly after the close of the war the commission was terminated,²⁰ but not all of its functions ceased at once. The organizations that had been in existence before the war were transferred to other government agencies that were permanent parts of the federal organization, mostly to the Department of Labor. However, much of the wartime work in developing area and industry programs, in encouraging manpower utilization, and in administering the minimum wartime work week was discontinued. One difference between the two postwar periods, however, was that after the second war the potential core of any future manpower mobilization program, the United States Employment Service, was kept alive and given operating funds. Although the local offices were returned for operation to the states in November, 1946 (the wisdom of which was debatable), they are still functioning. In view of their recognized value both as placement agencies and as a necessary adjunct of an unemployment compensation program, there seems little likelihood that there will be a repetition of the unwise cut in funds that put the service in a state of suspended animation for nearly fifteen years after the first World War.

From the above discussion it is clear that the Manpower Commission is important primarily as an example of non-legislative government controls. As has been noted at other points in this study, an increasing amount of government control is coming in that manner. Sweeping changes in the labor force and its composition and in ways of living and earning a living were induced without legislative force, except for the drafting of men for service in the armed forces. The program was reasonably effective and much genuinely beneficial work was done. It has been suggested that in some cases more coercive power would have allowed more effective work. However, in view of the unwillingness of the President and Congress to enact

²⁰ Executive Order 9617, dated September 19, 1945.

national service legislation, which would have allowed control over civilian manpower as well as military, the manpower job that was done with the tools available was commendable.

Questions

1. Was there any direct conflict between hours provisions of the Fair Labor Standards Act and the wartime manpower program? Explain
2. Were the manpower policies followed during the war too lenient? Should there have been a more forceful program of directing persons into important jobs and keeping them there?
3. To what extent was the manpower problem a series of local problems that needed to be handled at the local level? Why?
4. The inefficient use of manpower was one of the knotty problems faced by the Manpower Commission. Do you think efficient utilization of manpower was a problem that could be handled by government action? Why or why not?
5. Was it wise for the Manpower Commission and the War Labor Board to be separate from the Department of Labor? Why or why not?
6. Evaluate national service legislation, which would give the government power to direct the activities of civilians in a manner similar to that used with the armed forces, as a means of handling manpower problems effectively

CHAPTER XXIV

OTHER STATE AND LOCAL LABOR CONTROLS¹

The place of state labor legislation

In earlier chapters frequent reference has been made to state, and infrequently to local, labor controls. It will be recalled that states, acting under their police powers, have been active in the regulation of child labor, hours of work, safety and health conditions, wages, and other matters. However, our emphasis, especially with regard to recent events, has been placed on federal legislation. This has been done in part because of the very great increase in the extent, coverage, and importance of federal legislation that has come in the years since the late 1920's. Another reason for the emphasis on federal action is the impossibility of treating comprehensively state laws that include such wide variations from one state to another. However, there are certain fields of state action, in addition to those already discussed, that are of sufficient importance to merit some attention. There are also some actions of local governments that have enough influence to warrant brief discussion.

Under their police power—the power to legislate for the general welfare of the public—states can enact almost any regulation that they see fit, as long as the control does not override constitutionally protected rights and if the reasonableness required by the due process clause of the fourteenth amendment is not violated. In this connection, it should be repeated that the people have no rights, not even that of life itself, that cannot be taken if the legal proceedings by which the right is taken are reasonable. The fact remains, however, that although the states have the widest latitude for regulation, concepts of what is and is not in the public interest vary widely. Therefore, the most characteristic trait of state labor regulation is the extreme variation between one state and another.

For example, it has been noted that every state has some form of child labor regulation and all have enacted workmen's compensation laws, but the differences in the laws are extreme. In many

¹ Not all of the materials dealt with in this chapter arose out of the war or postwar period. However, since the major subject dealt with in the chapter is state labor relations laws and in these much of the development after 1939 served as a guide for postwar federal action, labor relations and other state controls are included at this point.

other fields there is not even so much nominal similarity in action. Perhaps half of the forty-eight states have some laws significantly affecting labor relations, fewer than half have anti-injunction statutes, and only seven have statutes of fair employment practice. So the story goes, there are all types of good, bad, and indifferent action plus many instances of complete inaction.

There are many cases in which both state and federal governments enact regulations in the same field, such as wages or hours, for example. In such instances, the federal regulation prevails in occupations that are a part of or affect interstate commerce² State laws prevail in industries that are clearly intrastate, such as restaurants, laundries, retailing, and the like. However, as has been noted, where the state law is the more demanding, it can be applied even in those areas subject to federal control, since enforcement of the state law would not lessen the effectiveness of the federal law. Presumably, state controls could not be enforced, however, if it could be proven that the enforcement had a harmful effect on interstate commerce.

From the point of view of what is best for the entire economy, perhaps the greatest weakness in state control of labor problems is the wide variations just noted. There are a number of reasons for this. One is that the great diversity in legislative requirements may give the businessmen in one state a competitive advantage over those in another. This situation always serves to discourage states from going ahead as leaders in the enactment of laws that may put a financial burden on their employers who compete with other businessmen from outside the state not subject to equally exacting laws. Of course, lower legislative requirements will not always be sufficient to overcome other disadvantages, such as greater transportation costs or a less efficient labor supply, but if other factors are relatively equal, the competitive advantage may be marked.

Another disadvantage of state regulation is that the more exacting laws may be circumvented by the location or relocation of industry. If one state has legislation concerning wages or the employment of women that is inconvenient or expensive to employers, relatively mobile industry, such as a clothing or shoe factory, may be moved. If this is not done, new plants, at least, will avoid states with such laws if other conditions influencing location are equal. The effect on the migration or selective location of an industry will depend on its cost structure and the savings that seem probable.

Despite objections to and weaknesses in state labor legislation, there is and will continue to be many state enactments controlling or

² This would not be true where, as in the union security provisions of the Taft-Hartley Law, the federal Congress specifically gives precedence to state legislation.

affecting labor. Aside from wages, hours, workmen's compensation, and other regulations previously noted, there are a number of other areas of state control that are important enough to merit attention. These include: measures to lessen the number of disputes and to aid in the settlement of disputes that do arise; laws controlling discriminatory employment practices, laws restricting the activities of unions, and others. In addition, some local ordinances in roughly the same fields are of importance. Let us examine some of these laws.

State labor relations laws

State labor relations acts have not been passed in as many states as have other types of control. However, the ten such laws enacted by the beginning of 1947 were important for a number of reasons. First of all, they were important for the influence they have had on labor relations within the state boundaries. The state laws also are worth noting in some detail for their influence on federal action. All of the ten state laws were passed after the National Labor Relations Act, but a number of them enacted a few years after that law took an entirely different approach to labor relations. Since the states are to a considerable extent smaller areas of jurisdiction in which legislative experiments can be tried out, it is probable that the state laws influenced the provisions written into the Taft-Hartley management-labor relations act.

The ten states having labor relations acts in January, 1947, and the year of their passages are: Colorado (1943), Connecticut (1945), Massachusetts (1938), Michigan (1939), Minnesota (1939), New York (1937), Pennsylvania (1937), Rhode Island (1941), Utah (1937), and Wisconsin (1939).³ Generally, these laws have followed in good part the National Labor Relations Act, but several of them have gone rather far into the field of mediation and arbitration of disputes.⁴ Where stated, the public policy underlying the acts has been that public interest and well-being demand that certain regulations of labor relations be enacted.⁵

Essentially, the provisions of the laws center around three general subjects: (1) unfair labor practices of employers, (2) election and certification of employee representatives, and (in about half the laws) (3) unfair practices of workers. The unfair labor practices of employers cited in most of the laws cover the practices proscribed

³ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

⁴ Colorado, Michigan, Minnesota, and Wisconsin.

⁵ Yoder, Dale, "State Experiments in Labor Relations Legislation" *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, November, 1946, Vol. 248, p. 180.

in the original National Labor Relations Act. In addition, a number of laws list spying on employees, the deduction of dues without written notice, refusal to discuss grievances, and a few other more unusual items as unfair practices.⁶

The unfair labor practices of employees include the following, although the list is not complete: (1) coercion or intimidation of other employees, (2) violation of union agreement, (3) striking, picketing, or boycotting unless the action is authorized by a majority of employees, (4) sit-down strikes, and (5) coercion or intimidation of employer.⁷ Various other provisions will be noted as some of the individual laws are described.

The Connecticut State Labor Relations Act of 1945 may be noted as one example of state action. Owing to its late enactment, it had the benefit of the experience of other states from which to profit. It does not follow the example of a number of the later state laws in spelling out unfair labor practices for employees. There is, however, a rather comprehensive list of unfair practices for employers. These include (1) spying upon employees to learn about their collective bargaining activities, (2) preparing or keeping a blacklist of union members or sympathizers, (3) dominating or interfering with the formation of a union, (4) requiring union membership or lack of it as a condition of employment, (5) discriminating with regard to hire or tenure in favor of a company union or in opposition to an independent one, (6) refusing to bargain collectively with *bona fide* union representatives, (7) refusing to discuss grievances with representatives of employees, (8) discharging or discriminating for giving testimony under the act, and (9) interfering in any other way with the freedom of workers to organize in independent unions.

Provision is also made for the labor relations board established by the act to determine appropriate bargaining units and representatives in these units. In case of alleged unfair labor practices, the board holds hearings and otherwise acts in much the same manner as the national board did, except that no attorney for the state board makes any attempt to demonstrate the merits or demerits of the complaint. Of course an appeal may be made to the courts of any board order.

While the Connecticut act was one of the most recent of the general labor relations acts passed by a state,⁸ the New York act was one of the earliest, and it will be noted for purposes of comparison.

⁶ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws*.

⁷ *Ibid.*

⁸ Many states have put some legislative block in the way of the closed shop or other specific practice. However, these are not classed as general labor relations acts because they attack only one type of problem.

It was enacted in 1937⁹ for the purpose of enabling employees "to possess full freedom of association, actual liberty of contract, and bargaining power equal to that of their employers." This policy was espoused because the New York legislature held that the denial of full freedom to organize tended to depress wages and that this in turn resulted in (1) recurrent and aggravated business depression, (2) greater disparities between production and consumption, (3) unemployment, and (4) increased relief expenditures. Therefore, this law, as was true of the federal act, was as much an attack on economic problems as it was an attempt to ensure respect for an individual and the collective right of working groups to form unions if they wished to do so.

The unfair labor practices are similar to those listed by the Connecticut act; they include (1) spying on employees, (2) preparing or keeping an anti-union blacklist, (3) dominating or interfering with the formation or functioning of a *bona fide* union, (4) requiring as a condition of employment membership in a company union or non-membership in a non-dominated one, (5) discrimination in terms of hire or tenure on the basis of union membership or non-membership, (6) refusal to bargain collectively with union representatives, (8) discrimination or discharge because an employee has given testimony or other information concerning violation of the act, and (9) doing any other act that interferes with the right to organize. As in the Connecticut and other acts, the state labor relations board has the job of determining appropriate bargaining units and ascertaining the identity of employee representatives in those bargaining units. Appeals to the courts are allowed from any order or other action of the board in an unfair labor practice case.

Like the Connecticut law, the New York law was written to extend to intrastate workers roughly the same guarantees as were contained in the national law. The body of doctrine and experience that has evolved, especially from the New York law with its longer life, shows that the two were relatively liberally administered and were of benefit to union groups. The philosophy and application of some of the state laws cannot be thus described; the Minnesota State Labor Relations Act of 1939¹⁰ is an example. An examination of the important provisions of the act will emphasize this point of view.

The Minnesota law is one which mixes preventive and curative labor legislation; that is, the law seeks through the stipulation of certain rights and duties of both employers and employees to prevent misunderstandings and disputes from occurring. If, despite the

⁹ 1937 Laws, Chap. 443

¹⁰ Acts of 1939, Chap. 440, Amended Laws of 1943, Chap. 624.

various measures, strikes or lockouts do occur, the law makes provision for conciliation that may serve to close the dispute. Before noting the dispute-settlement methods, the rights and duties of both employers and employees are of interest

The act prefaces the statement of unfair labor practices with a section guaranteeing the right of both employers and employees to uncoerced association with any organization of their choice for purposes of collective bargaining. Following is an extended list of unfair labor practices for employees or labor unions. These include: (1) striking in violation of an agreement, (2) striking without giving certain notice or observing a "cooling-off" period in certain instances, (3) seizure or occupation of property during a labor dispute, (4) picketing with less than a majority of the pickets on duty being employees of the picketed establishment, (5) picketing by more than one person per entrance when no strike is in progress, (6) interfering with the operator of a vehicle when neither owner nor operator of the vehicle is a party to the strike, (7) coercing a person into joining any labor organization or strike against his will, (8) striking without approval voted by a majority of the voting employees in the struck bargaining units, and (9) engaging in a secondary boycott against a processor of agricultural produce. All of these unfair practices except the first are declared to be unlawful acts. It is also unlawful to interfere with the free use of public roads, streets, and highways, or wrongfully to obstruct "ingress to or egress from any place of business or employment."

A list of unfair labor practices for employers is also given; they are forbidden to: (1) institute a lockout in violation of an agreement, (2) institute a lockout before giving notice of a required length or before the end of a "cooling-off" period prescribed in certain instances, (3) discriminate in hire or tenure in order to discourage union membership, (4) discriminate against or lock out an employee for giving testimony under the act, (5) spy on employees exercising their right to free and uncontrolled organization, and (6) prepare or circulate a blacklist directed against members of or sympathizers with unions. Practices two, four, five, and six are declared to be unlawful acts, just why a lockout in violation of an agreement or discrimination against union members are less undesirable than the other unfair practices is not readily discernible.

An injunction by state courts to prevent or stop the commission of unfair labor practices is allowed, although infrequently used, if the writ is based on testimony in open court and is returnable in seven days. However, the court has sixty days in which to decide on an application for a temporary injunction before the temporary restraining order is automatically dissolved. Such a period of time

allowed for a restraining order is more than seems warranted. It is utterly impossible to maintain the *status quo* in a labor dispute for two months.

The law carries a rather extensive section on the jurisdictional dispute and how it is to be handled. Where such a dispute exists and is used as the basis of picketing or a strike against an employer, that fact is to be certified to the Governor by the chief labor conciliator of the state agency. The Governor may at his discretion appoint a referee to hear and decide the dispute. If both unions are members of the same federation, the referee is to decide the issue on the basis of any agreement as to jurisdiction that the two unions may have signed, or the charters which they have been granted, or on the past history of the organization. Prior to the naming of a referee the disputants may submit the issue to arbitration by some labor tribunal named by the parent federation or perhaps chosen by the parties. Once a referee is named or a tribunal established, it is unlawful to strike, picket, or boycott because of the dispute.

As previously noted, the act includes a number of provisions for settling disputes that have broken out instead of laying emphasis on measures that might prevent their development. An indication of the general philosophy back of the Minnesota act is given by the fact that it is administered by a labor conciliator. Unless disputes occur there is no need for a conciliator, while it would be foolish to assume that any law could be so drawn as to prevent all disputes, the title of the administrator implies a different philosophy as to the proper functions of the state labor relations act than is shown in laws such as that of New York.

The dispute-settling provisions of the act are of interest. First of all, if it is desired to negotiate a new agreement or modify an existing one, a notice in writing must be given to the other party. If no agreement is reached within ten days of the serving of notice, then a notice of intent to institute a strike or lockout can be given. However, no lawful strike or lockout can begin for ten days after the second notice is filed. Meanwhile, the state labor conciliator may take jurisdiction over a dispute if requested by either party to do so.

If a dispute in any industry affecting public interest is not settled by the above means, there is another possible action.¹¹ The labor conciliator notifies the Governor of the situation. Upon such notification, the Governor may but is not required to appoint a commission of three persons to investigate and report on the dispute and

¹¹ "Affected with a public interest" is not a clearly definable phrase. According to the law, this refers to (but is not restricted to) businesses supplying the necessities of life, safety, or health. This does not clarify much, since "necessities," "safety," and "health" may be variously interpreted.

the relative merits of the disputants' contentions. If the Governor decides to name a special commission, he must notify the conciliator of that fact; the conciliator in turn will notify the parties to the dispute. Once this last step has been taken, no strike or lockout or any change affecting the dispute may take place for thirty days. Meanwhile, the special commission, composed of a representative of workers, of employers, and of the public, must report to the Governor within the first twenty-five days of the same period. After the thirty-day "cooling-off" period has elapsed, unless it is extended by agreement of the principals they are free to strike or lock out as they see fit.

A final means of settlement outlined in the act is arbitration. Such action is to come only after written agreement of the two parties as to the terms and conditions under which it may take place. The labor conciliator may, if requested, act as a member of an arbitration tribunal or appoint members thereto. It is doubtful if a person can long retain a reputation as an impartial conciliator once he has served on a few arbitration panels in which he was forced to take a definite stand, usually favoring one party or the other.

At the risk of overemphasizing state labor relations acts, the general provisions of the Wisconsin act will be reviewed. This is done for two reasons. That state enacted in 1937 a statute similar to the New York law discussed earlier; two years later the law was replaced by a measure changing the emphasis sharply.¹² A second reason for the examination is that Wisconsin has been regarded for years as one of the more progressive states, in so far as labor and social legislation is concerned. The title of the Wisconsin act illustrates a difference in philosophy from a strict labor relations law, the Employment Peace Act. It is founded on the stated intentions of protecting the interests of employer, employee, and the public, and not allowing the rights of disputants "to intrude directly into the primary rights of third parties to earn a livelihood."

In an attempt to ensure these rights, the act lists the unfair labor practices of employers and employees. For employers these are (1) to interfere with employees in the exercise of their right to organize, (2) to form or foster a company-dominated union, (3) to discriminate in hire or tenure so as to encourage or discourage union membership, (4) to refuse to bargain collectively with representatives of a majority of the employees, (5) to bargain collectively with a minority of the employees, (6) to violate the terms of a collective agreement, (7) to refuse to accept the ruling of a tribunal whose jurisdiction previously had been accepted, (8) to discharge an

¹² Laws, 1939, Chap. 57

employee for giving testimony, (9) to check off union dues except on receipt of signed individual permits to do so, (10) to spy on employees exercising their right to organize, (11) to make or circulate a blacklist, and (12) to commit any crime or misdemeanor in connection with a labor dispute.

For employees there is another long list of unfair labor practices. These include. (1) to coerce an employee into joining a union, (2) to intimidate an employer or coerce him into interfering with employees exercising their right to organize, (3) to violate any terms of a collective bargaining agreement, (4) to refuse to accept the ruling of a tribunal whose jurisdiction previously had been accepted, (5) to boycott or picket without the approval of a majority voting by secret ballot, (6) to hinder or prevent lawful work by picketing, threats, and so forth, (7) to engage in a secondary boycott, (8) to take unauthorized possession of property as a part of a labor dispute, (9) to fail to give the required notice of intent to strike, and (10) to commit any crime or misdemeanor in connection with a labor dispute.

The act is administered by a three-man employment relations board to which any controversy concerning an unfair labor practice may be submitted. After a hearing before representatives of the board, a final ruling is made that is subject to court review. The board also has the task of naming, when necessary, appropriate bargaining units and the proper bargaining representatives for such units. In addition, it is empowered to name a mediator to act in any dispute, such a mediator can be named with or without the request of one of the parties to the dispute.

Under the law as modified in 1945,¹³ an employee is allowed to sign an "all-union agreement" only if two-thirds of the *voting* employees in a unit approve by secret ballot the signing of such a contract. However, the two-thirds approval is not enough unless it also represents a majority of *all* employees in the bargaining unit. Thus, a closed or union shop agreement requires the approval of two-thirds of those voting in an election or a simple majority of all employees in the bargaining unit, whichever is greater.

We have now examined briefly four state labor relations laws. Nearly all requirements to be found in any of the states may also be found in one of these laws. There are a few exceptions. One is the requirement in the Colorado law that "each collective bargaining unit, local labor union, and company union" be incorporated. Another exception is the Colorado prohibition of a labor dispute to force an employer to join a union and quit working in his own business.

¹³ Laws, 1943, Chap. 475, Laws, 1945, Chap. 424.

Perhaps the laws are important not so much for their coverage of employees as for their influence on subsequent federal legislation. Professor Yoder speaks of the states as "laboratories for experimentation in legislation and government"¹⁴ Certainly the experimenting of Wisconsin and Minnesota can be seen clearly in the Taft-Hartley Labor Management Relations Act.

Other state laws affecting labor relations

Discussion of ten states with labor relations laws tends to leave an erroneous impression that only ten do anything to regulate labor-management relations. This is far from true; for example, the Bureau of Labor Statistics reported in mid-year 1947 that fourteen states had recently adopted legislative or constitutional provisions prohibiting the closed shop¹⁵ These states are Arizona, Arkansas, Delaware, Georgia, Iowa, Maine, Nebraska, New Hampshire, North Carolina, North Dakota, South Dakota, Tennessee, Texas, and Virginia. In addition, Alabama already had a law that amounted to the same thing. Most of the laws get at the closed shop through a provision that the right to work shall not be abridged because of membership or non-membership in a union and that a contract requiring either is unlawful. In a number of other instances, closed shops are controlled if not outlawed. Attention has already been called to the Wisconsin requirement of a two-thirds-and-majority vote in favor of it. In Kansas such a contract is allowed if approved by a majority vote, while in Colorado it takes the acclaim of three-fourths of those voting to justify the closed shop agreement.

A little further removed from labor-management relations but having some effect are the state laws that require union registration and financial reports from them. As of April, 1947, Alabama, Colorado, Delaware, Florida, Idaho, Kansas, Massachusetts, North Dakota, South Dakota, and Texas had such laws.¹⁶ In each of these laws other than that of Massachusetts some regulation of the internal affairs or functioning of unions is included, matters of election and qualification of officers commonly being subjected to control. The regulatory provisions other than those relevant to registration and the filing of reports have not been well received in the courts. For example, the attempt of Texas to require all union organizers to apply for a license to the Texas Secretary of State before soliciting union members was held to violate the guarantee of freedom of

¹⁴ Yoder, D., *op cit*, p 130

¹⁵ "Legislative Restrictions on the Closed Shop" *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1056

¹⁶ "State Laws Requiring Union Registration and Financial Reports," *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1052. New Hampshire enacted a similar law in its 1947 legislative session.

speech made in the first amendment.¹⁷ Similarly, the Florida attempt to require an annual license for union business agents and that such persons had to be citizens of good moral character who had lived in the United States for ten years was disallowed by the federal court. It was held to violate the National Labor Relations Act, also, the refusal to allow a union to function as such if it failed to file a report was held to conflict with that act.¹⁸ In addition, state courts have invalidated some of the restrictions, such as that of South Dakota on the organization of agricultural workers and the Colorado requirement of incorporation.

There is at least one other field of state control that affects labor-management relations, that is the provision for aiding in the adjustment of labor disputes. Laws that put the state in the business of trying to settle labor disputes are relatively old; they began in Maryland in 1878 and spread rapidly. By 1900 twenty-five states had laws or constitutional provisions on the subject. Provisions for such action continued to spread, and by January, 1943, the number of political jurisdictions with similar plans had grown to thirty-nine states and two territories.¹⁹ These laws vary widely in detail and in means specified for their application, some provisions on the books for years remain inoperative, as is the case with the Ohio law. Although few of the states provide for action by the Governor to aid in dispute settlement, it has not been uncommon for such action to be taken. Active endeavors by most states are a product of the years since 1935; the action is becoming more widespread but not too effective. Salaries paid and the caliber of persons used are in many cases not conducive to the highest efficiency.

Restrictive state controls in postwar years

Many state legislatures, in regular or special sessions, enthusiastically followed or extended in 1947 the unfriendly attitude already noted above. In that year all but seven of the states enacted some form of labor legislation. These acts ranged from the protective non-discrimination law of Connecticut to labor relations laws in some states that were almost as broad in their scope as the Taft-Hartley Law. Almost every type of labor control was enacted by one or more states, but the majority dealt with labor-management relations, union security, and secondary boycotts.²⁰ So in many in-

¹⁷ *Thomas v. Collins*, 323 U S 516 (1944).

¹⁸ *Hill v. Watson*, 325 U S 538 (1944).

¹⁹ Kaltenborn, H S., *op cit*, pp 171-172; the nine states making no provision were Delaware, Florida, Mississippi, Missouri, New Mexico, North Dakota, Tennessee, Virginia, and West Virginia.

²⁰ For a summary of the content of these laws see. Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws*

stances workers were subjected to federal and state restrictions in the same year. Let us note these controls briefly

Union security clauses, especially closed shop clauses, came in for much attention by the states. Arizona and Arkansas laws specified no closed or union shop, Delaware, on the other hand, did not prohibit the closed shop, but stipulated that it was not an unfair labor practice to refuse a closed shop. Georgia forbade the closed or union shop, as did Iowa, similar action was taken by Nebraska and New Hampshire. Maine, on the other hand, prohibited only the closed shop. New Mexico's legislature enacted an amendment to its constitution, but a favorable vote was required to make it effective. North Carolina and North Dakota imposed legislative restrictions on the two types of union agreement; South Dakota, Tennessee, Texas, and Virginia did likewise.

Eleven states thus outlawed closed and union shops and another the closed shop; usually, the maintenance-of-membership clause was included in the prohibition. Another such outlawing awaited only a favorable vote on a constitutional amendment. In a few other cases, there were some restrictions put on the closed shop. Also, a number of the union security provisions prohibited or limited the checkoff of union dues. Iowa carried the limitation of check-offs furthest by allowing the deduction of dues only upon written consent of the employee *and* his or her spouse.

Stikes, picketing, and boycotts came in for considerable regulation. California, Delaware, Idaho, Iowa, Minnesota, Missouri, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Texas, and Utah forbade secondary boycotts. In a similar vein, mass picketing was frequently declared unlawful, and in a few states strikes in public utilities were prohibited. Some states also prohibited jurisdictional strikes or required majority authorization for strikes or picketing.

Other state laws were enacted, but restrictive legislation such as that outlined was the action most frequently taken. Enactment of protective labor legislation or the raising of standards, except for workmen's compensation, was indeed rare and atypical. The general anti-union sentiment so apparent in the first session of the 80th Congress was observable in many of the state capitols. There were exceptions, but the major portion of the restrictive legislation was passed in southern and midwestern states where agricultural interests still were large and powerful.

The tabular summary shown²¹ on page 496 indicates the general nature of state controls on industrial relations that were enacted in 1947.

²¹ Taken from *Monthly Labor Review*, September, 1947. Vol. 65, No. 3, p. 279, based on reports up to September 1, 1947

STATES ENACTING SPECIFIED TYPES OF INDUSTRIAL RELATIONS LAWS IN 1947

Prohibition of Closed-Shops or Other Types of Union Security Agreements	Restriction of Picketing and Other Strike Activity	Prohibition of Secondary Boycotts	Restriction on Jurisdictional Disputes	Regulation of Disputes in Public Utilities	Strikes by Public Employees	Registration and Financial Reports of Labor Unions
Arizona ³ Arkansas Delaware Georgia Iowa Maine ¹ Nebraska New Hampshire ² North Carolina North Dakota ³ South Dakota Tennessee. Texas Virginia	Arizona Connecticut Delaware Georgia Idaho Michigan Missouri North Dakota ³ Pennsylvania South Dakota Texas Utah	California Delaware Idaho Iowa Minnesota Missouri North Dakota ³ Oregon Pennsylvania Texas Utah	California Massachusetts Michigan. Missouri Pennsylvania Wisconsin	Florida Indiana Massachusetts Michigan Missouri. Nebraska New Jersey Pennsylvania Texas ⁴ Virginia Wisconsin	Michigan Missouri New York Ohio Pennsylvania Texas	Delaware New Hampshire North Dakota ³

¹ Permits the making or maintenance of "union shop" contracts

² Union security contracts are prohibited only with respect to employers having 5 or less employees

³ Inoperative until voted upon by the people at the 1948 general election

⁴ Relates only to picketing and sabotage

Thus, a general sentiment of strong conservatism was combined with the traditional attitude of rural groups to produce widespread state support of the postwar labor policy of the federal government. The trend toward liberal social legislation and controls favorable to organized labor was halted at least temporarily. The duration of the halt and the extent of the reversed trend cannot be foretold.

State anti-injunction legislation

Another type of state labor legislation is that which controls the issuance of injunctions in labor disputes. Such laws are a very desirable adjunct to the federal anti-injunction act, since that act has no influence on the granting of injunctions by state courts. State legislatures must enact such laws if they wish their courts to observe certain practices in the granting or refusal of injunctive relief in labor disputes. Although a few states had enacted such controls prior to the federal law, the majority were enacted thereafter and were patterned on that law.

The first anti-injunction law enacted by a state was passed by Kansas in 1913, in the same year a revision of the Arizona statutes included a section limiting the issuance of labor injunctions. Other states followed suit slowly, and by 1932 at least ten states had such laws.²² The Norris-LaGuardia Act set a standard to be followed, and some of the states that had acted previously revised their laws while others took the initial step. By early 1947 sixteen states had laws similar in stated purpose to the federal act, these were. Connecticut, Idaho, Indiana, Louisiana, Maine,²³ Maryland, Massachusetts, Minnesota, New Jersey, New York, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Utah, Washington, and Wisconsin.²⁴

It should be kept in mind that the anti-injunction laws do not prohibit the issuance of injunctions under appropriate circumstances. Essentially, what they do is to specify good injunction practice and require that courts sitting in equity on damages allegedly arising from a labor dispute follow the prescribed practice. Since they center on injunctions in labor disputes, most of the laws define such a dispute as a controversy over terms or conditions of employment or the representation of employees in such matters, regardless of whether or not the disputants stand in the proximate relationship of employer and employee.

In such a dispute, injunctions usually may not be issued to pro-

²² *Prentice-Hall Labor Course*.

²³ To be precisely accurate, the state of Maine should not be placed in this list, in that its law simply specifies briefly certain procedure that must be followed in the issuance of injunctions.

²⁴ *Prentice-Hall's Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws*

hibit the following acts: (1) stopping or refusing to perform work, (2) joining or remaining a member of any labor union or employer organization; (3) paying to or withholding from a person engaged in a dispute strike benefits, unemployment compensation, or other things of value, (4) aiding any person interested in a labor dispute who is prosecuting a case or being prosecuted, (5) peacefully publicizing a labor dispute and the issues involved in it; (6) assembling peacefully to act in or organize for a dispute; (7) advising or notifying anyone of an intent to do any of the above acts, (8) agreeing to do or not to do any of the above acts; and (9) advising or inducing any of the above acts by lawful means. These prohibitions are usually found in state anti-injunction laws, but they are not found in every one and some laws add other prohibitions.²⁵

Although state laws establish the prohibitions listed, they usually also provide specifically that injunctions may be issued in labor disputes if certain conditions exist. These conditions include: (1) unlawful acts have been threatened and will be committed or have occurred and are likely to continue unless restrained, (2) substantial and irreparable damage to property will result unless injunctive relief is granted; (3) greater injury will result to the complainant from failure to issue an injunction than will be caused the defendant if an injunction is granted; (4) there is no adequate remedy at law, and (5) officials cannot or will not furnish adequate protection.²⁶

It is common but not universally true to find that injunctions may be issued only on the basis of a finding of fact filed by the court. Also, it is common to allow trial by jury for contempt unless the contemptuous act was committed in the presence of the court. It is usually specified that no union, officer, or member is responsible for the unlawful acts of other members or officers unless there is clear proof of actual participation or authorization.

It is not easy to determine the effectiveness of the state anti-injunction laws, no state has kept a record of injunctions issued before and since the enactment of their restrictive laws. Officials in the states having such laws do not commit themselves publicly as to their effectiveness, those who express any opinion show a mild and guarded optimism. Any comment usually is to the effect that the number of injunctions has declined because a greater effort for settlement is made prior to asking for an injunction. Whatever the effects of anti-injunction laws on the number of writs issued, if those issued appear only under the conditions outlined, the laws have done enough. There is no reason to hold that injunctions should never be granted in a labor dispute. It is only when they are

²⁵ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws*

²⁶ *Ibid*

used without regard for proper injunctive procedure and clearly as anti-union weapons that they are indefensible.

State regulation of discriminatory employment practices

State anti-discrimination laws also are worth examination, not so much because of the number of laws as because of what they stand for and for their potentialities. Essentially, the anti-discrimination laws seek to prevent employers, unions, or others from discriminating against a person because of race, creed, color, or national origin. It is somewhat surprising that such laws have to be enacted in a nation that is looked upon as the hope of the world for the preservation of democracy. True believers in democracy certainly would not need legislation forbidding discrimination. The fact is, however, that there is considerable discrimination by employers, unions, and workers based on race and religion. The Fair Employment Practices Committee (federal) established by executive order during the recent war was strongly opposed. Similarly, the efforts by some states to enact anti-discrimination statutes have been met by concerted opposition. Since discriminatory practices are quite common and so sharply in conflict with the essence of democratic society, the passage of laws to stop them is important.

Up to the present few states have enacted legislation against discrimination in employment. Connecticut, New York, New Jersey, and Massachusetts have effective laws. Indiana and Wisconsin also have laws, but theirs have no teeth for enforcement²⁷. At its 1947 legislative session Oregon enacted a law expressing state policy as being opposed to discrimination. The provisions of the four effective acts are relatively simple. They do not apply to social, fraternal, religious, or other non-profit organizations. They also do not apply to employers hiring fewer than six persons. For all other employers they prohibit discrimination on the basis of race, creed, color, or national origin. This prohibition means no discrimination in hiring, discharge, or in compensation (except for a *bona fide* occupational qualification), and in advertisement for workers. Nor may an employer discharge or otherwise discriminate against a worker because he has filed a complaint under the law. A like prohibition is leveled against unions, a labor organization may not discriminate as to membership rights or in any other way if the discrimination is based on any of the factors just mentioned.

It should be noted that the laws do not prevent all discrimination. If, for example, an employer chose to discriminate against married men or persons with red hair, this could be done as long as no matter

²⁷ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

of race or religion were involved. The laws do not forestall the fixing of job qualifications so long as the qualifications are reasonable ones applied equally to all persons.

The laws are enforced by commissions named by the Governors of the states. These bodies may receive and act upon complaints of discrimination. In acting upon cases, they may hold hearings, subpoena witnesses, require the production of records, and so on. After a hearing, the commission may issue orders directing such action as will meet the requirements of the law. In order to instigate an investigation, any person or his attorney may file a complaint, as may the attorney general of the state and the commission (in one state) or the state department of labor. As to penalties involved, the laws provide that persons who wilfully resist or interfere with the law can be fined up to \$500 or imprisoned up to one year or both. In addition, orders of the commissions may be enforced by injunction. Despite these provisions, enforcement action to date has been slight.

Altogether, the laws in existence to date only scratch the surface of the need. There seems little doubt that a federal fair employment practice law is some time away. For this reason, any action that is taken must come from state and local governments. As we have noted, the states have started, and we shall see a few localities are beginning similar experiments. Until the time that the federal Congress sees fit and finds a way to act in this field, a great extension in state regulation is needed.

Judging from the material presented in this and earlier chapters, the scope and nature of state labor controls must be considered as wide and varied. Under their police power, there is room for almost any reasonable control that is in the public interest and which does not interfere with interstate commerce or with the standards set by federal laws. Variations in state laws are wide and in many cases unreasonable, but this is not a criticism sufficient to warrant any thought of lessening the amount of state control. It must be improved and in many areas extended; the fact that in many cases state action points the way for subsequent federal controls makes the development of more socially minded state programs imperative.

Local government action in industrial relations

Some of the actions of local governments affect labor sufficiently to warrant consideration at this point. The difficulty is, however, that little is known about the labor policies and local ordinances that exist, and the task of collecting information from hundreds of localities is great. Attention has been called previously to the great

importance of local police action in labor disputes. Clearly, local police, or state militia in unusual cases, must be used to maintain order in labor disputes just as in any other kind of disturbance. However, because of the economic stakes frequently at issue in a labor dispute, the actions of the police in such a case are very important. All kinds of records of police action in labor disputes can be found, ranging from careful, judicious, and fair behavior in many cases to the brutality displayed in the Chicago Memorial Day incident of 1937.²⁸ It is likely that the average local official or member of the police force is not well versed in labor problems and labor-dispute settlement. Their intervention is inescapable at some times, but the less there is of it the greater the chance of adequate settlement.

Aside from steps taken on the spur of the moment to maintain order in labor disputes, the officials of many of the middle- and large-sized cities of the country have certain definite policies worked out for participation in the settlement of local labor disturbances. A study on this subject reported by the National Municipal League in 1941 is of interest.²⁹ It was based on returns of a questionnaire sent to all cities with a 1930 population of 30,000 or more. Since only twenty-six per cent of the questionnaires were returned in usable form, there is no way of knowing whether or not they represented a true cross section of all such cities. Of these cities, nearly forty per cent either had no set plan or adhered to a strict hands-off policy, doing no more than to maintain law and order. In the opinion of the man making the study, the hands-off policy, or the lack of policy, was due primarily to the relatively small size of most of the cities reporting and the absence of many severe labor disputes. It was thought that an outbreak of strikes would bring a change in policy such that more active participation would result.

For those cities that reported a set plan of trying to aid in the settlement of labor disputes, the methods ranged from requesting the aid of the federal Conciliation Service to establishing boards of conciliation and mediation. Since twelve and one-half per cent of the cities reported the policy of asking federal conciliation aid, this number may be added to those already reported as taking no action, since calling for federal aid does not represent significant local action. Combining these figures then indicates that slightly over half

²⁸ For a report of police action on Memorial Day, 1937, near the Republic Steel Company plant in south Chicago see, *Hearings on Violations of Free Speech and Rights of Labor* by the Senate committee investigating violations of free speech and rights of labor, chairman, Senator LaFollette, Part 14 of the Reports. Washington D C U S Government Printing Office, 1937.

²⁹ Nunn, W L., "Local Progress in Labor Peace" *National Municipal Review*, December, 1940, Vol XXIX, No 12, pp 7-27.

of the reporting cities took no active part in labor-management dispute settlement.

Of the cities that engaged in active local participation in dispute settlement, the most common type of action was for the mayor, city manager, or councilmen to try to mediate. Over a third of all reporting cities—nearly three-fourths of those reporting direct action—used this type of approach. The cities so reporting were those in which the greatest number of disputes had occurred. Somewhat akin to this plan was the practice of a few cities of having special municipal employees, one of the secretaries to the mayor perhaps, whose duties were to keep an eye on the labor situation in the area and exert any possible influence to bring about settlement. New York, Los Angeles, Cincinnati, and Akron reported this form of action. Also similar was the plan used in two instances of naming special or permanent citizens' committees to act for the local government in seeking settlements.

A final method of dispute settlement was in use at the time of this survey. The best known and most publicized of these plans was that of Toledo, since that city has continued to be active in the field up to the present time, its experience will be noted. As a result of considerable labor trouble in Toledo that had required the aid of federal conciliators and of citizens in the community, Edward McGrady, then Assistant Secretary of Labor, suggested the establishment of the Toledo Industrial Peace Board. With newspaper support, the board was finally formed in late summer of 1935, it was composed of eighteen persons, five named by the Central Labor Union, five named by the Toledo Chamber of Commerce, and eight named by Mr. McGrady and another government official to represent the public.³⁰ The first director of the board was an employee of the federal Department of Labor chosen by Mr. McGrady; he later was forced to withdraw because many other cities were asking for similar service. The withdrawal of the federal agent caused the city council to take over the board by enacting one ordinance to establish it officially as a function of the city and another appropriating funds for its support.

The functioning of the board was limited to mediation, it did not arbitrate any disputes. Between its formation and the end of December, 1941, it reported participation in 331 cases. Of these, 285 were reported as settled.³¹ Such evidence is always a little misleading, in that almost all industrial disputes are settled sooner or later whether there is outside aid or not. The more crucial question, is whether the mediation service brought a more prompt or just

³⁰ Nunn, W. L., *op. cit.*, pp. 7-10.

³¹ Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p. 212.

settlement, this matter can be debated, but not settled. The Toledo board was discontinued in 1943 because the War Labor Board and other federal agencies were performing the same function.

In April, 1945, Toledo resumed its quest for a local solution to labor-management disputes. At that time the city council authorized the mayor to appoint an eighteen-man committee, equally divided between labor, management, and public representatives, "for the purpose of studying community management of labor problems facing the City of Toledo."³² The committee was named with union and business representatives and with a judge, the vice-mayor of the city, a college dean, and ministers of three different faiths representing the public.

After its appointment, the committee, in a series of meetings, adopted a charter or set of principles that was basic to its functioning, this was made official through ratification by the city council in February, 1946. The twelve principles agreed upon are too lengthy for complete reproduction here, but the more important ones may be summarized. First of all is the stated recognition that labor has the right to organize without interference and management the right to direct operations of business. There is a statement that neither labor nor management "should" discriminate because of race, creed, or color, and an avowal that productive efficiency and technological improvements are desirable. A final principle other than those concerning the formation, financing, and functioning of the committee states the desirability of voluntary utilization of mediation, fact finding, and arbitration as methods of settling labor disputes.

Submission of disputes to the committee is voluntary, and the group can only offer its services. These do not have to be accepted. Compulsion, therefore, is at a minimum. When a dispute does come before the committee the first attempt at fact finding and settlement will be made by the executive secretary. If he fails, a committee or panel of members from the larger body will be named to try to mediate or, as a last resort, to obtain acceptance of arbitration. These guiding principles state a generally acceptable philosophy of labor-management relations.

The record of the committee looks good. Work stoppages caused less than one-half as much lost time in 1946 as in 1945,³³ whether any of this saving or all of it is due to the committee cannot be said, but part of it probably is. It has been reported that twenty strikes

³² Resolution R-71-45, adopted April 23, 1945

³³ Bureau of National Affairs, *Labor Relations Reporter*, June 2, 1947, Vol 20, No 9, pp 72-74

were averted between June 15 and December 31, 1946, through the efforts of the committee.

The new Toledo plan, which is, in essence, a modified continuation of the 1935 experiment, has drawn widespread attention. Many representatives of various cities have studied it, and a few have adopted or are planning to adopt similar programs. On January 22, 1947, the mayor of Minneapolis urged the United States Conference of Mayors to study the adoption of Toledo-type plans in other cities.³⁴ A resolution to make such a study was adopted by the conference prior to adjournment. Meanwhile, by late winter, 1947, Detroit, Louisville, and Windsor, Ontario were debating or planning labor-management-citizens committees.

Like certain other matters discussed in this chapter, local committees for the settlement of labor disputes are of more importance for their potential value than for their performance to date. Any movement in the direction of encouraging and aiding *bona fide* collective bargaining is a desirable one, since no other method that is compatible with economic democracy is as likely to produce long-run, healthful labor-management relations. There must be a certain legislative framework in which bargaining is carried on, but good relationships cannot be legislated into existence. That fact escaped many persons in 1947, when a sharply different philosophy was commonly held.

With a federal conciliation service and a number of state services, the need for local services is not apparent. In the Toledo case, however, since there was no state action in the settlement of disputes, there was not so much question. As long as there is no duplication or overlapping of services of local groups with those of others, local plans have much to recommend them. Efforts to settle issues locally instead of calling in outsiders should be able to put persons familiar with the problem on the job promptly. And the assistance of local groups, as long as they have the confidence of the disputants, is likely to be more readily accepted. In addition, the tripartite body with representatives of management, labor, and the public is likely to have a more realistic outlook on all the angles of the problem than will a single person from another place.

Local ordinances against discrimination in employment

A final area of local control of social and economic problems is in the regulation of employment practices within the municipality. Like their state counterparts, local ordinances are more important potentially than as a widespread current control. By mid-year 1947

³⁴ Associated Press release, January 22, 1947.

only Chicago, Milwaukee, and Minneapolis had passed such ordinances, although similar bills were under consideration in Buffalo, Philadelphia, St. Louis, Cincinnati, Detroit, Cleveland, Seattle, Los Angeles, Toledo, Spokane, San Diego, and Indianapolis.⁸⁵

There are a number of reasons why local ordinances may be extended in number. First, they are likely to be easier to enact than state or federal controls because often there is more discrimination in cities than elsewhere and therefore more interest in the subject. Secondly, local enforcement may be more effective, since a local problem is to be handled. Finally, local ordinances probably can be used more effectively in educational programs than can regulations covering broader areas. Especially until federal or increased state action comes about, there is need of local controls. Even if the federal or state acts were to materialize, local controls still might be useful to improve on minimum standards set in the broader laws or to extend such regulations to groups not otherwise covered.⁸⁶

Unlike the harmful competitive effects that child labor or minimum-wage controls are said to have on local industry, fair employment practice regulations do not threaten any disadvantage. There should be no economic hardship involved in treating persons alike regardless of race or religion.⁸⁷ In fact, it can be argued that there are social, moral, and economic benefits to be derived from such controls. The mayor of Minneapolis testified before a Senate hearing that his city expected to derive economic benefits from its ordinance. These would include an opportunity for minority groups to develop and utilize their skills fully. From this should come higher wages and standards of living, and from these greater markets for products of all workers. Moreover, public expenditures for relief, public health, and correction of delinquency and crime should decline.⁸⁸

The first three municipal ordinances passed were very similar in content; all applied to the municipality, all contractors working for it, and private employers in the city.⁸⁹ There are fewer exemptions

⁸⁵ Elson, A., and Schanfield, L., "Local Regulation of Discriminatory Employment Practices," *Yale Law Journal*, February, 1947, Vol 56, No. 3, p 435

⁸⁶ *Ibid*

⁸⁷ Some might argue that in certain communities business concerns might lose trade by employing members of certain races. If an effective educational program let the public know that such an employment policy was required by law, it is likely any such loss would be slight and short-lived.

⁸⁸ Testimony of Mayor H. H. Humphrey before the subcommittee on anti-discrimination of the Senate Labor and Public Welfare Committee, Washington, June 19, 1947.

⁸⁹ Minneapolis also includes a specific prohibition against discrimination by labor unions. The broad prohibition in the other two ordinances of discrimination by "any persons" would seem to be applicable to unions, but no specific mention is made of union discrimination.

from coverage than in state laws, but Minneapolis exempts domestic service, employees of religious groups, and employers hiring only one person. Some of the ordinances under consideration make similar or broader exemptions. All prohibit essentially the same discriminatory practices as the state laws. The Minneapolis ordinance as it concerns private employees will serve as an example, it makes unlawful discrimination within the city "against any person in connection with any hiring, application for employment, tenure, terms or conditions of employment" ⁴⁰ Fines, although not excessively high, are provided in all ordinances as enforcement measures. In addition, Milwaukee and Minneapolis allow imprisonment, the former only in case of default of the fine.

Since not all states extend the same powers to the municipalities within their boundaries, it is not certain that all cities can enact anti-discrimination ordinances directly. For example, it was decided that Detroit did not have the power to enact a measure proposed in 1946. Where such is the case it has been proposed that state legislation grant specific authority to cities to deal with the problem of discrimination ⁴¹ It is somewhat difficult to grasp the fact that in our democracy many groups are opposed to, and many legislatures are afraid to enact, laws that prohibit racial or religious discrimination. Legislators should have little to lose in allowing cities the right to deal with the problem.

Enough has been said about state and local labor controls to show that they have an important influence on labor economics and labor problems. The great increase in the number of federal controls in the past few years has tended to leave the impression that states and especially smaller subdivisions no longer take any important action. This is not the case, even though federal controls expand there is much the local government can do. For example, the experience of Toledo stresses the fact that although there is a federal service to aid in settling labor disputes, much can be done at home by local persons to handle problems which arise. And the intelligence or lack of it with which public officials and the police conduct themselves when labor trouble does break out will do much to determine whether outside help is needed.

Even where federal regulations exist, state or local controls may well be passed to improve upon the minimum set in the federal law. There is no reason why the national minimum wage of forty cents per hour should not be raised in a state that wishes to do so. Or if a city wishes to cooperate in a federal or state effort, to stamp out discrimination for example, it may enact ordinances to supplement

⁴⁰ Fair Employment Practice Ordinance, adopted January 31, 1947

⁴¹ Elson, A., and Schanfield, L., *op cit*, *passim*

those of the superior jurisdictions.⁴² An increasing amount of federal control is likely to be the long-run trend in the United States, but there is no reason for states and localities to look only to Washington for action to meet their problems. Much can and should be done, and is being done, in the municipalities; as long as local controls meet or surpass those of the state and nation and as long as they are administered in an efficient, non-political manner, this is all to the good.

Questions

1. Were the state labor relations acts forerunners of the Taft-Hartley Law? Justify your answer
2. How do you explain the wave of state laws that was enacted in the postwar period to restrict in one way or another the activities of labor unions?
3. Do you consider the development of local labor dispute-settling plans, such as the Toledo Plan, wise or unwise? Are such plans more or less desirable than state and federal conciliation services?
4. What factors explain the relatively slow development of state or federal legislation directed against racial, religious, and other discriminatory employment practices?
5. How likely is it that special emergency action by mayors or Governors will prove to be an effective means of settlement of labor disputes? Why?
6. What do you consider the logical areas for federal, state, and local labor controls? Is it reasonable to have action at two or all three levels? Under what circumstances?

⁴²The Chicago Fair Employment Practice ordinance was labeled by the City Council as "an Ordinance providing for cooperation with the Federal Government agencies in preventing discrimination on account of race, color, or creed."

CHAPTER XXV

POSTWAR TENSIONS AND CONTROLS

Postwar demands for labor curbs

Discussion of most aspects of labor controls has been carried through the post-World War II period in previous chapters. This was due to the fact that no basic changes were made during the war years and immediately thereafter. However, in one broad area, that of management-labor relations, the war and postwar years brought marked differences. Those of the war years that amounted to compulsory arbitration already have been noted. The large degree of compulsion in the wartime measures left a strong desire on the part of both labor and management to get back to uncontrolled methods of dealing with each other.

As a consequence, when the war was over and the government controls were removed there was a great wave of labor trouble. The change was not so much in the number of strikes as in the number of workers involved and, especially, in the duration and amount of time lost. For example, where 0.1 per cent of total work time was lost in 1944 owing to strikes, 1.5 per cent of the time was lost in 1946.¹ Many of the strikes were in industries basic to our industrial production and did much to limit and restrict our reconversion efforts. They furnished the basis for a storm of protest against "irresponsible and power-mad" union officials.

The groundwork for this protest had been laid in the war period. There were many strikes of very brief duration during the war, as noted, the percentage of total work time lost through strikes was very small. However, these strikes were highly publicized and much antagonism toward unions was encouraged. The possibility that the gun or ammunition not made because of the strike would cost American soldiers' lives was very commonly voiced and decried, not only by the public but by workers themselves.

Even without the groundwork, the objections to the postwar strikes would have been tremendous. For the public had gone without automobiles, radios, refrigerators, and many other durable goods during the war. After the war, with the public having more

¹ *Monthly Labor Review*, February, 1947, Vol. 64, No. 2, p. 263.

money to spend than ever before, the work stoppages were associated with inability to get a new car, or radio, or something else. Since unions commonly took the initiative in calling for a stoppage of work when an agreement could not be reached, it was assumed that they were at fault. In reality, most work stoppages are not reasonably to be attributed to any one party. Suppose a union demands \$1.15 per hour and says its members will not work for less, if they have been receiving \$1.05 and the employer offers to pay the same amount in a new contract, it is not necessarily the fault of the union that work stops. True, the union ordered the stoppage of work, but it would have been willing to continue without interruption at \$1.15 per hour. In a sense, it could be said that the ensuing work stoppage was at the same time a strike and a lockout—a strike against the \$1.05 rate and a lockout against the \$1.15 rate.

To a majority of Congress, and probably of the public, this form of reasoning was not convincing. In their thinking, "labor" was not at fault so much as the leaders of the unions. Many were the stories, some of them unfortunately true, implying that high-handed leadership existed throughout all unions. From these sprang the reasoning that the unions, and especially union leaders, were at fault and must be subjected to controls.²

Much of the thought on the subject centered around the idea that the government had sponsored unions in the National Labor Relations Act. That being the case, it was argued, it was time now for the government to balance the scales again, that is, to curb unions and expand the rights of management in dealing with the representatives of its workers. In 1946 an attempt was made to do this; Congress enacted a bill that circumscribed many traditional union activities and practices. The measure was vetoed by President Truman.

² Probably the strike of the United Mine Workers in November, 1946, brought anti-union sentiment to a peak. The bituminous mines were being operated by the federal government after they were seized, in late spring, 1946, when the private operators and union failed to agree and a prolonged work stoppage threatened. The union wanted to reopen the contract for further negotiations, but terms in the agreement gave the Interior Department a basis for declining to reopen. The union declared the contract voided, and, following their traditional "no contract, no work" policy, members began a walk-out. The government sought and got an injunction against continuance of the walk-out, it was disregarded, and a trial for contempt of court ensued. On appeal to the Supreme Court, *United States v. United Mine Workers of America*, 330 U. S. 258 (1947), a fine of \$10,000 against the union president was upheld. The \$3,500,000 fine levied by the lower court on the union was reduced to \$700,000 if the union canceled the walkout, but otherwise the full amount was to be retained.

This strike, in view of relatively short supplies of coal, threatened industrial production as well as cold homes and other discomforts. Many persons were convinced that if a union had so much power as the mine workers it was a threat to the public and should be curbed. Probably the drive to enact union curbs was given a strong impetus by this work stoppage.

He only postponed the day of reckoning, since the opposition to organized labor simply awaited another opportunity.

During the same year Congress enacted and the President approved an anti-racketeering act.³ This was, in part at least, due to a Supreme Court ruling that a similar law enacted in 1934 did not prohibit the New York truck drivers' union from requiring trucks coming into the city from other areas either to take on a local union man or pay a day's wages if the incoming truck continued under its regular driver.⁴ The new law declared it to be unlawful for anyone to obstruct, delay, or affect commerce by robbery or extortion or to conspire, participate, or otherwise be a party to physical violence in furthering such obstruction of commerce.

Prohibition of interruption to commerce was a clear power of the Congress. The only question concerned just what extortion meant. It was defined to mean obtaining money or other property from a person without consent or with consent if such was gained by wrongful use of actual or threatened force, violence, or fear. Relatively heavy fines and imprisonment were provided for violators.

Union attitudes toward controls

For many members of Congress, the anti-racketeering law was in no way an adequate substitute for union controls. Consequently, it was evident from the time of opening of the 80th Congress that another attempt would be made to enact legislative restrictions on the actions of labor unions. With this fact clear, a great struggle among lobbyists for and against labor controls developed, and the members of Congress were subjected to much pressure to take one stand or another on labor controls. Moreover, the President, when the measure finally reached his desk, was also subject to pressure. Even the general public was harangued by radio broadcasts and printed matter attempting to sway individual opinions.

Probably the unions used short-sighted tactics in the stand that they took on the issue. From the beginning until the day the Taft-Hartley Law was passed by Congress over the President's veto, their position was to oppose every suggestion of limitation upon the rights of unions. In the bargaining process, in order to reach some agreement, unions usually find that they are compelled to retreat at times from the early demands that they have made. However, in regard to labor controls, they took a motto which might be expressed as "no backward step." They had attained the National Labor Relations Act and they insisted that there be no changes

³ 48 Stat. 979, 1946

⁴ *United States v. Local 807 of International Brotherhood of Teamsters, Chauffeurs, Stablemen and Helpers of America*, 315 U. S. 521 (1942)

in it. There seemed to be a psychological block in the mind of most influential union leaders against conceding that any modifications were needed, many seemed to feel that even slight changes would pave the way for much more sweeping revisions. With so much sentiment in the Congress and all over the country for curbs on labor unions, it would have been wise for some of the more sober labor leaders to have worked with more reasonable management and congressional leaders on curbs that would have put an end to abuses by unions the existence of which even union leaders had to acknowledge. A willingness to discuss the need of some changes in the law regulating union-management relationships might have aided in bringing a much more moderate piece of legislation.

From the standpoint of justice as well as tactics, it would have been logical for the unions to have accepted certain changes. The labor movement of 1947 was considerably more powerful than that of 1935, some unions were both powerful and lacking in top quality leadership. The result was that there were cases, certainly not typical of the entire labor movement, of refusal by unions to bargain in good faith and of unfair advantage having been taken by unions of their members. Some such actions could not be justified, and for union leaders to have agreed to legislation to prohibit them would in the long run have been to do the labor movement a service in view of the public support it probably would have yielded.

The Labor Management Relations Act of 1947: general contents

Whatever the validity of such a point of view, the unions totally rejected it. In their attempt to defeat completely rather than soften and rationalize regulations, they lost, temporarily at least, very heavily when the Taft-Hartley Law was passed over presidential veto on June 23, 1947.⁵ The law is sweeping in its contents and makes many changes in the National Labor Relations Act and in other federal controls. Each provision will need to be noted in detail, in summary, the law does the following. (1) puts a ban on the closed shop, (2) withdraws from foremen any federal protection of the right to organize, (3) guarantees more freedom of speech to employers than was allowed under the 1935 act, (4) establishes a number of unfair labor practices of unions; (5) puts limitations on strikes and lockouts resulting from termination or modification of contracts, (6) bans certain types of boycotts and jurisdictional strikes; and (7) establishes new rules for board certification of unions. In addition, the complement of the National Labor Relations Board was

⁵ Labor Management Relations Act, 1947, Public Law 101, 80th Congress, 1st Session

increased from three to five persons and the office of General Counsel, a very powerful position, was created. Let us note pertinent provisions in detail.⁶

The statement of policy of the act is of interest. It declares that in labor relations "neither party has any right in its relations with any other to engage in acts or practices which jeopardize the public health, safety or interest." In keeping with this thought, the framers of the law declare:

"It is the purpose and policy of this Act, in order to promote the full flow of commerce, to prescribe the legitimate rights of both employees and employers in their relations affecting commerce, to provide orderly and peaceful procedures for preventing the interference by either with the legitimate rights of the other, to protect the rights of individual employees in their relations with labor organizations whose activities affect commerce, to define and prescribe practices on the part of labor and management which affect commerce and are inimical to the general welfare, and to protect the rights of the public in connection with labor disputes affecting commerce."

After the purpose of the law has been stated, the reasons or findings on which it is based are given; these amount to a statement that some employers and some unions deny the reasonable rights of the other to organize or to conduct themselves as they see fit, and that in many instances these activities tend to cause labor trouble that will obstruct commerce. The law condemns both practices. Up to this point there can be little quarrel with the new law. But not all of the act is so acceptable.

Changes in unfair labor practices of employers

Probably the most basic changes made by the law are the modifications in the unfair labor practices of employers and the extended list of unfair practices of labor organizations. There still are five unfair labor practices in the act for employers; at first glance, they look to be the same as those in the N.L.R.A., but there are a few basic changes that make them quite different. The employer still is for-

⁶ Many publishers, unions, and business associations have issued analyses of the Taft-Hartley Law. Some of these that present varying points of view include:

Labor Management Relations Act, 1947 New York: Prentice-Hall, Inc., 1947

Labor Management Relations Act, 1947 National Association of Manufacturers Law Digest, June, 1947, Vol. IX, No. 3

Legal Department Memoranda Nos. 1 and 2, Re Taft-Hartley Act, Chamber of Commerce of the United States

The Supervisors' Guide to the Taft-Hartley Act, National Foremen's Institute, Inc.

Six bulletins on various phases of the Taft-Hartley Law, published by the American Federation of Labor are also of interest.

bidden to refuse to bargain collectively, to dominate a union, to interfere with an employee in exercising his right to join a union, or to discriminate against an employee for giving testimony under the act. However, the prohibition against discrimination in hiring or job tenure so as to encourage or discourage union membership is changed significantly. It will be recalled that the N L.R.A. specifically provided that the prohibition against discrimination did not prevent an employer from signing an agreement with a non-company-dominated union that made union membership a requirement to hold a job. Not so the new act, there is a proviso attached to the discrimination clause, but it is quite different. The clause is quoted in part to show the wording and coverage of the proviso. The first part of the clause states that the anti-discrimination clause does not prohibit the signing of a union shop agreement, by exclusion, the closed shop agreement is no longer allowable. As for the union shop, it is allowable only under certain circumstances, these are:

"if such labor organization is the representative of the employees . . . in the appropriate collective-bargaining unit covered by such agreement when made, and . . . if, following the most recent election held as provided . . . the Board shall have certified that at least a majority of the employees eligible to vote in such election have voted to authorize such labor organization to make such an agreement"

This proviso means that it requires an election before an employer can sign a union shop or maintenance-of-membership agreement. Further, in such an election, a majority of all the employees eligible to vote instead of a majority of those voting must cast ballots in favor of the union shop. Thus, if a certain bargaining unit has 5000 employees and only half of them choose to vote in an election, a unanimous vote in favor of a union shop would still not be sufficient to permit it. Or, if three-fourths of the eligible persons vote and cast two-thirds of their ballots in favor of the union shop, it still would not be lawful. Such a ruling is indeed a strange one to come from an elected body; it is probable that most of the members of Congress would not be there if the rules of election required that a majority of all persons eligible to vote was necessary to put a candidate into an elective office. The analogy is not perfect, but there is enough similarity to warrant comparison.

There is a further limitation on the anti-discrimination section, namely:

"that no employer shall justify any discrimination against an employee for nonmembership in a labor organization (A) if he has reasonable

grounds for believing that such membership was not available to the employee on the same terms and conditions generally applicable to other members, or (B) if he has reasonable grounds for believing that membership was denied or terminated for reasons other than the failure of the employee to tender the periodic dues and the initiation fees uniformly required as a condition of acquiring or retaining membership."

Perhaps the most significant thing about this limitation is the liberty given to employers. All that is required for them to flout a union shop clause, even after voted-in according to the rules, is to maintain that they have reasonable grounds for believing that the union is denying membership to persons who have paid or offered to pay their dues and initiation fees. Since, under a union shop agreement, an employer is free to hire whomever he pleases so long as such persons join the union within a certain period of time after their employment, it is possible to hire persons that the union would not admit to membership. Even if the union would not allow the worker, let us say a known stool pigeon, disrupter, or Communist, to join, as long as he offered to pay his initiation fees and dues it could not legally enforce a demand that he be discharged from his job.

The above restrictions of the anti-discrimination section limit the protection of unions very much. They create an unusual election requirement that amounts to a substantial stumbling block. And once a union shop is in effect, it still is not possible for a union to have dismissed from the plant a member who has broken some rule of the union as long as he keeps up to date with his dues. The union may expel the member, but in such a case, the agreement ceases to function; he may continue to work in the plant without union membership.

It is important to note that the restrictions on the closed and union shop do not affect agreements that were entered into before June 23, 1947, the date of final enactment of the law. For sixty days after that date unions were free to negotiate such agreements, but pacts concluded in that period could run only for one year and not later than August 22, 1948. After August 22, 1947, closed shop agreements were no longer a fit subject for negotiation and union shop agreements could be negotiated only after the procedure already noted; that is, election. However, even if the union won a majority vote approving the demand for a union shop, the employer was not required under the terms of the law to grant it. He might refuse to do so, and unless the union could force acceptance by its own bargaining power nothing could be done about it.

There is a further limitation on the negotiation of union shop agreements. As has been noted, federal law takes precedence over

state law, but such is not the situation in this case. Provision is made that in a state having an anti-union shop law, that measure is effective despite federal law. Therefore, with congressional sanction, workers in about a dozen states cannot bargain for a union shop regardless of whether or not they wish to do so.

Another provision of the act amounts to a limitation of the employer's duty to bargain. This came in by way of a restrictive definition. The law states that an employer is required to bargain with representatives of his employees under certain circumstances, in order to clarify this responsibility, the act defines the term "employee." The one factor of interest at this point is the clause in the definition stating that the term "employee" does not include "any individual employed as a supervisor." Of recent years there has been a considerable development of unionism among foremen and supervisors in the lower echelons. After considerable wavering, the N.L.R.B. decided that foremen were to have the same right to unionize as any other group of employees. The Taft-Hartley Law changes this situation considerably, no longer can a group of supervisors who wish to organize invoke federal aid to back their attempt to gain recognition. The employer can refuse to recognize such a union and be within the law. Foremen or other supervisors are still free to organize if they choose, but they must do so under their own power.

Unfair labor practices for unions

There are a number of unfair labor practices of labor organizations or their agents that are important. The justness of some of them is entirely defensible, that of others is open to question. The first prohibition is the denial of the right of a union to restrain or coerce either employees in exercising their right to join or not to join a union or an employer in the selection of representatives for collective bargaining. The general tenor of this prohibition is not to be criticized, but there is a great deal of leeway in interpretation possible. Because there is no definition of what "restrain or coerce" means it may be very difficult to determine when the provision has or has not been violated.

The second prohibition is the counterpart of the limitation on employer discrimination previously noted. No union may try to induce an employer to discriminate against an employee because of non-membership in the union, except for non-payment of dues. As was stated, this seriously weakens the union shop clause once it has been won.

Third is the statement that it is an unfair labor practice "to refuse to bargain collectively with an employer." In connection with this

prohibition, a section is devoted to the subject of what is *bona fide* collective bargaining. It is defined as "the performance of the mutual obligation of the employer and the representative of the employees to meet at reasonable times and confer in good faith with respect to wages, hours, and other terms and conditions of employment, or the negotiation of an agreement, or any question arising thereunder, and the execution of a written contract incorporating any agreement reached if requested by either party. . . ." Other parts of this section will be examined later; here it will be noted that there is still some question as to what collective bargaining includes. When a meeting is held at a reasonable time and when conferring is done in good faith are not easy to determine. However, unless a tortured interpretation of this provision develops, there is little to criticize, it will be unusual for a union to violate this section because the primary aim of conscientious unions is to bargain collectively, and when there are *bona fide* violations attempted it seems reasonable to forbid them.

A fourth prohibition denies to unions the right to engage in secondary boycotts and jurisdictional strikes. These are unfair labor practices only when engaged in to accomplish certain purposes, but the prescription of the illegal goals is so broad that much common union action may be denied. For example, under this section, a union may not picket an establishment to try to compel it to stop using non-union-made goods. Nor may it try to get the employees of such a plant to refuse to work on the non-union goods. The jurisdictional strike is indeed hard to justify, but the prohibition of the use of the secondary boycott in some instances is a severe blow to union action. Interunion solidarity demands that there be opportunity for one union to support another by the non-use of goods or other similar action. However, any request for supporting action can now be interpreted as an unfair labor practice, the provision weakens union bargaining power.

Fifth, unions are prohibited from requiring workers to pay exorbitant membership fees. It is the problem of the board to determine when a fee is "excessive or discriminatory." With no exact method of determining excessiveness, a few interpretations must appear before it can be decided just how harsh this prohibition may be. It is very doubtful, however, if many unions will be hurt by this provision, exorbitant fees are overpublicized and are not typical of the majority of unions.

A final statement prohibits engaging in any act that would "cause or attempt to cause an employer to pay or deliver or agree to pay or deliver any money or other thing of value in the nature of an exaction, for services which are not performed or not to be per-

formed." Although the prohibition presumably is aimed at forced hiring of "standby" local musicians, truck drivers, and the like, when non-local persons are working in an area—in other words, outright feather-bedding—it is so worded that it can be used in many other ways. For example, a paid vacation is a sum paid when services are not rendered, so are the mid-morning and mid-afternoon rest periods that are found in many plants. An attempt by a union to force such concessions from an employer might be held an unfair labor practice. It seems unlikely that such will be the interpretation, but the wording would appear to allow it.

Limitations on the right to strike under union agreements

Apart from the specification of unfair labor practices, the provisions of the act pertaining to bargaining procedure are sharply restrictive of common union practice. The general duty of meeting at reasonable times, bargaining, and putting the results in writing has already been noted. There are further provisions, where a collective bargaining agreement exists in an industry affecting interstate commerce, it cannot be terminated or modified unless the party desiring the change does the following: (1) serves a written notice of desire of change at least sixty days prior to the termination or date of desired change, (2) offers to meet with the other party to negotiate a new or changed contract, (3) notifies the Federal Mediation and Conciliation Service within thirty days after notice of the existence of a dispute (if settlement has not been reached), and at the same time notifies the state conciliation service, if such exists; and (4) continues the existing contract in full force and effect for sixty days after such notice is given (the period is lengthened to the duration of the existing agreement if a notice was given more than sixty days in advance).

To enforce these provisions, the law provides that any employee who engages in a strike within the sixty-day period shall lose his status as an employee unless the employer chooses to retain him. This allows the dismissal of workers without any recourse to the N.L.R.B. if they strike during the required waiting period. The first year of experience under the act offered no conclusive proof as to whether or not the waiting period increases the number of settlements, judging from experience with the "cooling-off" provisions of the War Labor Disputes Act, it is doubtful if the desired result will be achieved.

As with bargaining procedure, the provision concerning majority representation in one disliked by unions. It is specified that although a properly designated union is the exclusive bargaining agent of all employees, any employee or group of employees may have

grievances adjusted "without intervention of the bargaining representative." The settlement must be in keeping with the union's agreement, however, and the representative must be allowed to attend the adjustment meeting if he chooses.

Bargaining units and representation

The new law has something to say about the naming of the appropriate bargaining unit. The board still has the task of designating the appropriate unit, but there are certain statutory guides as to how the units can be designated. First of all, a unit may not be named that has within it both professional and non-professional employees unless a majority of the professional employees vote in favor of being included. Secondly, the board may not rule a craft unit as inappropriate for bargaining, even though previously the board has named a broader bargaining unit, unless a majority of the persons in the craft unit vote against separate representation. The third prohibition is that the board may not name as an appropriate unit one that includes guards and other employees in the same organization.

The above regulations strike a heavy blow at industrial unionism. Whatever the intent of the section noted above, it makes mandatory the separate handling of craft, professional, and guard groups unless, in the case of the first two groups, the persons therein desire to be included in the broader grouping. The whole tenor of the section is to encourage small bargaining units. It is doubtful if this provision serves in general the interests of either the employers or the employees, unless it permits anti-union employers to play one group against another. Smaller units mean, for employers, more agreements to be reached, more time spent in collective bargaining, and more chances of dispute and misunderstanding. And for unions smaller units are likely to result in less bargaining power.

As noted, the union shop must be voted for by a majority of those persons eligible to vote in an election to determine the question. Certain conditions, however, must be met before an election may be held. Presumably, only a union will ask for a union shop. Therefore, an election will be held only when a union so requests and files a petition alleging that at least thirty per cent of the employees in the unit desire such an agreement. If a union shop is in effect, it may be discontinued if thirty per cent or more of the employees in the bargaining unit file a petition alleging that they wish the agreement rescinded and if those desiring the change win the election that the filing of the petition brings. In either case, the board shall take a secret ballot of the workers in the unit and certify the

results to union and employer. However, in no instance may a vote be taken until one year after the previous valid election.

The board still has the task of certifying a union as the proper representative of the employees in a given bargaining unit. Under the old law, an employer could request an election only when two or more unions each demanded recognition; a union had more opportunity to request an election. Under the new law, however, the employer can request an election even when only one union asks for recognition. If a petition is filed and if the board determines that a question of representation affecting commerce exists, an election can be held. In these elections only a majority of the voting employees is necessary for certification of a union.

Required union reports and other duties

The law provides that no action shall be taken to certify a union or investigate a dispute unless the union has filed certain documents and reports with the Secretary of Labor. The required materials include the constitution and by-laws of the union and a report that includes the following. (1) name and address of the union, (2) names, titles, and salary and allowances of its three principal officers and any others for whom the salary and allowance is more than \$5000 per year, (3) the manner in which these officers were put into office, (4) the initiation fee or fees required of new members, (5) the regular dues that members are required to pay to remain in good standing, (6) a detailed statement indicating membership requirements, procedure for ratification of agreements and for authorization of bargaining demands and of strikes, audit of records, rules for expulsion of members, and a number of other matters. The union also must file with the Secretary of Labor a financial report of assets and liabilities and of receipts and disbursements; copies of this report must be furnished to all members of the union.

No action in behalf of a union may be taken by the N.L.R.B. unless it has on file certain statements of membership in political or economic organizations pertaining to the union. Each officer of a labor organization "and the officers of any national or international labor organization of which it is an affiliate or constituent unit" is required to file a statement "that he is not a member of the Communist Party or affiliated with such party, and that he does not believe in, and is not a member of or supports any organization that believes in or teaches the overthrow of the United States Government by force or by any illegal or unconstitutional methods." This section has proved to be one of the highly controversial ones in that

it can penalize local unions for the actions of officials far removed from them.⁷

The act denies to employer and union the right to agree to a checkoff of union dues without the approval of individual employees. In order for union dues to be deducted by the employer and paid to the union treasury, it is necessary that the employer have a written and signed authorization of the deduction from each individual worker. This permit may not be irrevocable for a period of more than one year or the duration of the agreement, whichever comes first. Once the signed permits are filed, the law does not require that new ones be supplied each year. It does require, however, that workers be allowed to withdraw their permission of check-off at least every year or when the agreement expires.

Employers are also prohibited from contributing to union health and welfare funds unless a number of requirements are met. These requirements include, but are not limited to, the following: (1) contributions must be held in trust for payment of medical or hospital care, insurance, pensions, or injury benefits to employees or their dependents or families; (2) the plan of the welfare fund must be worked out in detail and stated in writing; (3) the trust fund must be audited annually; (4) contributions for pensions or annuities must be segregated and used only for those specific purposes, and (5) employers and employees must be equally represented in the administration of the fund. These requirements are not far out of line with the provisions of many current welfare funds. Although commonly financed only by the employer, joint administration of an established group of benefits is frequently found.⁸

The law also includes a very broad restriction on political contributions. Other groups also are subject to restrictions under the law, but the part dealing with labor union actions provides that it is unlawful for any labor organization "to make a contribution or expenditure in connection with any election at which Presidential and Vice Presidential electors or a Senator or Representative . . . are to be voted for, or in connection with any primary election or political convention or caucus held to select candidates for any of the foregoing offices." This provision has caused a storm of protest from labor organizations and liberal minded citizens; it has been flouted from the first by labor organizations in the hope of getting a test case before the courts. Penalties of a \$5000 fine on any organization or

⁷ This statement applies only to officials of the union with which the locals are affiliated, only in the case of federal locals directly affiliated with the A. F. of L. or C. I. O. do the affidavits of the national officers of the federations of unions have any effect on the ability of the locals to demand action on their behalf from the N. L. R. B.

⁸ *Monthly Labor Review*, February, 1947, Vol. 64, No. 2, p. 191.

of a \$1000 fine and imprisonment of one year on an individual are permissible if the government decides to try to enforce this section of the act, provided the courts hold it valid. There is much question, however, as to whether this part of the law deprives certain groups of constitutionally guaranteed freedom.

Apparently in an attempt to make union-employer agreements more enforceable, the law provides that a union can be sued for a violation of a collective bargaining agreement in industries affecting interstate commerce, whatever the amount involved in the controversy. This means that the union may be sued as an entity and not as a group of individuals each separately responsible for its actions. This is not entirely an innovation, in that there had been previous instances of suits against unions; such suits were not common, however.

This provision has brought a rapid change in the content of collective agreements. The law says that unions may be sued and not that they must be, therefore, in agreements under negotiation, various unions have demanded and have had written into some of the contracts a provision that the employer will not exercise his right to sue in case of wildcat strikes, for example, or of other actions of the members.

The majority of the provisions noted above deal with management-labor relations and must be applied by the National Labor Relations Board. Obviously, its load of work was to increase heavily; two new persons were added, making a five-man body. The two new appointments probably were in part to take care of the anticipated increase in work-load and in part to permit the addition of two members sympathetic to the new act. In addition, a new position was created that of General Counsel of the Board. This man, whose appointment is by the President and subject to confirmation by the Senate, has "final authority, on behalf of the Board, in respect of the investigation of charges and issuance of complaints . . . and in respect of the prosecution of such complaints before the Board." This officer also has control over attorneys of the board and the regional staffs. He also has the job of interpreting the meaning of the new act. Indeed, the office of General Counsel is the key position in the new N.L.R.B.

Once all the formalities and requirements before the board are met, it may consider the case of a union; the procedure followed is similar to that of the old N.L.R.B. There are some differences, for example, the board will not issue a complaint on an unfair labor practice that occurred more than six months prior to the filing of the charge. After the examination of an issue, the board—in the final analysis, the General Counsel—may issue a complaint and hold a

hearing if it so chooses. After the hearing, the board has the choice of dismissing the complaint, modifying it, or issuing cease-and-desist orders if it finds unfair labor practices. When an order is not obeyed, the board has the power to petition any Circuit Court of Appeals for enforcement, similarly, a person aggrieved by a board order may request in the same courts a review of the order.

Further court action is possible under the new law, once the representatives of the board have issued a complaint charging an unfair labor practice, it can petition a district court for a temporary restraining order. If the proper board representative believes there is violation of the secondary-boycott and jurisdictional-strike provisions, he is directed to seek injunctive relief. Such an order is supposed to be handed down only after hearing "unless substantial and irreparable injury . . . will be unavoidable" without its immediate issue. And in granting injunctive relief, the courts are not to be limited by the Norris-LaGuardia anti-injunction act. In either of the above cases, whether the injunction is to enforce a board order or to direct a stoppage of an unfair labor practice or otherwise grant appropriate relief, failure to observe the writ makes a person liable for punishment for contempt of court. Another enforcement penalty of the act is a potential fine of up to \$5000 or imprisonment up to one year or both for those persons who "willfully resist, prevent, impede, or interfere with any members of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act."

Dispute settlement under the act

The law requires extensive modifications in the federal dispute-settlement machinery and also lays down new and far-reaching rules for the conduct of disputes that threaten a national emergency. The Conciliation Service of the Department of Labor was abolished and a new independent agency outside the Department created, it is called the Federal Mediation and Conciliation Service. The functions of the old Conciliation Service were transferred to the new agency, whose task is, in fact, the same as that of the service of the Labor Department. However, the fact that it is an independent agency responsible to the President might tend to give it greater stature and to make employers believe it to be more impartial than when it was a part of the Department of Labor.

The policy, stated in the law, that is to guide the new agency is as follows.

"Final adjustment by a method agreed upon by the parties is hereby declared to be the desirable method for settlement of grievance disputes

arising over the application or interpretation of an existing collective bargaining agreement. The Service is directed to make its conciliation and mediation services available in the settlement of such grievance disputes only as a last resort and in exceptional cases."

However, the agency is empowered to offer its services in any labor dispute in any industry if the dispute is thought to threaten a substantial interruption of commerce. The director of the new service is empowered to establish any suitable procedures that he sees fit for cooperating with state and local dispute-settlement agencies.

Since it was felt that the old service had sometimes been somewhat unrealistic and impractical in its policies, the new law created a twelve-man National Labor-Management Panel, to be appointed by the President. The members of the panel are to be equally divided between labor and management representatives. It is the duty of the panel—not a full-time body, but meeting only when summoned—to advise the director of the service at his request. In particular, their advice is to be given on the way in which voluntary settlement procedures may be applied to disputes that threaten the general welfare.

Thus, except for a divorce of federal dispute-settling service from the Labor Department and the creation of the advisory body, there is no great change embodied in this part of the law. It remains to be seen whether the move was a wise one. Some are of the opinion that the shift probably was made more to decrease the sphere of action of the Labor Department than to improve federal dispute-settling machinery.

Strikes by government employees and strikes that threaten to result in national emergencies are singled out for special attention in the law. Specifications for the handling of strikes by federal government employees or employees of agencies of the federal government are brief and to the point. Such strikers are to be discharged at once and to lose their civil service status. They may not be reemployed by the federal government or its agencies for at least three years, and then only as new employees.

Finally, there are provisions for dealing with national emergencies threatened by labor disputes. The first step in dealing with a strike or threatened strike that would affect an entire industry or a substantial part thereof and imperil national health and safety is for the President to appoint a board of inquiry to look into the issues in the dispute and report to him, making no recommendations. There is no limit on the size of the board, which is, of course, not permanent and will vary in composition from one dispute to another.

On receipt of the report from the board of inquiry, the President

may, if he chooses, direct the Attorney General to petition in any federal district court for an injunction directing that the strike or lockout not be called or that it be stopped if it has begun. If the court finds that there is a threat to national health and safety, it is not bound by the Norris-LaGuardia Act and may grant the injunction. However, such an order is subject to review by higher federal courts.

On the issuance of such an injunction, the President shall reconvene the board of inquiry that previously reported on the issues involved. For sixty days after the injunction is granted it is the duty of the parties to the dispute "to make every effort to adjust and settle their differences." In their attempts to settle the dispute the parties are expected to make all possible use of the services of the federal government. If at the end of sixty days the dispute is unsettled, the board of inquiry is to report to the President stating the position of each party and the final offer of the employer. This report is to be made available to the public.

Under this circumstance, the National Labor Relations Board is required to take within the next fifteen days a secret ballot of the employees of each employer involved in the dispute as to whether they wish to accept the final offer of settlement made by the employer. The results of the vote are to be certified to the Attorney General within five days of the balloting.

When the results are certified or a settlement has been reached, whichever occurs sooner, the Attorney General is to request the issuing court to dissolve the injunction; this petition shall be granted. The President shall, on dissolution of the injunction, make a report to Congress of the steps taken, with his recommendation as to the further action which that body should take. If no action is taken and if the injunction is dissolved promptly, the parties are finally free, after a maximum of 80 days of enforced negotiation, to battle out the issue as they see fit, so long as their actions do not violate some other section of this broad act.

All sections of the law were in full effect in August, 1947, but not all provisions had become effective at the same date. Although primarily of historical interest, these varying dates may be summarized briefly. Most provisions of the law went into effect sixty days after its enactment on June 23, 1947; that is, on August 22, 1947. Thus, the prohibition against closed shops and restriction on union shops took effect then, the Conciliation Service was transferred out of the Department of Labor at that time, and prohibition of dues check off without authorization became effective. On the other hand, unfair labor practices were prohibited from the date of enactment, as were the provisions concerning national emergencies,

suits against unions, political contributions, secondary boycotts and jurisdictional disputes, and strikes by government employees. If a union had an agreement containing a union security clause, closed or union shop, that was signed before June 23, 1947, it was not affected until its expiration; similar agreements reached between June 23 and August 21, 1947, could run for one year. A checkoff agreement could run until the expiration of the agreement or July 1, 1948, whichever came first. Thus, the law became effective on a piecemeal basis.

Enforcement provisions

A number of the enforcement measures of the law have been noted in discussing various of its restrictions. Others have not been mentioned, so it is well at this point to draw them all together. There are four acts under the bill that are punishable by criminal penalties of fine or imprisonment or both. As has been noted, wilful interference with any member of the board or its agents is punishable with fines up to \$5000 and imprisonment up to one year or both; violations of the restriction on political contributions are punishable with fines up to \$5000 for an organization or up to \$1000 and imprisonment up to one year for individuals. In addition, an employer guilty of checking off dues or paying into welfare funds in violation of the law is liable to fines up to \$10,000 or imprisonment of not more than one year or both. A union agent who falsifies the non-Communist affidavits required under the law is liable for \$10,000 in fines and imprisonment of up to ten years. The reservation of the heaviest fine and imprisonment for the last offense is a typical result of the anti-Communist hysteria that swept the nation after the war.

It has already been noted that unions are suable for violations of collective bargaining agreements; employers are similarly liable to damage suits for such violations. A union also can be sued for injuries resulting from engaging in a secondary boycott or jurisdictional dispute. These are the only bases for damage suits against a union.

In one situation, an employer is allowed to get an injunction; that is to prevent the making or enforcing of agreements containing welfare fund or checkoff provisions in violation of the law. The board has much more leeway; it can ask for an injunction after a complaint of an unfair labor practice has been issued. In addition, the representatives of the board are required to petition for an injunction in the case of a jurisdictional strike or a strike for an unlawful purpose. Finally, as noted, the Attorney General can request an injunction in a case that threatens a national emergency.

The final means of enforcement is through the cease-and-desist orders of the board, which can be carried to the courts for enforcement, and the loss of rights before the board by unions and employees. Cease-and-desist orders are not a new development in the law, since the same general situation existed under the old N.L.R.A. Loss of any protection of employee status because of illegal strikes and of any right to government action on behalf of a union not filing proper reports seem to be relatively heavy penalties. However, in the year immediately following passage of the act, the latter penalty was not sufficient to bring observance by some of the more powerful unions of the required filing of non-Communist affidavits. In fact, for a strong union that is well established and has little competition from other unions there is no strong incentive to observe this part of the law. However, where one union faces competition from another that has complied with this part of the law, the inability to get on the ballot in case of an election to determine the bargaining agent gives a strong incentive for compliance.

Evaluation of the Taft-Hartley Law

Such was the method which Congress offered to the President, in early June, 1947, for the solution of labor-management disputes. The President did not agree, presumably on the counsel of the advisers about him, that the act would do what it was supposed to do. Therefore, he vetoed the bill. This was to no avail, since Congress disregarded his veto message and passed the act by the required two-thirds majority. A few of the evaluations in the President's message are of interest.⁹

The first reason given for the veto was that the bill was contrary to the traditional government policy of leaving as much freedom as possible in collective bargaining. These extended controls were, in the President's view, especially bad because the general trend of the time was to remove as many controls as possible. Secondly, President Truman thought the bill would not improve human relations in industry. "Cooperation cannot be achieved by force of law. We cannot create mutual respect and confidence by legislative fiat." In addition, the bill was held to be unworkable and unfair in that it did not deal equally with employers and employees. Each of these points was defended in detail, but they need not be expanded here.

Few congressional enactments have caused as much comment, discussion, and disagreement as the Taft-Hartley Law. Labor

⁹ The text of the veto message is quoted in Bakke, E. W., and Kerr, C., *Unions, Management and the Public*, pp. 881-889. New York: Harcourt, Brace and Company, 1948.

groups have frequently referred to it as the "slave labor bill." Other persons connected with business and professional groups have looked upon it as a desirable piece of legislation that was long overdue. The gap between the two lines of reasoning did not narrow in the first year after the enactment.

For example, the Department of Manufacture of the United States Chamber of Commerce stated:

"At long last, equality before the law is recognized in federal labor legislation. Collective bargaining under the law is now accompanied by legal rights and responsibilities placed on both parties. . . . Now, too, for the first time, the Congress has come to grips with some of the abuses in the field of labor-management relations, and the new law makes far-reaching provisions to ban them."¹⁰

The United Steelworkers of America, whose leader is also President of the C.I.O., did not see the subject in the same light. On July 2, 1947, the Executive Board of that union adopted resolutions that in part denounced the new law and board "as instruments clearly designed to oppress unions and to destroy the living standards of American workers." In a message transmitting these resolutions to the field staff, Philip Murray stated.

"In the place of the Wagner Act and the Board which administered the Wagner Act, we have an act and a board which have been set up to *discourage* organization, not to promote it, to *undermine* unions, not to protect them, to *discourage* collective bargaining, not to encourage it, to invite law suits against unions in the place of peaceful collective bargaining."¹¹

Any number of similar statements on one side or the other could be found if citation of more was desirable, but they would do little except emphasize, where emphasis is not needed, the diametrical opposition of those for and against the new law. It is not easy to evaluate the validity of the positions of the two parties because in good part they spring from a difference in basic attitude toward labor relations and what is a sound basis for healthful and peaceful management-labor relationship.

Essentially, the proponents and opponents of the law split over the desirability of a strong labor union structure in the nation. Although few supporters of the law would admit that they are anti-union in their attitude, that probably is the case. They see the

¹⁰ Labor Management Relations Act, 1947, Foreword

¹¹ Legal Department Memorandum No. 1, *op. cit.*, pp. 1-2. (Italics Murray's.)

many abuses in the labor movement that must be admitted by all, then, as a result of a deep-seated distrust of unions and union leaders, they assume that the abuses are typical of almost all unionists who find themselves in a position to practice the abuse. Once that conclusion is reached, it follows that regulation is necessary to make it unlawful for unions to engage in the abusive practice.

Probably the great majority of the persons who follow this line of reasoning base their economic thinking on the idea of a *laissez faire* economy being best. This does not mean complete *laissez faire*, but rather a government policy that leaves business relatively free to do as it pleases. It then is assumed that the general honesty of businessmen, the competition that they must face from other businessmen looking for workers, and the refusal of workers to accept substandard jobs will force payment of proper wages and the provision of reasonable conditions of work. It is assumed, without too much proof, that the bargaining power of workers even without organization or with very weak organization is adequate to cope with that of employers. In fact, in the thinking of many bargaining power is not even necessary because the interests of employers and workers are alike and, therefore, employers will automatically do that which is best for workers.

Those who oppose the Taft-Hartley Law work from an entirely different set of assumptions. They hold that workers cannot depend on either the magnanimity or enlightened selfishness of employers to bring to them good wages and working conditions. These persons argue that in order to equalize bargaining power and allow workers to demand, rather than ask for, the conditions which they want, strong, non-employer-dominated unions are needed. They argue further, and with good reason, that stable labor relations must be based on mutual respect and trust of each party for the other, and that legislation cannot provide this condition.

The foregoing paragraphs reduce to its essentials the split between those for and against the Taft-Hartley Law. It cannot be argued convincingly that the law was not intended to restrict and weaken unions, because many of the provisions could hardly have had any other basic purpose. It is hard to imagine that such was not in many minds when a favorable vote by a majority of all employees in a unit was made a necessary prerequisite to negotiation on a union shop. The curb on political contributions makes for some limitation on political action, although it does not prohibit expenditure for registration campaigns and for political education programs, it restricts the area of permissible political action. Political as well as economic action is a desirable part of the program of any union trying to use all possible means of achieving its goals. The

enactment of the law under consideration is itself proof of the desirability, from the union point of view, of political action to get and keep the "right people" in office.

The exact results of the new law are not yet discernible. While test cases on its constitutionality may be rushed, the validity of a number of questionable provisions will not be known for some time and, therefore, results cannot even be predicted. One thing is clear, even though the law may be supported in its entirety, it is not the slave labor bill that it has been called. There is no limitation on the rights of individuals to quit their work at any time. To strike, that is, to stop work but not sever the job relationship, is restricted as to time, but this is hardly sufficient to justify the reference to a slave labor bill.

No one can say to what extent unions may be broken as a result of the law. Undoubtedly, the employer who is desirous of fighting a union is given more ways of doing so. But collective bargaining with non-dominated unions has in many cases proved satisfactory to the employer as well as to workers. Many businessmen have no desire to disrupt the peaceful relationships that they have built up and will keep on dealing with unions in much the same manner as before.

On the other hand, the law has brought changes in the collective bargaining demands of unions. For example, the steelworkers' union, shortly after the law was enacted, resolved that in future contracts it would refuse to include a no-strike clause. This was decided upon as a way of coping with the provision of the law that unions may be sued for breach of contract, it did not mean that the union contemplated more strikes. There are, however, in any union wildcat strikes that occur despite all attempts of union officials to prevent them from developing. Therefore, some unions are trying to lessen the chance of suits by cutting out one provision that is likely to be violated on occasion.

Another attempt of some unions to circumvent the suability clause of the law is to demand that there be included in any agreement a provision that an employer will not avail himself of his right to sue under certain conditions. Since the law permits rather than requires suits, it is thought that such a clause included in an agreement will furnish an escape.

The typographical union developed still another means of trying to escape from this part of the law. This was to state a series of conditions under which they were willing to work. If the employer allowed these conditions, they worked; if not, they did not work. However, they refused to put the terms under which they would work in writing or to sign an agreement embodying the terms.

Shortly after this plan was evolved, the National Labor Relations Board issued a complaint against it as an unfair labor practice, since, it will be remembered, reducing an agreement to writing is one of the requirements of *bona fide* collective bargaining that is written into the law. Subsequently, a trial examiner ruled that the union had committed an unfair labor practice.

In time, other results will develop and some of the practices just noted may change or be extended. Taken as a whole, the Taft-Hartley Law probably has gone too far. That there were weak spots in federal labor-relations law is not open to question, some revisions were in order. Some unions had grown more rapidly than had the abilities of some of their leaders, others "threw their weight around" without regard for the effect of their actions on the public. But to use such a situation as a basis for a law as sweeping and restrictive as the one in question was unwise to say the least. Although labor disputes shortly after the law went into effect were at an unusually low level, it is doubtful if the Taft-Hartley Law will prove itself to be a sound basis for peaceful labor relations. It was, perhaps, a misguided but sincere effort to effect some changes that needed to be made, as its less desirable provisions become evident it may be possible to revise them.

Postwar wage issues

A specialized phase of management-labor relations brought federal regulation in the postwar period. These particular difficulties arose out of the Fair Labor Standards Act and the interpretation of wording used therein. It will be recalled that the 1938 law provided certain minimum wages and a basic work week of forty hours beyond which employees were to be paid time-and-one-half for all hours of work in the week. But since the law did not define work it was not clear whether time spent in activities such as walking to a work place in the plant, or sharpening tools, or putting on protective clothing was to be construed as work time.

In many occupations considerable time is spent in going to and from the place of work or in performing other activities that are necessary on the job but are not a part of it, such as sharpening tools or cleaning up around a machine. The question arose as to whether such time should be compensated as a part of the period of work. In cases testing this issue the Supreme Court in 1944 and 1945 supported the claim of the United Mine Workers Union that travel time on the employer's premises should be compensated as a part of the work day.¹² In coal and metal mining and in lum-

¹² *Jewell Ridge Coal Corp v Local No 6167, United Mine Workers of America et al*, 325 U. S. 16 (1945). *Tennessee Coal, Iron and Railroad Co. v Muscoda*

bering, however, the time spent on the premises of the employer in traveling to and from work may be considerable, so that decisions such as the above did not indicate clearly the attitude that would be taken on relatively short periods of time spent in travel and preparation for the job in factories and other places of employment of like nature

In 1946, in a highly publicized case, the issue of "portal to portal" pay for factory workers came before the Court,¹⁸ representatives of the workers bringing suit contended that employees were then able to punch the time clock as much as fourteen minutes before work time or after quitting time at lunch and at the close of the day without being paid for the extra time. Therefore, a worker could spend as much as fifty-six minutes per day on the premises of the employer without pay, however, nowhere near this amount of time was spent by most of the workers. It was insisted that the workers had to check in early since not all could punch the clocks at the same time and some had to spend three or four minutes walking to their work place, putting on protective clothing, getting tools ready, or otherwise preparing for work. Much the same actions had to be repeated in reverse at the close of the work period before the workers departed for home.

The workers contended that the time unavoidably spent on the employer's premises, whether used in actual production or not, should be compensated by the employer. Since the Mt. Clemens Pottery Company refused to pay for such service, the dispute was taken to court. The federal district court ruled that the workers had a reasonable claim and that a relatively small amount of back pay was due for travel time and preparatory activities. The company, not satisfied with the ruling, appealed it, and the Circuit Court of Appeals reversed the ruling of the lower court, holding that the workers were not entitled to back pay. From this ruling an appeal was taken to the Supreme Court.

The High Court, although it did not determine the size of a reasonable claim in the particular case, did support the contention that time necessarily spent on the premises of the employer even though not engaged in productive work could be construed as a part of the hours "worked" on the job. In the opinion of the Court, time necessarily spent in walking from the plant entrance to the place of work and in doing tasks necessary to starting or stopping work, such as sharpening tools or cleaning the machine or place of work, could be considered work time. On the other hand, time spent in personal activities could not be so counted, similarly, the *de minimis* doctrine, which states that the law is not concerned with trifling matters, could

¹⁸ *Anderson et al v Mt Clemens Pottery Co*, 328 U. S. 680 (1946)

be applied so that insignificant amounts of walking or preparatory actions could not be held a part of the hours worked.

The case was remanded to the district court of its origin for determination of whether the workers were entitled to any back pay under the rules laid down by the Supreme Court. On a rehearing,¹⁴ the district judge applied the *de minimis* doctrine and held that the amount of preparatory and walking time was too little to warrant compensation. Although the ruling disposed of the one case, it did not establish a principle that would dispose of other similar cases without litigation in each instance.

While the Mt. Clemens case was before the courts, especially after the ruling of the High Court, the idea of getting back pay for travel time and preparatory activities began to take hold in many unions. There was a wave of suits brought into the courts demanding back pay for such time for several years in the past. Since the Fair Labor Standards Act requires that all over forty hours of work per week must be compensated at time-and-a-half, and since most employers were running their plants during the war period more than forty hours per week, the claims ran especially high. The great number of suits and the large amount of the back pay asked caused much sentiment to be aroused against "portal to portal" suits and the actions of unions in general. There is much question as to whether it was reasonable to demand millions of dollars in back pay that might be collected because of a fortunate Supreme Court decision and not because of any dishonesty of the employer. Whether or not it was unreasonable, it was clearly unwise.

Many persons, including many congressmen, felt that the suits for back pay based on claims that pay should have been on a "portal to portal" pay basis rather than on one of time spent at the work place were unjustifiable. Since they were based on a federal law, Congress promptly took steps to put an end to the suits. The action taken is commonly referred to as the Portal Pay Act,¹⁵ the name was not well chosen since Congress covered more than "portal to portal" wage claims.

To prove the need of such legislation, Congress opened the law with a long prefatory statement pointing out the misinterpretation of the Fair Labor Standards Act and the undesirable consequences thereof.¹⁶ Thereupon, the lawmakers turned to the situation at hand, they divided the provisions of the law that dealt with wage

¹⁴ *Anderson v. Mt. Clemens Pottery Co.*, 60 F. Supp. 710 (1947).

¹⁵ Public Law 49, 80th Congress, 1st Session.

¹⁶ The law also applied to wage claims arising under the Walsh-Healy and Davis-Bacon Acts.

claims into two parts applying to claims arising before and after the law went into effect, May 14, 1947

On claims arising prior to the effective date of the law, no distinction was made between those based on "portal to portal" pay and other wage claims. In both cases, claims were valid only if they were based on the express provision of a contract or on a custom or practice in effect in the place of work of the employee. And if custom or practice was inconsistent with the contract, then the employee did not have to observe the custom. Although most of the wage claims that were instituted before May 14, 1947, were probably portal pay claims, the law was much broader, if workers had no contract and had been paid less than the amount due to them for sufficiently long for such to become a custom or practice, then the law forbade a suit to collect in such cases.

On claims arising after May 14, 1947, much the same general principles were followed. Time spent traveling to and from the place of work or in activities preliminary or postliminary to a person's principal activities was to be compensated only if pay was required by contract, custom, or practice. Since the law does not define "custom" or "practice" or "preliminary" or "postliminary" activities, it is far from clear. In time, a body of administrative doctrine will be built up to clarify the meaning of these words.

In view of the vague language used in the law, it is not clear what its results will be. One thing is clear, it cut the ground from under most "portal to portal" pay suits, since they were not based on custom, practice or contract. Presumably, that was the main purpose of the act. If the law were to be used to discourage payment for extended periods of travel on the employer's property such as are necessary in mining or lumbering, for example, it would be unfortunate. However, such payments are permitted if they have been made customarily or if called for in a contract.

Thus, the Congress took in 1947 its first steps to modify existing federal labor controls. The Labor Management Relations Act and the Portal Pay Act both were actions essentially unfriendly toward organized labor, actions which were probably typical of the general sentiment of most non-worker groups. Strangely enough, although Congress could find time for these pieces of legislation, they could not find the time to consider carefully the enactment of a fair employment practice (non-discriminatory treatment of labor regardless of color or race) law or to raise the forty-cent minimum wage, so obviously inadequate in view of rising prices.

It has been stated previously that impetuous actions on the part of organized labor in some of the work stoppages whose conditions,

impeded the national productive effort were unwise from the standpoint of public and congressional opinion, the portal pay suits were equally unfortunate. However, there is a sharp difference between correcting abuses and changing markedly the general tenor of controls and protections previously established. The federal legislation reviewed in this chapter went much further than to correct abuses.

Questions

- 1 Many students of labor relations say that a wave of labor disputes was to be expected at the close of World War II. What is your attitude toward this opinion?
- 2 What are the pros and cons of the banning of closed shop agreements as was done under the Taft-Hartley Law?
- 3 Do you think there was need in 1947 for a revision of the National Labor Relations Act? If so, what specific revisions do you think were needed?
- 4 Do you consider union attitudes toward revision of the Wagner Act wise? If not, what would you suggest as a more intelligent approach?
- 5 The Taft-Hartley Law was aimed, in part at least, at balancing the power of unions and employers. Do you think it has succeeded in doing this?
- 6 Did the Portal Pay Act of 1946 change the meaning of "work time"? How would you define work time?

CHAPTER XXVI

CONCLUSIONS

Background of labor controls

It is clear from the foregoing chapters that the American people did not reach the present stage of government control over labor relations at one jump. Rather it has resulted from a century and a half of legislative and judicial decisions and from the examples and precedents set by the British both before and after we became an independent nation. As a result of this extended period of maturation, an understanding of our present government policies requires a knowledge of many developments and practices of the past that have had an influence on the contemporary situation.

However, factors other than the legislative and judicial precedent that has evolved have influenced the structure of controls in our economy. The social and economic conditions of the time do much to shape the thought of our judges and legislators. A severe depression with many millions of unemployed brings a willingness to accept social experimentation. A strongly organized and belligerent labor movement engenders an attitude of opposition to unions. Various factors will exert their influence from time to time, thus, the conditions that give rise to certain actions include the labor problems that are especially knotty and the customs and precedents that exist. These customs and precedents are used as a basis for improvising or developing new means of dealing with problems at hand.

The history of the legislation and court action that comprises the background of our present labor controls is roughly a century and a half old. But even earlier the British had been exerting controls over labor legislation for centuries; the great part of those controls had been unfriendly toward labor, striving to protect the interests of employer groups and to discourage the organization of labor. Although this traditional attitude began to break a little at the end of the first quarter of the nineteenth century, there were by that time adequate examples of means of dealing effectively with unions of workers. As we have seen, America patterned itself readily upon these restrictive precedents.

In the latter part of the nineteenth century Great Britain and other

European nations developed a new line of action to cope with labor problems. In the late nineteenth and early twentieth century the pioneering experiments in social legislation were made. These laws were a significant and constructive development in the search for means of handling the labor and social problems that arose out of modern industrial society. In the United States, however, later industrialization, the slow disappearance of the frontier, and the strong spirit of individualism resulted in a very slow adoption of similar protective measures for American workmen.

When the courts of this nation began to act in cases that concerned the activities of labor they had little in the form of written law for guideposts. Using their own interpretation of the common law—the customs and mores of the people—as guideposts, the courts were almost completely free to act as they saw fit. It has been shown that these actions frequently were unfriendly toward organized labor.

Gradually, statute law was substituted for common law, as such legislation was enacted, there were certain rather elastic limits on its content. The Constitution of the United States, although far from clear and definite on many issues, contains provisions concerning the power of federal and state legislative bodies to enact laws. The great difficulty therein is the lack of adequate and clear-cut definitions of some of the terminology used. The federal Congress has the power to regulate interstate commerce, just exactly when such commerce starts and stops is not readily discernible and is not agreed upon from one time to another by members of the Supreme Court. It is very clear that interstate commerce is now construed much more broadly than it was a relatively few years ago. The power to tax is equally unclear; in many instances a measure levying excises of some form may in part be to raise revenue and in part a regulatory measure. Just how much regulation can be mixed with revenue raising and still be within the bounds of the Constitution is not clear.

Powers neither delegated to Congress nor denied to the states are reserved for the latter, the term "police power" is used to refer to the broad power of the states to regulate in order to promote the general welfare of their citizens. While this term does not appear in the Constitution, it is used to describe the powers reserved to the states. The difficulty involved is, of course, the problem of determining when a certain measure promotes the general welfare. One of the striking characteristics of our society is the great number of conflicts of interests; in such a case, almost any regulation or control benefits some persons and is harmful to others. Arriving at

the proper evaluation of the benefits and detriments caused by some regulations is indeed difficult.

The Constitution also offers protections of some of the more basic rights of the people, such as freedom of speech, press, religion, assembly, and others. However, it should be kept in mind that under the Constitution these are not unconditionally guaranteed, they are highly protected, and no more. It might be said that individuals are given a guarantee that these basic rights will not be taken from them in an arbitrary and unreasonable manner. This is only good sense. There is no reason to be such a slave to freedom as to allow a person to exercise his right of free speech by shouting "Fuel" in a crowded theater or other gathering place. Nor is there any reason to allow a maniac freedom to go where he pleases.

Such denials of freedom as those just referred to obviously are reasonable. However, there are many instances in which the case is not so clear-cut, this is especially true when restrictions that may affect the economic well-being of a person or group are at issue. Here is the area in which judicial decisions, based on rights protected under the Constitution, have often been far out of step with economic reality. To assume that two persons or groups of persons have equal power to exercise their rights freely to contract, regardless of their economic circumstances, is to be far from the truth, unfortunately, such assumptions seem to have been basic to many court decisions and laws noted in the foregoing pages.

The conclusion is inescapable that, with a limited number of exceptions, as our society developed its own structure of legislative and judicial controls to govern labor relations and to solve labor problems, the guiding thought of legislators and members of the judiciary was unfriendly to labor. It is doubtful if the persons involved thought of themselves as being unfriendly toward any group, in fact, it is a rare person who can see and understand his own bias and prejudices. Nevertheless, the background, training, and environment that influenced these persons were such as to produce the point of view that has been noted.

Until the first World War the laws and decisions that evolved probably came about with little or no thought given toward any sort of over-all program. Court actions and, to a lesser extent, laws were improvisations designed to meet especially pressing problems. For as long as it lasted the emergency of the war changed this situation somewhat at the federal level. For the first time, uncertain but stimulating attempts at more comprehensive plans were made. Administrative actions establishing dispute-settling mechanisms and sanctioning the right of workers to organize and the creation of a

system of public employment exchanges were parts of a hurriedly developed labor policy aimed at handling the most pressing labor problems in such a way as to expedite the war effort.

That much of the wartime control program was hastily conceived and administered by any means which could be seized upon did not detract from the fact that here was an attempt to fit together a number of activities comprising—although it was rather limited—a program of action. This was one of the early indications of the fact that it takes an emergency situation to bring about strong, concerted action. The more extreme the emergency and the more widespread the public acceptance of the existence of it, the greater will be the element of control.

The postwar period served to emphasize the fact that public sentiment does much to make or break a program of controls. The disappearance of a wartime psychology with the stoppage of hostilities, long before the economic effects of the war were past, made it impossible to continue some of the programs that had been set up during the war. But as a nation we learned little from the economic disruptions that followed, the same story was repeated a quarter of a century later with almost no deviations from the original pattern of 1918-1920.

The period between the two wars was one of contrasts, the government policies of the 1920's and 1930's were so different that the two decades must be kept in mind as sharply unlike. In the 1920's the postwar psychology already described and the general prosperity of the time made the period one of almost no progress in federal labor controls, and also of little in the states.

Probably postwar psychology and general prosperity were not the only causes of the reaction of the 1920's. There was a widespread psychological attitude that the new capitalism of prosperity based on high wages and enlightened labor policies was here to stay. In the minds of many, the well-being of management and labor lay in the same direction and employers would see to it that the interests of their workers were protected. If such were the case, there was no need for a strongly organized labor force to demand that the workers' interests be protected, similarly, there was no need of enacting protective legislation for labor.

There was still another matter that helped to explain the attitudes of the 1920's. The philosophy of economic individualism was widespread, every person had the right and the opportunity to aspire and strive for high position. According to such a philosophy, each individual should have the right to contract his services under any circumstances that he chose. Thus, minimum-wage laws, for example, were a clear violation of the thought that everyone should

be left free to pursue his own best interests in any way he saw fit. The concept of economic necessity making it impossible for many persons effectively to pursue their own best interests was not commonly held by legislators and the judiciary at that time.

Changes in government philosophy

The decade of the 1930's was ushered in with an economy-shaking depression, the equal of which had never been seen in this nation. Greater numbers of unemployed had never plagued the nation, and, especially as the depression wore on, never had so much doubt been raised as to the workability of American capitalism.

With such a shocking experience that did not pass away quickly, the Congress was needled into attempting relatively drastic action to cope with the situation. As it happened, this action was taken under a Democratic administration; it is doubtful if the identity of the political party in power was a dominant factor in the nature and extent of the experiments. The economic controls of the "New Deal" probably were more a product of the times than of the party that happened to be in power, although different groups in office would have influenced the details of the recovery program of the federal government, the broad outlines would of necessity have remained substantially the same.

There was another interesting development in the 1930's. The rights and privileges of members of the working classes were recognized and protected much more carefully than they ever had been before. The theory that complete equality of treatment of employer and employee and of the well-to-do and the poor would offer equality of opportunity for all gradually was abandoned. In its place, a philosophy was developed of consciously protecting the weaker and less capable groups in our society, the depression emphasized the fact that the less fortunate and the less able persons were in many instances unable to cope with the economic problems that they faced.

With this new attitude as a basis of action, the 1930's became a period in which much progressive labor and social legislation was enacted. Those laws have been noted in some detail earlier in this book, they need not be reviewed here. Regulations guaranteeing the right of workers to organize and others instituting broad and effective control of wages and child labor and a system of social security legislation were a sharp break with precedent and tradition.

At the same time there was a shift in the position of certain members of the Supreme Court. Some members of that body had taken a liberal position for many years in the past, but in most instances

the opinions of Justices like Brandeis, Holmes, Cardozo, and a few others were minority statements. It was not until the late 1930's that the thinking of Brandeis on the right of workers to organize and on minimum-wage rates and other social protections became acceptable to a Court majority. This was a very important development because a change in the attitude of persons in Congress would have done little good if the High Court had not been willing to validate new and more progressive laws.

During the depression decade the attitude of the national Congress and the Supreme Court was reflected in the states. There as elsewhere a more liberal attitude than had prevailed earlier developed, and steps were taken in a considerable number of states to restrict the use of the injunction so as to ensure the right to organize and to improve child labor or minimum-wage legislation. And, under the impetus of the federal Social Security Act, unemployment compensation and old age assistance laws were enacted in all states.

The outbreak of the second World War brought a period in which labor problems were dealt with by the government in summary fashion. Labor disputes could not be fought out at that time, steadiness of production was much too important to the war effort. Similarly, wages, hours of work, the utilization of labor, and other matters demanded government policies and controls that would ensure the most effective prosecution of the war.

The practices of the government during the war were such as to keep the amount of time lost through work stoppages at a minimum and to make the record of war production extremely high. But it left in the wake of the war many instances in which governmentally imposed settlements of labor-management controversies were far from satisfactory to either party to the dispute. And with the end of the shooting war many persons felt that no holds were barred in the settlement of controversies. As a result, there was a widespread outbreak of strikes in 1946, and these stoppages caused much resentment among the public and the members of Congress.

This attitude led to a dominance of reaction in government policies that, temporarily at least, retraced some of the steps in progressive labor legislation that had been taken so slowly in the previous decade. The reaction was not so severe as union leaders would have had the nation believe, neither state nor federal laws took us back to slave labor nor to the extensive use of labor injunctions and other anti-union weapons that were common in the early 1930's. Despite this fact, the federal and state labor legislation of 1945-1947 showed a rather unfriendly attitude toward organized labor. Under the guise of equalizing the powers and privileges of unions and management, much was done in the federal Labor Management

Relations Act and in similar state laws to weaken the position of organized labor. The relaxing of restrictions on the issuance of labor injunctions and the imposition of curbs on the union shop, the checkoff, political activity, and other union actions placed unions in a much less advantageous position than they had enjoyed after 1935.

There seems to be little doubt but that this was the intent and purpose of the laws. The manner in which some passages of the federal Labor-Management Relations Act were worded was such they could hardly have been drawn by persons who believed that strong labor unions are desirable. With the long tradition of unions within the nation and with the Bill of Rights guaranteed by the Constitution, it was not feasible to try to say that unions were, *per se*, undesirable. But although a law so saying was impractical, it was possible to attack a bit here and there so that the power of unions would be curbed. Such a philosophy must have been basic to much of the postwar labor legislation enacted by state and federal lawmakers.

Probable trends in government labor controls

By late 1947, therefore, the United States had shown a considerable swing to reaction, would it continue and should it? It is quite unlikely that the shift will continue for many years. Although under the "New Deal" administration of President F. D. Roosevelt, liberal or progressive legislation may have come about more rapidly than it would have under another administration, the general trend of government controls over labor problems and labor relations was discernible before 1933. The party and persons at the helm of the nation may have influenced the specific contents of the measures enacted, but it probably did not control their general nature.

If the above reasoning be sound, then the future of government labor controls is clear. The legislation and the judicial and administrative attitudes of the future must, in a broad sense, be pro-labor. That is, the fact must be recognized that in the American economy there are strong economic rivalries between management and labor and their points of view frequently will conflict sharply. As these divergent interests are pursued, labor relations frequently come down to a test of strength between the contesting parties. In such cases, in those parts of our economy where relatively large-scale business enterprise exists the bargaining power of employers and unorganized workers is likely to be quite unequal. In order to achieve a relatively adequate balance of power, the government needs to sanction, as it has been doing since 1933, the formation of independent, responsible trade unions. According to the present doctrines of the Supreme Court, union-management disputes are so

clearly related to the free and uninterrupted flow of interstate commerce that such action is within the powers of the federal government

One of the more disturbing of the phenomena observable in our economy is the increasing amount of economic insecurity that is all about us. The worker is likely to have little with which to care for himself and family during periods of unemployment, sickness, or other hardship. Therefore, the future policy of the government must be to extend and improve the social security measures now in effect. Partially for economic and partially for humanitarian reasons the unemployed worker must be provided a reasonably adequate income in times when he finds it impossible to get work. The same is true of older workers no longer able to earn their own livelihood, they too should receive an adequate income despite their enforced idleness.

It might be noted in passing that the problem of caring for older workers is likely to increase in size and complexity. The proportion of our population that is above sixty or sixty-five years of age has grown steadily. Meanwhile, the productive ability of industrial workers per hour of work is on the increase, but our distribution of purchasing power is such that we seem able only during war and postwar periods to use all that our economy can produce. If this is the case, then the economy is faced with a number of possible actions to meet the situation. One possible means of ensuring that we utilize, whether wisely or unwisely, all we produce is to enter into a continuous or frequently recurring war. The trouble with this possible action is that eventually there might be too few persons left to worry particularly about economic problems. A second approach is a very sharp redistribution of income so as to put a much larger percentage of all income in the hands of the poorer classes. There are many real problems involved in such a proposal, and politically it is a very touchy question at best. Such a plan is not likely to be the one followed, if for no other reason than that it would be political dynamite. A third possibility is cutting deeply into the hours of work. In part through legislation and in part through enlightened personnel practices, this general policy has been followed to the point where hours of work are rarely a problem of physical ability. But the shortening of hours of work to cope with existing or potential unemployment has been followed slightly by the "New Deal" administration and urged by some unions. In view of the fact that unions are rarely willing to take a cut in hours without an increase in wage rates to make up for the shorter work time, this idea may not be carried much further by governmental fiat.

A beginning has been made, through school-attendance laws and the retirement annuities of the Social Security Act, of shortening the number of years during which persons are active members of the labor force. Politically, this may be the most logical method of trying to keep the labor force at a relatively low level. Most persons are in favor of giving children the opportunity for a more extended education than has been possible in the past. And probably most persons do not object to paying social security taxes to be used for retirement benefits, since they expect to be able to draw similar benefits when they reach retirement age.

To the economist who is not primarily interested in matters of political expediency, the problem is one of increasing the demand for goods or otherwise guaranteeing to workers who are not needed in productive jobs an income that is adequate to meet basic needs. In future years the matter of social security will probably loom larger and larger. Since the older workers and the unemployed do not have a right to an income from work performed, but must continue to consume food, clothing, shelter, and the like even though they are not working, it is the duty of government in a civilized society to extend a helping hand.

The position stated in this chapter must not be taken to mean that the duty of government is in all cases to protect working-class groups; in some instances they are more than able to take care of themselves. There are a number of powerful unions in the nation today that have organized virtually the whole craft or industry in which they are active, and their position is such that they are able to match or even override the bargaining strength of some of the employers with whom they negotiate.

It clearly is the duty of government to ensure that neither management nor any union be allowed an uninhibited power to negotiate or otherwise conduct its affairs entirely as it sees fit. A powerful union, just as a powerful employer, can do much that is socially undesirable. In view of this fact, legislation was called for in the post-war period to state the duties of trade unions as well as their rights. In other words, there was a need, and there will continue to be a need if the union movement remains strong and powerful, to state the rights and duties of both management and labor rather than the rights of labor and the duties of management. The opinion has been expressed herein that the Taft-Hartley Act was not the piece of legislation that was needed; that it was more than an attempt to balance the rights and duties of management and labor. But the leaders of labor who took the position that no legislative responsibilities should be placed upon the labor movement showed a lack

of knowledge or a disregard for the very great influence that the actions of powerful unions can have on the public.

Since in a highly integrated economy work stoppages and labor unrest can be severely harmful to the public, some legislation to establish the duty of unions to bargain in good faith and to curb actions that are especially harmful is needed. Such laws would not limit the normal actions of most unions; those whose activities were severely curtailed thereby could not be defended. Perhaps it also is defensible to prohibit the closed shop, but any attempts to restrict the union shop, unless it was secured by fraud or violence, cannot be defended; such restrictions on the union shop as now exist should be repealed.

Perhaps in some instances controls may need to be extended further. There are groups of workers in our society whose work is so important that it should be continued without interruption at almost any cost, persons working in public utilities are an example. Employees of a hospital are another instance, as are many employees of state and local governments. It may be necessary to take from such groups the right to strike; their work is so important to the public welfare that they should not be able to stop it in concert. But such a public policy would be indefensible unless accompanied by an extension of guarantees that would enable such workers to have their grievances and demands handled promptly and justly without resort by them to work stoppages or threats of them. Ensuing prompt and peaceful settlement of grievance issues and consideration of demands would require special governmentally appointed or supervised boards created for this express purpose. Some lessons of experience along this line are now available in the railway labor policy of the government of the years since the early 1920's. Although some settlements are far from prompt, almost all are reached without actual work stoppages.

The general point of view that has been expressed in the preceding paragraphs is essentially a pro-labor one, in the sense that it is held to be generally desirable for labor controls to protect the rights of workers even if by so doing the rights of others are restricted. The reason for taking this point of view is that the lack of any considerable amount of property or savings, which is typical of the average worker, makes him much less able to withstand economic hardship than are most entrepreneurial, professional, and other groups. And, as we have said, economic insecurity is a characteristic of the American economy.

If it be true that there is much discrepancy between the economic power of different groups, then it follows that a governmental policy which treats all alike regardless of their status or circumstances is

not desirable. Inequalities give rise to a need for protective legislation, guaranteeing certain rights, that frankly is based on a philosophy of differential treatment for persons in accordance with varied circumstances. It is only by such methods that we can equalize economic powers and privileges and extend a truly equal opportunity to all. Such plans, if properly and effectively executed, would mean no "second-class" economic citizens, a goal that is in agreement with the basic tenets of the democratic way of life.

Questions

- 1 Does your study of government labor controls lead you to believe that they can be enacted and amended with enough speed to make them an adequate method of dealing with labor problems?
- 2 Should government policy be one of trying to prescribe the solution to a certain labor problem or should it be to try to equalize bargaining power and let labor and management reach their own solutions?
- 3 To what extent do you think public opinion determines the controls that are established?
- 4 Is it possible through government controls to do away with the economic insecurities that plague our economy and yet retain our basic individual freedoms?
- 5 What, in your opinion, are the greatest gaps in the social security legislation existing in the United States? Defend your answer.
- 6 It has been stated in this chapter that in the future government controls must, in broad outline, favor the worker, whose bargaining power is often too weak to bring about equitable employment conditions. Evaluate this point of view.

APPENDICES

Appendix I

BIBLIOGRAPHY

The books, articles, reports, and court decisions listed in Appendix I will provide material for further study of the subjects discussed in the foregoing pages. There are other sources that may serve as well. There is much material pertinent to government labor controls contained in the Constitution of the United States and in the laws of the land. Since some of these are included in the following appendices, none are cited in the bibliography.

BOOKS AND PAMPHLETS

1. Armstrong, Barbara, *Insuring the Essentials* New York The Macmillan Co, 1932
2. Berman, Edward, *Labor and the Sherman Act* New York Harper and Brothers, 1930
3. Blake, R. P. (ed), *Industrial Safety* New York Prentice-Hall, Inc, 1943
4. Commons, John R, *Legal Foundations of Capitalism* New York The Macmillan Co, 1924
5. Commons, J, and Andrews, J, *Principles of Labor Legislation* New York Harper and Brothers, 1936.
6. Commons, John R, and Gilmore, E. A., *Documentary History of American Industrial Society*, Vol III, *Labor Conspiracy Cases* Cleveland Arthur H Clark Co, 1910
7. *Complete Labor Equipment*, Vol 1, *Wage and Hour* New York. Prentice-Hall, Inc, 1947
8. *Complete Labor Equipment*, Vol. 2, *Labor Relations* New York Prentice-Hall, Inc, 1947
9. *Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws* New York Prentice-Hall, Inc, 1947
10. Corwin, E. S., *The Constitution and What It Means Today* Princeton. Princeton University Press, 1946
11. Corwin, E. S., *The President. Office and Powers* New York New York University Press, 1940.
12. Daugherty, C. R., *Labor Problems in American Industry* Boston Houghton Mifflin Co, 1941
13. Dillard, Dudley, *The Economics of John Maynard Keynes* New York Prentice-Hall, Inc, 1948
14. Ellingwood, A. R., and Coombs, W., *The Government and Labor* New York A. W. Shaw Co., 1926

15. Fairley, Lincoln, *The Company Union in Plan and Practice*. New York: Affiliated Schools for Workers, 1936.
16. Frankfurter, F., and Greene, N., *The Labor Injunction*. New York: The Macmillan Co., 1930.
17. Gaei, Joseph, *The First Round*. New York: Duell, Sloan and Pearce, 1944.
18. Gregory, C. O., *Labor and the Law*. New York: W. W. Norton & Co., 1946.
19. Historical Records Survey, Works Progress Administration, *Presidential Executive Orders*. New York: Books, Inc., 1944.
20. Kaltenborn, H. S., *Governmental Adjustment of Labor Disputes*. Chicago: The Foundation Press, Inc., 1943.
21. Kellogg, Ruth M., *The United States Employment Service*. Chicago: The University of Chicago Press, 1933.
22. *Labor-Management Relations Act, 1947*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1947.
23. *Labor-Management Relations Act, 1947*, National Association of Manufacturers Law Digest, June, 1947, Vol. IX, No. 3.
24. Landis, J., and Manoff, M., *Cases on Labor Law*. Chicago: The Foundation Press, Inc., 1942.
25. Lescowier, D. D., *The Labor Market*. New York: The Macmillan Co., 1923.
26. Mason, A. T., *Brandeis and the Modern State*. Washington: National Home Library Foundation, 1936.
27. Mason, A. T., *Organized Labor and the Law*. Durham: Duke University Press, 1925.
28. Metz, H. W., *Labor Policy of the Federal Government*. Washington: The Brookings Institution, 1945.
29. Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *Labor's Progress and Some Basic Labor Problems*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1938.
30. Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *Labor's Risks and Social Insurance*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1938.
31. Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *Organized Labor*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1945.
32. Peterson, Florence, *Survey of Labor Economics*. New York: Harper and Brothers, 1947.
33. *Prentice-Hall Labor Course*. New York: Prentice-Hall, Inc.
34. Raushenbush, Carl, and Stein, Emanuel, *Labor Cases and Materials*. New York: F. S. Crofts, 1941.
35. Segal, M. J., *The Norris-LaGuardia Act and the Courts*. Washington: American Council on Public Affairs, 1942.
36. Smith, L. J., *Collective Bargaining*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1946.
37. Taft, Philip, *Economics and Problems of Labor*. Harrisburg: Stackpole and Sons, 1942.
38. *Re Taft-Hartley Act*, Legal Department Memoranda Nos. 1 and 2, United Steelworkers of America.

39. Taylor, A. G., *Labor Problems and Labor Law*. New York. Pientice-Hall, Inc., 1938.
40. Veblen, Thorstein, *The Theory of Business Enterprise*. New York. C. Scribner's Sons, 1927
41. Waie, N J, *Labor in Modern Industrial Society*. New York. D C Heath and Co , 1935
42. Webb, Sidney, and Webb, Beatrice, *The History of Trade Unions*. London Longmans, Green and Co , 1920
43. Witte, E E, *The Government in Labor Disputes*. New York. McGraw-Hill Book Co , Inc , 1932.
44. Wolman, Leo, *Ebb and Flow in Trade Unions*. New York. National Bureau of Economic Research, 1936
45. Yoder, Dale, *Personnel Management and Industrial Relations*, 3rd Edition. New York: Prentice-Hall, Inc, 1948.

MAGAZINE ARTICLES

1. Acee, Alfred, "State Labor Legislation in 1947," *Monthly Labor Review*, September, 1947, Vol 65, No 3, p 277.
2. Acee, Alfred, "State Workmens Compensation Legislation," *Monthly Labor Review*, October, 1947, Vol 65, No 4, p 415.
3. Dickason, Gladys, "Women in Labor Unions," *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, May, 1947, Vol 251, p 70.
4. Dodd, A. M, "Interstate Compacts," *U S Law Review*, February, 1939, Vol 73, No 2, p 75
5. Elson, A, and Schanfield, L., "Local Regulation of Discriminatory Employment Practices," *Yale Law Journal*, February, 1947, Vol 56, No 3, p 431.
6. Kroll, Jack, "Why Labor Is in Politics," *New York Times Magazine*, October 27, 1946, p. 15.
7. "Legislative Restrictions on the Closed Shop," *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1056
8. *Manpower Review*, monthly organ of the War Manpower Commission, Washington, U S Government Printing Office
9. Mathews, R E, "Survey of Ohio Practice in Issuance of Labor Injunctions," *Ohio State University Law Journal*, June, 1939, Vol 5, No. 3, p 294.
10. Northrup, H R, "The Railway Labor Act and Railway Labor Disputes in Wartime," *The American Economic Review*, June, 1946, Vol. XXXVI, No 3, p 324
11. Nunn, W. L, "Local Progress in Labor Peace," *National Municipal Review*, December, 1940, Vol. XXIX, No 12, pp. 7-27.
12. "State Laws Requiring Union Registration and Financial Reports," *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1052.
13. Stigler, G J., "The Economics of Minimum Wage Legislation," *The American Economic Review*, June, 1946, Vol XXXVI, No 3, p 358
14. "U. S. Conciliation Service, 1943-1946," *Monthly Labor Review*, August, 1947, Vol. 65, No. 2, p 172

- 15 Witte, E. E., "Early American Labor Cases," *Yale Law Journal*, May, 1926, Vol. 35, No. 7, p. 825.
16. Yoder, Dale, "State Experiments in Labor Relations Legislation," *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, November, 1946, Vol. 248, p. 130

U. S. GOVERNMENT REPORTS AND STUDIES

- 1 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 240, *Comparison of Workmen's Compensation Laws of the United States up to December 31, 1917* Washington: U. S. Government Printing Office, 1918
2. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 379, *Comparison of Workmen's Compensation Laws of the United States as of January 1, 1925*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1925.
3. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1936
- 4 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 694, *Handbook of Labor Statistics* Washington: U. S. Government Printing Office, 1942.
- 5 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 157, *Industrial Accident Statistics* Washington: U. S. Government Printing Office, 1915
- 6 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 619, *Labor Laws and Their Administration* Washington: U. S. Government Printing Office, 1936.
- 7 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 287, *National War Labor Board*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1922
- 8 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 672, *Problems of Workmen's Compensation Administration* Washington: U. S. Government Printing Office, 1940
- 9 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 241, *Public Employment Offices in the United States* Washington: U. S. Government Printing Office, 1918
- 10 Department of Labor, *Report of the Commission on Industrial Relations in Great Britain* Washington: U. S. Government Printing Office, 1938
- 11 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 81, *A Guide to the National Labor Relations Act*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1946
- 12 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 70, *How Good Is Your Workmen's Compensation Law?* Washington: U. S. Government Printing Office, 1944
- 13 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 62, *Principal Features of Workmen's Compensation Laws as of September, 1943* Washington: U. S. Government Printing Office, 1943
- 14 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 78, *State Workmen's Compensation Laws as of June 1, 1946* Washington: U. S. Government Printing Office, 1946.
- 15 Employment Service, Department of Labor, "The Activities of the

- War Manpower Commission," mimeographed report of the Employment Service. Washington 1946.
16. *President's National Labor-Management Conference*, Vols I to VI Washington U S Government Printing Office, 1946.
 17. *Reports of the National Labor Relations Board*, one through eleven. Washington: U. S. Government Printing Office, annually through 1947
 18. *Reports of the National Mediation Board*, one through twelve Washington: U. S. Government Printing Office, annually through 1947
 19. *Reports of the Secretary of Labor*, annual publications since 1913 Washington U S Government Printing Office
 20. Social Security Board, *A Handbook on Federal Old-Age and Survivors' Insurance*. Washington: U S Government Printing Office, 1941.
 21. *Violations of Free Speech and Rights of Labor* (hearings before a subcommittee on education and labor, U S. Senate, Parts 1 to 45) Washington U S. Government Printing Office, 1936-1939
 22. Women's Bureau, U. S. Department of Labor, Bulletin No 191, *State Minimum Wage Laws and Orders* Washington U. S. Government Printing Office, 1942.

COURT DECISIONS

1. *Adair v U. S.*, 208 U S 161 (1908)
2. *Adkins v. Children's Hospital*, 261 U S. 525 (1923)
3. *Anderson et al v Mt Clemens Pottery Co*, 328 U S 680 (1946).
4. *Bailey v. Drexel Furniture Co*, 259 U S. 20 (1922)
5. *Carmichael, Attorney General of Alabama, et al v Southern Coal and Coke Co.*, 301 U. S. 495 (1937)
6. *Commonwealth v John Hunt et al*, IV Metcalf (45 Massachusetts) 111 (1842).
7. *Coronado Coal Co. v United Mine Workers of America*, 268 U S 295 (1925).
8. *In re Debs, Petitioner*, 158 U S 564 (1895)
9. *Duplex Printing Press Co. v. Deering*, 254 U. S 443 (1921)
10. *Fansteel Metallurgical Corporation v. National Labor Relations Board*, 306 U S 240 (1939)
11. *Gompers v Bucks Stove and Range Co*, 221 U S 418 (1911)
12. *Hammer v. Dagenhart*, 247 U S 251 (1918)
13. *Helvering, Commissioner of Internal Revenue, et al. v. Davis*, 301 U. S 619 (1937)
14. *Hitchman Coal and Coke Co. v Mitchell*, 245 U S. 229 (1917)
15. *Holden v. Hardy*, 169 U S 366 (1898)
16. *Lauf v E G Shinner & Co*, 303 U S 323 (1938)
17. *Loewe v Lawlor*, 208 U S 274 (1908)
18. *Milk Wagon Drivers Union of Chicago, Local 753 v Meadowmoor Dairies, Inc.*, 312 U. S. 287 (1940)

- 19 *National Labor Relations Board v. Jones and Laughlin Steel Corp.*, 301 U. S. 1 (1937).
- 20 *New York Central Railroad v. White*, 243 U. S. 188 (1917).
- 21 *Opp Cotton Mills, Inc. v. Administrator*, 312 U. S. 126 (1941).
- 22 *Schechter Poultry Corporation v. United States*, 295 U. S. 495 (1935)
- 23 *Texas and New Orleans Railroad v. Brotherhood of Railroad Clerks*, 281 U. S. 548 (1930).
24. *Truax v. Corrigan*, 257 U. S. 312 (1921).
25. *United Mine Workers of America v. Coronado Coal Co.*, 259 U. S. 344 (1922).
- 26 *United States v. F. W. Darby Lumber Co.*, 312 U. S. 100 (1941)
- 27 *United States v. Hutcheson*, 312 U. S. 219 (1940)
- 28 *United States v. United Mine Workers of America*, 330 U. S. 258 (1947)
- 29 *Vugiman Railway Co v System Federation #40*, 300 U. S. 515 (1937)
30. *West Coast Hotel Co v Parrish*, 300 U. S. 379 (1937)

APPENDIX II

CONSTITUTION OF THE UNITED STATES

WE THE PEOPLE of the United States, in Order to form a more perfect Union, establish Justice, insure domestic Tranquility, provide for the common defence, promote the general Welfare, and secure the Blessings of Liberty to ourselves and our Posterity, do ordain and establish this CONSTITUTION for the United States of America

ARTICLE I

SECTION 1 All legislative Powers herein granted shall be vested in a Congress of the United States, which shall consist of a Senate and House of Representatives

SECTION 2 The House of Representatives shall be composed of Members chosen every second Year by the People of the several States, and the Electors in each State shall have the Qualifications requisite for Electors of the most numerous Branch of the State Legislature

No Person shall be a Representative who shall not have attained to the Age of twenty-five Years, and been seven Years a Citizen of the United States, and who shall not, when elected, be an Inhabitant of that State in which he shall be chosen

[Representatives and direct Taxes shall be apportioned among the several States which may be included within this Union, according to their respective Numbers, which shall be determined by adding to the whole Number of free Persons, including those bound to Service for a Term of Years, and excluding Indians not taxed, three fifths of all other Persons] The actual Enumeration shall be made within three Years after the first Meeting of the Congress of the United States, and within every subsequent Term of ten Years, in such Manner as they shall by Law direct The number of Representatives shall not exceed one for every thirty Thousand, but each State shall have at Least one Representative; and until such enumeration shall be made, the State of New Hampshire shall be entitled to chuse three, Massachusetts eight, Rhode-Island and Providence Plantations one, Connecticut five, New York six, New Jersey four, Pennsylvania eight, Delaware one, Maryland six, Virginia ten, North Carolina five, South Carolina five, and Georgia three.

When vacancies happen in the Representation from any State, the Executive Authority thereof shall issue Writs of Election to fill such Vacancies

The House of Representatives shall chuse then Speaker and other Officers, and shall have the sole Power of Impeachment

SECTION 3. The Senate of the United States shall be composed of two Senators from each State, chosen by the Legislature thereof, for six Years, and each Senator shall have one Vote.

Immediately after they shall be assembled in Consequence of the first Election, they shall be divided as equally as may be into three Classes The Seats of the Senators of the first Class shall be vacated at the Expiration of the second Year, of the second Class at the Expiration of the fourth Year, and

of the third Class at the Expiration of the sixth Year, so that one-third may be chosen every second Year, and if Vacancies happen by Resignation, or otherwise, during the Recess of the Legislature of any State, the Executive thereof may make temporary Appointments until the next Meeting of the Legislature, which shall then fill such Vacancies

No Person shall be a Senator who shall not have attained to the Age of thirty Years, and been nine Years a Citizen of the United States, and who shall not, when elected, be an Inhabitant of that State for which he shall be chosen

The Vice President of the United States shall be President of the Senate, but shall have no Vote, unless they be equally divided.

The Senate shall choose then other Officers, and also a President pro tempore, in the absence of the Vice President, or when he shall exercise the Office of President of the United States.

The Senate shall have the sole Power to try all Impeachments. When sitting for that Purpose, they shall be on Oath or Affirmation. When the President of the United States is tried, the Chief Justice shall preside And no Person shall be convicted without the Concurrence of two thirds of the Members present

Judgment in Cases of Impeachment shall not extend further than to removal from Office, and disqualification to hold and enjoy any Office of honor, Trust or Profit under the United States but the Party convicted shall nevertheless be liable and subject to Indictment, Trial, Judgment and Punishment, according to Law

SECTION 4 The Times, Places and Manner of holding Elections for Senators and Representatives, shall be prescribed in each State by the Legislature thereof; but the Congress may at any time by Law make or alter such Regulations, except as to the Places of Choosing Senators

The Congress shall assemble at least once in every Year, and such Meeting shall be on the first Monday in December, unless they shall by Law appoint a different Day.

SECTION 5. Each House shall be the Judge of the Elections, Returns and Qualifications of its own Members, and a Majority of each shall constitute a Quorum to do Business, but a smaller Number may adjourn from day to day, and may be authorized to compel the Attendance of absent Members, in such Manner, and under such Penalties as each House may provide.

Each House may determine the Rules of its Proceedings, punish its Members for disorderly Behavior, and, with the Concurrence of two thirds, expel a Member

Each House shall keep a Journal of its Proceedings, and from time to time publish the same, excepting such Parts as may in their Judgment require Secrecy, and the Yeas and Nays of the Members of either House on any question shall, at the Desire of one fifth of those Present, be entered on the Journal

Neither House, during the Session of Congress, shall, without the Consent of the other, adjourn for more than three days, nor to any other Place than that in which the two Houses shall be sitting

SECTION 6. The Senators and Representatives shall receive a Compensation for their Services, to be ascertained by Law, and paid out of the Treasury of the United States. They shall in all Cases, except Treason, Felony and Breach of the Peace, be privileged from Arrest during their Attendance at the Session of their respective Houses, and in going to and returning from the same, and for any Speech or Debate in either House, they shall not be questioned in any other Place

No Senator or Representative shall, during the Time for which he was elected, be appointed to any civil Office under the Authority of the United States, which shall have been created, or the Emoluments whereof shall have been increased during such time, and no Person holding any Office under the United States, shall be a Member of either House during his Continuance in Office

SECTION 7. All Bills for raising Revenue shall originate in the House of Representatives, but the Senate may propose or concur with Amendments as on other Bills

Every Bill which shall have passed the House of Representatives and the Senate, shall, before it become a Law, be presented to the President of the United States, If he approve he shall sign it, but if not he shall return it, with his Objections to that House in which it shall have originated, who shall enter the Objections at large on their Journal, and proceed to reconsider it. If after such Reconsideration two thirds of that House shall agree to pass the Bill, it shall be sent, together with the Objections, to the other House, by which it shall likewise be reconsidered, and if approved by two thirds of that House, it shall become a Law But in all such Cases the Votes of both Houses shall be determined by Yeas and Nays, and the Names of the Persons voting for and against the Bill shall be entered on the Journal of each House respectively. If any Bill shall not be returned by the President within ten Days (Sundays excepted) after it shall have been presented to him, the Same shall be a Law, in like Manner as if he had signed it, unless the Congress by their Adjournment prevent its Return, in which Case it shall not be a Law

Every Order, Resolution, or Vote to which the Concurrence of the Senate and House of Representatives may be necessary (except on a question of Adjournment) shall be presented to the President of the United States, and before the Same shall take Effect, shall be approved by him, or being disapproved by him, shall be repassed by two thirds of the Senate and House of Representatives, according to the Rules and Limitations prescribed in the Case of a Bill

SECTION 8 The Congress shall have Power To lay and collect Taxes, Duties, Imposts and Excises, to pay the Debts and provide for the common Defence and general Welfare of the United States, but all Duties, Imposts and Excises shall be uniform throughout the United States,

To borrow money on the credit of the United States,

To regulate Commerce with foreign Nations, and among the several States, and with the Indian Tribes;

To establish an uniform Rule of Naturalization, and uniform Laws on the subject of Bankruptcies throughout the United States,

To coin Money, regulate the Value thereof, and of foreign Coin, and fix the Standard of Weights and Measures;

To provide for the Punishment of counterfeiting the Securities and current Coin of the United States,

To establish Post Offices and post Roads,

To promote the Progress of Science and useful Arts, by securing for limited Times to Authors and Inventors the exclusive Right to their respective Writings and Discoveries;

To constitute Tribunals inferior to the supreme Court,

To define and punish Piracies and Felonies committed on the high Seas, and Offenses against the Law of Nations,

To declare War, grant Letters of Marque and Reprisal, and make Rules concerning Captures on Land and Water;

To raise and support Armies, but no Appropriation of Money to that Use shall be for a longer Term than two Years,

To provide and maintain a Navy,

To make Rules for the Government and Regulation of the land and naval Forces,

To provide for calling forth the Militia to execute the Laws of the Union, suppress Insurrections and repel Invasions,

To provide for organizing, arming, and disciplining the Militia, and for governing such Part of them as may be employed in the Service of the United States, reserving to the States respectively, the Appointment of the Officers, and the Authority of training the Militia according to the discipline prescribed by Congress,

To exercise exclusive Legislation in all Cases whatsoever, over such District (not exceeding ten Miles square) as may, by Cession of particular States, and the acceptance of Congress, become the Seat of the Government of the United States, and to exercise like Authority over all Places purchased by the Consent of the Legislature of the State in which the Same shall be, for the Erection of Forts, Magazines, Aisnals, dock-Yards, and other needful Buildings,—And

To make all Laws which shall be necessary and proper for carrying into Execution the foregoing Powers, and all other Powers vested by this Constitution in the Government of the United States, or in any Department or Officer thereof.

SECTION 9. The Migration or Importation of such Persons as any of the States now existing shall think proper to admit, shall not be prohibited by the Congress prior to the Year one thousand eight hundred and eight, but a tax or duty may be imposed on such Importation, not exceeding ten dollars for each Person.

The privilege of the Writ of Habeas Corpus shall not be suspended, unless when in Cases of Rebellion or Invasion the public Safety may require it

No Bill of Attainder or ex post facto Law shall be passed

No capitation, or other direct, Tax shall be laid, unless in Proportion to the Census or Enumeration herein before directed to be taken.

No Tax or Duty shall be laid on Articles exported from any State

No preference shall be given by any Regulation of Commerce or Revenue to the Ports of one State over those of another: nor shall Vessels bound to, or from, one State, be obliged to enter, clear, or pay Duties in another

No Money shall be drawn from the Treasury, but in Consequence of Appropriations made by Law, and a regular Statement and Account of the Receipts and Expenditures of all public Money shall be published from time to time

No Title of Nobility shall be granted by the United States And no Person holding any Office of Profit or Trust under them, shall, without the Consent of the Congress, accept of any present, Emolument, Office, or Title, of any kind whatever, from any King, Prince, or foreign State,

SECTION 10. No State shall enter into any Treaty, Alliance, or Confederation, grant Letters of Marque and Repusal, coin Money; emit Bills of Credit, make any Thing but gold and silver Coin a Tender in Payment of Debts, pass any Bill of Attainder, ex post facto Law, or Law impairing the Obligation of Contracts, or grant any Title of Nobility.

No State shall, without the Consent of the Congress, lay any Imposts or Duties on Imports or Exports, except what may be absolutely necessary for executing its inspection Laws and the net Produce of all Duties and Imposts,

laid by any State on Imports or Exports, shall be for the Use of the Treasury of the United States; and all such Laws shall be subject to the Revision and Controul of the Congress.

No State shall, without the Consent of Congress, lay any duty of Tonnage, keep Troops, or Ships of War in time of Peace, enter into any Agreement or Compact with another State, or with a foreign Power, or engage in War, unless actually invaded, or in such imminent Danger as will not admit of delay.

ARTICLE II

SECTION 1 The executive Power shall be vested in a President of the United States of America. He shall hold his Office during the Term of four Years, and, together with the Vice-President, chosen for the same Term, be elected, as follows

Each State shall appoint, in such Manner as the Legislature thereof may direct, a Number of Electors, equal to the whole Number of Senators and Representatives to which the State may be entitled in the Congress: but no Senator or Representative, or Person holding an Office of Trust or Profit under the United States, shall be appointed an Elector.

[The Electors shall meet in their respective States, and vote by Ballot for two persons, of whom one at least shall not be an Inhabitant of the same State with themselves. And they shall make a List of all the Persons voted for, and of the Number of Votes for each; which List they shall sign and certify, and transmit sealed to the Seat of the Government of the United States, directed to the President of the Senate. The President of the Senate shall, in the Presence of the Senate and House of Representatives, open all the Certificates, and the Votes shall then be counted. The Person having the greatest Number of Votes shall be the President, if such Number be a Majority of the whole Number of Electors appointed, and if there be more than one who have such Majority, and have an equal Number of Votes, then the House of Representatives shall immediately chuse by Ballot one of them for President, and if no Person have a Majority, then from the five highest on the List the said House shall in like Manner chuse the President. But in chusing the President, the Votes shall be taken by States, the Representation from each State having one Vote, A quorum for this Purpose shall consist of a Member or Members from two-thirds of the States, and a Majority of all the States shall be necessary to a Choice. In every Case, after the Choice of the President, the Person having the greatest Number of Votes of the Electors shall be the Vice-President. But if there should remain two or more who have equal Votes, the Senate shall chuse from them by Ballot the Vice-President.]

The Congress may determine the Time of chusing the Electors, and the Day on which they shall give their Votes; which Day shall be the same throughout the United States.

No person except a natural born Citizen, or a Citizen of the United States, at the time of the Adoption of this Constitution, shall be eligible to the Office of President, neither shall any Person be eligible to that Office who shall not have attained to the Age of thirty-five Years, and been fourteen Years a Resident within the United States

In Case of the Removal of the President from Office, or of his Death, Resignation, or Inability to discharge the Powers and Duties of the said Office, the same shall devolve on the Vice President, and the Congress may by Law provide for the Case of Removal, Death, Resignation or Inability, both of the President and Vice President, declaring what Officer shall then act as President,

and such Officer shall act accordingly, until the Disability be removed, or a President shall be elected

The President shall, at stated Times, receive for his Services, a Compensation, which shall neither be increased nor diminished during the Period for which he shall have been elected, and he shall not receive within that Period any other Emolument from the United States, or any of them

Before he enter on the Execution of his Office, he shall take the following Oath or Affirmation —“I do solemnly swear (or affirm) that I will faithfully execute the Office of President of the United States, and will to the best of my Ability, preserve, protect and defend the Constitution of the United States.”

SECTION 2 The President shall be Commander in Chief of the Army and Navy of the United States, and of the Militia of the several States, when called into the actual Service of the United States, he may require the Opinion in writing, of the principal Officer in each of the executive Departments, upon any subject relating to the Duties of their respective Offices, and he shall have Power to Grant Reprieves and Pardons for Offenses against the United States, except in Cases of Impeachment

He shall have Power, by and with the Advice and Consent of the Senate, to make Treaties, provided two-thirds of the Senators present concur; and he shall nominate, and by and with the Advice and Consent of the Senate, shall appoint Ambassadors, other public Ministers and Consuls, Judges of the supreme Court, and all other Officers of the United States, whose Appointments are not herein otherwise provided for, and which shall be established by Law, but the Congress may by Law vest the Appointment of such inferior Officers, as they think proper, in the President alone, in the Courts of Law, or in the Heads of Departments

The President shall have Power to fill up all Vacancies that may happen during the Recess of the Senate, by granting Commissions which shall expire at the End of their next Session

SECTION 3 He shall from time to time give to the Congress Information of the State of the Union, and recommend to their Consideration such Measures as he shall judge necessary and expedient, he may, on extraordinary Occasions, convene both Houses, or either of them, and in Case of Disagreement between them, with Respect to the Time of Adjournment, he may adjourn them to such Time as he shall think proper, he shall receive Ambassadors and other public Ministers, he shall take Care that the Laws be faithfully executed, and shall Commission all the Officers of the United States.

SECTION 4 The President, Vice President and all civil Officers of the United States, shall be removed from Office on Impeachment for, and Conviction of, Treason, Bribery, or other high Crimes and Misdemeanors

ARTICLE III

SECTION 1 The judicial Power of the United States, shall be vested in one supreme Court, and in such inferior Courts as the Congress may from time to time ordain and establish The Judges, both of the supreme and inferior Courts, shall hold their Offices during good Behaviour, and shall, at stated Times, receive for their Services a Compensation which shall not be diminished during their Continuance in Office

SECTION 2. The judicial Power shall extend to all Cases, in Law and Equity, arising under this Constitution, the Laws of the United States, and Treaties made, or which shall be made, under their Authority,—to all Cases affecting Ambassadors, other public Ministers and Consuls,—to all Cases of admiralty

and maritime Jurisdiction,—to Controversies to which the United States shall be a Party,—to Controversies between two or more States,—between a State and Citizens of another State,—between Citizens of different States,—between Citizens of the same State claiming Lands under Grants of different States, and between a State, or the Citizens thereof, and foreign States, Citizens or Subjects

In all Cases affecting Ambassadors, other public Ministers and Consuls, and those in which a State shall be Party, the supreme Court shall have original Jurisdiction. In all the other Cases before mentioned, the supreme Court shall have appellate Jurisdiction, both as to Law and Fact, with such Exceptions, and under such Regulations as the Congress shall make

The trial of all Crimes, except in Cases of Impeachment, shall be by Jury, and such Trial shall be held in the State where the said Crimes shall have been committed, but when not committed within any State, the Trial shall be at such Place or Places as the Congress may by Law have directed

SECTION 3 Treason against the United States, shall consist only in levying War against them, or in adhering to their Enemies, giving them Aid and Comfort. No Person shall be convicted of Treason unless on the Testimony of two Witnesses to the same overt Act, or on Confession in open Court

The Congress shall have power to declare the Punishment of Treason, but no Attainder of Treason shall work Corruption of Blood, or Forfeiture except during the Life of the Person attained

ARTICLE IV

SECTION 1. Full Faith and Credit shall be given in each State to the public Acts, Records, and judicial Proceedings of every other State. And the Congress may by general Laws prescribe the Manner in which such Acts, Records and Proceedings shall be proved, and the Effect thereof

SECTION 2 The Citizens of each State shall be entitled to all Privileges and Immunities of Citizens in the several States

A Person charged in any State with Treason, Felony, or other Crime, who shall flee from Justice, and be found in another State, shall on demand of the executive Authority of the State from which he fled, be delivered up, to be removed to the State having Jurisdiction of the Crime

No Person held to Service or Labour in one State, under the Laws thereof, escaping into another, shall, in Consequence of any Law or Regulation therein be discharged from such Service or Labour, but shall be delivered up on Claim of the Party to whom such Service or Labour may be due

SECTION 3. New States may be admitted by the Congress into this Union, but no new State shall be formed or erected within the Jurisdiction of any other State, nor any State be formed by the Junction of two or more States, or parts of States, without the Consent of the Legislatures of the States concerned as well as of the Congress

The Congress shall have Power to dispose of and make all needful Rules and Regulations respecting the Territory or other Property belonging to the United States; and nothing in this Constitution shall be so construed as to Prejudice any Claims of the United States, or of any particular State

SECTION 4. The United States shall guarantee to every State in this Union a Republican Form of Government, and shall protect each of them against Invasion, and on Application of the Legislature, or of the Executive (when the Legislature cannot be convened) against domestic Violence

ARTICLE V.

The Congress, whenever two-thirds of both Houses shall deem it necessary, shall propose Amendments to this Constitution, or, on the Application of the Legislatures of two-thirds of the several States, shall call a Convention for proposing Amendments, which, in either Case, shall be valid to all Intents and Purposes, as part of this Constitution, when ratified by the Legislatures of three-fourths of the several States, or by Conventions in three-fourths thereof, as the one or the other Mode of Ratification may be proposed by the Congress, Provided that no Amendment which may be made prior to the Year One thousand eight hundred and eight shall in any Manner affect the first and fourth Clauses in the Ninth Section of the first Article, and that no State, without its Consent, shall be deprived of its equal Suffrage in the Senate

ARTICLE VI

All Debts contracted and Engagements entered into, before the Adoption of this Constitution, shall be as valid against the United States under this Constitution, as under the Confederation.

This Constitution, and the Laws of the United States which shall be made in Pursuance thereof, and all Treaties made, or which shall be made, under the Authority of the United States, shall be the supreme Law of the Land, and the Judges in every State shall be bound thereby, any Thing in the Constitution or Laws of any State to the Contrary notwithstanding

The Senators and Representatives before mentioned, and the Members of the several State Legislatures, and all executive and judicial Officers, both of the United States and of the several States, shall be bound by Oath or Affirmation, to support this Constitution, but no religious Test shall ever be required as a Qualification to any Office or public Trust under the United States

ARTICLE VII

The Ratification of the Conventions of nine States shall be sufficient for the Establishment of this Constitution between the States so ratifying the Same. DONE in Convention by the Unanimous Consent of the States present the Seventeenth Day of September in the Year of our Lord one thousand seven hundred and Eighty seven and of the Independence of the United States of America the Twelfth. In Witness whereof We have hereunto subscribed our Names.

Go WASHINGTON
Presidt and deputy from Virginia
New Hampshire.

JOHN LANGDON
NICHOLAS GILMAN

Massachusetts

NATHANIEL GORHAM
RUFUS KING

Connecticut

WM. SAML JOHNSON
ROGER SHERMAN

New York

ALEXANDER HAMILTON

New Jersey

WIL· LIVINGSTON
DAVID BREARLEY
WM PATTERSON
JONA DAYTON

Pennsylvania

B FRANKLIN
ROBT. MORRIS
THOS FITZSIMONS
JAMES WILSON
THOMAS MIFFLIN
GEO CLYMER
JARED INGERSOLL
GOUV MORRIS

Delaware

GEO READ
JOHN DICKINSON
JACO BROOM
GUNNING BEDFORD jun
RICHARD BASSETT

Maryland

JAMES MCHENRY
DANL CARROLL
DAN of ST THOS JENIFER

Virginia

JOHN BLAIR—
JAMES MADISON JR

North Carolina

WM BLOUNT
HU WILLIAMSON
RICHD DOBBS SPAIGHT

South Carolina.

J RUTLEDGE
CHARLES PINCKNEY
CHARLES COTESWORTH PINCKNEY
PIERCE BUTLER

Georgia

WILLIAM FEW
ABR BALDWIN

Attest·

WILLIAM JACKSON, *Secretary.*

ARTICLES IN ADDITION TO, AND AMENDMENT OF, THE CONSTITUTION OF THE UNITED STATES OF AMERICA, PROPOSED BY CONGRESS, AND RATIFIED BY THE LEGISLATURES OF THE SEVERAL STATES, PURSUANT TO THE FIFTH ARTICLE OF THE ORIGINAL CONSTITUTION

[ARTICLE I]

Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof, or abridging the freedom of speech, or of the press, or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances.

[ARTICLE II]

A well regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed

[ARTICLE III]

No Soldier shall, in time of peace be quartered in any house, without the consent of the Owner, nor in time of war, but in a manner to be prescribed by law

[ARTICLE IV]

The right of the people to be secure in their persons, houses, papers, and effects, against unreasonable searches and seizures, shall not be violated, and no Warrants shall issue, but upon probable cause, supported by Oath or affirmation, and particularly describing the place to be searched, and the persons or things to be seized

[ARTICLE V]

No person shall be held to answer for a capital, or otherwise infamous crime, unless on a presentment or indictment of a Grand Jury, except in cases arising in the land or naval forces, or in the Militia, when in actual service in time of War or public danger, nor shall any person be subject for the same offence to be twice put in jeopardy of life or limb; nor shall be compelled in any criminal case to be a witness against himself, nor be deprived of life, liberty, or property, without due process of law, nor shall private property be taken for public use, without just compensation

[ARTICLE VI.]

In all criminal prosecutions, the accused shall enjoy the right to a speedy and public trial, by an impartial jury of the State and district wherein the crime shall have been committed, which district shall have been previously ascertained by law, and to be informed of the nature and cause of the accusation, to be confronted with the witnesses against him, to have compulsory process for obtaining witnesses in his favor, and to have the Assistance of Counsel for his defence.

[ARTICLE VII]

In suits at common law, where the value in controversy shall exceed twenty dollars, the right of trial by jury shall be preserved, and no fact tried by a jury, shall be otherwise reexamined in any Court of the United States, than according to the rules of the common law

[ARTICLE VIII]

Excessive bail shall not be required, nor excessive fines imposed, nor cruel and unusual punishments inflicted

[ARTICLE IX]

The enumeration in the Constitution, of certain rights, shall not be construed to deny or disparage others retained by the people

[ARTICLE X]

The powers not delegated to the United States by the Constitution, nor prohibited by it to the States, are reserved to the States respectively, or to the people

ARTICLE XI

The Judicial power of the United States shall not be construed to extend to any suit in law or equity, commenced or prosecuted against one of the United States by Citizens of another State, or by Citizens or Subjects of any Foreign State

ARTICLE XII

The Electors shall meet in their respective states and vote by ballot for President and Vice-President, one of whom, at least, shall not be an inhabitant of the same state with themselves, they shall name in their ballots the person voted for as President, and in distinct ballots the person voted for as Vice-President, and they shall make distinct lists of all persons voted for as President, and of all persons voted for as Vice-President, and of the number of votes for each, which lists they shall sign and certify, and transmit sealed to the seat of the government of the United States, directed to the President of the Senate,—The President of the Senate shall, in presence of the Senate and House of Representatives, open all the certificates and the votes shall then be counted,—The person having the greatest number of votes for President, shall be the President, if such number be a majority of the whole number of Electors appointed, and if no person have such majority, then from the persons having the highest numbers not exceeding three on the list of those voted for as President, the House of Representatives shall choose immediately, by ballot, the President. But in choosing the President, the votes shall be taken by states, the representation from each state having one vote, a quorum for this purpose shall consist of a member or members from two-thirds of the States, and a majority of all the states shall be necessary to a choice. And if the House of Representatives shall not choose a President whenever the right of choice shall devolve upon them, before the fourth day of March next following, then the Vice-President shall act as President, as in the case of the death or other constitutional disability of the President.—The person having the greatest number of votes as Vice-President, shall be the Vice-President, if such number be a majority of the whole number of Electors appointed, and if no person have a majority, then from the two highest numbers on the list, the Senate shall choose the Vice-President, a quorum for the purpose shall consist of two-thirds of the whole number of Senators, and a majority of the whole number shall be necessary to a choice. But no person constitutionally ineligible to the office of President shall be eligible to that of Vice-President of the United States.

ARTICLE XIII.

SECTION 1 Neither slavery nor involuntary servitude, except as a punishment for crime whereof the party shall have been duly convicted, shall exist within the United States, or any place subject to their jurisdiction

SECTION 2 Congress shall have power to enforce this article by appropriate legislation.

ARTICLE XIV.

SECTION 1. All persons born or naturalized in the United States, and subject to the jurisdiction thereof, are citizens of the United States and of the State wherein they reside. No State shall make or enforce any law which shall abridge the privileges or immunities of citizens of the United States, nor shall any State deprive any person of life, liberty, or property, without due process of law, nor deny to any person within its jurisdiction the equal protection of the laws.

SECTION 2. Representatives shall be apportioned among the several States according to their respective numbers, counting the whole number of persons in each State, excluding Indians not taxed. But when the right to vote at any election for the choice of electors for President and Vice-President of the United States, Representatives in Congress, the Executive and Judicial officers of a State, or the members of the Legislature thereof, is denied to any of the male inhabitants of such State, being twenty-one years of age, and citizens of the United States, or in any way abridged, except for participation in rebellion, or other crime, the basis of representation therein shall be reduced in the proportion which the number of such male citizens shall bear to the whole number of male citizens twenty-one years of age in such State.

SECTION 3. No person shall be a Senator or Representative in Congress, or elector of President and Vice-President, or hold any office, civil or military, under the United States, or under any State, who, having previously taken an oath, as a member of Congress, or as an officer of the United States, or as a member of any State legislature, or as an executive or judicial officer of any State, to support the Constitution of the United States, shall have engaged in insurrection or rebellion against the same, or given aid or comfort to the enemies thereof. But Congress may by a vote of two-thirds of each House, remove such disability.

SECTION 4. The validity of the public debt of the United States, authorized by law, including debts incurred for payment of pensions and bounties for services in suppressing insurrection or rebellion, shall not be questioned. But neither the United States nor any State shall assume or pay any debt or obligation incurred in aid of insurrection or rebellion against the United States, or any claim for the loss or emancipation of any slave, but all such debts, obligations and claims shall be held illegal and void.

SECTION 5. The Congress shall have power to enforce, by appropriate legislation, the provisions of this article.

ARTICLE XV

SECTION 1. The right of citizens of the United States to vote shall not be denied or abridged by the United States or by any State on account of race, color, or previous condition of servitude—

SECTION 2. The Congress shall have power to enforce this article by appropriate legislation.

ARTICLE XVI

The Congress shall have power to lay and collect taxes on incomes, from whatever source derived, without apportionment among the several States, and without regard to any census or enumeration.

ARTICLE XVII

The Senate of the United States shall be composed of two Senators from each State elected by the people thereof for six years and each Senator shall

have one vote. The electors in each State shall have the qualifications requisite for electors of the most numerous branch of the State legislatures.

When vacancies happen in the representation of any State in the Senate, the executive authority of such State shall issue writs of election to fill such vacancies. *Provided*, That the legislature of any State may empower the executive thereof to make temporary appointments until the people fill the vacancies by election as the legislature may direct.

This amendment shall not be so construed as to affect the election or term of any Senator chosen before it becomes valid as part of the Constitution.

ARTICLE XVIII

SECTION 1 After one year from the ratification of this article the manufacture, sale, or transportation of intoxicating liquors within, the importation thereof into, or the exportation thereof from the United States and all territory subject to the jurisdiction thereof for beverage purposes is hereby prohibited.

SECTION 2 The Congress and the several States shall have concurrent power to enforce this article by appropriate legislation.

SECTION 3. This article shall be inoperative unless it shall have been ratified as an amendment to the Constitution by the legislatures of the several States, as provided in the Constitution, within seven years from the date of the submission hereof to the States by the Congress.

ARTICLE XIX

The right of citizens of the United States to vote shall not be denied or abridged by the United States or by any State on account of sex.

Congress shall have power to enforce this article by appropriate legislation.

ARTICLE XX

SECTION 1. The terms of the President and Vice President shall end at noon on the 20th day of January, and the terms of Senators and Representatives at noon on the 3d day of January, of the years in which such terms would have ended if this article had not been ratified, and the terms of their successors shall then begin.

SECTION 2 The Congress shall assemble at least once in every year, and such meeting shall begin at noon on the 3d day of January, unless they shall by law appoint a different day.

SECTION 3 If, at the time fixed for the beginning of the term of the President, the President elect shall have died, the Vice President elect shall become President. If a President shall not have been chosen before the time fixed for the beginning of his term, or if the President elect shall have failed to qualify, then the Vice President elect shall act as President until a President shall have qualified, and the Congress may by law provide for the case wherein neither a President elect nor a Vice President elect shall have qualified, declaring who shall then act as President, or the manner in which one who is to act shall be selected, and such person shall act accordingly until a President or Vice President shall have qualified.

SECTION 4 The Congress may by law provide for the case of the death of any of the persons from whom the House of Representatives may choose a President whenever the right of choice shall have devolved upon them, and for the case of the death of any of the persons from whom the Senate may choose a Vice President whenever the right of choice shall have devolved upon them.

SECTION 5 Sections 1 and 2 shall take effect on the 15th day of October following the ratification of this article.

SECTION 6 This article shall be inoperative unless it shall have been ratified as an amendment to the Constitution by the legislatures of three-fourths of the several States within seven years from the date of its submission.

ARTICLE XXI

SECTION 1 The eighteenth article of amendment to the Constitution of the United States is hereby repealed

SECTION 2. The transportation or importation into any State, Territory, or possession of the United States for delivery or use therein of intoxicating liquors, in violation of the laws thereof, is hereby prohibited

SECTION 3 This article shall be inoperative unless it shall have been ratified as an amendment to the Constitution by conventions in the several States, as provided in the Constitution, within seven years from the date of the submission hereof to the States by the Congress

APPENDIX III

NATIONAL LABOR RELATIONS ACT

[PUBLIC—No 198—74TH CONGRESS]

[S 1958]

AN ACT

To diminish the causes of labor disputes burdening or obstructing interstate and foreign commerce, to create a National Labor Relations Board, and for other purposes

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

FINDINGS AND POLICY

SECTION 1 The denial by employers of the right of employees to organize and the refusal by employers to accept the procedure of collective bargaining lead to strikes and other forms of industrial strife or unrest, which have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing commerce by (a) impairing the efficiency, safety, or operation of the instrumentalities of commerce, (b) occurring in the current of commerce, (c) materially affecting, restraining, or controlling the flow of raw materials or manufactured or processed goods from or into the channels of commerce, or the prices of such materials or goods in commerce, or (d) causing diminution of employment and wages in such volume as substantially to impair or disrupt the market for goods flowing from or into the channels of commerce

The inequality of bargaining power between employees who do not possess full freedom of association or actual liberty of contract, and employers who are organized in the corporate or other forms of ownership association substantially burdens and affects the flow of commerce, and tends to aggravate recurrent business depressions, by depressing wage rates and the purchasing power of wage earners in industry and by preventing the stabilization of competitive wage rates and working conditions within and between industries.

Experience has proved that protection by law of the right of employees to organize and bargain collectively safeguards commerce from injury, impairment, or interruption, and promotes the flow of commerce by removing certain recognized sources of industrial strife and unrest, by encouraging practices fundamental to the friendly adjustment of industrial disputes arising out of differences as to wages, hours, or other working conditions, and by restoring equality of bargaining power between employers and employees.

It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions when they have occurred by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization,

and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or other mutual aid or protection

SEC 2 When used in this Act—

(1) The term "person" includes one or more individuals, partnerships, associations, corporations, legal representatives, trustees, trustees in bankruptcy, or receivers.

(2) The term "employer" includes any person acting in the interest of an employer, directly or indirectly, but shall not include the United States, or any State or political subdivision thereof, or any person subject to the Railway Labor Act, as amended from time to time, or any labor organization (other than when acting as an employer), or anyone acting in the capacity of officer or agent of such labor organization

(3) The term "employee" shall include any employee, and shall not be limited to the employees of a particular employer, unless the Act explicitly states otherwise, and shall include any individual whose work has ceased as a consequence of, or in connection with, any current labor dispute or because of any unfair labor practice, and who has not obtained any other regular and substantially equivalent employment, but shall not include any individual employed as an agricultural laborer, or in the domestic service of any family or person at his home, or any individual employed by his parent or spouse

(4) The term "representatives" includes any individual or labor organization

(5) The term "labor organization" means any organization of any kind, or any agency or employee representation committee or plan, in which employees participate and which exists for the purpose, in whole or in part, of dealing with employers concerning grievances, labor disputes, wages, rates of pay, hours of employment, or conditions of work.

(6) The term "commerce" means trade, traffic, commerce, transportation, or communication among the several States, or between the District of Columbia or any Territory of the United States and any State or other Territory, or between any foreign country and any State, Territory, or the District of Columbia, or within the District of Columbia or any Territory, or between points in the same State but through any other State or any Territory or the District of Columbia or any foreign country.

(7) The term "affecting commerce" means in commerce, or burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce, or having led or tending to lead to a labor dispute burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce.

(8) The term "unfair labor practice" means any unfair labor practice listed in section 8

(9) The term "labor dispute" includes any controversy concerning terms, tenure or conditions of employment, or concerning the association or representation of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether the disputants stand in the proximate relation of employer and employee.

(10) The term "National Labor Relations Board" means the National Labor Relations Board created by section 3 of this Act.

(11) The term "old Board" means the National Labor Relations Board established by Executive Order Numbered 6763 of the President on June 29, 1934, pursuant to Public Resolution Numbered 44, approved June 19, 1934 (48 Stat 1183), and reestablished and continued by Executive Order Num-

bered 7074 of the President of June 15, 1935, pursuant to Title I of the National Industrial Recovery Act (48 Stat. 195) as amended and continued by Senate Joint Resolution 133 approved June 14, 1935

NATIONAL LABOR RELATIONS BOARD

SEC. 3 (a) There is hereby created a board, to be known as the "National Labor Relations Board" (hereinafter referred to as the "Board"), which shall be composed of three members, who shall be appointed by the President, by and with the advice and consent of the Senate. One of the original members shall be appointed for a term of one year, one for a term of three years, and one for a term of five years, but their successors shall be appointed for terms of five years each, except that any individual chosen to fill a vacancy shall be appointed only for the unexpired term of the member whom he shall succeed. The President shall designate one member to serve as chairman of the Board. Any member of the Board may be removed by the President, upon notice and hearing, for neglect of duty or malfeasance in office, but for no other cause.

(b) A vacancy in the Board shall not impair the right of the remaining members to exercise all the powers of the Board, and two members of the Board shall, at all times, constitute a quorum. The Board shall have an official seal which shall be judicially noticed.

(c) The Board shall at the close of each fiscal year make a report in writing to Congress and to the President stating in detail the cases it has heard, the decisions it has rendered, the names, salaries, and duties of all employees and officers in the employ or under the supervision of the Board, and an account of all moneys it has disbursed.

SEC. 4 (a) Each member of the Board shall receive a salary of \$10,000 a year, shall be eligible for reappointment, and shall not engage in any other business, vocation, or employment. The Board shall appoint, without regard for the provisions of the civil-service laws but subject to the Classification Act of 1923, as amended, an executive secretary, and such attorneys, examiners, and regional directors, and shall appoint such other employees with regard to existing laws applicable to the employment and compensation of officers and employees of the United States, as it may from time to time find necessary for the proper performance of its duties and as may be from time to time appropriated for by Congress. The Board may establish or utilize such regional, local, or other agencies, and utilize such voluntary and uncompensated services, as may from time to time be needed. Attorneys appointed under this section may, at the direction of the Board, appear for and represent the Board in any case in court. Nothing in this Act shall be construed to authorize the Board to appoint individuals for the purpose of conciliation or mediation (or for statistical work), where such service may be obtained from the Department of Labor.

(b) Upon the appointment of the three original members of the Board and the designation of its chairman, the old Board shall cease to exist. All employees of the old Board shall be transferred to and become employees of the Board with salaries under the Classification Act of 1923, as amended, without acquiring by such transfer a permanent or civil service status. All records, papers, and property of the old Board shall become records, papers, and property of the Board, and all unexpended funds and appropriations for the use and maintenance of the old Board shall become funds and appropriations available to be expended by the Board in the exercise of the powers, authority, and duties conferred on it by this Act.

(c) All of the expenses of the Board, including all necessary traveling and subsistence expenses outside the District of Columbia incurred by the members or employees of the Board under its orders, shall be allowed and paid on the presentation of itemized vouchers therefor approved by the Board or by any individual it designates for that purpose.

SEC. 5. The principal office of the Board shall be in the District of Columbia, but it may meet and exercise any or all of its powers at any other place. The Board may, by one or more of its members or by such agents or agencies as it may designate, prosecute any inquiry necessary to its functions in any part of the United States. A member who participates in such an inquiry shall not be disqualified from subsequently participating in a decision of the Board in the same case.

SEC. 6 (a) The Board shall have authority from time to time to make, amend, and rescind such rules and regulations as may be necessary to carry out the provisions of this Act. Such rules and regulations shall be effective upon publication in the manner which the Board shall prescribe.

RIGHTS OF EMPLOYEES

SEC. 7 Employees shall have the right to self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in concerted activities, for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection.

SEC. 8. It shall be an unfair labor practice for an employer—

(1) To interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7

(2) To dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other support to it. *Provided*, That subject to rules and regulations made and published by the Board pursuant to section 6 (a), an employer shall not be prohibited from permitting employees to confer with him during working hours without loss of time or pay

(3) By discrimination in regard to hire or tenure of employment or any term or condition of employment to encourage or discourage membership in any labor organization. *Provided*, That nothing in this Act, or in the National Industrial Recovery Act (U. S. C., Supp. VII, title 15, secs. 701-712), as amended from time to time, or in any code or agreement approved or prescribed thereunder, or in any other statute of the United States, shall preclude an employer from making an agreement with a labor organization (not established, maintained, or assisted by any action defined in this Act as an unfair labor practice) to require as a condition of employment membership therein, if such labor organization is the representative of the employees as provided in section 9 (a), in the appropriate collective bargaining unit covered by such agreement when made

(4) To discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act.

(5) To refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, subject to the provisions of Section 9 (a).

REPRESENTATIVES AND ELECTIONS

SEC. 9. (a) Representatives designated or selected for the purposes of collective bargaining by the majority of the employees in a unit appropriate for such purposes, shall be the exclusive representatives of all the employees in

such unit for the purposes of collective bargaining in respect to rates of pay, wages, hours of employment, or other conditions of employment *Provided*, That any individual employee or a group of employees shall have the right at any time to present grievances to their employer.

(b) The Board shall decide in each case whether, in order to insure to employees the full benefit of their right to self-organization and to collective bargaining, and otherwise to effectuate the policies of this Act, the unit appropriate for the purposes of collective bargaining shall be the employer unit, craft unit, plant unit, or subdivision thereof.

(c) Whenever a question affecting commerce arises concerning the representation of employees, the Board may investigate such controversy and certify to the parties, in writing, the name or names of the representatives that have been designated or selected. In any such investigation, the Board shall provide for an appropriate hearing upon due notice, either in conjunction with a proceeding under section 10 or otherwise, and may take a secret ballot of employees, or utilize any other suitable method to ascertain such representatives.

(d) Whenever an order of the Board made pursuant to section 10 (c) is based in whole or in part upon facts certified following an investigation pursuant to subsection (c) of this section, and there is a petition for the enforcement or review of such order, such certification and the record of such investigation shall be included in the transcript of the entire record required to be filed under subsections 10 (e) or 10 (f), and thereupon the decree of the court enforcing, modifying, or setting aside in whole or in part the order of the Board shall be made and entered upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript.

PREVENTION OF UNFAIR LABOR PRACTICES

SEC 10. (a) The Board is empowered, as hereinafter provided, to prevent any person from engaging in any unfair labor practice (listed in section 8) affecting commerce. This power shall be exclusive, and shall not be affected by any other means of adjustment or prevention that has been or may be established by agreement, code, law, or otherwise.

(b) Whenever it is charged that any person has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, shall have power to issue and cause to be served upon such person a complaint stating the charges in that respect, and containing a notice of hearing before the Board or a member thereof, or before a designated agent or agency, at a place therein fixed, not less than five days after the serving of said complaint. Any such complaint may be amended by the member, agent, or agency conducting the hearing or the Board in its discretion at any time prior to the issuance of an order based thereon. The person so complained of shall have the right to file an answer to the original or amended complaint and to appear in person or otherwise and give testimony at the place and time fixed in the complaint. In the discretion of the member, agent or agency conducting the hearing or the Board, any other person may be allowed to intervene in the said proceeding and to present testimony. In any such proceeding the rules of evidence prevailing in courts of law or equity shall not be controlling.

(c) The testimony taken by such member, agent or agency or the Board shall be reduced to writing and filed with the Board. Thereafter, in its discretion, the Board upon notice may take further testimony or hear argument

If upon all the testimony taken the Board shall be of the opinion that any person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue and cause to be served on such person an order requiring such person to cease and desist from such unfair labor practice, and to take such affirmative action, including reinstatement of employees with or without back pay, as will effectuate the policies of this Act. Such order may further require such person to make reports from time to time showing the extent to which it has complied with the order. If upon all the testimony taken the Board shall be of the opinion that no person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue an order dismissing the said complaint.

(d) Until a transcript of the record in a case shall have been filed in a court, as hereinafter provided, the Board may at any time, upon reasonable notice and in such manner as it shall deem proper, modify or set aside, in whole or in part, any finding or order made or issued by it.

(e) The Board shall have power to petition any circuit court of appeals of the United States (including the Court of Appeals of the District of Columbia), or if all the circuit courts of appeals to which application may be made are in vacation, any district court of the United States (including the Supreme Court of the District of Columbia), within any circuit or district, respectively, wherein the unfair labor practice in question occurred or wherein such person resides or transacts business, for the enforcement of such order and for appropriate temporary relief or restraining order, and shall certify and file in the court a transcript of the entire record in the proceeding, including the pleadings and testimony upon which such order was entered and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall cause notice thereof to be served upon such person, and thereupon shall have jurisdiction of the proceeding and of the question determined therein, and shall have power to grant such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and to make and enter upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board. No objection that has not been urged before the Board, its member, agent or agency, shall be considered by the court, unless the failure or neglect to urge such objection shall be excused because of extraordinary circumstances. The findings of the Board as to the facts, if supported by evidence, shall be conclusive. If either party shall apply to the court for leave to adduce additional evidence and shall show to the satisfaction of the court that such additional evidence is material and that there were reasonable grounds for the failure to adduce such evidence in the hearing before the Board, its member, agent, or agency, the court may order such additional evidence to be taken before the Board, its member, agent, or agency, and to be made a part of the transcript. The Board may modify its findings as to the facts, or make new findings, by reason of additional evidence so taken and filed, and it shall file such modified or new findings, which, if supported by evidence, shall be conclusive, and shall file its recommendations, if any, for the modification or setting aside of its original order. The jurisdiction of the court shall be exclusive and its judgment and decree shall be final, except that the same shall be subject to review by the appropriate circuit court of appeals if application was made to the district court as hereinabove provided, and by the Supreme Court of the United States

upon writ of certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code, as amended (U. S. C., title 28, secs. 346 and 347)

(f) Any person aggrieved by a final order of the Board granting or denying in whole or in part the relief sought may obtain a review of such order in any circuit court of appeals of the United States in the circuit wherein the unfair labor practice in question was alleged to have been engaged in or wherein such person resides or transacts business, or in the Court of Appeals of the District of Columbia, by filing in such court a written petition praying that the order of the Board be modified or set aside. A copy of such petition shall be forthwith served upon the Board, and thereupon the aggrieved party shall file in the court a transcript of the entire record in the proceeding, certified by the Board, including the pleading and testimony upon which the order complained of was entered and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall proceed in the same manner as in the case of an application by the Board under subsection (e), and shall have the same exclusive jurisdiction to grant to the Board such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and in like manner to make and enter a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board, the findings of the Board as to the facts, if supported by evidence, shall in like manner be conclusive.

(g) The commencement of proceedings under subsection (e) or (f) of this section shall not, unless specifically ordered by the court, operate as a stay of the Board's order.

(h) When granting appropriate temporary relief or a restraining order, or making and entering a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified or setting aside in whole or in part an order of the Board, as provided in this section, the jurisdiction of courts sitting in equity shall not be limited by the Act entitled "An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes", approved March 23, 1932 (U. S. C., Supp. VII, title 29, secs. 101-115)

(i) Petitions filed under this Act shall be heard expeditiously, and if possible within ten days after they have been docketed

INVESTIGATORY POWERS

SEC. 11 For the purpose of all hearings and investigations, which, in the opinion of the Board, are necessary and proper for the exercise of the powers vested in it by section 9 and section 10—

(1) The Board, or its duly authorized agents or agencies, shall at all reasonable times have access to, for the purpose of examination, and the right to copy any evidence of any person being investigated or proceeded against that relates to any matter under investigation or in question. Any member of the Board shall have power to issue subpoenas requiring the attendance and testimony of witnesses and the production of any evidence that relates to any matter under investigation or in question, before the Board, its member, agent, or agency conducting the hearing or investigation. Any member of the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, may administer oaths and affirmations, examine witnesses, and receive evidence. Such attendance of witnesses and the production of such evidence may be required from any place in the United States or any Territory or possession thereof, at any designated place of hearing.

(2) In case of contumacy or refusal to obey a subpoena issued to any person,

any District Court of the United States or the United States courts of any Territory or possession, or the Supreme Court of the District of Columbia, within the jurisdiction of which the inquiry is carried on or within the jurisdiction of which said person guilty of contumacy or refusal to obey is found or resides or transacts business, upon application by the Board shall have jurisdiction to issue to such person an order requiring such person to appear before the Board, its member, agent, or agency, there to produce evidence if so ordered, or there to give testimony touching the matter under investigation or in question, and any failure to obey such order of the court may be punished by said court as a contempt thereof.

(3) No person shall be excused from attending and testifying or from producing books, records, correspondence, documents, or other evidence in obedience to the subpoena of the Board, on the ground that the testimony or evidence required of him may tend to incriminate him or subject him to a penalty or forfeiture, but no individual shall be prosecuted or subjected to any penalty or forfeiture for or on account of any transaction, matter, or thing concerning which he is compelled, after having claimed his privilege against self-incrimination, to testify or produce evidence, except that such individual so testifying shall not be exempt from prosecution and punishment for perjury committed in so testifying.

(4) Complaints, orders, and other process and papers of the Board, its member, agent, or agency, may be served either personally or by registered mail or by telegraph or by leaving a copy thereof at the principal office or place of business of the person required to be served. The verified return by the individual so serving the same setting forth the manner of such service shall be proof of the same, and the return post office receipt or telegraph receipt therefor when registered and mailed or telegraphed as aforesaid shall be proof of service of the same. Witnesses summoned before the Board, its member, agent, or agency, shall be paid the same fees and mileage that are paid witnesses in the courts of the United States, and witnesses whose depositions are taken and the persons taking the same shall severally be entitled to the same fees as are paid for like services in the courts of the United States.

(5) All process of any court to which application may be made under this Act may be served in the judicial district wherein the defendant or other person required to be served resides or may be found.

(6) The several departments and agencies of the Government, when directed by the President, shall furnish the Board, upon its request, all records, papers, and information in their possession relating to any matter before the Board.

SEC 12 Any person who shall willfully resist, prevent, impede, or interfere with any member of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act shall be punished by a fine of not more than \$5,000 or by imprisonment for not more than one year, or both.

LIMITATIONS

SEC 13 Nothing in this Act shall be construed so as to interfere with or impede or diminish in any way the right to strike.

SEC 14 Wherever the application of the provisions of section 7 (a) of the National Industrial Recovery Act (U. S. C., Supp. VII, title 15, sec. 707 (a)), as amended from time to time, or of section 77 B, paragraphs (l) and (m) of the Act approved June 7, 1934, entitled "An Act to amend an Act entitled 'An Act to establish a uniform system of bankruptcy throughout the United States,

NATIONAL LABOR RELATIONS ACT 577

approved July 1, 1898, and Acts amendatory thereof and supplementary thereto" (48 Stat. 922, pars. (1) and (m), as amended from time to time, or of Public Resolution Numbered 44, approved June 19, 1934 (48 Stat. 1183)), conflicts with the application of the provisions of this Act, this Act shall prevail *Provided*, That in any situation where the provisions of this Act cannot be validly enforced, the provisions of such other Acts shall remain in full force and effect

SEC 15. If any provision of this Act, or the application of such provision to any person or circumstance, shall be held invalid, the remainder of this Act, or the application of such provision to persons or circumstances other than those as to which it is held invalid, shall not be affected thereby

SEC 16 This Act may be cited as the "National Labor Relations Act"

Approved, July 5, 1935

APPENDIX IV

LABOR MANAGEMENT RELATIONS ACT OF 1947

[PUBLIC LAW 101—80TH CONGRESS]

[CHAPTER 120—1ST SESSION]

[H R 3020]

AN ACT

To amend the National Labor Relations Act, to provide additional facilities for the mediation of labor disputes affecting commerce, to equalize legal responsibilities of labor organizations and employers, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SHORT TITLE AND DECLARATION OF POLICY

SECTION 1 (a) This Act may be cited as the "Labor Management Relations Act, 1947".

(b) Industrial strife which interferes with the normal flow of commerce and with the full production of articles and commodities for commerce, can be avoided or substantially minimized if employers, employees, and labor organizations each recognize under law one another's legitimate rights in their relations with each other, and above all recognize under law that neither party has any right in its relations with any other to engage in acts or practices which jeopardize the public health, safety, or interest.

It is the purpose and policy of this Act, in order to promote the full flow of commerce, to prescribe the legitimate rights of both employees and employers in their relations affecting commerce, to provide orderly and peaceful procedures for preventing the interference by either with the legitimate rights of the other, to protect the rights of individual employees in their relations with labor organizations whose activities affect commerce, to define and proscribe practices on the part of labor and management which affect commerce and are inimical to the general welfare, and to protect the rights of the public in connection with labor disputes affecting commerce.

TITLE I—AMENDMENT OF NATIONAL LABOR RELATIONS ACT

SEC 101. The National Labor Relations Act is hereby amended to read as follows:

"FINDINGS AND POLICIES

"SECTION 1. The denial by some employers of the right of employees to organize and the refusal by some employers to accept the procedure of collective bargaining lead to strikes and other forms of industrial strife or unrest, which have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing com-

merce by (a) impairing the efficiency, safety, or operation of the instrumentalities of commerce, (b) occurring in the current of commerce, (c) materially affecting, restraining, or controlling the flow of raw materials or manufactured or processed goods from or into the channels of commerce, or the prices of such materials or goods in commerce, or (d) causing diminution of employment and wages in such volume as substantially to impair or disrupt the market for goods flowing from or into the channels of commerce.

"The inequality of bargaining power between employees who do not possess full freedom of association or actual liberty of contract, and employers who are organized in the corporate or other forms of ownership association substantially burdens and affects the flow of commerce, and tends to aggravate recurrent business depressions, by depressing wage rates and the purchasing power of wage earners in industry and by preventing the stabilization of competitive wage rates and working conditions within and between industries

"Experience has proved that protection by law of the right of employees to organize and bargain collectively safeguards commerce from injury, impairment, or interruption, and promotes the flow of commerce by removing certain recognized sources of industrial strife and unrest, by encouraging practices fundamental to the friendly adjustment of industrial disputes arising out of differences as to wages, hours, or other working conditions, and by restoring equality of bargaining power between employers and employees

"Experience has further demonstrated that certain practices by some labor organizations, their officers, and members have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing commerce by preventing the free flow of goods in such commerce through strikes and other forms of industrial unrest or through concerted activities which impair the interest of the public in the free flow of such commerce. The elimination of such practices is a necessary condition to the assurance of the rights herein guaranteed

"It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions when they have occurred by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or other mutual aid or protection.

"DEFINITIONS

"SEC 2. When used in this Act—

"(1) The term 'person' includes one or more individuals, labor organizations, partnerships, associations, corporations, legal representatives, trustees, trustees in bankruptcy, or receivers.

"(2) The term 'employer' includes any person acting as an agent of an employer, directly or indirectly, but shall not include the United States or any wholly owned Government corporation, or any Federal Reserve Bank, or any State or political subdivision thereof, or any corporation or association operating a hospital, if no part of the net earnings inures to the benefit of any private shareholder or individual, or any person subject to the Railway Labor Act, as amended from time to time, or any labor organization (other than when acting as an employer), or anyone acting in the capacity of officer or agent of such labor organization

"(3) The term 'employee' shall include any employee, and shall not be

limited to the employees of a particular employer, unless the Act explicitly states otherwise, and shall include any individual whose work has ceased as a consequence of, or in connection with, any current labor dispute or because of any unfair labor practice, and who has not obtained any other regular and substantially equivalent employment, but shall not include any individual employed as an agricultural laborer, or in the domestic service of any family or person at his home, or any individual employed by his parent or spouse, or any individual having the status of an independent contractor, or any individual employed as a supervisor, or any individual employed by an employer subject to the Railway Labor Act, as amended from time to time, or by any other person who is not an employer as herein defined

"(4) The term 'representatives' includes any individual or labor organization.

"(5) The term 'labor organization' means any organization of any kind, or any agency or employee representation committee or plan, in which employees participate and which exists for the purpose, in whole or in part, of dealing with employers concerning grievances, labor disputes, wages, rates of pay, hours of employment, or conditions of work.

"(6) The term 'commerce' means trade, traffic, commerce, transportation, or communication among the several States, or between the District of Columbia or any Territory of the United States and any State or other Territory, or between any foreign country and any State, Territory, or the District of Columbia, or within the District of Columbia or any Territory, or between points in the same State but through any other State or any Territory or the District of Columbia or any foreign country.

"(7) The term 'affecting commerce' means in commerce, or burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce, or having led or tending to lead to a labor dispute burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce

"(8) The term 'unfair labor practice' means any unfair labor practice listed in section 8.

"(9) The term 'labor dispute' includes any controversy concerning terms, tenure or conditions of employment, or concerning the association or representation of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether the disputants stand in the proximate relation of employer and employee.

"(10) The term 'National Labor Relations Board' means the National Labor Relations Board provided for in section 3 of this Act

"(11) The term 'supervisor' means any individual having authority, in the interest of the employer, to hire, transfer, suspend, lay off, recall, promote, discharge, assign, reward, or discipline other employees, or responsibly to direct them, or to adjust their grievances, or effectively to recommend such action, if in connection with the foregoing the exercise of such authority is not of a merely routine or clerical nature, but requires the use of independent judgment

"(12) The term 'professional employee' means—

"(a) any employee engaged in work (i) predominantly intellectual and varied in character as opposed to routine mental, manual, mechanical, or physical work, (ii) involving the consistent exercise of discretion and judgment in its performance, (iii) of such a character that the output produced or the result accomplished cannot be standardized in relation to a given period of time, (iv) requiring knowledge of an advanced type in a field of science or

learning customarily acquired by a prolonged course of specialized intellectual instruction and study in an institution of higher learning or a hospital, as distinguished from a general academic education or from an apprenticeship or from training in the performance of routine mental, manual, or physical processes, or

"(b) any employee, who (1) has completed the courses of specialized intellectual instruction and study described in clause (iv) of paragraph (a), and (ii) is performing related work under the supervision of a professional person to qualify himself to become a professional employee as defined in paragraph (a)

"(13) In determining whether any person is acting as an 'agent' of another person so as to make such other person responsible for his acts, the question of whether the specific acts performed were actually authorized or subsequently ratified shall not be controlling.

"NATIONAL LABOR RELATIONS BOARD

"SEC 3. (a) The National Labor Relations Board (hereinafter called the 'Board') created by this Act prior to its amendment by the Labor Management Relations Act, 1947, is hereby continued as an agency of the United States, except that the Board shall consist of five instead of three members, appointed by the President by and with the advice and consent of the Senate. Of the two additional members so provided for, one shall be appointed for a term of five years and the other for a term of two years. Their successors, and the successors of the other members, shall be appointed for terms of five years each, excepting that any individual chosen to fill a vacancy shall be appointed only for the unexpired term of the member whom he shall succeed. The President shall designate one member to serve as Chairman of the Board. Any member of the Board may be removed by the President, upon notice and hearing, for neglect of duty or malfeasance in office, but for no other cause

"(b) The Board is authorized to delegate to any group of three or more members any or all of the powers which it may itself exercise. A vacancy in the Board shall not impair the right of the remaining members to exercise all of the powers of the Board, and three members of the Board shall, at all times, constitute a quorum of the Board, except that two members shall constitute a quorum of any group designated pursuant to the first sentence hereof. The Board shall have an official seal which shall be judicially noticed.

"(c) The Board shall at the close of each fiscal year make a report in writing to Congress and to the President stating in detail the cases it has heard, the decisions it has rendered, the names, salaries, and duties of all employees and officers in the employ or under the supervision of the Board, and an account of all moneys it has disbursed

"(d) There shall be a General Counsel of the Board who shall be appointed by the President, by and with the advice and consent of the Senate, for a term of four years. The General Counsel of the Board shall exercise general supervision over all attorneys employed by the Board (other than trial examiners and legal assistants to Board members) and over the officers and employees in the regional offices. He shall have final authority, on behalf of the Board, in respect of the investigation of charges and issuance of complaints under section 10, and in respect of the prosecution of such complaints before the Board, and shall have such other duties as the Board may prescribe or as may be provided by law.

"SEC. 4. (a) Each member of the Board and the General Counsel of the

Board shall receive a salary of \$12,000 a year, shall be eligible for reappointment, and shall not engage in any other business, vocation, or employment. The Board shall appoint an executive secretary, and such attorneys, examiners, and regional directors, and such other employees as it may from time to time find necessary for the proper performance of its duties. The Board may not employ any attorneys for the purpose of reviewing transcripts of hearing or preparing drafts of opinions except that any attorney employed for assignment as a legal assistant to any Board member may for such Board member review such transcripts and prepare such drafts. No trial examiner's report shall be reviewed, either before or after its publication, by any person other than a member of the Board or his legal assistant, and no trial examiner shall advise or consult with the Board with respect to exceptions taken to his findings, rulings, or recommendations. The Board may establish or utilize such regional, local, or other agencies, and utilize such voluntary and uncompensated services, as may from time to time be needed. Attorneys appointed under this section may, at the direction of the Board, appear for and represent the Board in any case in court. Nothing in this Act shall be construed to authorize the Board to appoint individuals for the purpose of conciliation or mediation, or for economic analysis.

"(b) All of the expenses of the Board, including all necessary traveling and subsistence expenses outside the District of Columbia incurred by the members or employees of the Board under its orders, shall be allowed and paid on the presentation of itemized vouchers therefor approved by the Board or by any individual it designates for that purpose.

"Sec. 5. The principal office of the Board shall be in the District of Columbia, but it may meet and exercise any or all of its powers at any other place. The Board may, by one or more of its members or by such agents or agencies as it may designate, prosecute any inquiry necessary to its functions in any part of the United States. A member who participates in such an inquiry shall not be disqualified from subsequently participating in a decision of the Board in the same case.

"Sec. 6 The Board shall have authority from time to time to make, amend, and rescind, in the manner prescribed by the Administrative Procedure Act, such rules and regulations as may be necessary to carry out the provisions of this Act.

"RIGHTS OF EMPLOYEES

"Sec. 7 Employees shall have the right to self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in other concerted activities for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection, and shall also have the right to refrain from any or all of such activities except to the extent that such right may be affected by an agreement requiring membership in a labor organization as a condition of employment as authorized in section 8 (a) (3).

"UNFAIR LABOR PRACTICES

"Sec. 8. (a) It shall be an unfair labor practice for an employer—

"(1) to interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7;

"(2) to dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other support to it. *Provided*, That subject to rules and regulations made and published by the Board pursuant to

section 6, an employer shall not be prohibited from permitting employees to confer with him during working hours without loss of time or pay,

"(3) by discrimination in regard to hire or tenure of employment or any term or condition of employment to encourage or discourage membership in any labor organization *Provided*, That nothing in this Act, or in any other statute of the United States, shall preclude an employer from making an agreement with a labor organization (not established, maintained, or assisted by any action defined in section 8 (a) of this Act as an unfair labor practice) to require as a condition of employment membership therein on or after the thirtieth day following the beginning of such employment or the effective date of such agreement, whichever is the later, (i) if such labor organization is the representative of the employees as provided in section 9 (a), in the appropriate collective-bargaining unit covered by such agreement when made, and (ii) if, following the most recent election held as provided in section 9 (e) the Board shall have certified that at least a majority of the employees eligible to vote in such election have voted to authorize such labor organization to make such an agreement *Provided further*, That no employer shall justify any discrimination against an employee for nonmembership in a labor organization (A) if he has reasonable grounds for believing that such membership was not available to the employee on the same terms and conditions generally applicable to other members, or (B) if he has reasonable grounds for believing that membership was denied or terminated for reasons other than the failure of the employee to tender the periodic dues and the initiation fees uniformly required as a condition of acquiring or retaining membership,

"(4) to discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act,

"(5) to refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, subject to the provisions of section 9 (a)

"(b) It shall be an unfair labor practice for a labor organization or its agents—

"(1) to restrain or coerce (A) employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7 *Provided*, That this paragraph shall not impair the right of a labor organization to prescribe its own rules with respect to the acquisition or retention of membership therein, or (B) an employer in the selection of his representatives for the purposes of collective bargaining or the adjustment of grievances,

"(2) to cause or attempt to cause an employer to discriminate against an employee in violation of subsection (a) (3) or to discriminate against an employee with respect to whom membership in such organization has been denied or terminated on some ground other than his failure to tender the periodic dues and the initiation fees uniformly required as a condition of acquiring or retaining membership,

"(3) to refuse to bargain collectively with an employer, provided it is the representative of his employees subject to the provisions of section 9 (a),

"(4) to engage in, or to induce or encourage the employees of any employer to engage in, a strike or a concerted refusal in the course of their employment to use, manufacture, process, transport, or otherwise handle or work on any goods, articles, materials, or commodities or to perform any services, where an object thereof is. (A) forcing or requiring any employer or self-employed person to join any labor or employer organization or any employer or other person to cease using, selling, handling, transporting, or otherwise dealing in the products of any other producer, processor, or manufacturer, or to cease

doing business with any other person; (B) forcing or requiring any other employer to recognize or bargain with a labor organization as the representative of his employees unless such labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9, (C) forcing or requiring any employer to recognize or bargain with a particular labor organization as the representative of his employees if another labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9, (D) forcing or requiring any employer to assign particular work to employees in a particular labor organization or in a particular trade, craft, or class rather than to employees in another labor organization or in another trade, craft, or class, unless such employer is failing to conform to an order or certification of the Board determining the bargaining representative for employees performing such work. *Provided*, That nothing contained in this subsection (b) shall be construed to make unlawful a refusal by any person to enter upon the premises of any employer (other than his own employer), if the employees of such employer are engaged in a strike ratified or approved by a representative of such employees whom such employer is required to recognize under this Act,

"(5) to require of employees covered by an agreement authorized under subsection (a) (3) the payment, as a condition precedent to becoming a member of such organization, of a fee in an amount which the Board finds excessive or discriminatory under all the circumstances. In making such a finding, the Board shall consider, among other relevant factors, the practices and customs of labor organizations in the particular industry, and the wages currently paid to the employees affected, and

"(6) to cause or attempt to cause an employer to pay or deliver or agree to pay or deliver any money or other thing of value, in the nature of an exaction, for services which are not performed or not to be performed

"(c) The expressing of any views, argument, or opinion, or the dissemination thereof, whether in written, printed, graphic, or visual form, shall not constitute or be evidence of an unfair labor practice under any of the provisions of this Act, if such expression contains no threat of reprisal or force or promise of benefit

"(d) For the purposes of this section, to bargain collectively is the performance of the mutual obligation of the employer and the representative of the employees to meet at reasonable times and confer in good faith with respect to wages, hours, and other terms and conditions of employment, or the negotiation of an agreement, or any question arising thereunder, and the execution of a written contract incorporating any agreement reached if requested by either party, but such obligation does not compel either party to agree to a proposal or require the making of a concession. *Provided*, That where there is in effect a collective-bargaining contract covering employees in an industry affecting commerce, the duty to bargain collectively shall also mean that no party to such contract shall terminate or modify such contract, unless the party desiring such termination or modification—

"(1) serves a written notice upon the other party to the contract of the proposed termination or modification sixty days prior to the expiration date thereof, or in the event such contract contains no expiration date, sixty days prior to the time it is proposed to make such termination or modification,

"(2) offers to meet and confer with the other party for the purpose of negotiating a new contract or a contract containing the proposed modifications,

"(3) notifies the Federal Mediation and Conciliation Service within thirty

days after such notice of the existence of a dispute, and simultaneously therewith notifies any State or Territorial agency established to mediate and conciliate disputes within the State or Territory where the dispute occurred, provided no agreement has been reached by that time, and

"(4) continues in full force and effect, without resorting to strike or lock-out, all the terms and conditions of the existing contract for a period of sixty days after such notice is given or until the expiration date of such contract, whichever occurs later

The duties imposed upon employers, employees, and labor organizations by paragraphs (2), (3), and (4) shall become inapplicable upon an intervening certification of the Board, under which the labor organization or individual, which is a party to the contract, has been superseded as or ceased to be the representative of the employees subject to the provisions of section 9 (a), and the duties so imposed shall not be construed as requiring either party to discuss or agree to any modification of the terms and conditions contained in a contract for a fixed period, if such modification is to become effective before such terms and conditions can be reopened under the provisions of the contract. Any employee who engages in a strike within the sixty-day period specified in this subsection shall lose his status as an employee of the employer engaged in the particular labor dispute, for the purposes of sections 8, 9, and 10 of this Act, as amended, but such loss of status for such employee shall terminate if and when he is reemployed by such employer.

"REPRESENTATIVES AND ELECTIONS

"SEC. 9 (a) Representatives designated or selected for the purposes of collective bargaining by the majority of the employees in a unit appropriate for such purposes, shall be the exclusive representatives of all the employees in such unit for the purposes of collective bargaining in respect to rates of pay, wages, hours of employment, or other conditions of employment. *Provided*, That any individual employee or a group of employees shall have the right at any time to present grievances to their employer and to have such grievances adjusted, without the intervention of the bargaining representative, as long as the adjustment is not inconsistent with the terms of a collective-bargaining contract or agreement then in effect. *Provided further*, That the bargaining representative has been given opportunity to be present at such adjustment.

"(b) The Board shall decide in each case whether, in order to assure to employees the fullest freedom in exercising the rights guaranteed by this Act, the unit appropriate for the purposes of collective bargaining shall be the employer unit, craft unit, plant unit, or subdivision thereof. *Provided*, That the Board shall not (1) decide that any unit is appropriate for such purposes if such unit includes both professional employees and employees who are not professional employees unless a majority of such professional employees vote for inclusion in such unit, or (2) decide that any craft unit is inappropriate for such purposes on the ground that a different unit has been established by a prior Board determination, unless a majority of the employees in the proposed craft unit vote against separate representation or (3) decide that any unit is appropriate for such purposes if it includes, together with other employees, any individual employed as a guard to enforce against employees and other persons rules to protect property of the employer or to protect the safety of persons on the employer's premises, but no labor organization shall be certified as the representative of employees in a bargaining unit of guards if such organization admits to membership, or is affiliated directly or indirectly with

an organization which admits to membership, employees other than guards.

"(c) (1) Whenever a petition shall have been filed, in accordance with such regulations as may be prescribed by the Board—

"(A) by an employee or group of employees or any individual or labor organization acting in their behalf alleging that a substantial number of employees (i) wish to be represented for collective bargaining and that their employer declines to recognize their representative as the representative defined in section 9 (a), or (ii) assert that the individual or labor organization, which has been certified or is being currently recognized by their employer as the bargaining representative, is no longer a representative as defined in section 9 (a), or

"(B) by an employer, alleging that one or more individuals or labor organizations have presented to him a claim to be recognized as the representative defined in section 9 (a),

the Board shall investigate such petition and if it has reasonable cause to believe that a question of representation affecting commerce exists shall provide for an appropriate hearing upon due notice. Such hearing may be conducted by an officer or employee of the regional office, who shall not make any recommendations with respect thereto. If the Board finds upon the record of such hearing that such a question of representation exists, it shall direct an election by secret ballot and shall certify the results thereof

"(2) In determining whether or not a question of representation affecting commerce exists, the same regulations and rules of decision shall apply irrespective of the identity of the persons filing the petition or the kind of relief sought and in no case shall the Board deny a labor organization a place on the ballot by reason of an order with respect to such labor organization or its predecessor not issued in conformity with section 10 (c)

"(3) No election shall be directed in any bargaining unit or any subdivision within which, in the preceding twelve-month period, a valid election shall have been held. Employees on strike who are not entitled to reinstatement shall not be eligible to vote. In any election where none of the choices on the ballot receives a majority, a run-off shall be conducted, the ballot providing for a selection between the two choices receiving the largest and second largest number of valid votes cast in the election

"(4) Nothing in this section shall be construed to prohibit the waiving of hearings by stipulation for the purpose of a consent election in conformity with regulations and rules of decision of the Board

"(5) In determining whether a unit is appropriate for the purposes specified in subsection (b) the extent to which the employees have organized shall not be controlling.

"(d) Whenever an order of the Board made pursuant to section 10 (c) is based in whole or in part upon facts certified following an investigation pursuant to subsection (c) of this section and there is a petition for the enforcement or review of such order, such certification and the record of such investigation shall be included in the transcript of the entire record required to be filed under section 10 (e) or 10 (f), and thereupon the decree of the court enforcing, modifying, or setting aside in whole or in part the order of the Board shall be made and entered upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript

"(e) (1) Upon the filing with the Board by a labor organization, which is the representative of employees as provided in section 9 (a), of a petition alleging that 30 per centum or more of the employees within a unit claimed to be

appropriate for such purposes desire to authorize such labor organization to make an agreement with the employer of such employees requiring membership in such labor organization as a condition of employment in such unit, upon an appropriate showing thereof the Board shall, if no question of representation exists, take a secret ballot of such employees, and shall certify the results thereof to such labor organization and to the employer.

"(2) Upon the filing with the Board, by 30 per centum or more of the employees in a bargaining unit covered by an agreement between their employer and a labor organization made pursuant to section 8 (a) (3) (u), of a petition alleging they desire that such authority be rescinded, the Board shall take a secret ballot of the employees in such unit, and shall certify the results thereof to such labor organization and to the employer.

"(3) No election shall be conducted pursuant to this subsection in any bargaining unit or any subdivision within which, in the preceding twelve-month period, a valid election shall have been held

"(f) No investigation shall be made by the Board of any question affecting commerce concerning the representation of employees, raised by a labor organization under subsection (c) of this section, no petition under section 9 (e) (1) shall be entertained, and no complaint shall be issued pursuant to a charge made by a labor organization under subsection (b) of section 10, unless such labor organization and any national or international labor organization of which such labor organization is an affiliate or constituent unit (A) shall have prior thereto filed with the Secretary of Labor copies of its constitution and bylaws and a report, in such form as the Secretary may prescribe, showing—

"(1) the name of such labor organization and the address of its principal place of business,

"(2) the names, titles, and compensation and allowances of its three principal officers and of any of its other officers or agents whose aggregate compensation and allowances for the preceding year exceeded \$5,000, and the amount of the compensation and allowances paid to each such officer or agent during such year;

"(3) the manner in which the officers and agents referred to in clause (2) were elected, appointed, or otherwise selected,

"(4) the initiation fee or fees which new members are required to pay on becoming members of such labor organization,

"(5) the regular dues or fees which members are required to pay in order to remain members in good standing of such labor organization,

"(6) a detailed statement of, or reference to provisions of its constitution and bylaws showing the procedure followed with respect to, (a) qualification for or restrictions on membership, (b) election of officers and stewards, (c) calling of regular and special meetings, (d) levying of assessments, (e) imposition of fines, (f) authorization for bargaining demands, (g) ratification of contract terms, (h) authorization for strikes, (i) authorization for disbursement of union funds, (j) audit of union financial transactions, (k) participation in insurance or other benefit plans, and (l) expulsion of members and the grounds therefor; and (B) can show that prior thereto it has—

"(1) filed with the Secretary of Labor, in such form as the Secretary may prescribe, a report showing all of (a) its receipts of any kind and the sources of such receipts, (b) its total assets and liabilities as of the end of its last fiscal year, (c) the disbursements made by it during such fiscal year, including the purposes for which made, and

"(2) furnished to all of the members of such labor organization copies of

the financial report required by paragraph (1) hereof to be filed with the Secretary of Labor

"(g) It shall be the obligation of all labor organizations to file annually with the Secretary of Labor, in such form as the Secretary of Labor may prescribe, reports bringing up to date the information required to be supplied in the initial filing by subsection (f) (A) of this section, and to file with the Secretary of Labor and furnish to its members annually financial reports in the form and manner prescribed in subsection (f) (B). No labor organization shall be eligible for certification under this section as the representative of any employees, no petition under section 9 (e) (1) shall be entertained, and no complaint shall issue under section 10 with respect to a charge filed by a labor organization unless it can show that it and any national or international labor organization of which it is an affiliate or constituent unit has complied with its obligation under this subsection.

"(h) No investigation shall be made by the Board of any question affecting commerce concerning the representation of employees, raised by a labor organization under subsection (c) of this section, no petition under section 9 (e) (1) shall be entertained, and no complaint shall be issued pursuant to a charge made by a labor organization under subsection (b) of section 10, unless there is on file with the Board an affidavit executed contemporaneously or within the preceding twelve-month period by each officer of such labor organization and the officers of any national or international labor organization of which it is an affiliate or constituent unit that he is not a member of the Communist Party or affiliated with such party, and that he does not believe in, and is not a member of or supports any organization that believes in or teaches, the overthrow of the United States Government by force or by any illegal or unconstitutional methods. The provisions of section 35 A of the Criminal Code shall be applicable in respect to such affidavits.

"PREVENTION OF UNFAIR LABOR PRACTICES

"Sec 10 (a) The Board is empowered, as hereinafter provided, to prevent any person from engaging in any unfair labor practice (listed in section 8) affecting commerce. This power shall not be affected by any other means of adjustment or prevention that has been or may be established by agreement, law, or otherwise. *Provided*, That the Board is empowered by agreement with any agency of any State or Territory to cede to such agency jurisdiction over any cases in any industry (other than mining, manufacturing, communications, and transportation except where predominantly local in character) even though such cases may involve labor disputes affecting commerce, unless the provision of the State or Territorial statute applicable to the determination of such cases by such agency is inconsistent with the corresponding provision of this Act or has received a construction inconsistent therewith.

"(b) Whenever it is charged that any person has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, shall have power to issue and cause to be served upon such person a complaint stating the charges in that respect, and containing a notice of hearing before the Board or a member thereof, or before a designated agent or agency, at a place therein fixed, not less than five days after the serving of said complaint. *Provided*, That no complaint shall issue based upon any unfair labor practice occurring more than six months prior to the filing of the charge with the Board and the service of a copy thereof upon the person against whom such charge is made, unless the person aggrieved

thereby was prevented from filing such charge by reason of service in the armed forces, in which event the six-month period shall be computed from the day of his discharge. Any such complaint may be amended by the member, agent, or agency conducting the hearing or the Board in its discretion at any time prior to the issuance of an order based thereon. The person so complained of shall have the right to file an answer to the original or amended complaint and to appear in person or otherwise and give testimony at the place and time fixed in the complaint. In the discretion of the member, agent, or agency conducting the hearing or the Board, any other person may be allowed to intervene in the said proceeding and to present testimony. Any such proceeding shall, so far as practicable, be conducted in accordance with the rules of evidence applicable in the district courts of the United States under the rules of civil procedure for the district courts of the United States, adopted by the Supreme Court of the United States pursuant to the Act of June 19, 1934 (U S C., title 28, secs 723-B, 723-C).

“(c) The testimony taken by such member, agent, or agency or the Board shall be reduced to writing and filed with the Board. Thereafter, in its discretion, the Board upon notice may take further testimony or hear argument. If upon the preponderance of the testimony taken the Board shall be of the opinion that any person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue and cause to be served on such person an order requiring such person to cease and desist from such unfair labor practice, and to take such affirmative action including reinstatement of employees with or without back pay, as will effectuate the policies of this Act. *Provided*, That where an order directs reinstatement of an employee, back pay may be required of the employer or labor organization, as the case may be, responsible for the discrimination suffered by him. *And provided further*, That in determining whether a complaint shall issue alleging a violation of section 8 (a) (1) or section 8 (a) (2), and in deciding such cases, the same regulations and rules of decision shall apply irrespective of whether or not the labor organization affected is affiliated with a labor organization national or international in scope. Such order may further require such person to make reports from time to time showing the extent to which it has complied with the order. If upon the preponderance of the testimony taken the Board shall not be of the opinion that the person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue an order dismissing the said complaint. No order of the Board shall require the reinstatement of any individual as an employee who has been suspended or discharged, or the payment to him of any back pay, if such individual was suspended or discharged for cause. In case the evidence is presented before a member of the Board, or before an examiner or examiners thereof, such member, or such examiner or examiners, as the case may be, shall issue and cause to be served on the parties to the proceeding a proposed report, together with a recommended order, which shall be filed with the Board, and if no exceptions are filed within twenty days after service thereof upon such parties, or within such further period as the Board may authorize, such recommended order shall become the order of the Board and become effective as therein prescribed.

“(d) Until a transcript of the record in a case shall have been filed in a court, as hereinafter provided, the Board may at any time, upon reasonable notice and in such manner as it shall deem proper, modify or set aside, in whole or in part, any finding or order made or issued by it.

"(e) The Board shall have power to petition any circuit court of appeals of the United States (including the United States Court of Appeals for the District of Columbia), or if all the circuit courts of appeals to which application may be made are in vacation, any district court of the United States (including the District Court of the United States for the District of Columbia), within any circuit or district, respectively, wherein the unfair labor practice in question occurred or wherein such person resides or transacts business, for the enforcement of such order and for appropriate temporary relief or restraining order, and shall certify and file in the court a transcript of the entire record in the proceedings, including the pleadings and testimony upon which such order was entered and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall cause notice thereof to be served upon such person, and thereupon shall have jurisdiction of the proceeding and of the question determined therein, and shall have power to grant such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and to make and enter upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board. No objection that has not been urged before the Board, its member, agent, or agency, shall be considered by the court, unless the failure or neglect to urge such objection shall be excused because of extraordinary circumstances. The findings of the Board with respect to questions of fact if supported by substantial evidence on the record considered as a whole shall be conclusive. If either party shall apply to the court for leave to adduce additional evidence and shall show to the satisfaction of the court that such additional evidence is material and that there were reasonable grounds for the failure to adduce such evidence in the hearing before the Board, its member, agent, or agency, the court may order such additional evidence to be taken before the Board, its members, agent, or agency, and to be made a part of the transcript. The Board may modify its findings as to the facts, or make new findings, by reason of additional evidence so taken and filed, and it shall file such modified or new findings, which findings with respect to questions of fact if supported by substantial evidence on the record considered as a whole shall be conclusive, and shall file its recommendations, if any, for the modification or setting aside of its original order. The jurisdiction of the court shall be exclusive and its judgment and decree shall be final, except that the same shall be subject to review by the appropriate circuit court of appeals if application was made to the district court as hereinabove provided, and by the Supreme Court of the United States upon writ of certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code, as amended (U. S. C., title 28, secs. 346 and 347).

"(f) Any person aggrieved by a final order of the Board granting or denying in whole or in part the relief sought may obtain a review of such order in any circuit court of appeals of the United States in the circuit wherein the unfair labor practice in question was alleged to have been engaged in or wherein such person resides or transacts business, or in the United States Court of Appeals for the District of Columbia, by filing in such court a written petition praying that the order of the Board be modified or set aside. A copy of such petition shall be forthwith served upon the Board, and thereupon the aggrieved party shall file in the court a transcript of the entire record in the proceeding, certified by the Board, including the pleading and testimony upon which the order complained of was entered, and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall proceed in the same manner as in the case of an application by the Board under subsection (e), and shall have the same exclusive jurisdic-

tion to grant to the Board such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and in like manner to make and enter a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board, the findings of the Board with respect to questions of fact if supported by substantial evidence on the record considered as a whole shall in like manner be conclusive

"(g) The commencement of proceedings under subsection (e) or (f) of this section shall not, unless specifically ordered by the court, operate as a stay of the Board's order.

"(h) When granting appropriate temporary relief or a restraining order, or making and entering a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part an order on the Board, as provided in this section, the jurisdiction of courts sitting in equity shall not be limited by the Act entitled 'An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes', approved March 23, 1932 (U S C, Supp. VII, title 29, secs 101-115)

"(i) Petitions filed under this Act shall be heard expeditiously, and if possible within ten days after they have been docketed

"(j) The Board shall have power, upon issuance of a complaint as provided in subsection (b) charging that any person has engaged in or is engaging in an unfair labor practice, to petition any district court of the United States (including the District Court of the United States for the District of Columbia), within any district wherein the unfair labor practice in question is alleged to have occurred or wherein such person resides or transacts business, for appropriate temporary relief or restraining order. Upon the filing of any such petition the court shall cause notice thereof to be served upon such person, and thereupon shall have jurisdiction to grant to the Board such temporary relief or restraining order as it deems just and proper

"(k) Whenever it is charged that any person has engaged in an unfair labor practice within the meaning of paragraph (4) (D) of section 8 (b), the Board is empowered and directed to hear and determine the dispute out of which such unfair labor practice shall have arisen, unless, within ten days after notice that such charge has been filed, the parties to such dispute submit to the Board satisfactory evidence that they have adjusted, or agreed upon methods for the voluntary adjustment of, the dispute. Upon compliance by the parties to the dispute with the decision of the Board or upon such voluntary adjustment of the dispute, such charge shall be dismissed

"(l) Whenever it is charged that any person has engaged in an unfair labor practice within the meaning of paragraph (4) (A), (B), or (C) of section 8 (b), the preliminary investigation of such charge shall be made forthwith and given priority over all other cases except cases of like character in the office where it is filed or to which it is referred. If, after such investigation, the officer or regional attorney to whom the matter may be referred has reasonable cause to believe such charge is true and that a complaint should issue, he shall, on behalf of the Board, petition any district court of the United States (including the District Court of the United States for the District of Columbia) within any district where the unfair labor practice in question has occurred, is alleged to have occurred, or wherein such person resides or transacts business, for appropriate injunctive relief pending the final adjudication of the Board with respect to such matter. Upon the filing of any such petition the district court shall have jurisdiction to grant such injunctive relief or temporary restraining order as it deems just and proper, notwithstanding any other provision of law

Provided further, That no temporary restraining order shall be issued without notice unless a petition alleges that substantial and irreparable injury to the charging party will be unavoidable and such temporary restraining order shall be effective for no longer than five days and will become void at the expiration of such period. Upon filing of any such petition the courts shall cause notice thereof to be served upon any person involved in the charge and such person, including the charging party, shall be given an opportunity to appear by counsel and present any relevant testimony. *Provided further*, That for the purposes of this subsection district courts shall be deemed to have jurisdiction of a labor organization (1) in the district in which such organization maintains its principal office, or (2) in any district in which its duly authorized officers or agents are engaged in promoting or protecting the interests of employee members. The service of legal process upon such officer or agent shall constitute service upon the labor organization and make such organization a party to the suit. In situations where such relief is appropriate the procedure specified herein shall apply to charges with respect to section 8 (b) (4) (D).

"INVESTIGATORY POWERS

"SEC. 11 For the purpose of all hearings and investigations, which, in the opinion of the Board, are necessary and proper for the exercise of the powers vested in it by section 9 and section 10—

"(1) The Board, or its duly authorized agents or agencies, shall at all reasonable times have access to, for the purpose of examination, and the right to copy any evidence of any person being investigated or proceeded against that relates to any matter under investigation or in question. The Board, or any member thereof, shall upon application of any party to such proceedings, forthwith issue to such party subpoenas requiring the attendance and testimony of witnesses or the production of any evidence in such proceeding or investigation requested in such application. Within five days after the service of a subpoena on any person requiring the production of any evidence in his possession or under his control, such person may petition the Board to revoke, and the Board shall revoke, such subpoena if in its opinion the evidence whose production is required does not relate to any matter under investigation, or any matter in question in such proceedings, or if in its opinion such subpoena does not describe with sufficient particularity the evidence whose production is required. Any member of the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, may administer oaths and affirmations, examine witnesses, and receive evidence. Such attendance of witnesses and the production of such evidence may be required from any place in the United States or any Territory or possession thereof, at any designated place of hearing.

"(2) In case of contumacy or refusal to obey a subpoena issued to any person, any district court of the United States or the United States courts of any Territory or possession, or the District Court of the United States for the District of Columbia, within the jurisdiction of which the inquiry is carried on or within the jurisdiction of which said person guilty of contumacy or refusal to obey is found or resides or transacts business, upon application by the Board shall have jurisdiction to issue to such person an order requiring such person to appear before the Board, its member, agent, or agency, there to produce evidence if so ordered, or there to give testimony touching the matter under investigation or in question, and any failure to obey such order of the court may be punished by said court as a contempt thereof.

"(3) No person shall be excused from attending and testifying or from

producing books, records, correspondence, documents, or other evidence in obedience to the subpoena of the Board, on the ground that the testimony or evidence required of him may tend to incriminate him or subject him to a penalty or forfeiture, but no individual shall be prosecuted or subjected to any penalty or forfeiture for or on account of any transaction, matter, or thing concerning which he is compelled, after having claimed his privilege against self-incrimination, to testify or produce evidence, except that such individual so testifying shall not be exempt from prosecution and punishment for perjury committed in so testifying

"(4) Complaints, orders, and other process and papers of the Board, its member, agent, or agency, may be served either personally or by registered mail or by telegraph or by leaving a copy thereof at the principal office or place of business of the person required to be served. The verified return by the individual so serving the same setting forth the manner of such service shall be proof of the same, and the return post office receipt or telegraph receipt therefor when registered and mailed or telegraphed as aforesaid shall be proof of service of the same. Witnesses summoned before the Board, its member, agent, or agency, shall be paid the same fees and mileage that are paid witnesses in the courts of the United States, and witnesses whose depositions are taken and the persons taking the same shall severally be entitled to the same fees as are paid for like services in the courts of the United States

"(5) All process of any court to which application may be made under this Act may be served in the judicial district wherein the defendant or other person required to be served resides or may be found

"(6) The several departments and agencies of the Government, when directed by the President, shall furnish the Board, upon its request, all records, papers, and information in their possession relating to any matter before the Board

"SEC 12 Any person who shall willfully resist, prevent, impede, or interfere with any member of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act shall be punished by a fine of not more than \$5,000 or by imprisonment for not more than one year, or both

LIMITATIONS

"SEC 13 Nothing in this Act, except as specifically provided for herein, shall be construed so as either to interfere with or impede or diminish in any way the right to strike, or to affect the limitations or qualifications on that right

"SEC 14 (a) Nothing herein shall prohibit any individual employed as a supervisor from becoming or remaining a member of a labor organization, but no employee subject to this Act shall be compelled to deem individuals defined herein as supervisors as employees for the purpose of any law, either national or local, relating to collective bargaining

"(b) Nothing in this Act shall be construed as authorizing the execution or application of agreements requiring membership in a labor organization as a condition of employment in any State or Territory in which such execution or application is prohibited by State or Territorial law

"SEC 15. Whenever the application of the provisions of section 272 of chapter 10 of the Act entitled 'An Act to establish a uniform system of bankruptcy throughout the United States', approved July 1, 1898, and Acts amendatory thereof and supplementary thereto (U. S. C., title 11, sec. 672), conflicts with the application of the provisions of this Act, this Act shall prevail. *Provided*, That in any situation where the provisions of this Act cannot be validly

enforced, the provisions of such other Acts shall remain in full force and effect.

"SEC 16 If any provision of this Act, or the application of such provision to any person or circumstances, shall be held invalid, the remainder of this Act, or the application of such provision to persons or circumstances other than those as to which it is held invalid, shall not be affected thereby

"SEC 17. This Act may be cited as the 'National Labor Relations Act'."

EFFECTIVE DATE OF CERTAIN CHANGES

SEC 102. No provision of this title shall be deemed to make an unfair labor practice any act which was performed prior to the date of the enactment of this Act which did not constitute an unfair labor practice prior thereto, and the provisions of section 8 (a) (3) and section 8 (b) (2) of the National Labor Relations Act as amended by this title shall not make an unfair labor practice the performance of any obligation under a collective-bargaining agreement entered into prior to the date of the enactment of this Act, or (in the case of an agreement for a period of not more than one year) entered into on or after such date of enactment, but prior to the effective date of this title, if the performance of such obligation would not have constituted an unfair labor practice under section 8 (3) of the National Labor Relations Act prior to the effective date of this title, unless such agreement was renewed or extended subsequent thereto

SEC. 103 No provisions of this title shall affect any certification of representatives or any determination as to the appropriate collective-bargaining unit, which was made under section 9 of the National Labor Relations Act prior to the effective date of this title until one year after the date of such certification or if, in respect of any such certification, a collective-bargaining contract was entered into prior to the effective date of this title, until the end of the contract period or until one year after such date, whichever first occurs

SEC 104 The amendments made by this title shall take effect sixty days after the date of the enactment of this Act, except that the authority of the President to appoint certain officers conferred upon him by section 3 of the National Labor Relations Act as amended by this title may be exercised forthwith

TITLE II—CONCILIATION OF LABOR DISPUTES IN INDUSTRIES AFFECTING COMMERCE, NATIONAL EMERGENCIES

SEC. 201 That it is the policy of the United States that—

(a) sound and stable industrial peace and the advancement of the general welfare, health, and safety of the Nation and of the best interests of employers and employees can most satisfactorily be secured by the settlement of issues between employers and employees through the processes of conference and collective bargaining between employers and the representatives of their employees,

(b) the settlement of issues between employers and employees through collective bargaining may be advanced by making available full and adequate governmental facilities for conciliation, mediation, and voluntary arbitration to aid and encourage employers and the representatives of their employees to reach and maintain agreements concerning rates of pay, hours, and working conditions, and to make all reasonable efforts to settle their differences by mutual agreement reached through conferences and collective bargaining or by such methods as may be provided for in any applicable agreement for the settlement of disputes, and

(c) certain controversies which arise between parties to collective-bargain-

ing agreements may be avoided or minimized by making available full and adequate governmental facilities for furnishing assistance to employers and the representatives of their employees in formulating for inclusion within such agreements provision for adequate notice of any proposed changes in the terms of such agreements, for the final adjustment of grievances or questions regarding the application or interpretation of such agreements, and other provisions designed to prevent the subsequent arising of such controversies.

SEC 202 (a) There is hereby created an independent agency to be known as the Federal Mediation and Conciliation Service (herein referred to as the "Service", except that for sixty days after the date of the enactment of this Act such term shall refer to the Conciliation Service of the Department of Labor). The Service shall be under the direction of a Federal Mediation and Conciliation Director (hereinafter referred to as the "Director"), who shall be appointed by the President by and with the advice and consent of the Senate. The Director shall receive compensation at the rate of \$12,000 per annum. The Director shall not engage in any other business, vocation, or employment.

(b) The Director is authorized, subject to the civil-service laws to appoint such clerical and other personnel as may be necessary for the execution of the functions of the Service, and shall fix their compensation in accordance with the Classification Act of 1923, as amended and may, without regard to the provisions of the civil-service laws and the Classification Act of 1923, as amended, appoint and fix the compensation of such conciliators and mediators as may be necessary to carry out the functions of the Service. The Director is authorized to make such expenditures for supplies, facilities, and services as he deems necessary. Such expenditures shall be allowed and paid upon presentation of itemized vouchers therefor approved by the Director or by any employee designated by him for that purpose.

(c) The principal office of the Service shall be in the District of Columbia, but the Director may establish regional offices convenient to localities in which labor controversies are likely to arise. The Director may by order, subject to revocation at any time, delegate any authority and discretion conferred upon him by this Act to any regional director, or other officer or employee of the Service. The Director may establish suitable procedures for cooperation with State and local mediation agencies. The Director shall make an annual report in writing to Congress at the end of the fiscal year.

(d) All mediation and conciliation functions of the Secretary of Labor or the United States Conciliation Service under section 8 of the Act entitled "An Act to create a Department of Labor", approved March 4, 1913 (U. S. C., title 29, sec. 51), and all functions of the United States Conciliation Service under any other law are hereby transferred to the Federal Mediation and Conciliation Service, together with the personnel and records of the United States Conciliation Service. Such transfer shall take effect upon the sixtieth day after the date of enactment of this Act. Such transfer shall not affect any proceedings pending before the United States Conciliation Service or any certification, order, rule, or regulation theretofore made by it or by the Secretary of Labor. The Director and the Service shall not be subject in any way to the jurisdiction or authority of the Secretary of Labor or any official or division of the Department of Labor.

FUNCTIONS OF THE SERVICE

SEC 203. (a) It shall be the duty of the Service, in order to prevent or minimize interruptions of the free flow of commerce growing out of labor dis-

putes, to assist parties to labor disputes in industries affecting commerce to settle such disputes through conciliation and mediation.

(b) The Service may proffer its services in any labor dispute in any industry affecting commerce, either upon its own motion or upon the request of one or more of the parties to the dispute, whenever in its judgment such dispute threatens to cause a substantial interruption of commerce. The Director and the Service are directed to avoid attempting to mediate disputes which would have only a minor effect on interstate commerce if State or other conciliation services are available to the parties. Whenever the Service does proffer its services in any dispute, it shall be the duty of the Service promptly to put itself in communication with the parties and to use its best efforts, by mediation and conciliation, to bring them to agreement.

(c) If the Director is not able to bring the parties to agreement by conciliation within a reasonable time, he shall seek to induce the parties voluntarily to seek other means of settling the dispute without resort to strike, lock-out, or other coercion, including submission to the employees in the bargaining unit of the employer's last offer of settlement for approval or rejection in a secret ballot. The failure or refusal of either party to agree to any procedure suggested by the Director shall not be deemed a violation of any duty or obligation imposed by this Act.

(d) Final adjustment by a method agreed upon by the parties is hereby declared to be the desirable method for settlement of grievance disputes arising over the application or interpretation of an existing collective-bargaining agreement. The Service is directed to make its conciliation and mediation services available in the settlement of such grievance disputes only as a last resort and in exceptional cases.

SEC 204 (a) In order to prevent or minimize interruptions of the free flow of commerce growing out of labor disputes, employers and employees and their representatives, in any industry affecting commerce, shall—

(1) exert every reasonable effort to make and maintain agreements concerning rates of pay, hours, and working conditions, including provision for adequate notice of any proposed change in the terms of such agreements;

(2) whenever a dispute arises over the terms or application of a collective-bargaining agreement and a conference is requested by a party or prospective party thereto, arrange promptly for such a conference to be held and endeavor in such conference to settle such dispute expeditiously, and

(3) in case such dispute is not settled by conference, participate fully and promptly in such meetings as may be undertaken by the Service under this Act for the purpose of aiding in a settlement of the dispute.

SEC 205 (a) There is hereby created a National Labor-Management Panel which shall be composed of twelve members appointed by the President, six of whom shall be selected from among persons outstanding in the field of management and six of whom shall be selected from among persons outstanding in the field of labor. Each member shall hold office for a term of three years, except that any member appointed to fill a vacancy occurring prior to the expiration of the term for which his predecessor was appointed shall be appointed for the remainder of such term, and the terms of office of the members first taking office shall expire, as designated by the President at the time of appointment, four at the end of the first year, four at the end of the second year, and four at the end of the third year after the date of appointment. Members of the panel, when serving on business of the panel, shall be paid compensation at the rate of \$25 per day, and shall also be entitled to receive an allowance for

actual and necessary travel and subsistence expenses while so serving away from their places of residence

(b) It shall be the duty of the panel, at the request of the Director, to advise in the avoidance of industrial controversies and the manner in which mediation and voluntary adjustment shall be administered, particularly with reference to controversies affecting the general welfare of the country

NATIONAL EMERGENCIES

SEC 206 Whenever in the opinion of the President of the United States, a threatened or actual strike or lock-out affecting an entire industry or a substantial part thereof engaged in trade, commerce, transportation, transmission, or communication among the several States or with foreign nations, or engaged in the production of goods for commerce, will, if permitted to occur or to continue, imperil the national health or safety, he may appoint a board of inquiry to inquire into the issues involved in the dispute and to make a written report to him within such time as he shall prescribe. Such report shall include a statement of the facts with respect to the dispute, including each party's statement of its position but shall not contain any recommendations. The President shall file a copy of such report with the Service and shall make its contents available to the public

SEC 207 (a) A board of inquiry shall be composed of a chairman and such other members as the President shall determine, and shall have power to sit and act in any place within the United States and to conduct such hearings either in public or in private, as it may deem necessary or proper, to ascertain the facts with respect to the causes and circumstances of the dispute

(b) Members of a board of inquiry shall receive compensation at the rate of \$50 for each day actually spent by them in the work of the board, together with necessary travel and subsistence expenses

(c) For the purpose of any hearing or inquiry conducted by any board appointed under this title, the provisions of sections 9 and 10 (relating to the attendance of witnesses and the production of books, papers, and documents) of the Federal Trade Commission Act of September 16, 1914, as amended (U S C 19, title 15, secs 49 and 50, as amended), are hereby made applicable to the powers and duties of such board

SEC 208 (a) Upon receiving a report from a board of inquiry the President may direct the Attorney General to petition any district court of the United States having jurisdiction of the parties to enjoin such strike or lock-out or the continuing thereof, and if the court finds that such threatened or actual strike or lock-out—

(1) affects an entire industry or a substantial part thereof engaged in trade, commerce, transportation, transmission, or communication among the several States or with foreign nations, or engaged in the production of goods for commerce, and

(2) if permitted to occur or to continue, will imperil the national health or safety, it shall have jurisdiction to enjoin any such strike or lock-out, or the continuing thereof, and to make such other orders as may be appropriate

(b) In any case, the provisions of the Act of March 23, 1932, entitled "An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes", shall not be applicable

(c) The order or orders of the court shall be subject to review by the appropriate circuit court of appeals and by the Supreme Court upon writ of certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code,

as amended (U S C , title 29, secs. 346 and 347)

SEC. 209. (a) Whenever a district court has issued an order under section 208 enjoining acts or practices which imperil or threaten to imperil the national health or safety, it shall be the duty of the parties to the labor dispute giving rise to such order to make every effort to adjust and settle their differences, with the assistance of the Service created by this Act. Neither party shall be under any duty to accept, in whole or in part, any proposal of settlement made by the Service

(b) Upon the issuance of such order, the President shall reconvene the board of inquiry which has previously reported with respect to the dispute. At the end of a sixty-day period (unless the dispute has been settled by that time), the board of inquiry shall report to the President the current position of the parties and the efforts which have been made for settlement, and shall include a statement by each party of its position and a statement of the employer's last offer of settlement. The President shall make such report available to the public. The National Labor Relations Board, within the succeeding fifteen days, shall take a secret ballot of the employees of each employer involved in the dispute on the question of whether they wish to accept the final offer of settlement made by their employer as stated by him and shall certify the results thereof to the Attorney General within five days thereafter

SEC 210 Upon the certification of the results of such ballot or upon a settlement being reached, whichever happens sooner, the Attorney General shall move the court to discharge the injunction, which motion shall then be granted and the injunction discharged. When such motion is granted, the President shall submit to the Congress a full and comprehensive report of the proceedings, including the findings of the board of inquiry and the ballot taken by the National Labor Relations Board, together with such recommendations as he may see fit to make for consideration and appropriate action

COMPILATION OF COLLECTIVE BARGAINING AGREEMENTS, ETC

SEC 211. (a) For the guidance and information of interested representatives of employers, employees, and the general public, the Bureau of Labor Statistics of the Department of Labor shall maintain a file of copies of all available collective bargaining agreements and other available agreements and actions thereunder settling or adjusting labor disputes. Such file shall be open to inspection under appropriate conditions prescribed by the Secretary of Labor, except that no specific information submitted in confidence shall be disclosed

(b) The Bureau of Labor Statistics in the Department of Labor is authorized to furnish upon request of the Service, or employers, employees, or their representatives, all available data and factual information which may aid in the settlement of any labor dispute, except that no specific information submitted in confidence shall be disclosed.

EXEMPTION OF RAILWAY LABOR ACT

SEC 212 The provisions of this title shall not be applicable with respect to any matter which is subject to the provisions of the Railway Labor Act, as amended from time to time

TITLE III

SUITS BY AND AGAINST LABOR ORGANIZATIONS

SEC 301 (a) Suits for violation of contracts between an employer and a labor organization representing employees in an industry affecting commerce

as defined in this Act, or between any such labor organizations, may be brought in any district court of the United States having jurisdiction of the parties, without respect to the amount in controversy or without regard to the citizenship of the parties

(b) Any labor organization which represents employees in an industry affecting commerce as defined in this Act and any employer whose activities affect commerce as defined in this Act shall be bound by the acts of its agents. Any such labor organization may sue or be sued as an entity and in behalf of the employees whom it represents in the courts of the United States. Any money judgment against a labor organization in a district court of the United States shall be enforceable only against the organization as an entity and against its assets, and shall not be enforceable against any individual member or his assets

(c) For the purposes of actions and proceedings by or against labor organizations in the district courts of the United States, district courts shall be deemed to have jurisdiction of a labor organization (1) in the district in which such organization maintains its principal office, or (2) in any district in which its duly authorized officers or agents are engaged in representing or acting for employee members

(d) The service of summons, subpoena, or other legal process of any court of the United States upon an officer or agent of a labor organization, in his capacity as such, shall constitute service upon the labor organization

(e) For the purposes of this section, in determining whether any person is acting as an "agent" of another person so as to make such other person responsible for his acts, the question of whether the specific acts performed were actually authorized or subsequently ratified shall not be controlling

RESTRICTIONS ON PAYMENTS TO EMPLOYEE REPRESENTATIVES

SEC 302 (a) It shall be unlawful for any employer to pay or deliver, or to agree to pay or deliver, any money or other thing of value to any representative of any of his employees who are employed in an industry affecting commerce

(b) It shall be unlawful for any representative of any employees who are employed in an industry affecting commerce to receive or accept, or to agree to receive or accept, from the employer of such employees any money or other thing of value

(c) The provisions of this section shall not be applicable (1) with respect to any money or other thing of value payable by an employer to any representative who is an employee or former employee of such employer, as compensation for, or by reason of, his services as an employee of such employer, (2) with respect to the payment or delivery of any money or other thing of value in satisfaction of a judgment of any court or a decision or award of an arbitrator or impartial chairman or in compromise, adjustment, settlement or release of any claim, complaint, grievance, or dispute in the absence of fraud or duress, (3) with respect to the sale or purchase of an article or commodity at the prevailing market price in the regular course of business, (4) with respect to money deducted from the wages of employees in payment of membership dues in a labor organization *Provided*, That the employer has received from each employee, on whose account such deductions are made, a written assignment which shall not be irrevocable for a period of more than one year, or beyond the termination date of the applicable collective agreement, whichever occurs sooner, or (5) with respect to money or other thing of value paid to a trust fund established by such representative, for the sole and exclusive benefit of

the employees of such employer, and then families and dependents (or of such employees, families, and dependents jointly with the employees of other employers making similar payments, and their families and dependents) *Provided*, That (A) such payments are held in trust for the purpose of paying, either from principal or income or both, for the benefit of employees, their families and dependents, for medical or hospital care, pensions on retirement or death of employees, compensation for injuries or illness resulting from occupational activity or insurance to provide any of the foregoing, or unemployment benefits or life insurance, disability and sickness insurance, or accident insurance, (B) the detailed basis on which such payments are to be made is specified in a written agreement with the employer, and employees and employers are equally represented in the administration of such fund, together with such neutral persons as the representatives of the employers and the representatives of the employees may agree upon and in the event the employer and employee groups deadlock on the administration of such fund and there are no neutral persons empowered to break such deadlock, such agreement provides that the two groups shall agree on an impartial umpire to decide such dispute, or in event of their failure to agree within a reasonable length of time, an impartial umpire to decide such dispute shall, on petition of either group, be appointed by the district court of the United States for the district where the trust fund has its principal office, and shall also contain provisions for an annual audit of the trust fund, a statement of the results of which shall be available for inspection by interested persons at the principal office of the trust fund and at such other places as may be designated in such written agreement, and (C) such payments as are intended to be used for the purpose of providing pensions or annuities for employees are made to a separate trust which provides that the funds held therein cannot be used for any purpose other than paying such pensions or annuities

(d) Any person who willfully violates any of the provisions of this section shall, upon conviction thereof, be guilty of a misdemeanor and be subject to a fine of not more than \$10,000 or to imprisonment for not more than one year, or both.

(c) The district courts of the United States and the United States courts of the Territories and possessions shall have jurisdiction, for cause shown, and subject to the provisions of section 17 (relating to notice to opposite party) of the Act entitled "An Act to supplement existing laws against unlawful restraints and monopolies, and for other purposes", approved October 15, 1914, as amended (U S C, title 28, sec 381), to restrain violations of this section, without regard to the provisions of sections 6 and 20 of such Act of October 15, 1914, as amended (U S C, title 15, sec 17, and title 29, sec 52), and the provisions of the Act entitled "An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes", approved March 23, 1932 (U S C, title 29, secs 101-115)

(f) This section shall not apply to any contract in force on the date of enactment of this Act, until the expiration of such contract, or until July 1, 1948, whichever first occurs

(g) Compliance with the restrictions contained in subsection (c) (5) (B) upon contributions to trust funds, otherwise lawful, shall not be applicable to contributions to such trust funds established by collective agreement prior to January 1, 1946, nor shall subsection (c) (5) (A) be construed as prohibiting contributions to such trust funds if prior to January 1, 1947, such funds contained provisions for pooled vacation benefits

BOYCOTS AND OTHER UNLAWFUL COMBINATIONS

SEC. 303 (a) It shall be unlawful, for the purposes of this section only, in an industry or activity affecting commerce, for any labor organization to engage in, or to induce or encourage the employees of any employer to engage in, a strike or a concerted refusal in the course of their employment to use, manufacture, process, transport, or otherwise handle or work on any goods, articles, materials, or commodities or to perform any services, where an object thereof is—

(1) forcing or requiring any employer or self-employed person to join any labor or employer organization or any employer or other person to cease using, selling, handling, transporting, or otherwise dealing in the products of any other producer, processor, or manufacturer, or to cease doing business with any other person,

(2) forcing or requiring any other employer to recognize or bargain with a labor organization as the representative of his employees unless such labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9 of the National Labor Relations Act;

(3) forcing or requiring any employer to recognize or bargain with a particular labor organization as the representative of his employees if another labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9 of the National Labor Relations Act,

(4) forcing or requiring any employer to assign particular work to employees in a particular labor organization or in a particular trade, craft, or class rather than to employees in another labor organization or in another trade, craft, or class unless such employer is failing to conform to an order or certification of the National Labor Relations Board determining the bargaining representative for employees performing such work. Nothing contained in this subsection shall be construed to make unlawful a refusal by any person to enter upon the premises of any employer (other than his own employer), if the employees of such employer are engaged in a strike ratified or approved by a representative of such employees whom such employer is required to recognize under the National Labor Relations Act.

(b) Whoever shall be injured in his business or property by reason of any violation of subsection (a) may sue therefor in any district court of the United States subject to the limitations and provisions of section 301 hereof without respect to the amount in controversy, or in any other court having jurisdiction of the parties, and shall recover the damages by him sustained and the cost of the suit.

RESTRICTION ON POLITICAL CONTRIBUTIONS

SEC 304. Section 313 of the Federal Corrupt Practices Act, 1925 (U S C , 1940 edition, title 2, sec 251, Supp V, title 50, App , sec 1509), as amended, is amended to read as follows

"SEC 313 It is unlawful for any national bank, or any corporation organized by authority of any law of Congress, to make a contribution or expenditure in connection with any election to any political office, or in connection with any primary election or political convention or caucus held to select candidates for any political office, or for any corporation whatever, or any labor organization to make a contribution or expenditure in connection with any election at which Presidential and Vice Presidential electors or a Senator or Representative in, or a Delegate or Resident Commissioner to Congress are to be voted for, or in connection with any primary election or political convention or caucus held to

select candidates for any of the foregoing offices, or for any candidate, political committee, or other person to accept or receive any contribution prohibited by this section. Every corporation or labor organization which makes any contribution or expenditure in violation of this section shall be fined not more than \$5,000, and every officer or director of any corporation, or officer of any labor organization, who consents to any contribution or expenditure by the corporation or labor organization, as the case may be, in violation of this section shall be fined not more than \$1,000 or imprisoned for not more than one year, or both. For the purposes of this section 'labor organization' means any organization of any kind, or any agency or employee representation committee or plan, in which employees participate and which exists for the purpose, in whole or in part, of dealing with employers concerning grievances, labor disputes, wages, rates of pay, hours of employment, or conditions of work."

STRIKES BY GOVERNMENT EMPLOYEES

SEC 305. It shall be unlawful for any individual employed by the United States or any agency thereof including wholly owned Government corporations to participate in any strike. Any individual employed by the United States or by any such agency who strikes shall be discharged immediately from his employment, and shall forfeit his civil service status, if any, and shall not be eligible for reemployment for three years by the United States or any such agency.

TITLE IV

CREATION OF JOINT COMMITTEE TO STUDY AND REPORT ON BASIC PROBLEMS AFFECTING FRIENDLY LABOR RELATIONS AND PRODUCTIVITY

SEC 401. There is hereby established a joint congressional committee to be known as the Joint Committee on Labor-Management Relations (hereafter referred to as the committee), and to be composed of seven Members of the Senate Committee on Labor and Public Welfare, to be appointed by the President pro tempore of the Senate, and seven Members of the House of Representatives Committee on Education and Labor, to be appointed by the Speaker of the House of Representatives. A vacancy in membership of the committee shall not affect the powers of the remaining members to execute the functions of the committee, and shall be filled in the same manner as the original selection. The committee shall select a chairman and a vice chairman from among its members.

SEC 402. The committee, acting as a whole or by subcommittee, shall conduct a thorough study and investigation of the entire field of labor-management relations, including but not limited to—

(1) the means by which permanent friendly cooperation between employers and employees and stability of labor relations may be secured throughout the United States,

(2) the means by which the individual employee may achieve a greater productivity and higher wages, including plans for guaranteed annual wages, incentive profit-sharing and bonus systems,

(3) the internal organization and administration of labor unions, with special attention to the impact on individuals of collective agreements requiring membership in unions as a condition of employment,

(4) the labor relations policies and practices of employers and associations of employers,

(5) the desirability of welfare funds for the benefit of employees and their relation to the social-security system,

(6) the methods and procedures for best carrying out the collective-bargaining processes, with special attention to the effects of industry-wide or regional bargaining upon the national economy,

(7) the administration and operation of existing Federal laws relating to labor relations, and

(8) such other problems and subjects in the field of labor-management relations as the committee deems appropriate

SEC 403. The committee shall report to the Senate and the House of Representatives not later than March 15, 1948, the results of its study and investigation, together with such recommendations as to necessary legislation and such other recommendations as it may deem advisable, and shall make its final report not later than January 2, 1949

SEC 404 The committee shall have the power, without regard to the civil-service laws and the Classification Act of 1923, as amended, to employ and fix the compensation of such officers, experts, and employees as it deems necessary for the performance of its duties, including consultants who shall receive compensation at a rate not to exceed \$35 for each day actually spent by them in the work of the committee, together with their necessary travel and subsistence expenses. The committee is further authorized, with the consent of the head of the department or agency concerned, to utilize the services, information, facilities, and personnel of all agencies in the executive branch of the Government and may request the governments of the several States, representatives of business, industry, finance, and labor, and such other persons, agencies, organizations, and instrumentalities as it deems appropriate to attend its hearings and to give and present information, advice, and recommendations

SEC 405 The committee, or any subcommittee thereof, is authorized to hold such hearings, to sit and act at such times and places during the sessions, recesses, and adjourned periods of the Eightieth Congress, to require by subpoena or otherwise the attendance of such witnesses and the production of such books, papers, and documents, to administer oaths, to take such testimony, to have such printing and binding done, and to make such expenditures within the amount appropriated therefor, as it deems advisable. The cost of stenographic services in reporting such hearings shall not be in excess of 25 cents per one hundred words. Subpenas shall be issued under the signature of the chairman or vice chairman of the committee and shall be served by any person designated by them

SEC 406 The members of the committee shall be reimbursed for travel, subsistence, and other necessary expenses incurred by them in the performance of the duties vested in the committee, other than expenses in connection with meetings of the committee held in the District of Columbia during such times as the Congress is in session

SEC 407 There is hereby authorized to be appropriated the sum of \$150,000, or so much thereof as may be necessary, to carry out the provisions of this title, to be disbursed by the Secretary of the Senate on vouchers signed by the chairman.

TITLE V

DEFINITIONS

SEC 501 When used in this Act—

(1) The term "industry affecting commerce" means any industry or activity in commerce or in which a labor dispute would burden or obstruct commerce or tend to burden or obstruct commerce or the free flow of commerce.

(2) The term "strike" includes any strike or other concerted stoppage of work by employees (including a stoppage by reason of the expiration of a collective-bargaining agreement) and any concerted slow-down or other concerted interruption of operations by employees

(3) The terms "commerce", "labor disputes", "employer", "employee", "labor organization", "representative", "person", and "supervisor" shall have the same meaning as when used in the National Labor Relations Act as amended by this Act

SAVING PROVISION

SEC. 502 Nothing in this Act shall be construed to require an individual employee to render labor or service without his consent, nor shall anything in this Act be construed to make the quitting of his labor by an individual employee an illegal act, nor shall any court issue any process to compel the performance by an individual employee of such labor or service, without his consent, nor shall the quitting of labor by an employee or employees in good faith because of abnormally dangerous conditions for work at the place of employment of such employee or employees be deemed a strike under this Act

SEPARABILITY

SEC 503 If any provision of this Act, or the application of such provision to any person or circumstance, shall be held invalid, the remainder of this Act, or the application of such provision to persons or circumstances other than those as to which it is held invalid, shall not be affected thereby

JOSEPH W MARTIN, Jr
Speaker of the House of Representatives

A H VANDENBERG
President of the Senate pro tempore

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES, U S ,
June 20, 1947

The House of Representatives having proceeded to reconsider the bill (H R 3020) entitled "An Act to amend the National Labor Relations Act, to provide additional facilities for the mediation of labor disputes affecting commerce, to equalize legal responsibilities of labor organizations and employers, and for other purposes", returned by the President of the United States with his objections, to the House of Representatives, in which it originated, it was

Resolved, That the said bill pass, two-thirds of the House of Representatives agreeing to pass the same.

Attest

JOHN ANDREWS
Clerk

I certify that this Act originated in the House of Representatives

JOHN ANDREWS
Clerk

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES,
June 23 (legislative day, April 21), 1947

The Senate having proceeded to reconsider the bill (H R 3020) "An Act to amend the National Labor Relations Act, to provide additional facilities for the mediation of labor disputes affecting commerce, to equalize legal respon-

TAFT-HARTLEY LAW

605

sibilities of labor organizations and employers, and for other purposes", returned by the President of the United States with his objections, to the House of Representatives, in which it originated, and passed by the House of Representatives on reconsideration of the same, it was

Resolved, That the said bill pass, two-thirds of the Senate having voted in the affirmative.

Attest

CARL A LOEFFLER

Secretary

APPENDIX V

FAIR LABOR STANDARDS ACT

[PUBLIC—No 718—75TH CONGRESS]

[CHAPTER 676—3D SESSION]

[S 2475]

AN ACT

To provide for the establishment of fair labor standards in employments in and affecting interstate commerce, and for other purposes

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That this Act may be cited as the "Fair Labor Standards Act of 1938".

FINDING AND DECLARATION OF POLICY

SEC 2. (a) The Congress hereby finds that the existence, in industries engaged in commerce or in the production of goods for commerce, of labor conditions detrimental to the maintenance of the minimum standard of living necessary for health, efficiency, and general well-being of workers (1) causes commerce and the channels and instrumentalities of commerce to be used to spread and perpetuate such labor conditions among the workers of the several States, (2) burdens commerce and the free flow of goods in commerce, (3) constitutes an unfair method of competition in commerce, (4) leads to labor disputes burdening and obstructing commerce and the free flow of goods in commerce, and (5) interferes with the orderly and fair marketing of goods in commerce

(b) It is hereby declared to be the policy of this Act, through the exercise by Congress of its power to regulate commerce among the several States, to correct and as rapidly as practicable to eliminate the conditions above referred to in such industries without substantially curtailing employment or earning power.

DEFINITIONS

SEC 3 As used in this Act—

(a) "Person" means an individual, partnership, association, corporation, business trust, legal representative, or any organized group of persons

(b) "Commerce" means trade, commerce, transportation, transmission, or communication among the several States or from any State to any place outside thereof

(c) "State" means any State of the United States or the District of Columbia or any Territory or possession of the United States

(d) "Employer" includes any person acting directly or indirectly in the interest of an employer in relation to an employee but shall not include the United States or any State or political subdivision of a State, or any labor or

ganization (other than when acting as an employer), or anyone acting in the capacity of officer or agent of such labor organization

(e) "Employee" includes any individual employed by an employer

(f) "Agriculture" includes farming in all its branches and among other things includes the cultivation and tillage of the soil, darning, the production, cultivation, growing, and harvesting of any agricultural or horticultural commodities (including commodities defined as agricultural commodities in section 15 (g) of the Agricultural Marketing Act, as amended), the raising of livestock, bees, fur-bearing animals, or poultry, and any practices (including any forestry or lumbering operations) performed by a farmer or on a farm as an incident to or in conjunction with such farming operations, including preparation for market, delivery to storage or to market or to carriers for transportation to market

(g) "Employ" includes to suffer or permit to work.

(h) "Industry" means a trade, business, industry, or branch thereof, or group of industries, in which individuals are gainfully employed.

(i) "Goods" means goods (including ships and marine equipment), wares, products, commodities, merchandise, or articles or subjects of commerce of any character, or any part or ingredient thereof, but does not include goods after their delivery into the actual physical possession of the ultimate consumer thereof other than a producer, manufacturer, or processor thereof

(j) "Produced" means produced, manufactured, mined, handled, or in any other manner worked on in any State, and for the purposes of this Act an employee shall be deemed to have been engaged in the production of goods if such employee was employed in producing, manufacturing, mining, handling, transporting, or in any other manner working on such goods, or in any process or occupation necessary to the production thereof, in any State

(k) "Sale" or "sell" includes any sale, exchange, contract to sell, consignment for sale, shipment for sale, or other disposition

(l) "Oppressive child labor" means a condition of employment under which (1) any employee under the age of sixteen years is employed by an employer (other than a parent or a person standing in place of a parent employing his own child or a child in his custody under the age of sixteen years in an occupation other than manufacturing or mining) in any occupation, or (2) any employee between the ages of sixteen and eighteen years is employed by an employer in any occupation which the Chief of the Children's Bureau in the Department of Labor shall find and by order declare to be particularly hazardous for the employment of children between such ages or detrimental to their health or well-being, but oppressive child labor shall not be deemed to exist by virtue of the employment in any occupation of any person with respect to whom the employer shall have on file an unexpired certificate issued and held pursuant to regulations of the Chief of the Children's Bureau certifying that such person is above the oppressive child-labor age. The Chief of the Children's Bureau shall provide by regulation or by order that the employment of employees between the ages of fourteen and sixteen years in occupations other than manufacturing and mining shall not be deemed to constitute oppressive child labor if and to the extent that the Chief of the Children's Bureau determines that such employment is confined to periods which will not interfere with their schooling and to conditions which will not interfere with their health and well-being

(m) "Wage" paid to any employee includes the reasonable cost, as determined by the Administrator, to the employer of furnishing such employee with

board, lodging, or other facilities, if such board, lodging, or other facilities are customarily furnished by such employer to his employees

ADMINISTRATOR

SEC. 4 (a) There is hereby created in the Department of Labor a Wage and Hour Division which shall be under the direction of an Administrator, to be known as the Administrator of the Wage and Hour Division (in this Act referred to as the "Administrator") The Administrator shall be appointed by the President, by and with the advice and consent of the Senate, and shall receive compensation at the rate of \$10,000 a year

(b) The Administrator may, subject to the civil-service laws, appoint such employees as he deems necessary to carry out his functions and duties under this Act and shall fix their compensation in accordance with the Classification Act of 1923, as amended The Administrator may establish and utilize such regional, local, or other agencies, and utilize such voluntary and uncompensated services, as may from time to time be needed Attorneys appointed under this section may appear for and represent the Administrator in any litigation, but all such litigation shall be subject to the direction and control of the Attorney General In the appointment, selection, classification, and promotion of officers and employees of the Administrator, no political test or qualification shall be permitted or given consideration, but all such appointments and promotions shall be given and made on the basis of merit and efficiency

(c) The principal office of the Administrator shall be in the District of Columbia, but he or his duly authorized representative may exercise any or all of his powers in any place

(d) The Administrator shall submit annually in January a report to the Congress covering his activities for the preceding year and including such information, data, and recommendations for further legislation in connection with the matters covered by this Act as he may find advisable

INDUSTRY COMMITTEES

SEC. 5 (a) The Administrator shall as soon as practicable appoint an industry committee for each industry engaged in commerce or in the production of goods for commerce

(b) An industry committee shall be appointed by the Administrator without regard to any other provisions of law regarding the appointment and compensation of employees of the United States It shall include a number of disinterested persons representing the public, one of whom the Administrator shall designate as chairman, a like number of persons representing employees in the industry, and a like number representing employers in the industry In the appointment of the persons representing each group, the Administrator shall give due regard to the geographical regions in which the industry is carried on

(c) Two-thirds of the members of an industry committee shall constitute a quorum, and the decision of the committee shall require a vote of not less than a majority of all its members Members of an industry committee shall receive as compensation for their services a reasonable per diem, which the Administrator shall by rules and regulations prescribe, for each day actually spent in the work of the committee, and shall in addition be reimbursed for their necessary traveling and other expenses The Administrator shall furnish the committee with adequate legal, stenographic, clerical, and other assistance, and shall by rules and regulations prescribe the procedure to be followed by the committee

(d) The Administrator shall submit to an industry committee from time to time such data as he may have available on the matters referred to it, and shall cause to be brought before it in connection with such matters any witnesses whom he deems material. An industry committee may summon other witnesses or call upon the Administrator to furnish additional information to aid it in its deliberations.

(e) No industry committee appointed under subsection (a) of this section shall have any power to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to any employees in Puerto Rico or in the Virgin Islands. Notwithstanding any other provision of this Act, the Administrator may appoint a special industry committee to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to all employees in Puerto Rico or the Virgin Islands, or in Puerto Rico and the Virgin Islands, engaged in commerce or in the production of goods for commerce, or the Administrator may appoint separate industry committees to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to employees therein engaged in commerce or in the production of goods for commerce in particular industries. An industry committee appointed under this subsection shall be composed of residents of such island or islands where the employees with respect to whom such committee was appointed are employed and residents of the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands. In determining the minimum rate or rates of wages to be paid, and in determining classifications, such industry committees and the Administrator shall be subject to the provisions of section 8 and no such committee shall recommend, nor shall the Administrator approve, a minimum wage rate which will give any industry in Puerto Rico or in the Virgin Islands a competitive advantage over any industry in the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands.

No wage orders issued by the Administrator pursuant to the recommendations of an industry committee made prior to the enactment of this joint resolution pursuant to section 8 of the Fair Labor Standards Act of 1938 shall after such enactment be applicable with respect to any employees engaged in commerce or in the production of goods for commerce in Puerto Rico or the Virgin Islands.¹

MINIMUM WAGES

SEC 6 (a) Every employer shall pay to each of his employees who is engaged in commerce or in the production of goods for commerce wages at the following rates—

(1) during the first year from the effective date of this section, not less than 25 cents an hour,

(2) during the next six years from such date, not less than 30 cents an hour,

(3) after the expiration of seven years from such date, not less than 40 cents an hour, or the rate (not less than 30 cents an hour) prescribed in the applicable order of the Administrator issued under section 8, whichever is lower, and

(4) at any time after the effective date of this section, not less than the rate (not in excess of 40 cents an hour) prescribed in the applicable order of the Administrator issued under section 8,

(5) if such employee is a home worker in Puerto Rico or the Virgin Islands, not less than the minimum piece rate prescribed by regulation or order, or, if

¹ Amendment provided by Act of June 26, 1940 (Public Res. No. 88, 76th Congress).

no such minimum piece rate is in effect, any piece rate adopted by such employer which shall yield, to the proportion or class of employees prescribed by regulation or order, not less than the applicable minimum hourly wage rate. Such minimum piece rates or employer piece rates shall be commensurate with, and shall be paid in lieu of, the minimum hourly wage rate applicable under the provisions of this section. The Administrator, or his authorized representative, shall have power to make such regulations or orders as are necessary or appropriate to carry out any of the provisions of this paragraph, including the power without limiting the generality of the foregoing, to define any operation or occupation which is performed by such home work employees in Puerto Rico or the Virgin Islands; to establish minimum piece rates for any operation or occupation so defined, to prescribe the method and procedure for ascertaining and promulgating minimum piece rates, to prescribe standards for employer piece rates, including the proportion or class of employees who shall receive not less than the minimum hourly wage rate, to define the term "home worker"; and to prescribe the conditions under which employers, agents, contractors, and subcontractors shall cause goods to be produced by home workers¹

(b) This section shall take effect upon the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act.

(c) The provisions of paragraphs (1), (2), and (3) of subsection (a) of this section shall be superseded in the case of any employee in Puerto Rico or the Virgin Islands engaged in commerce or in the production of goods for commerce only for so long as and insofar as such employee is covered by a wage order issued by the Administrator pursuant to the recommendations of a special industry committee appointed pursuant to section 5 (e).¹

MAXIMUM HOURS

SEC. 7. (a) No employer shall, except as otherwise provided in this section, employ any of his employees who is engaged in commerce or in the production of goods for commerce—

(1) for a workweek longer than forty-four hours during the first year from the effective date of this section,

(2) for a workweek longer than forty-two hours during the second year from such date, or

(3) for a workweek longer than forty hours after the expiration of the second year from such date,

unless such employee receives compensation for his employment in excess of the hours above specified at a rate not less than one and one-half times the regular rate at which he is employed.

(b) No employer shall be deemed to have violated subsection (a) by employing any employee for a workweek in excess of that specified in such subsection without paying the compensation for overtime employment prescribed therein if such employee is so employed—

(1) in pursuance of an agreement, made as a result of collective bargaining by representatives of employees certified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that no employee shall be employed more than one thousand hours during any period of twenty-six consecutive weeks,

(2) on an annual basis in pursuance of an agreement with his employer, made as a result of collective bargaining by representatives of employees cer-

¹ Amendment provided by Act of June 26, 1940 (Public Res. No. 88, 76th Congress)

tified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that the employee shall not be employed more than two thousand hours during any period of fifty-two consecutive weeks, or

(3) for a period or periods of not more than fourteen workweeks in the aggregate in any calendar year in an industry found by the Administrator to be of a seasonal nature,

and if such employee receives compensation for employment in excess of 12 hours in any workday, or for employment in excess of 56 hours in any workweek, as the case may be, at a rate not less than one and one-half times the regular rate at which he is employed

(c) In the case of an employer engaged in the first processing of milk, whey, skimmed milk, or cream into dairy products, or in the ginning and compressing of cotton, or in the processing of cottonseed, or in the processing of sugar beets, sugar beet molasses, sugar-cane, or maple sap, into sugar (but not refined sugar) or into syrup, the provisions of subsection (a) shall not apply to his employees in any place of employment where he is so engaged; and in the case of an employer engaged in the first processing of, or in canning or packing, perishable or seasonal fresh fruits or vegetables, or in the first processing, within the area of production (as defined by the Administrator), of any agricultural or horticultural commodity during seasonal operations, or in handling, slaughtering, or dressing poultry or livestock, the provisions of subsection (a), during a period or periods of not more than fourteen workweeks in the aggregate in any calendar year, shall not apply to his employees in any place of employment where he is so engaged

(d) This section shall take effect upon the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act

WAGE ORDERS

SEC. 8. (a) With a view to carrying out the policy of this Act by reaching, as rapidly as is economically feasible without substantially curtailing employment, the objective of a universal minimum wage of 40 cents an hour in each industry engaged in commerce or in the production of goods for commerce, the Administrator shall from time to time convene the industry committee for each such industry, and the industry committee shall from time to time recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 by employers engaged in commerce or in the production of goods for commerce in such industry or classifications therein.

(b) Upon the convening of an industry committee, the Administrator shall refer to it the question of the minimum wage rate or rates to be fixed for such industry. The industry committee shall investigate conditions in the industry and the committee, or any authorized subcommittee thereof, may hear such witnesses and receive such evidence as may be necessary or appropriate to enable the committee to perform its duties and functions under this Act. The committee shall recommend to the Administrator the highest minimum wage rates for the industry which it determines, having due regard to economic and competitive conditions, will not substantially curtail employment in the industry.

(c) The industry committee for any industry shall recommend such reasonable classifications within any industry as it determines to be necessary for the purpose of fixing for each classification within such industry the highest minimum wage rate (not in excess of 40 cents an hour) which (1) will not sub-

stantially curtail employment in such classification and (2) will not give a competitive advantage to any group in the industry, and shall recommend for each classification in the industry the highest minimum wage rate which the committee determines will not substantially curtail employment in such classification. In determining whether such classifications should be made in any industry, in making such classifications, and in determining the minimum wage rates for such classifications, no classification shall be made, and no minimum wage rate shall be fixed, solely on a regional basis, but the industry committee and the Administrator shall consider among other relevant factors the following

(1) competitive conditions as affected by transportation, living, and production costs,

(2) the wages established for work of like or comparable character by collective labor agreements negotiated between employers and employees by representatives of their own choosing, and

(3) the wages paid for work of like or comparable character by employers who voluntarily maintain minimum-wage standards in the industry.

No classification shall be made under this section on the basis of age or sex.

(d) The industry committee shall file with the Administrator a report containing its recommendations with respect to the matters referred to it. Upon the filing of such report, the Administrator, after due notice to interested persons, and giving them an opportunity to be heard, shall by order approve and carry into effect the recommendations contained in such report, if he finds that the recommendations are made in accordance with law, are supported by the evidence adduced at the hearing, and, taking into consideration the same factors as are required to be considered by the industry committee, will carry out the purposes of this section, otherwise he shall disapprove such recommendations. If the Administrator disapproves such recommendations, he shall again refer the matter to such committee, or to another industry committee for such industry (which he may appoint for such purpose), for further consideration and recommendations.

(e) No order issued under this section with respect to any industry prior to the expiration of seven years from the effective date of section 6 shall remain in effect after such expiration, and no order shall be issued under this section with respect to any industry on or after such expiration, unless the industry committee by a preponderance of the evidence before it recommends, and the Administrator by a preponderance of the evidence adduced at the hearing finds, that the continued effectiveness or the issuance of the order, as the case may be, is necessary in order to prevent substantial curtailment of employment in the industry.

(f) Orders issued under this section shall define the industries and classifications therein to which they are to apply, and shall contain such terms and conditions as the Administrator finds necessary to carry out the purposes of such orders, to prevent the circumvention or evasion thereof, and to safeguard the minimum wage rates established therein. No such order shall take effect until after due notice is given of the issuance thereof by publication in the Federal Register and by such other means as the Administrator deems reasonably calculated to give to interested persons general notice of such issuance.

(g) Due notice of any hearing provided for in this section shall be given by publication in the Federal Register and by such other means as the Administrator deems reasonably calculated to give general notice to interested persons.

ATTENDANCE OF WITNESSES

SEC. 9 For the purpose of any hearing or investigation provided for in this Act, the provisions of sections 9 and 10 (relating to the attendance of witnesses and the production of books, papers, and documents) of the Federal Trade Commission Act of September 16, 1914, as amended (U. S. C., 1934 edition, title 15, secs. 49 and 50), are hereby made applicable to the jurisdiction, powers, and duties of the Administrator, the Chief of the Children's Bureau, and the industry committees.

COURT REVIEW

SEC. 10. (a) Any person aggrieved by an order of the Administrator issued under section 8 may obtain a review of such order in the circuit court of appeals of the United States for any circuit wherein such person resides or has his principal place of business, or in the United States Court of Appeals for the District of Columbia, by filing in such court, within sixty days after the entry of such order, a written petition praying that the order of the Administrator be modified or set aside in whole or in part. A copy of such petition shall forthwith be served upon the Administrator, and thereupon the Administrator shall certify and file in the court a transcript of the record upon which the order complained of was entered. Upon the filing of such transcript such court shall have exclusive jurisdiction to affirm, modify, or set aside such order in whole or in part, so far as it is applicable to the petitioner. The review by the court shall be limited to questions of law, and findings of fact by the Administrator when supported by substantial evidence shall be conclusive. No objection to the order of the Administrator shall be considered by the court unless such objection shall have been urged before the Administrator or unless there were reasonable grounds for failure so to do. If application is made to the court for leave to adduce additional evidence, and it is shown to the satisfaction of the court that such additional evidence may materially affect the result of the proceeding and that there were reasonable grounds for failure to adduce such evidence in the proceeding before the Administrator, the court may order such additional evidence to be taken before the Administrator and to be adduced upon the hearing in such manner and upon such terms and conditions as to the court may seem proper. The Administrator may modify his findings by reason of the additional evidence so taken, and shall file with the court such modified or new findings which if supported by substantial evidence shall be conclusive, and shall also file his recommendation, if any, for the modification or setting aside of the original order. The judgment and decree of the court shall be final, subject to review by the Supreme Court of the United States upon certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code, as amended (U. S. C., title 28, secs. 346 and 347).

(b) The commencement of proceedings under subsection (a) shall not, unless specifically ordered by the court, operate as a stay of the Administrator's order. The court shall not grant any stay of the order unless the person complaining of such order shall file in court an undertaking with a surety or sureties satisfactory to the court for the payment to the employees affected by the order, in the event such order is affirmed, of the amount by which the compensation such employees are entitled to receive under the order exceeds the compensation they actually receive while such stay is in effect.

INVESTIGATIONS, INSPECTIONS, AND RECORDS

SEC. 11 (a) The Administrator or his designated representatives may investigate and gather data regarding the wages, hours, and other conditions and practices of employment in any industry subject to this Act, and may enter and inspect such places and such records (and make such transcriptions thereof), question such employees, and investigate such facts, conditions, practices, or matters as he may deem necessary or appropriate to determine whether any person has violated any provision of this Act, or which may aid in the enforcement of the provisions of this Act. Except as provided in section 12 and in subsection (b) of this section, the Administrator shall utilize the bureaus and divisions of the Department of Labor for all the investigations and inspections necessary under this section. Except as provided in section 12, the Administrator shall bring all actions under section 17 to restrain violations of this Act.

(b) With the consent and cooperation of State agencies charged with the administration of State labor laws, the Administrator and the Chief of the Children's Bureau may, for the purpose of carrying out their respective functions and duties under this Act, utilize the services of State and local agencies and their employees and, notwithstanding any other provision of law, may reimburse such State and local agencies and their employees for services rendered for such purposes.

(c) Every employer subject to any provision of this Act or of any order issued under this Act shall make, keep, and preserve such records of the persons employed by him and of the wages, hours, and other conditions and practices of employment maintained by him, and shall preserve such records for such periods of time, and shall make such reports therefrom to the Administrator as he shall prescribe by regulation or order as necessary or appropriate for the enforcement of the provisions of this Act or the regulations or orders thereunder.

CHILD LABOR PROVISIONS

SEC. 12. (a) After the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act, no producer, manufacturer, or dealer shall ship or deliver for shipment in commerce any goods produced in an establishment situated in the United States in or about which within thirty days prior to the removal of such goods therefrom any oppressive child labor has been employed. *Provided*, That a prosecution and conviction of a defendant for the shipment or delivery for shipment of any goods under the conditions herein prohibited shall be a bar to any further prosecution against the same defendant for shipments or deliveries for shipment of any such goods before the beginning of said prosecution.

(b) The Chief of the Children's Bureau in the Department of Labor, or any of his authorized representatives, shall make all investigations and inspections under section 11 (a) with respect to the employment of minors, and, subject to the direction and control of the Attorney General, shall bring all actions under section 17 to enjoin any act or practice which is unlawful by reason of the existence of oppressive child labor, and shall administer all other provisions of this Act relating to oppressive child labor.

EXEMPTIONS

SEC. 13. (a) The provisions of sections 6 and 7 shall not apply with respect to (1) any employee employed in a bona fide executive, administrative, professional, or local retailing capacity, or in the capacity of outside salesman

(as such terms are defined and delimited by regulations of the Administrator), or (2) any employee engaged in any retail or service establishment the greater part of whose selling or servicing is in intrastate commerce; or (3) any employee employed as a seaman; or (4) any employee of a carrier by air subject to the provisions of title II of the Railway Labor Act, or (5) any employee employed in the catching, taking, harvesting, cultivating, or farming of any kind of fish, shellfish, crustacea, sponges, seaweeds, or other aquatic forms of animal and vegetable life, including the going to and returning from work and including employment in the loading, unloading, or packing of such products for shipment or in propagating, processing, marketing, freezing, canning, curing, storing, or distributing the above products or byproducts thereof, or (6) any employee employed in agriculture; or (7) any employee to the extent that such employee is exempted by regulations or orders of the Administrator issued under section 14, or (8) any employee employed in connection with the publication of any weekly or semiweekly newspaper with a circulation of less than three thousand the major part of which circulation is within the county where printed and published, or (9) any employee of a street, suburban, or interurban electric railway, or local trolley or motor bus carrier, not included in other exemptions contained in this section, or (10) to any individual employed within the area of production (as defined by the Administrator), engaged in handling, packing, storing, gunning, compressing, pasteurizing, drying, preparing in their raw or natural state, or canning of agricultural or horticultural commodities for market, or in making cheese or butter or other dairy products, or (11) any switchboard operator employed in a public telephone exchange which has less than five hundred stations¹

(b) The provisions of section 7 shall not apply with respect to (1) any employee with respect to whom the Interstate Commerce Commission has power to establish qualifications and maximum hours of service pursuant to the provisions of section 204 of the Motor Carrier Act, 1935, or (2) any employee of an employer subject to the provisions of Part I of the Interstate Commerce Act

(c) The provisions of section 12 relating to child labor shall not apply with respect to any employee employed in agriculture while not legally required to attend school, or to any child employed as an actor in motion pictures or theatrical productions.

LEARNERS, APPRENTICES, AND HANDICAPPED WORKERS

SEC. 14 The Administrator, to the extent necessary in order to prevent curtailment of opportunities for employment, shall by regulations or by orders provide for (1) the employment of learners, of apprentices, and of messengers employed exclusively in delivering letters and messages, under special certificates issued pursuant to regulations of the Administrator, at such wages lower than the minimum wage applicable under section 6 and subject to such limitations as to time, number, proportion, and length of service as the Administrator shall prescribe, and (2) the employment of individuals whose earning capacity is impaired by age or physical or mental deficiency or injury, under special certificates issued by the Administrator, at such wages lower than the minimum wage applicable under section 6 and for such period as shall be fixed in such certificates.

¹ Amendment provided by Act of August 9, 1939 (Public No. 344, 76th Congress. 53 Stat. 1266).

PROHIBITED ACTS

SEC. 15. (a) After the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act, it shall be unlawful for any person—

(1) to transport, offer for transportation, ship, deliver, or sell in commerce, or to ship, deliver, or sell with knowledge that shipment or delivery or sale thereof in commerce is intended, any goods in the production of which any employee was employed in violation of section 6 or section 7, or in violation of any regulation or order of the Administrator issued under section 14, except that no provision of this Act shall impose any liability upon any common carrier for the transportation in commerce in the regular course of its business of any goods not produced by such common carrier, and no provision of this Act shall excuse any common carrier from its obligation to accept any goods for transportation,

(2) to violate any of the provisions of section 6 or section 7, or any of the provisions of any regulation or order of the Administrator issued under section 14,

(3) to discharge or in any other manner discriminate against any employee because such employee has filed any complaint or instituted or caused to be instituted any proceeding under or related to this Act, or has testified or is about to testify in any such proceeding, or has served or is about to serve on an industry committee

(4) to violate any of the provisions of section 12;

(5) to violate any of the provisions of section 11 (c), or to make any statement, report, or record filed or kept pursuant to the provisions of such section or of any regulation or order thereunder, knowing such statement, report, or record to be false in a material respect.

(b) For the purposes of subsection (a) (1) proof that any employee was employed in any place of employment where goods shipped or sold in commerce were produced, within ninety days prior to the removal of the goods from such place of employment, shall be prima facie evidence that such employee was engaged in the production of such goods.

PENALTIES

SEC. 16. (a) Any person who willfully violates any of the provisions of section 15 shall upon conviction thereof be subject to a fine of not more than \$10,000, or to imprisonment for not more than six months, or both. No person shall be imprisoned under this subsection except for an offense committed after the conviction of such person for a prior offense under this subsection.

(b) Any employer who violates the provisions of section 6 or section 7 of this Act shall be liable to the employee or employees affected in the amount of their unpaid minimum wages, or their unpaid overtime compensation, as the case may be, and in an additional equal amount as liquidated damages. Action to recover such liability may be maintained in any court of competent jurisdiction by any one or more employees for and in behalf of himself or themselves and other employees similarly situated, or such employee or employees may designate an agent or representative to maintain such action for and in behalf of all employees similarly situated. The court in such action shall, in addition to any judgment awarded to the plaintiff or plaintiffs, allow a reasonable attorney's fee to be paid by the defendant, and costs of the action.

INJUNCTION PROCEEDINGS

SEC. 17 The district courts of the United States and the United States courts of the Territories and possessions shall have jurisdiction, for cause shown, and

subject to the provisions of section 20 (relating to notice to opposite party) of the Act entitled "An Act to supplement existing laws against unlawful restraints and monopolies, and for other purposes", approved October 15, 1914, as amended (U. S. C., 1934 edition, title 28, sec. 381), to restrain violations of section 15.

RELATION TO OTHER LAWS

SEC. 18. No provision of this Act or of any order thereunder shall excuse noncompliance with any Federal or State law or municipal ordinance establishing a minimum wage higher than the minimum wage established under this Act or a maximum workweek lower than the maximum workweek established under this Act, and no provision of this Act relating to the employment of child labor shall justify noncompliance with any Federal or State law or municipal ordinance establishing a higher standard than the standard established under this Act. No provision of this Act shall justify any employer in reducing a wage paid by him which is in excess of the applicable minimum wage under this Act, or justify any employer in increasing hours of employment maintained by him which are shorter than the maximum hours applicable under this Act.

SEPARABILITY OF PROVISIONS

SEC. 19. If any provision of this Act or the application of such provision to any person or circumstance is held invalid, the remainder of the Act and the application of such provision to other persons or circumstances shall not be affected thereby.

Approved, June 25, 1938.

[PUBLIC—No 344—76TH CONGRESS]

[CHAPTER 605—1ST SESSION]

[S 1234]

AN ACT

To amend section 13 (a) of the Act approved June 25, 1938 (52 Stat. 1069), entitled "Fair Labor Standards Act of 1938"

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That section 13 (a) of the Act approved June 25, 1938 (52 Stat. 1069), entitled the "Fair Labor Standards Act of 1938", be, and the same is hereby, amended by adding a new subsection 11 as follows "or (11) any switchboard operator employed in a public telephone exchange which has less than five hundred stations"

Approved, August 9, 1939.

[PUBLIC LAW 283—77TH CONGRESS]

[CHAPTER 461—1ST SESSION]

[S. 1713]

AN ACT

To amend Public Law Numbered 718, Seventy-fifth Congress, approved June 25, 1938

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That paragraph (2) of subsection (b) of section 7 of Public Law Numbered 718, Seventy-fifth Congress, approved June 25, 1938, is hereby amended to read as follows

“(2) on an annual basis in pursuance of an agreement with his employer, made as a result of collective bargaining by representatives of employees certified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that the employee shall not be employed more than two thousand and eighty hours during any period of fifty-two consecutive weeks, or”.

Approved, October 29, 1941.

(Extract from)

[PUBLIC RESOLUTION—No 88—76TH CONGRESS]

[CHAPTER 432—3D SESSION]

[H. J. Res 544]

JOINT RESOLUTION

Making appropriations for work relief and relief, for the fiscal year ending June 30, 1941.

(c) That section 5 of the Fair Labor Standards Act of 1938 is amended by adding at the end thereof the following

“(e) No industry committee appointed under subsection (a) of this section shall have any power to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to any employees in Puerto Rico or in the Virgin Islands. Notwithstanding any other provisions of this Act, the Administrator may appoint a special industry committee to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to all employees in Puerto Rico or the Virgin Islands, or in Puerto Rico and the Virgin Islands, engaged in commerce or in the production of goods for commerce, or the Administrator may appoint separate industry committees to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to employees therein engaged in commerce or in the production of goods for commerce in particular industries. An industry committee appointed under this subsection shall be composed of residents of such island or islands where the employees with respect to whom such committee was appointed are employed and residents of the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands. In determining the minimum rate or rates of wages to be paid, and in determining classifications, such industry committees and the Administrator shall be subject to the pro-

visions of section 8 and no such committee shall recommend, nor shall the Administrator approve, a minimum wage rate which will give any industry in Puerto Rico or in the Virgin Islands a competitive advantage over any industry in the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands."

(d) No wage orders issued by the Administrator pursuant to the recommendations of an industry committee made prior to the enactment of this joint resolution pursuant to section 8 of the Fair Labor Standards Act of 1938 shall after such enactment be applicable with respect to any employees engaged in commerce or in the production of goods for commerce in Puerto Rico or the Virgin Islands

(e) Section 6 of the Fair Labor Standards Act of 1938 is amended by adding at the end thereof the following

"(c) The provisions of paragraphs (1), (2), and (3) of subsection (a) of this section shall be superseded in the case of any employee in Puerto Rico or the Virgin Islands engaged in commerce or in the production of goods for commerce only for so long as and insofar as such employee is covered by a wage order issued by the Administrator pursuant to the recommendations of a special industry committee appointed pursuant to section 5 (e) "

(f) Section 6 (a) of the Fair Labor Standards Act of 1938 is amended by adding at the end thereof the following

"(5) if such employee is a home worker in Puerto Rico or the Virgin Islands, not less than the minimum piece rate prescribed by regulation or order, or, if no such minimum piece rate is in effect, any piece rate adopted by such employer which shall yield, to the proportion or class of employees prescribed by regulation or order, not less than the applicable minimum hourly wage rate. Such minimum piece rates or employer piece rates shall be commensurate with, and shall be paid in lieu of, the minimum hourly wage rate applicable under the provisions of this section. The Administrator, or his authorized representative, shall have power to make such regulations or orders as are necessary or appropriate to carry out any of the provisions of this paragraph, including the power without limiting the generality of the foregoing, to define any operation or occupation which is performed by such home work employees in Puerto Rico or the Virgin Islands, to establish minimum piece rates for any operation or occupation so defined, to prescribe the method and procedure for ascertaining and promulgating minimum piece rates, to prescribe standards for employer piece rates, including the proportion or class of employees who shall receive not less than the minimum hourly wage rate, to define the term 'home worker'; and to prescribe the conditions under which employers, agents, contractors, and subcontractors shall cause goods to be produced by home workers "

Approved, June 26, 1940

[PUBLIC LAW 49—80TH CONGRESS]

[CHAPTER 52—1ST SESSION]

[H R 2157]

AN ACT

To relieve employers from certain liabilities and punishments under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, and the Bacon-Davis Act, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

PART I

FINDINGS AND POLICY

SECTION 1. (a) The Congress hereby finds that the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, has been interpreted judicially in disregard of long-established customs, practices, and contracts between employers and employees, thereby creating wholly unexpected liabilities, immense in amount and retroactive in operation, upon employers with the results that, if said Act as so interpreted or claims arising under such interpretations were permitted to stand, (1) the payment of such liabilities would bring about financial ruin of many employers and seriously impair the capital resources of many others, thereby resulting in the reduction of industrial operations, halting of expansion and development, curtailing employment, and the earning power of employees, (2) the credit of many employers would be seriously impaired, (3) there would be created both an extended and continuous uncertainty on the part of industry, both employer and employee, as to the financial condition of productive establishments and a gross inequality of competitive conditions between employers and between industries; (4) employees would receive wind-fall payments, including liquidated damages, of sums for activities performed by them without any expectation of reward beyond that included in their agreed rates of pay, (5) there would occur the promotion of increasing demands for payment to employees for engaging in activities no compensation for which had been contemplated by either the employer or employee at the time they were engaged in, (6) voluntary collective bargaining would be interfered with and industrial disputes between employees and employers and between employees and employees would be created, (7) the courts of the country would be burdened with excessive and needless litigation and chameptuous practices would be encouraged, (8) the Public Treasury would be deprived of large sums of revenues and public finances would be seriously deranged by claims against the Public Treasury for refunds of taxes already paid, (9) the cost to the Government of goods and services heretofore and hereafter purchased by its various departments and agencies would be unreasonably increased and the Public Treasury would be seriously affected by consequent increased cost of war contracts, and (10) serious and adverse effects upon the revenues of Federal, State, and local governments would occur.

The Congress further finds that all of the foregoing constitutes a substantial burden on commerce and a substantial obstruction to the free flow of goods in commerce

The Congress, therefore, further finds and declares that it is in the national public interest and for the general welfare, essential to national defense, and necessary to aid, protect, and foster commerce, that this Act be enacted

The Congress further finds that the varying and extended periods of time for which, under the laws of the several States, potential retroactive liability may be imposed upon employers, have given and will give rise to great difficulties in the sound and orderly conduct of business and industry.

The Congress further finds and declares that all of the results which have arisen or may arise under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, as aforesaid, may (except as to liability for liquidated damages) arise with respect to the Walsh-Healey and Bacon-Davis Acts and that it is, therefore, in

the national public interest and for the general welfare, essential to national defense, and necessary to aid, protect, and foster commerce, that this Act shall apply to the Walsh-Healey Act and the Bacon-Davis Act.

(b) It is hereby declared to be the policy of the Congress in order to meet the existing emergency and to correct existing evils (1) to relieve and protect interstate commerce from practices which burden and obstruct it, (2) to protect the right of collective bargaining, and (3) to define and limit the jurisdiction of the courts.

PART II

EXISTING CLAIMS

SEC 2 RELIEF FROM CERTAIN EXISTING CLAIMS UNDER THE FAIR LABOR STANDARDS ACT OF 1938, AS AMENDED, THE WALSH-HEALEY ACT, AND THE BACON-DAVIS ACT.—

(a) No employer shall be subject to any liability or punishment under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act (in any action or proceeding commenced prior to or on or after the date of the enactment of this Act), on account of the failure of such employer to pay an employee minimum wages, or to pay an employee overtime compensation, for or on account of any activity of an employee engaged in prior to the date of the enactment of this Act, except an activity which was compensable by either—

(1) an express provision of a written or nonwritten contract in effect, at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer, or

(2) a custom or practice in effect, at the time of such activity, at the establishment or other place where such employee was employed, covering such activity, not inconsistent with a written or nonwritten contract, in effect at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer

(b) For the purposes of subsection (a), an activity shall be considered as compensable under such contract provision or such custom or practice only when it was engaged in during the portion of the day with respect to which it was so made compensable.

(c) In the application of the minimum wage and overtime compensation provisions of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, of the Walsh-Healey Act, or of the Bacon-Davis Act, in determining the time for which an employer employed an employee there shall be counted all that time, but only that time, during which the employee engaged in activities which were compensable within the meaning of subsections (a) and (b) of this section

(d) No court of the United States, of any State, Territory, or possession of the United States, or of the District of Columbia, shall have jurisdiction of any action or proceeding, whether instituted prior to or on or after the date of the enactment of this Act, to enforce liability or impose punishment for or on account of the failure of the employer to pay minimum wages or overtime compensation under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, under the Walsh-Healey Act, or under the Bacon-Davis Act, to the extent that such action or proceeding seeks to enforce any liability or impose any punishment with respect to an activity which was not compensable under subsections (a) and (b) of this section

(e) No cause of action based on unpaid minimum wages, unpaid overtime compensation, or liquidated damages, under the Fair Labor Standards Act of

1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, which accrued prior to the date of the enactment of this Act, or any interest in such cause of action, shall hereafter be assignable, in whole or in part, to the extent that such cause of action is based on an activity which was not compensable within the meaning of subsections (a) and (b).

SEC. 3. COMPROMISE OF CERTAIN EXISTING CLAIMS UNDER THE FAIR LABOR STANDARDS ACT OF 1938, AS AMENDED, THE WALSH-HEALEY ACT, AND THE BACON-DAVIS ACT —

(a) Any cause of action under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, which accrued prior to the date of the enactment of this Act, or any action (whether instituted prior to or on or after the date of the enactment of this Act) to enforce such a cause of action, may hereafter be compromised in whole or in part, if there exists a bona fide dispute as to the amount payable by the employer to his employee, except that no such action or cause of action may be so compromised to the extent that such compromise is based on an hourly wage rate less than the minimum required under such Act, or on a payment for overtime at a rate less than one and one-half times such minimum hourly wage rate.

(b) Any employee may hereafter waive his right under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, to liquidated damages, in whole or in part, with respect to activities engaged in prior to the date of the enactment of this Act

(c) Any such compromise or waiver, in the absence of fraud or duress, shall, according to the terms thereof, be a complete satisfaction of such cause of action and a complete bar to any action based on such cause of action.

(d) The provisions of this section shall also be applicable to any compromise or waiver heretofore so made or given

(e) As used in this section, the term "compromise" includes "adjustment", "settlement", and "release".

PART III

FUTURE CLAIMS

SEC. 4. RELIEF FROM CERTAIN FUTURE CLAIMS UNDER THE FAIR LABOR STANDARDS ACT OF 1938, AS AMENDED, THE WALSH-HEALEY ACT, AND THE BACON-DAVIS ACT —

(a) Except as provided in subsection (b), no employer shall be subject to any liability or punishment under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, on account of the failure of such employer to pay an employee minimum wages, or to pay an employee overtime compensation, for or on account of any of the following activities of such employee engaged in on or after the date of the enactment of this Act—

(1) walking, riding, or traveling to and from the actual place of performance of the principal activity or activities which such employee is employed to perform, and

(2) activities which are preliminary to or postliminary to said principal activity or activities, which occur either prior to the time on any particular workday at which such employee commences, or subsequent to the time on any particular workday at which he ceases, such principal activity or activities

(b) Notwithstanding the provisions of subsection (a) which relieve an employer from liability and punishment with respect to an activity, the employer shall not be so relieved if such activity is compensable by either—

(1) an express provision of a written or nonwritten contract in effect, at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer, or

(2) a custom or practice in effect, at the time of such activity, at the establishment or other place where such employee is employed, covering such activity, not inconsistent with a written or nonwritten contract, in effect at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer

(c) For the purposes of subsection (b), an activity shall be considered as compensable under such contract provision or such custom or practice only when it is engaged in during the portion of the day with respect to which it is so made compensable.

(d) In the application of the minimum wage and overtime compensation provisions of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, of the Walsh-Healey Act, or of the Bacon-Davis Act, in determining the time for which an employer employs an employee with respect to walking, riding, traveling, or other preliminary or postliminary activities described in subsection (a) of this section, there shall be counted all that time, but only that time, during which the employee engages in any such activity which is compensable within the meaning of subsections (b) and (c) of this section.

PART IV

MISCELLANEOUS

SEC 5. REPRESENTATIVE ACTIONS BANNED—

(a) The second sentence of section 16 (b) of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, is amended to read as follows "Action to recover such liability may be maintained in any court of competent jurisdiction by any one or more employees for and in behalf of himself or themselves and other employees similarly situated. No employee shall be a party plaintiff to any such action unless he gives his consent in writing to become such a party and such consent is filed in the court in which such action is brought."

(b) The amendment made by subsection (a) of this section shall be applicable only with respect to actions commenced under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, on or after the date of the enactment of this Act.

SEC 6 STATUTE OF LIMITATIONS—Any action commenced on or after the date of the enactment of this Act to enforce any cause of action for unpaid minimum wages, unpaid overtime compensation, or liquidated damages, under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act—

(a) if the cause of action accrues on or after the date of the enactment of this Act—may be commenced within two years after the cause of action accrued, and every such action shall be forever barred unless commenced within two years after the cause of action accrued,

(b) if the cause of action accrued prior to the date of the enactment of this Act—may be commenced within whichever of the following periods is the shorter (1) two years after the cause of action accrued, or (2) the period prescribed by the applicable State statute of limitations, and, except as provided in paragraph (c), every such action shall be forever barred unless commenced within the shorter of such two periods;

(c) if the cause of action accrued prior to the date of the enactment of this Act, the action shall not be barred by paragraph (b) if it is commenced within one hundred and twenty days after the date of the enactment of this Act unless

at the time commenced it is barred by an applicable State statute of limitations.

SEC 7 DETERMINATION OF COMMENCEMENT OF FUTURE ACTIONS.—In determining when an action is commenced for the purposes of section 6, an action commenced on or after the date of the enactment of this Act under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, shall be considered to be commenced on the date when the complaint is filed, except that in the case of a collective or class action instituted under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, or the Bacon-Davis Act, it shall be considered to be commenced in the case of any individual claimant,—

(a) on the date when the complaint is filed, if he is specifically named as a party plaintiff in the complaint and his written consent to become a party plaintiff is filed on such date in the court in which the action is brought, or

(b) if such written consent was not so filed or if his name did not so appear—on the subsequent date on which such written consent is filed in the court in which the action was commenced.

SEC. 8. PENDING COLLECTIVE AND REPRESENTATIVE ACTIONS.—The statute of limitations prescribed in section 6 (b) shall also be applicable (in the case of a collective or representative action commenced prior to the date of the enactment of this Act under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended) to an individual claimant who has not been specifically named as a party plaintiff to the action prior to the expiration of one hundred and twenty days after the date of the enactment of this Act. In the application of such statute of limitations such action shall be considered to have been commenced as to him when, and only when, his written consent to become a party plaintiff to the action is filed in the court in which the action was brought.

SEC 9. RELIANCE ON PAST ADMINISTRATIVE RULINGS, ETC.—In any action or proceeding commenced prior to or on or after the date of the enactment of this Act based on any act or omission prior to the date of the enactment of this Act, no employer shall be subject to any liability or punishment for or on account of the failure of the employer to pay minimum wages or overtime compensation under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, if he pleads and proves that the act or omission complained of was in good faith in conformity with and in reliance on any administrative regulation, order, ruling, approval, or interpretation, of any agency of the United States, or any administrative practice or enforcement policy of any such agency with respect to the class of employers to which he belonged. Such a defense, if established, shall be a bar to the action or proceeding, notwithstanding that after such act or omission, such administrative regulation, order, ruling, approval, interpretation, practice, or enforcement policy is modified or rescinded or is determined by judicial authority to be invalid or of no legal effect.

SEC 10 RELIANCE IN FUTURE ON ADMINISTRATIVE RULINGS, ETC.—

(a) In any action or proceeding based on any act or omission on or after the date of the enactment of this Act, no employer shall be subject to any liability or punishment for or on account of the failure of the employer to pay minimum wages or overtime compensation under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, if he pleads and proves that the act or omission complained of was in good faith in conformity with and in reliance on any written administrative regulation, order, ruling, approval, or interpretation, of the agency of the United States specified in subsection (b) of this section, or any administrative practice or enforcement policy of such agency with respect to the class of employers to which he belonged.

Such a defense, if established, shall be a bar to the action or proceeding, notwithstanding that after such act or omission, such administrative regulation, order, ruling, approval, interpretation, practice, or enforcement policy is modified or rescinded or is determined by judicial authority to be invalid or of no legal effect.

(b) The agency referred to in subsection (a) shall be—

(1) in the case of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended—the Administrator of the Wage and Hour Division of the Department of Labor,

(2) in the case of the Walsh-Healey Act—the Secretary of Labor, or any Federal officer utilized by him in the administration of such Act, and

(3) in the case of the Bacon-Davis Act—the Secretary of Labor

SEC. 11 LIQUIDATED DAMAGES—In any action commenced prior to or on or after the date of the enactment of this Act to recover unpaid minimum wages, unpaid overtime compensation, or liquidated damages, under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, if the employer shows to the satisfaction of the court that the act or omission giving rise to such action was in good faith and that he had reasonable grounds for believing that his act or omission was not a violation of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the court may, in its sound discretion, award no liquidated damages or award any amount thereof not to exceed the amount specified in section 16 (b) of such Act

SEC. 12 APPLICABILITY OF "AREA OF PRODUCTION" REGULATIONS—No employer shall be subject to any liability or punishment under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, on account of the failure of such employer to pay an employee minimum wages, or to pay an employee overtime compensation, for or on account of an activity engaged in by such employee prior to December 26, 1946, if such employer—

(1) was not so subject by reason of the definition of an "area of production", by a regulation of the Administrator of the Wage and Hour Division of the Department of Labor, which regulation was applicable at the time of performance of the activity even though at that time the regulation was invalid, or

(2) would not have been so subject if the regulation signed on December 18, 1946 (Federal Register, Vol. 11, p. 14648) had been in force on and after October 24, 1938.

SEC. 13 DEFINITIONS.—

(a) When the terms "employer", "employee", and "wage" are used in this Act in relation to the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, they shall have the same meaning as when used in such Act of 1938

(b) When the term "employer" is used in this Act in relation to the Walsh-Healey Act or Bacon-Davis Act it shall mean the contractor or subcontractor covered by such Act

(c) When the term "employee" is used in this Act in relation to the Walsh-Healey Act or the Bacon-Davis Act it shall mean any individual employed by the contractor or subcontractor covered by such Act in the performance of his contract or subcontract.

(d) The term "Walsh-Healey Act" means the Act entitled "An Act to provide conditions for the purchase of supplies and the making of contracts by the United States, and for other purposes", approved June 30, 1936 (49 Stat 2036), as amended; and the term "Bacon-Davis Act" means the Act entitled "An Act to amend the Act approved March 3, 1931, relating to the rate of wages for laborers and mechanics employed by contractors and subcontractors on public buildings", approved August 30, 1935 (49 Stat 1011), as amended.

(e) As used in section 6 the term "State" means any State of the United

States or the District of Columbia or any Territory or possession of the United States.

SEC 14. SEPARABILITY —If any provision of this Act or the application of such provision to any person or circumstance is held invalid, the remainder of this Act and the application of such provision to other persons or circumstances shall not be affected thereby.

SEC 15. SHORT TITLE —This Act may be cited as the "Portal-to-Portal Act of 1947".

Approved May 14, 1947.

INDEX

A

Accident compensation, 28
in Europe, 58, 60-61
Accidents, 15
statistics on, 159
Adair v United States, 157, 166, 184
Adams Express Company v Ohio, 109
Adamson Act (1916), 182-183, 221
Adkins v Children's Hospital, 228, 230,
231, 233-236
Aged persons (*see* Old persons)
Agricultural labor, 381
Agriculture
child labor in, 257
wages in, control of, 458-459
Air Associates case, 427
Alaska, old age pensions in, 380
Allen v Flood, 55
*Alton Railroad Company et al v Railroad
Retirement Board*, 393
Amalgamated Association of Iron, Steel
and Tin Workers of America, 329
American Association for Labor Legisla-
tion, 360-361
and public health, 209
American Federation of Labor, 14, 113,
127-128, 176, 345, 348, 429
and child labor, 147
and political action, 92, 93-94, 95, 98
*American Federation of Labor v Swing
et al*, 302
American Railway Union, 123, 124
American Smelting and Refining Com-
pany, 454
*Anderson et al v. Mt Clemens Pottery
Company*, 531, 532
Anti-injunction laws, 20
Anti-racketeering act, 510
Anti-trust laws
after 1932, labor and, 299-302
and labor unions, 10
court application of, 121-144
demand for revision of, 141-143
Anti-union sentiment, 29
Apprentices, and Fair Labor Standards
Act, 285
Apprenticeship, 5
Apprenticeship Training Service, 466, 475
Arbitration, 402
Arbitration Act (1888), 166, 397

Arizona, Revised Statutes of, 289
*Associated Press v National Labor Rela-
tions Board*, 335-336
Atkin v Kansas, 154
Attitudes toward labor controls
attempts to influence, 90-92
judicial, 86-90
of legislators, 84-86
Australia
social legislation in, 46, 58
state pensions for aged, 62

B

Babcock and Wilcox Company case, 437
Bache-Denman Company, 134, 136
Bailey v Drexel Furniture Company,
250-252
*Baltimore and Ohio Railroad Company v
Interstate Commerce Commission*,
154
Bargaining power, 6-7
inequalities of, 76
Bargaining units, and representation, 518-
519
*Bedford Cut Stone Company v Journey-
men Stone Cutters' Association of
North America*, 138-140, 141, 142,
288
Berne, Switzerland, 59
Bibliography, 549-554
Bill of Conspiracies of Victuallers and
Craftsmen (1548), 49
Bill of Rights, 541
Birth rates, 379
Bisbee, test case in, 289
Black, Hugo L., 301-302
Black Death, 46
Blind persons, 352
Blue Eagle, 310, 311
Board of Mediation and Conciliation, 181,
403
Board of Railroad Wages and Working
Conditions, 184-185
Bonuses, payment of, 449
Bootblacks, minimum wage, 241
Boycott, 70
by Danbury hatters, 125
secondary, 113, 516
state controls, 495

Brandeis, Louis D., 22, 32, 89-90, 118, 132-133, 138, 140, 143, 149, 150, 154, 155-156, 223, 232, 290, 297, 394, 540
 British influence on American labor controls, 45-65 (*see also* English labor controls)
 Brotherhood of Locomotive Engineers, 181
Bunting v Oregon, 154, 213
 Bureau of Labor Statistics, 159, 165, 185
 Bureau of Manpower Utilization, 475
 Burns Detective Agency, 134
 Business, irresponsible acts of, 14
 Butler, Pierce, 231, 297

C

California v Latimer et al., 394
 Cantonment Adjustment Commission, 177, 187
 Cardozo, Benjamin M., 32, 232, 540
 Caribbean Islands, agricultural workers from, 476
Carmichael, Attorney General of Alabama, et al. v Southern Coal and Coke Company, 373-374
 Case, J. I., Company, 437
 Casual labor, 381
 Ceiling prices, 37
Champion v Ames, 246
Chandler v Wise, 254
 Cheney silk case, 435
 Chicago Memorial Day incident (1937), 501
 Child labor, 70-71, 80
 oppressive, 26
 Child labor legislation, 245-265
 and public contracts, 256
 and the codes, 254-256
 early, 146-148
 federal, 19
 background of, 245
 first, 246-249
 proposed constitutional amendment, 252-254
 tax case, 249-252
 improvements needed in, 262-265
 provisions, Fair Labor Standards Act, 271
 state, 21, 257-262
 Child Labor Tax Law, 249-252
 Children
 bargaining position of, 11-12
 minimum wages and hours for, 17-18
 CIO (*see* Congress of Industrial Organizations)

Cities, action in industrial relations, 500-504
 Class legislation, 41
 Clayton Act (1914), 70, 119, 141, 238, 292-293, 300, 302, 307
 and suability of unions, 134
 labor injunctions and, 113-115
 labor provisions of, 128-134
 Closed shop, 342, 402, 417
 state controls, 495
 states prohibiting, 493
 Coal miners' strikes
 in England, 56-57
 in United States, 509
Coleman v Miller, 254
 Collective bargaining, 27, 310
 foremen and, 342-343
 government controls on, 13-14
 right of workers, 18
 state legislation concerning, 20
 under Taft-Hartley Act, 515, 525
 Combination Acts
 1799, 50-54
 1800, 50-54
 1824, 52
 1825, 53
 Combinations, 70
 prohibition of, 49-50
 Commerce power, 69-71
 Common law, 33, 49, 160
 Commons, John R., 5, 7, 14, 100
Commonwealth v John Hunt et al., 103-106, 156, 160
 Company unions, development of, 175-177, 187
 Conciliation Service, United States, 180-181, 422-424
 Concord Compact, 238
 Conference Board, War Labor, 174-177, 178
 Congress
 laws of, 25-27
 power of
 restrictions on, 71-72
 to constitute tribunals, 79
 Congress of Industrial Organizations, 14, 345, 348, 428, 429
 and political action, 94-99
 Political Action Committee of, 95-99
 Connecticut, non-discrimination law of, 494
 Connecticut State Labor Relations Act (1945), 487
 Consent election, 324
 Conservatism, tendency toward, 84-88
 Conspiracy and Protection of Property Act (1875), 54-55

Conspiracy doctrine, 49-50
 early American unions and, 100-103
 Constitution of United States, 66, 67, 555-568
 and federal labor legislation, 71-72
 and the President, 73-74
 protections offered in, 537
 Contract:
 freedom of, 87
 obligation of, 78
 Contributory negligence, doctrine of, 160
 Controls, labor, by government
 background of, 535-539
 British and American influence on, 45-65
 changes in philosophy, 539-541
 evaluation of means of, 40-44
 extent and type of, 82-99
 federal, 16-19 (*see also* Federal controls)
 function of, 3-24
 judicial, 31-33, 74
 local, 20, 21
 nature of, 66-68
 probable trends in, 541-545
 state, 20-21, 74-76
 statutory (*see* Statutory controls)
 Copeland Act (1934), 243
Coppage v Kansas, 158, 177
 Cordwainers, Philadelphia, 101-102
 Coronado Coal Company cases, 31, 134-138, 141
 Cost of living, 186
 Court decisions, list of, 553-554
 Courts, labor, 79
 Criminal conspiracy, 49-50, 106-107
 Cross-check, 323
 Cyclical fluctuations, 7

D

Danbury Hatters case, 122, 123-127
 Darby decision, 278
 Davis, William H., 429
 Davis-Bacon Act (1931), 239, 240, 443
 Debs, Eugene V., 110
 Debs case, 110, 113, 123-125
 Declaration of Independence, 67
 Denmark, state pensions for aged in, 62
 Department of Labor, 18, 171
 Depression periods, 7, 539-540
 Disability compensation, and amount of benefits, 197-202
 Discriminatory employment practices:
 local ordinances, 504-507
 state legislation, 499-504

Dispute-settlement, 21
 federal legislation, 18
 state legislation, 20
 World War I, special agencies, 177-179
 District of Columbia, minimum-wage law in, 227
 Division of Labor Standards, 191, 192
 Domestic labor, 381
 coverage of, 370
Donham v West Nelson Manufacturing Company, 230
Duplex Printing Press Company v Deering, 22, 31, 130-134, 142, 288, 295, 305

E

Economic controls, World War I and, 168-170
 Economic Stabilization Act (1942), 445, 446
 Edison Electric Illuminating Company of Boston, 389-390
 Efficiency, and unemployment, 354
 Eight-hour day, 182, 217-218, 396
 Emancipation Proclamation, 34
 Emergencies
 and executive action, 33-34
 legislation, evaluation of, 42
 national, 523
 Emergency Price Control Act (1942), 37
 Employees, excluded from unemployment compensation, 365, 370, 381
 Employers
 labor and, 7
 rights and interests of, 76
 small individual, 30-31
 Employment Act (1946), 375-376
 Employment agencies, 165
 Employment Service (*see* United States Employment Service)
 Engineering, Science, Management War Training, 475
 English labor controls, 45-65
 Combination Acts (1799, 1800), 50-54
 conspiracy doctrine, 49-50
 damage suits against unions, 55-58
 early, 46-49
 legislation and economic risks, 58-63
 minimum-wage, 63
 old-age assistance, 58, 61
 restraint-of-trade doctrine, 54-55
 unemployment compensation, 58, 59-61
 use of, as precedents, in U.S., 64-65
 Equal protection of laws, 77

- Erdman Act (1898), 156-157, 158, 166, 397-399
 Esch-Cummins Act (1920), 400
 Europe
 labor controls in, 63
 old-age assistance in, 58, 61-63
 Executive action
 federal, 33-39
 rise of, 34-35
 lawmaking, 35-39
 local, 39-40
 state, 39-40
 Executive Order 9017, 37
 Executive Order 9240, 37
 Executive Order 9617, 38
 Executive orders, 34-35
 Experience rating, 371-372
Ex post facto law, 78
- F
- Fair Employment Practices Committee, 37, 91, 474-475
 Fair Labor Standards Act (1938), 29, 221, 222, 237, 238, 241, 254, 266-287, 443, 532, 606-626
 application of, 278-287
 child labor provisions, 271, 282-283
 constitutionality, 273-278
 coverage, 267-268, 279-280
 exemptions, 280-286
 hours provisions, 269-271
 injunctions, 286
 interpretation of provisions, 286
 payment and deductions, 283
 postwar wage issues, 530-534
 reasons for enacting, 266-267
 subcontracting, 280
 violations and enforcement, 271-273
 wage provisions, 268-269
 wage suits, employees', 286
 Fairless, Benjamin, 429
Fansteel Metallurgical Corporation v National Labor Relations Board, 338
 Farm Bureau, 92
 Farm groups, 92
 Fascist nations, control in, 24
 Featherbedding, 517
 Federal controls, 16-19
 administrative, 72-74
 executive action, 33-39
 of wages, attempts at, 238-242
 sources of.
 commerce power, 69-71
 tax power, 68-69
 statutory, 25-27
 Federal Mediation and Conciliation Service, 517, 522, 524
 Federal Shipbuilding and Drydock case, 427, 435
 Fellow-servant rule, 160
 Feudalism, in England, 47
 Foremen
 and collective bargaining, 342-343
 under Taft-Hartley Act, 515
 Forty-hour week, 221
 Freedom of action, 67
 under Constitution, 537
 Free enterprise, 4
 Fuel Administration, Bureau of Labor in, 177
- G
- Garrison, Lloyd K., 311
 Germany
 old age assistance, compulsory system of, 62
 sickness insurance in, 63
 workmen's compensation in, 60, 61
 Ghent Plan, 59
 Globe Machine and Stamping Company case, 344
 Gompers, Samuel, 92, 113, 128, 129, 136, 177
Gompers v Bucks Stove and Range Company, 113, 127-128, 300
 Government, intervention by (*see* Intervention by government)
 Grants in aid, 358
 Green, William, 310
- H
- Hammer v. Dagenhart*, 246, 251, 252, 257, 273, 275
 Handicapped persons, 352
 and Fair Labor Standards Act, 285
 Harlan, Justice John M., 157
 Harne, Jeremiah, 103
 Health insurance
 compulsory, 208
 opposition to, 209-210
Helvering, Commissioner of Internal Revenue v Davis, et al., 389
 Hillman, Sidney, 95
Hill v Watson, 494
Hitchman Coal and Coke Company v Mitchell, 115-119, 177, 185, 293
Hoke v United States, 246
Holden v Hardy, 6, 89, 151, 152, 153, 157, 213
 Holmes, Oliver Wendell, Jr., 32, 89, 127, 140, 153, 157, 158, 230, 248, 249, 275, 399, 540
 Hoover, President Herbert, 356

Hours of Service Law, 220
 Hours of work, regulation of, 213-223
 current, by states, 221-223
 federal, attempts at, 215-218
 for men, 151-154
 for women, 148-151
 NIRA and Supreme court, 218-219
 pre-World War I, 213
 Public Contracts Act, 219-221
 wages and, 21
 Hughes, Charles Evans, 219, 232, 392
 Human rights, 41-42
 Hume, David, 52, 53
 Humphrey, H H, 505

I

Immigration Bureau, information bureau of, 171
 Incentive, in 20th century, 351
 Incorporation of unions, 137
 Independent committee of the Arts, Sciences and the Professions, 96
 Individualism, 351
 Industrial injuries, 1940-1947, 192
 Inflation, 37, 82
 hold-the-line order, 447
 Initiative, individual, 91
 Injunctions, labor (*see* Labor injunctions)
 Injunctive relief, 32-33
 Insecurities, economic, 5, 19
 government help in meeting, 14-16
 International Association of Government Labor Officials
 report of (1935), 255
 state child labor legislation, recommendations, 264
 International Association of Machinists, 130
International Association of Machinists, Tool and Die Makers Lodge No 35 v National Labor Relations Board, 340
 Intervention by government
 and social well-being, 9-10
 compatibility with democratic society, 9-10
 reasons for, 8-12

J

Jewell Ridge Coal Corporation v Local No 6167, United Mine Workers of America, et al, 530
 Job tenure, 19
 Judges, attitudes of, toward labor control, 86-90

Judicial controls, 31-33, 74
 Jurisdictional strikes, 516

K

Keokee Consolidated Coke Company v Taylor, 155
 Kirstein, Louis, 310
 Knights of Labor, 98, 106
 and child labor, 147

L

Labor, and management, 6
 Labor courts, 79
 Labor disputes, 421-442
 after world wars, 18
 definition of, 295-296
 states controlling, 494
 Labor injunctions, 106-111, 288-306
 abuses before 1932, 288-289
 and Clayton Act, 113-115
 and right to organize, 115-119
 anti-injunction legislation, 299-306
 anti-trust laws after 1932, 299-302
 defined, 107
 evaluation of, 111-113
 growth of institution, 110
 legal issuance of, 294-295
 limitations on issuance of, 293-294, 295
 Norris-LaGuardia Act (*see* Norris-LaGuardia Act)
 Ohio, 112
 state anti-injunction legislation, 497-499
 state regulation of, early, 289-291
 Labor-management-citizens committees, 40, 504
 Labor Management Relations Act of 1947 (*see* Taft-Hartley Labor Management Relations Act)
 Labor market, organization of, 165
 and World War I, 170-173
 government policy on, 173-175
 Labor power, 4-5
 Labor relations, wartime stresses in, 421-422
 Labor's Non-Partisan League, 94
 Labor unions (*see* Unions, labor)
Laissez faire policy, 8, 9, 17, 21, 63, 102, 528
 and expanded power of President, 35-36
 applied to labor relations, 52
 in labor and in business, 58
Lauf v E G Shunner & Company, Inc, 297-298
 Layoffs, 353

Learners, and Fair Labor Standards Act, 285
 Legislation, labor:
 early protective, 145-146
 precedent in development of, 45-46
 Legislators, social and economic attitudes of, 84-86
 Leiserson, William, 309-310
 Lewis, John L., 94, 310, 428-429
 Libbey-Owens-Ford Glass Company case, 344
 Liberty, concept of, 72
 Life expectancy, longer, 379-380
 Little steel companies, 444
 Little steel formula, 448, 453-454, 458
 Living costs, World War I, 186
 Lobbying, 90-91
 Local control, 20, 21
 executive action, 39-40
 statutory, 27-28
Lochner v. New York, 150, 153, 213
Loewe v. Lawlor, 122, 123-127, 294

M

McGady, Edward, 502
McLean v. Arkansas, 155
 McNutt, Paul V., 465
 McReynolds, James C., 333
 Macnaghten, Lord, 55
 Make-work policies, 14
 Management, labor and, 6
 Management-Labor War Manpower Committees, 470
 Manorial system, in England, 46
 Manpower, civilian, 464-483
 efficient use of, 475-476
 minimum wartime work week, 477-478
 policies, development of, 467-471
 problem, growth of, 464-465
 program, value of, 481-483
 quasi-compulsory methods, 476-481
 reserves, utilization of, 473-476
 Manpower Priorities Committees, 479
 Marine and Dock Industrial Relations Division, 177
 Marshall Field and Company, 435
Meadowmoor Dairies, Inc. v. Milk Wagon Drivers Union, 301
 Mediation, 402
 Mediation and Conciliation, Board of, 181
 Mediation Board, National Defense, 424-429
 Men, regulation of hours for, 151-154
 Mercantilism, 47-48
 Merit rating, 371-372

Mexicans, in Southwest, 476
Milk Wagon Drivers Union Local No 753 v. Lake Valley Farm Products, Inc., 300, 301
Milk Wagon Drivers Union of Chicago, Local 753 v. Meadowmoor Dairies, Inc., 301
Miller v. Wilson, 150
 Mills, Harry A., 311
 Minimum-wage laws, 10, 11, 78-79
 development of, 227-230
 for women, 80
 in Europe, 63
 1923-1937, 230-233
 state (1947), 237-238
 validation of, 233-237
 Minneapolis, ordinances against discrimination, 505, 506
 Minnesota State Labor Relations Act, 488-491
 Mitchell, John, 128
 Monopoly control, 4, 91
 Montgomery Ward Company, 432
 Morehead case, 233
 Morrison, Frank, 128
 Motor Carrier Act (1933), 283
Muller v. Oregon, 149-150, 213
Murphy v. Saidell, 230
 Murray, Philip, 95
 on Taft-Hartley Act, 527

N

National Adjustment Commission, 177
 National Air Transport Adjustment Board, 415
 National Board of Mediation and Conciliation, 422
 National Bureau of Standards, 165
 National Citizens Political Action Committee, 96
 National Civic Federation, 400
 National Consumers' League, 230
 National Defense Mediation Board, 36, 424-429, 431
 National Farmers Union, 92
 National Industrial Recovery Act (1933), 35, 221, 240, 241, 276, 396
 and child labor, 254-256
 and hours of work, 215-221
 and right to organize, 308-311
 and Supreme Court, 218-219
 National Insurance Act (1911), Great Britain, 59
 National Labor-Management Panel, 523
 National Labor-Management Policy Committee, 471

National Labor Relations Act (1935),
 27, 29, 93, 266, 267, 396, 421,
 428, 511, 512, 513, 569-577
 administrative organization, 317-318
 application of
 bargaining unit, 343-345
 coverage, 336-338
 unfair labor practices, 339-343
 background of, 307-308
 bargaining units, determining, 322-
 326
 constitutionality of, 329-336
 definitions in, 316-317
 effects of, 345-349
 findings and policy statement, 314
 key prohibitions of, 315
 procedures under, 318-322
 representatives, determining, 322-326
 National Labor Relations Board, 309-
 310, 412, 422, 434, 511, 515, 517,
 519, 521
 first, 311-313
 second, 317-318
 functioning of, 326-327
National Labor Relations Board v. Fried-
man-Harry Marks Clothing Com-
pany, 333
National Labor Relations Board v. Frue-
hauf Trailer Company, 332
National Labor Relations Board v. Jones
and Laughlin Steel Corporation,
 267, 329, 332, 333
National Labor Relations Board v. Penn-
sylvania Greyhound Lines, Inc.,
 341
 National Longshoremen's Labor Board,
 312
 National Management-Labor Policy Com-
 mission, 480-481
 National Mediation Board, 402, 403, 404,
 405, 412, 413, 414, 415
 National Municipal League, study of
 labor disputes, 501
 National Railroad Adjustment Board, 404,
 410-411, 413-414, 415
 National Railroad Labor Panel, 413, 414,
 431, 452
 National Steel Labor Relations Board,
 312
 National War Labor Board (*see* War
 Labor Board)
 National War Stabilization Board, 461-
 462
 National Youth Administration, 466, 475
 Negroes
 and organized labor, 12
 and War Manpower Commission, 474-
 475

New Deal, 90, 241, 313, 314, 539, 541,
 542
 executive action during, 35
 Newlands Act (1913), 166, 181-182, 184
New Negro Alliance v. Sanitary Grocery
Company, 298-299
 New York State Labor Relations Act
 (1937), 487-488
 New York Supreme Court, 86, 102
 New Zealand, social legislation in, 46
 Night work, prohibition of, 213-215
 Non-Partisan League, 94
 Norris-LaGuardia Act (1932), 27, 33,
 93, 111, 288, 307, 308, 427, 522
 court interpretation of, 296-299
 effects of, 302-306
 provisions of, 291-296
 North American Aviation case, 427

O

Occupational diseases, 15
 Office of Economic Stabilization, 446
 Old age and survivors' insurance
 benefits:
 computation of, 383
 qualification for, 381-386
 survivors', 383-384
 constitutionality of, 389-391
 death payments, lump sum, 385
 exemptions, 381
 under Social Security Act, 381-386
 Old age assistance, in Europe, 58, 61-63
 Old age insurance, term, use of, 62
 Old age pensions.
 current plans, 386-388
 grants to states for, 387-388, 389
 early plans, 380-381
 payments based on need, 388
 Old persons, 352, 542
 dependent, 15, 378-380
 increasing number of, 379
 protection for, 27
Opp Cotton Mills, Inc. v. Administrator,
 276, 277-278
 Ordinance of Laborers (1349), 46
 Oregon minimum-wage law, 227
 Overtime work, 217
 payment for, 218

P

Pensions
 old age (*see* Old age pensions)
 term, use of, 62
People v. Faulkner et al., 105
People v. Fisher et al., 102
People v. Trequar et al., 102
 Philadelphia Cordwainers, 101-102

Picketing, 51, 53
 peaceful, 112, 294
 state controls, 495
 Pitney, Mahlon, 290
 Pitt, William, 50
 Place, Francis, 52, 53
 Police power, 536
 state, 75-76
 Political Action Committee of C.I.O., 95-99
 Portal Pay Act, 532
 Portal-to-portal pay, 531-533
 Postwar tensions and controls, 508-534
 labor curbs, demands for, 508-510
 postwar psychology, 538
 Taft-Hartley Law (*see* Taft-Hartley Act)
 union attitudes toward controls, 510-511
 wage issues, 530-534
 Powderly, Terence, 106
 Precedent, in legislative development, 45-46
 President
 and "domestic violence," 73-74
 and executive action, 33-39
 and "executive lawmaking," 35
 President's Reemployment Agreement, 216
 Press, freedom of, 71-72
 Pressure groups, 91, 92
 Price ceilings, 448
 Price Control Act (1942), 444, 462
 Priorities, denial of, 439
 Problems of labor, and attempted solutions, 3-8
 Production, and unemployment, 351-352
 Property.
 concept of, 72
 defined, 110
 Proprietors, 6
 Public
 inconvenience to, 76
 interests of, 41
 Public Contracts Act (1936), 239
 hours under, 219-221
 Public employment service, 355-358
 Puerto Rico, 269
 minimum-wage laws in, 227
 needlework industry in, 241
 Pullman Palace Car Company, 123
 Pullman Strike (1894), 34, 73, 123, 397

Q

Quasi-legislative control, 32, 34
 evaluation of, 40
Quinn v Leatham, 55, 56

R

Racial minorities, and organized labor, 12
 Racketeering, 13
 act against, 510
Radice v New York, 214-215
 Railroad Adjustment Board, 184-185, 403
 Railroad Brotherhoods, 95
Railroad Retirement Board v Alton Railroad Company, 391-393
 Railroads, and World War I, 181-185
 Railroad strikes, 38-39
 Railroad Wage and Working Conditions Board, 177
 Railroad workers:
 maximum hours for, 154
 retirement legislation for, 391-394
 Railway Labor Act (1926), 308, 316, 375, 396-417, 422, 425
 and two-day nation-wide strike (1946), 415
 application of, 410-413
 before Supreme Court, 406-410
 emergency boards under, 413-417
 of 1926, 396, 401-403
 1934 amendments, 403-406
 purposes of, 401-402
 Railway Labor Board, 400, 401
 Railway legislation.
 early, 165-167, 397-401
 significance of, 396-397
 Recovery Administration, 217
 Regional War Labor Boards, 451, 452
 Relief, unemployment, 358, 371
 work, 359
 Remington Arms Plant case, World War I, 179-180
 Restraint-of-trade doctrine, 54-55
Rex v Journeyman Tailors of Cambridge, 50
 Rights.
 Bill of, 541
 constitutional, 67
 to organize, 156-158
 labor injunctions and, 115-119
 Risk, assumption of, 160
Ritchie v People, 148, 150
 Roberts, Owen J., 233, 234, 335-336, 392
 Roosevelt, Franklin Delano, 14, 43, 90, 94, 308, 309, 393, 424, 425, 430, 438, 439, 541
 and expanded presidential power, 35-36
 Rural areas, legislators from, 85
 Rural War Production Training, 475
 Ryan Aeronautical Company case, 435, 436

S

- Safety legislation, 6, 28
 - reasons for, 191-194
 - state, 20
- St. Gall, Switzerland, 59
- Salaries over \$5000, control of, 457-458
- Sanctions, 438, 439
- Schechter decision, 255, 256, 311, 313
- Schechter Poultry Corporation v United States*, 218-219
- Schwartz and Jaffe v Hullman*, 86
- Seizures of plants and facilities, 439-441
- Selective Service System, 467
- Self-organization, right of, 292
- Seniority provisions, 5
- Senn v. Tile Layers*, 296
- Servitude, involuntary, 77
- Shaw, Lemuel, 103-104, 160
- Sherman Anti-Trust Act* (1890), 16, 70, 93, 113-114, 121-123, 124, 301, 307
 - application of, 125-128
- Shipowners' Association of the Pacific Coast case, 344
- Shipping Labor Adjustment Board, 177
- Shoemakers, and conspiracy doctrine, 101-103
- Sickness insurance, 63
- Slavery, 77
- Smith, Adam, 390
- Smith, Edwin S., 311
- Smith and Wessen Arms Company case, World War I, 179
- Social legislation in Europe, 58
- Social security
 - government action against unemployment, 350-377
 - old age and other risks, 378-395
 - program, need for, 350-352
- Social Security Act (1935), 26, 27, 63, 363
 - grants under
 - for dependent children, 388-389
 - for welfare services, 389
 - to states, 387-388
 - old age and survivors' insurance under, 381-386
- South, legislators from, 85
- Special legislation, 77
- Speech, freedom of, 71-72
- Springhead Spinning Company v Riley*, 57, 110
- Stabilization Act (1942), 37
- State labor controls and legislation, 20-21, 74-76, 486-494
 - anti-injunction, 497-499
 - current hours regulations, 221-223
- State labor controls and legislation (Cont.).
 - disadvantages of, 485
 - discriminatory employment practices, 499-504
 - executive action, 39-40
 - general subjects of, 486-487
 - place of legislation, 484-486
 - restrictive, 76-80
 - in postwar years, 494-497
 - states having laws, 486
 - statutory controls, 27-28
 - tabular summary of controls (1947), 495, 496
- Statute of Apprentices, Elizabethan (1562), 47, 48-49
- Statutes of Laborers:
 - Edwardian, 47
 - 1350, 46, 47
- Statutory controls
 - administration of, 28-31
 - deficiencies in, 29-30
 - federal, 25-27
 - lag in, 29
 - local, 27-28
 - state, 27-28
- Steelman, J. R., 429
- Stettler v O'Hara*, 155, 156, 224, 227
- Steward Machine Company v Davis*, *Collector of Internal Revenue*, 372-373
- Stone, Harlan F., 232, 274, 275, 277, 409
- Strikebreaking, 307
- Strikes, 294
 - jurisdictional, 516
 - right to, limitations on, 517
 - state controls, 495
 - wildcat, 521
- Subsidies, government, 17
 - to aid voluntary health associations, 63
- Sugar Act (1936), 256
- Supreme Court of the United States, 27, 68, 71, 72, 74, 80
 - and *Hitchman v Mitchell*, 115-119
 - and judicial controls, 31
 - and workmen's compensation, 61
 - attitudes of, toward labor, 21-23, 86-90
 - dissents, 32
 - N I R A. and, 218-219
 - Railway Labor Act before, 406-410
 - War Labor Conference Board and, 177
- Sutherland, George, 139, 214, 228, 235, 236
- Switzerland, unemployment compensation in, 59
- Swope, Gerard, 310

T

Taff Vale Railway Co. v Amalgamated Society of Railway Servants, 55-56, 57

Taft, William Howard, 135, 229, 251

Taft-Hartley Act (1947), 30, 33, 96, 137, 302, 307, 326, 327, 342, 345, 349, 402, 416-417, 422, 493, 494, 510, 511-512, 540-541, 578-605

bargaining units and representation, 518-519

dispute settlement under, 522-525

enforcement provisions, 525-526

evaluation of, 526-530

general contents of, 511-512

right to strike under union agreements, limitations on, 517-518

unfair labor practices

of employers, changes in, 512-515

of unions, 515-517

union reports and other duties, required, 519-522

veto of, by President, 526

Tailors, master, of London, 49-50

Tariffs, in 19th century, 17

Tax power, 68-69

and child labor, 249-252

source of federal control, 68-69

Teagle, Walter, 310

Tennessee Coal, Iron and Railroad Company v. Muscoda Local No. 123, 530

Texas and New Orleans Railroad v Brotherhood of Railroad Clerks, 291

Textile Labor Relations Board, 312

Textile Workers Union of America (C.I.O.), 435

Thomas, Elbert, 429

Thomas v Collins, 494

Thornhill v Alabama, 302

Toledo Industrial Peace Board, 502-504

Toledo Plan, 40

Trade Disputes Act (1906), 56, 57

Trade Disputes and Trade Unions Act (1927), 57

Trade Union Act (1871), 54

Training-within-Industry Service, 466, 475

Transportation Act (1920), 400

Transportation labor and government, World War I, 181-185

Triax v Corrigan, 290, 291, 297, 305

Truman, President Harry S., 43, 440

executive action of, 38

U

Unemployability, 352

Unemployment, 3, 15, 352-355

government action against, 350-377

grants in aid, 358

installment buying, changes in control of, 359

programs, 355-358

relief, 358

taxes, 359

work projects, 359

Unemployment compensation, 16, 28

360-372

benefits, 362, 365, 370

weeks of, 371

compulsory plan, 59-60

constitutionality of program, 372-376

coverage, 365, 370

exemptions from, 365, 370

in Europe, 58, 59-61

merit or experience rating, 371-372

precedents in foreign countries, 360

railroad employees, 374-375

state insurance laws, *table*, 366-369

tax, 363-365

from employees, 372

Unemployment insurance, 27

Unfair labor practices, 26

National Labor Relations Act, 339-343

of employers, postwar changes in, 512-515

of unions, 515-517

Unions, labor.

and political action, 92-99

admission to, 5-6

attitudes of, toward postwar controls, 510-511

British, damage suits against, 55-58

company (*see* Company unions)

during World War I, 173-175, 308

early American, and conspiracy doctrine, 100-103

freedom to join, 26

irresponsible acts of, 13-14

make-work policies of, 14

membership fees, 516

political contributions of, 520-521

postwar limitations on right to strike, 517-518

registration, states requiring, 493

reports required, other duties, 519-522

responsibilities of, 30

suability of, 134-140

unfair labor practices of, 515-517

Union shop, 342

and Taft-Hartley Act, 513-515, 518

United Electrical, Radio and Machine Workers of America, 437
 United Hatters of America, 125
United Leather Workers International Union v Herbert & Meisel Trunk Company, 138
 United Mine Workers of America, 116, 117, 428
 strike of, in 1946, 509
United Mine Workers of America v Coronado Coal Company, 134-138
 United Shoe Machinery Company, 437
 United States Bureau of Mines, 165
 United States Conciliation Service, 422-424
 during World War I, 180-181
 during World War II, 422-424
 United States Employment Service, 171-173, 355-358, 466
 during World War I, 171-173
 1919-1933, 355-356
 occupational studies, 472
 shifted to Social Security Board, 357
 United States Steel Corporation, 441
United States v F W Darby Lumber Company, 273
United States v Hutcheson, 300, 301, 306
United States v Local 807 of International Brotherhood of Teamsters, Chauffeurs, Stablemen and Helpers of America, 510
United States v Workingmen's Amalgamated Council, 122
 United Steelworkers of America, 441
 Unskilled labor, 12

V

Virginia Electric and Power Company v National Labor Relations Board, 337
Virginian Railway Company v. System Federation #40, 408
 Virgin Islands, 269
 Vocational Training for War Workers, 475

W

Wage-Hour Law (1938), 215, 243, 265
 Wages, 5
 and hours, 17-18, 21
 minimum, 25-26
 and lightening of work load, 452
 bonuses, payment of, 449

Wages (*Cont*)
 controls affecting
 federal, 238-242
 miscellaneous, 242-244
 federal policy
 after World War II, 460-463
 before World War II, 443
 "freezing" of, 444, 446
 General Orders 5, 9, and 31, 450-451
 government controls affecting, 224-244
 hold-the-line order, 447-448
 in agriculture, control of, 458-459
 laws regulating, 155-156
 little steel formula, 448
 minimum-wage laws (*see* Minimum-wage laws)
 more, to workers, means of paying, 449-452
 of women, 450
 piece-rate plan, 451
 postwar issues, 530-534
 price ceilings, 448
 rates revised upward, 450
 salaries over \$5000, control of, 457-458
 stabilization of, 443-463
 application of policies, 452-457
 program, development of, 443-449
 wage minima, reasons for, 224-227
 wartime controls, effectiveness of, 459-460
 Wage Stabilization Program, 438
 Wagner, Robert, 309, 310
 Wagner Act, 27, 348 (*see also* National Labor Relations Act)
 postwar opposition to, 349
 Wagner-Murray-Dingell Bill, 97
 Wagner-Peyser Act, 356-357
 Walsh-Healy Public Contracts Act (1936), 219-221, 239, 240, 256, 443
 War
 and employment, 358
 contracts during, cancellation of, 439
 labor stresses during, 421-422
 periods of, and controls, 82-83
 War Labor Board, 36, 37, 83, 174-177, 178, 187, 461
 and wage stabilization program, 444, 445, 447, 448, 449
 functioning of, 431-432
 letter from President Roosevelt, 438-439
 organization, 429-431
 rulings, enforcement of, 438-442
 World War I, rulings of, enforcement of, 179-180

- War Labor Conference Board, 174-177, 178
- War Labor Disputes Act, 39, 433-438, 517
- War Manpower Commission, 36, 357
 creation of, 465-467
 makeup of, 466-467
 operations of, 471-473
 order creating, 465-466
 training function of, 475
- War Powers Acts, 37
- Washington, Virginia and Maryland Coach Co v. National Labor Relations Board*, 336
- Watson, Morris, 335
- Wealth of Nations, The*, 390
- West Coast, manpower program on, 478-479
- West Coast Hotel Company v. Parrish*, 235, 238, 241, 275
- Western Union Telegraph Company case, World War I, 179
- Wilson, President Woodrow, executive action of, 38
- Wilson v. New*, 183
- Wisconsin, unemployment insurance in, 27, 361, 362
- Wisconsin State Labor Relations Act (1937), 491-492
- Wolman, Leo, 310
- Women
 and War Manpower Commission, 473-474
 bargaining position of, 11-12
 in trade unions, 11
 minimum wages and hours for, 17-18, 227-231
 regulation of hours for, 148-151
 wages of, during World War II, 450
- Workers (*see also* Employees)
 right of, to organize, 18
 rights and interests of, 76
- Workmanship, efficient, 352
- Workmen's compensation laws, 191-212, 350
 administration of, 202-203
 and non-industrial injuries, 208-212
 common provisions of, 194-195
 disability compensation, and amount of benefits, 197-202
 evaluation of, 203-208
 exemptions, 195-197
 in U. S., beginnings of, 158-165
 reasons for, 191-194
 state, 20
 variations in, 195-197
- Works projects, 359
- World War I
 and economic controls, 168-170
 and labor controls, 168-188
 company unions, development of, 175-177
 executive action during, 34-35
 executive orders and, 36
 labor during and after, 13-14
 labor market, organization of, 170-173
 government policy on, 173-175
 special agencies for dispute settlement, 177-179
 transportation labor, and government, 181-185
 United States Conciliation Service, 180-181
 war experience and future labor controls, 186-188
 War Labor Board, enforcement of rulings, 179-180
- World War II, 352, 422-424, 540
- Y
- Yellow-dog contracts, 80, 158, 177, 184, 293, 398
 defined, 115

